



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

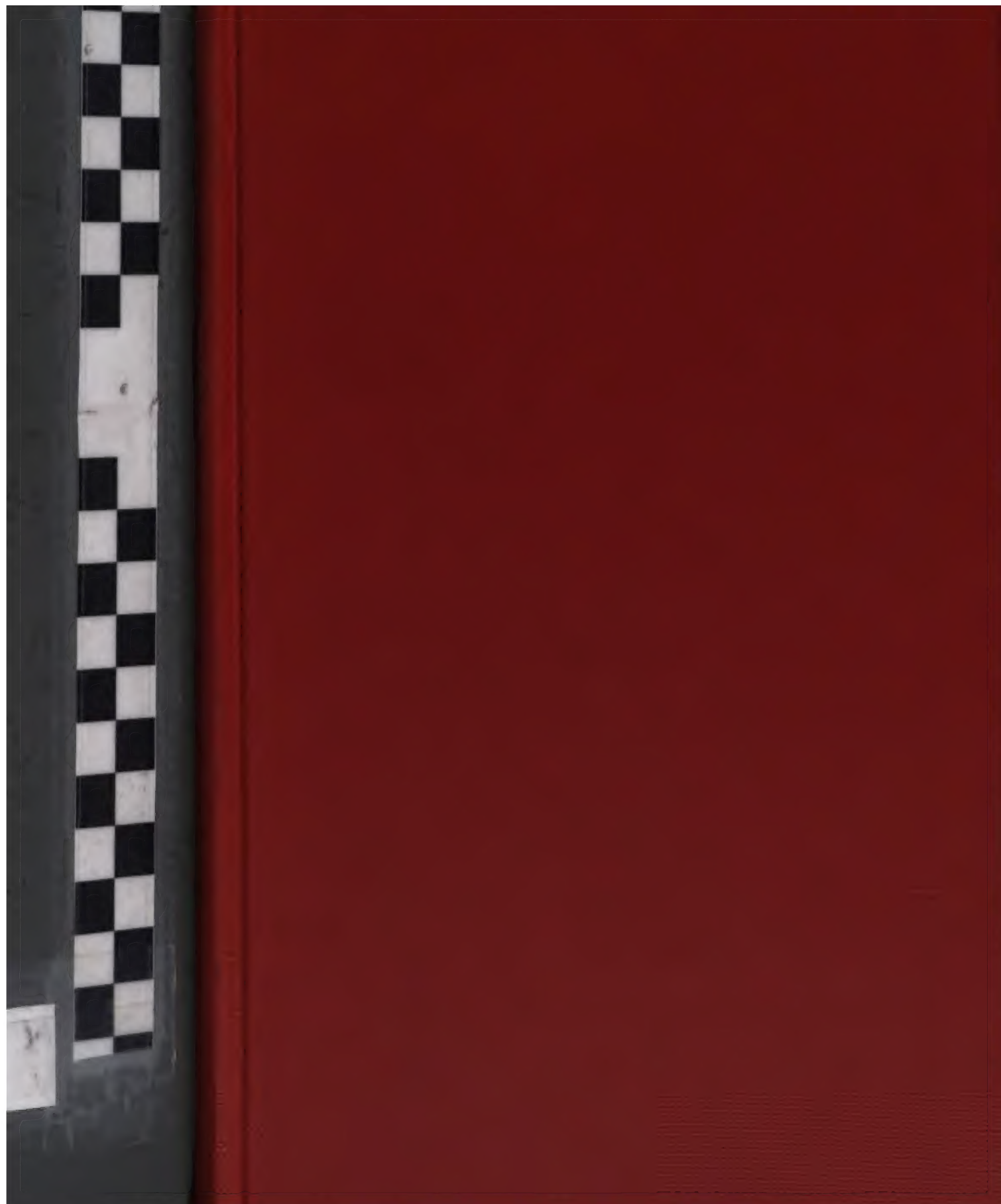
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

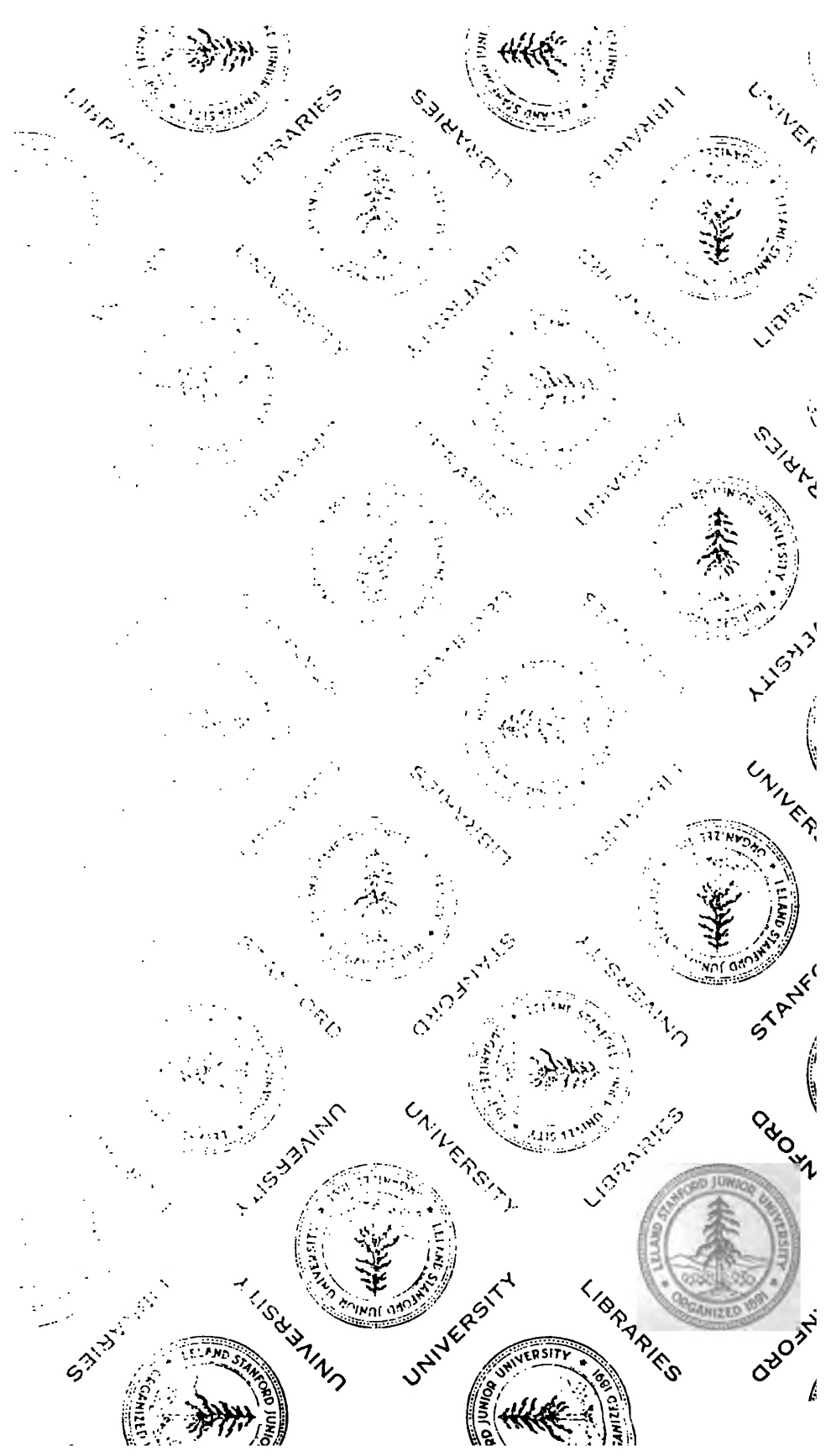
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Gift of
The Thorne Foundation



**STANFORD
UNIVERSITY
LIBRARIES**





ИСТОРИЯТА
НА
ИЗТОЧНИЯ ВЪПРОСЪ

или
освобождението на България.

отъ
Д. Дявѣковъ



СОФИЯ
Печатница на Тав. Цѣсаръ
1908.



01657 1100176
Gudev, P.

ИСТОРИЯТА
НА
ИЗТОЧНИЯ ВЪПРОСЪ

ПРЕДИ
ОСВОБОЖДЕНИЕТО НА БЪЛГАРИЯ.

ОТЪ
Б. Пенѣковъ.



СОФИЯ
Печатница на Тана Пѣевъ
1908.

D311

58

Предговоръ.

Ако има знания, безъ които може да се мини въ живота, то има и такива, които сж необходими на всѣкиго, който претендира да е гражданинъ на една държава. Такива сж именно знанията за миналото на Отечеството — неговата история. Такива знания за България трѣбва всѣкой Българинъ да притежава малко-много. Тѣ сж толкова по-необходими, колкото настоящето ни е едно чудо за външния свѣтъ и едно мрачно и необяснимо явление за множество отъ самитѣ Българи.

Всички знаемъ, че едва ли се намира подъ небето другъ народъ, който да е билъ подхвърлянъ на тѣжкитѣ и многобройни изпитания, които е прекаралъ нашия народъ. Случая го е поставилъ върху една отъ най-важнитѣ географически точки на земното кълбо, по която сж тѣпкали всички голѣми завоеватели. Скити, Перси, Гърци, Римляни, Хуни, Готи, Русси, Татари, Византийци, Турци, — всички сж искали да иматъ и сж имали, кой за дълго, кой за кжсо време цѣлия или часть отъ Балканския полуостровъ. За да минатъ презъ нашата земя толкова племена, тя трѣбва да има нѣщо привлекателно, да представлява нѣкои особенни преимущества. Не ще ли да бжде тая причината и на дългитѣ ни изпитания, както и на днешнитѣ събития у насъ? Дохождатъ Турцитѣ, покоряватъ народитѣ, що населяватъ полуострова и се отнасятъ съ тѣхъ както всички варвари. Явява се единъ едновѣренъ и братски народъ на подчиненитѣ и, подиръ многобройни войни, дава имъ изгубената преди много вѣкове независимостъ. Не следъ много почватъ да обвиняватъ освободителитѣ въ лоши намерения. Отъ нѣколко години старитѣ турски роби ставатъ предметъ на много загатвания; цѣлия свѣтъ обрща очитѣ си къмъ тѣхъ, когато до неотдавна малцина знаяха за сжществуването на нѣкои отъ тия народи — роби. Какъ стана това, и защо? — Всѣкой Българинъ, който милѣе за бащината си земя, трѣбва да знае двѣ-три думи понѣ колкото се отнася до нашия народъ. А тези думи ще ги намеримъ въ голѣмо изобилие, ако се озърнемъ само нѣколко крачки назадъ въ историята на

IV

Балканския полуостровъ. Тамъ е цѣль изворъ отъ светлина. Подобна светлина е нужна за всѣкой народъ, а за насъ тѣ е отъ първа необходимостъ. Тя е много по-необходима за ония, които сж извикани, или ще бжджтъ извикани, да водятъ сѣдинитѣ на народа. Ако не желаемъ да повтаряме грѣховетѣ на нашитѣ бащи и да не дойдемъ до тѣхното положение; ако искаме щото Отечеството да достигне едно що-годѣ щастливо бжджще, трѣбва да знаемъ отъ малко-малко тѣхния животъ: злощастията имъ ще ни служатъ като щитъ. Това е потрѣбно за всѣкой народъ, който иска да запази правдинитѣ, що притежава. Ние нѣма да знаемъ добръ ли, злѣ ли правимъ, когато вървимъ въ този, или въ онзи пѣтъ, ако не видимъ на кждѣ е той извелъ ония, що сж минали преди насъ. Много народи сж загинвали само защото тѣхнитѣ водители сж си затваряли очитѣ предъ тая истина и не сж искали да се посвѣтватъ съ миналото на предшественницитѣ си, за да не правятъ туй, което сж правили тѣ. Право е казалъ нѣкой, че историята е компаса на народитѣ, планътъ на тѣхния животъ, и че събитията, изложени въ нея, сж линии на планътъ, които водятъ въ разни, но точно определени точки. Който народъ, или понѣ неговитѣ водители, познава този планъ, той ще знае какво ще намери на края на линията, по която върви, и ще може да живѣе. Историята е лѣкарътъ на политическитѣ болести, който чрезъ многовѣковния си животъ е можилъ да изучи всичкитѣ признаци и периоди на тези болести. Такъвъ единъ лѣкаръ е безценно благодѣяние за своитѣ съвременници. Да се допиташъ до него, значи да знаешъ какъ да постѣпвашъ, за да продължишъ днитѣ си. Той посочва признацитѣ на ония болести, които сж завлекли въ гроба не отдѣлни лица, а цѣли племена; той показва разнитѣ фази на тия болести и ни дава даромъ своитѣ рецепти, диетата, която трѣбва да пазимъ, удоволствията и вкуснитѣ ястия, отъ които трѣбва да се откажемъ временно, до закрепването на държавното тѣло. Съ една речъ, когато се разболѣе държавата, историята показва какъ сж прекарвали подобна болестъ други държави и предупреждава да се върви ли или не по тѣхния пѣтъ. Този лѣкаръ трѣбва да бжде предъ очитѣ на всѣкой държавенъ човѣкъ, защото се минаха времената, когато изкуството да се пази държавното тѣло се състоеше въ измамата и хитростта. Днесъ, за да бжде човѣкъ държавенъ мжжъ, трѣбва непременно да бжде и историкъ. Историята прилича на тояга

въ ржцетъ на слѣпеца. Карамзинъ казва: „историята е разяснение на настоящето и водителъ на бжджщето. Както моряка се води всрѣдъ океана отъ своята карта и компасъ, така и държавния водителъ трѣбва да се води отъ историята и да се съветва съ нейнитѣ страници. И обикновенния гражданинъ трѣбва да я чете, защото тя му изтъква сжщността на явленията, които виждаме въ живота на народитѣ; дава му възможностъ да си обясни противоположността на много събития“. А Бутковски казва: „Политическитѣ отношения на европейскитѣ държави представляватъ такава сложна тъканъ, щото въ нея могатъ да се заплетжтъ и най-ловкитѣ дипломати. Народнитѣ увлечения и симпатии се поставятъ въ разрѣзъ съ родственнитѣ връзки на царствующитѣ династии; традиционната политика на държавитѣ се измѣня отъ хода на историческитѣ събития и отъ новообразующитѣ се принципи. Ржководящата нишка се изгубва и само дълбокото изучаване на миналото остава вѣренъ компасъ за ржководението на държавния корабъ. Хрониката на миналото показва въ какво се състоятъ истинскитѣ национални интереси и изважда на яве пружинитѣ, които тикатъ чуждестраннитѣ държави да взематъ едно или друго решение. Като се взремъ въ отдавнашното минало, можемъ да си съставимъ ясно понятие за движението въ европейския мравунякъ и да съзремъ погрѣшкитѣ на държавнитѣ водители“.

Опитахме се съ нѣколко думи да изтъкнемъ значението на историята и ползата отъ познаването ѝ, защото настоящата книга не е освѣнъ самата *история на нашата земя* презъ една частъ отъ петвѣковното ни робуване.

Прѣди всичко трѣбва да призная, че и азъ обичамъ готовото. Поговорката, *Богъ помага, но въ кошара не вкарва*, не е твърдѣ споредъ моя вкусъ. Азъ бихъ желалъ, щото Богъ не само въ кошара, но и въ гърло да вкарва; а, надѣвамъ се, че въ това отношение ще имамъ доста последователи, ако и ти, читателю, не си даже единъ отъ тѣхъ. Много хубаво нѣщо е, наистина, човѣкъ да не работи нищо и да почива, а други да работятъ за него. Днесъ, обаче, съ много малки изключения, който иска да се пжчи, той трѣбва предварително да се мжчи. Тая поговорка си е тъкмо на мѣстото за въ България. За жалость, ако всѣкой Българинъ я опитва всѣкидневно за себе си, то всѣкой не може да си представи, че тя има и по-широко значение: че ако нѣкой царъ, наприкладъ, се мжчи, то той го прави съ цѣль самъ да се пжчи,

а не други да се пжчатъ вмѣсто него, на готово. До преди нѣколко години азъ вѣрвахъ, че царьтъ на братския наметъ руски народъ прави изключение отъ това правило; че ако той се е мжчилъ за нашето освобождение, направилъ го е само за доброто на християнитѣ. До преди нѣколко години и азъ, както всички Българи почти, бѣхъ непоколебимо увѣренъ, че това е истината. Азъ считахъ, че освобождението на България е следствие отъ най-високитѣ чувства, които могатъ да въодушевяватъ ближнитѣ въ отношенията имъ единъ къмъ другиго. Безбройнитѣ жертви, принесени безъ никакво вънкашно роптание отъ страна на руския народъ за премахването на турското владичество отъ България, азъ вѣрвахъ, че сж спуснати съ онова чувство, което усѣща смиренния християнинъ, когато спуща своята лепта въ ржката на неджавия и имеющъ нужда. Една и сжщата вѣра, общото славянско произхождение, които ни свързватъ съ руския народъ, идяха да даджтъ погълъма сила на моето убеждение. Обаянието въ огромната сила на една родственна държава, общо следствие отъ невѣжеството, подклаждаше още повече вѣрата ми и азъ вѣрвахъ наивно, както вѣрвахъ всички. Поведението на Русия, въ едно много важно за България събитие презъ 1881 година, забодѣ едно семе на съмнение въ чистотата на моята вѣра. Величието, обаче, на освободителната война зѣтъмняваше това съмнение и азъ отдадохъ всичката вина другиму. Последовавшиятъ не подиръ дълго време действия на руското правителство, които се явяваха като противни на досегашнитѣ благодеяния, съживиха попередишното съмнение!; то се обърна въ подозрение. Но не така лесно се промѣня настроение, основано на предания отъ родители и прародители. Азъ се намерихъ въ такова едно положение, въ каквото се намиратъ днесъ много Българи: единъ день бивахъ черенъ, другъ день — блъкъ; положение отвлратително. Ако погледняхъ на нашето освобождение, като на рожба отъ руско-турската война 1877—78 г., то ми се явяваше като най-благородния даръ, който братъ може да поднесе на брата си. Но какъ да се обяснятъ действията на Русия следъ освобождението, особено следъ Съединението? Защо тя, която създаде Санстефанска България, сега изглеждаше, че иска да се обърне Южна България пакъ въ Източна-Румелия? Трѣбваше или първото предание да се отхвърли, или новитѣ събития да се оправдаятъ. Това ме подбуди да потърся обяснение

на руското поведение, за да мож да си съставя едно основателно убеждение.

Преглежданието на руската история отвори предъ мене едно зрелище, на което никакъ не се надѣвахъ. Тамъ азъ видяхъ, че Руссия е водила войни и срѣщо Пруси, и срѣщо Австрийци, и срѣщо Френци, Англичани, Шведи, Перси и пр.; во всичкитѣ тези войни сж се появявали случайно и сж се свършвали съ изчерпванието на спорния въпросъ. Когато войнитѣ съ Турция, 9—10, и една отъ друга по-кървави, се явяватъ нѣкакъ свързани помежду си и вървятъ една подиръ друга почти въ равни интервали, безъ да се гледа изчерпанъ ли е или не спорния въпросъ. Свършва се една, Руссия получа удовлетворение и човѣкъ би казалъ, че двамата съсѣди нѣма вече да иматъ причини за конфликтъ. Но едвамъ се минали 20—25 години, явява се ново спречкване, много пжти по единъ нищоженъ поводъ. Подобно явление се срѣща въ историята само между ония народи, една отъ които е гонилъ да тури ржка върху владенията на другия и се е старалъ да го разнебитва отъ време на време, за да не му позволи да се усили.

Азъ ще изложа предъ читателя резултата отъ моето изследвание и ще осталя фактитѣ сами да говорятъ, като се въздържама колкото е възможно да не давамъ изразъ на собственитѣ си чувства. Самитѣ голи дѣла, историческото минало, както и наскорошнитѣ действия на руската дипломация сж достатъчни да убедятъ всѣкиго въ истинския смисълъ на нашето освобождение и въ ролята, за която ние сме предназначени. Нашето освобождение не е единственното въ историята на народитѣ. И Римлянитѣ въ старо време, и Френцитѣ, и Англичанитѣ въ ново време, сж освобождавали народи като нашия. И ако ние не можемъ да схванемъ смисъла на руския подвигъ, то е защото сега преминаваме презъ сжщия пжтъ, презъ който сж минали много други народи преди насъ. Нашата вѣра въ Руссия е неизбѣжно следствие отъ политическата зрѣлостъ на нашия народъ. Примѣри отъ подобно временно състояние на единъ народъ има много въ историята.

Старитѣ Гърци вѣрвали, че богъ Юпитеръ съ своята фамилия живѣялъ на върха на една гръцка гора — Олимпъ. Ние днесъ не вѣрваме, че Богъ живѣе на нѣкоя висока планина; наивна ни се вижда тая вѣра. Гръцкитѣ философи още на време взели да се съмняватъ въ нея. За насъ съмнение нѣма.

Ние ясно виждаме, че Гърцитѣ сж се заблуждавали. Но тогѣ имъ заблуждение не имъ пречило да се развиватъ, както съвременното вѣрване, че Богъ живѣе на небето, не пречи за развитието на последователитѣ на християнството. Днешнитѣ мохамедани вѣрватъ, че каквото е писала сждбата, тогѣ човѣкъ не може измѣни, когато християнитѣ казватъ, че човѣкъ е господаръ на сждбата си; каквото си сѣялъ, такова ще женешъ, е тѣхния моралъ. Не ще съмнение, че християнския възгледъ е правия; ние виждаме това, защото сме вънъ отъ влиянието на мохамеданската религия; виждатъ го вече и просвѣтенитѣ Турци, но заблуждението даде своя плодъ. Презъ време на Черковния въпросъ нѣкои отъ българскитѣ водители препоръчваха на българския народъ да прегърне католическата вѣра, като средство за избавлението ни отъ игото на Фенеръ. Тая мѣрка стана излишна следъ придобиванieto на черковната ни независимостъ. За тези, които сж вънъ отъ влиянието на унията, е явно, че постоянството на нашитѣ братя католици е вече излишно, но за тези последнитѣ нѣма нищо по-свѣто отъ новата имъ религия.

Излишни сж повече примѣри да се доказва, че за да може човѣкъ да види една истина, за да излѣзе отъ единъ предразсждѣкъ, трѣбва или самия случай да го е поставилъ вънъ отъ влиянието на предразсждното общество, или чрезъ познанията си самъ да наиде истината. И днесъ има много предразсждѣци, които владѣятъ или известни мѣстности, или известни слоеве отъ населението. Такова едно противно на истината състояние въ повечето случаи бива приготвено съ цѣль; и колкото по-искусствено и съ повече забикалки е постигнато, толкозъ веригитѣ му биватъ по-яки и излазянието отъ него по-трудно. Първото поколение отъ едно нововъведено въ предразсждѣкъ общество всѣкога може по-лесно да се възвърне въ правия пѣтъ, до когато заблуждението не е хванало дълбоки корени. За примѣръ може да ни послужи бързото връщане въ православието на общинитѣ, които въ време на Черковния въпросъ, както спомѣнахме, бѣха приели учението на католическата пропаганда; тези, които се задържаха въ унията, тѣ и днесъ си оставатъ такива, и колкото отиватъ по-нататѣкъ, толкозъ по-мѣчно ще се откажатъ отъ нея. Нашитѣ тогавашни водители нѣмаха намерение да ни правятъ католици, защото католическото богослужение е по-богоугодно отъ колкото православното, но защото намираха въ него едно

средство да се освободимъ отъ фенерското иго. Нѣкои отъ преобърнатитѣ, обаче, се заловиха съ такава твърда вѣра въ новата религия, щото би предпочели сега да станатъ мъченици, отъ колкото да разбержтъ, че нѣма нужда вече отъ тѣхното католичество. Всѣкой православенъ сега вижда, че упорството имъ е едно заблуждение, но за тѣхъ въпроса е решенъ окончателно.

Предразсѣдливи много пжти, колкото и да е близо до истината, нѣкакво влечение го кара да се отдалечава отъ нея. Ако на такъвъ човѣкъ се открие изведнѣжъ и непосредствено неговото заблуждение, преди да се е породило у него съмнение въ мнимата истина, той е наклоненъ да извърши най-големитѣ крайности за поддържане на лъжливото си убеждение. Ето защо първитѣ проповѣдници срѣщо общественитѣ предразсѣдъци всѣкога почти сж ставали жертва на истината, която сж искали да откриятъ. Нашата новейша политическа история не се лишава отъ такива примѣри. Въ подобни случаи често пжти непосредствения резултатъ бива обратенъ на желаемия. Умразата къмъ самия проповѣдникъ отдалечава предразсѣдливи отъ истината; ето защо самото време е най-добрия лѣкаръ на предразсѣдъцитѣ. Нашия трудъ, смѣемъ да вѣрваме, ще съдѣйствува на времето, да се разоблачи предразсѣдното състояние, което прекарва днесъ българския народъ, относително ролята си въ Източния въпросъ.

Б. П.

В ъ в е д е н и е.

Преди да пристъпимъ къмъ изложението историята на Източния въпросъ, нека се опитаме да дадемъ неговото определение. Ако се спремъ на названието, на етимологията на термина *Източенъ въпросъ*, ще видимъ, че то отговаря много малко на съдържанието и не дава почти никаква идея за предмета, който означава. Действително, *въпросъ* тука значи положение, дѣло, работа, предметъ, — една много обикновена дума, която не означава нищо специално и, следователно, не може да даде никаква идея за нашия предметъ. *Източенъ* значи — който е на Изтокъ, отъ гдето изгрѣва слънцето. Разбира се, че това е едно съвсѣмъ неопределено понятие, защото гдето е Изтокъ? отъ гдето изгрѣва слънцето? Всѣка точка на земното кълбо е Изтокъ за ония, които се намиратъ на западъ отъ нея. Ако бѣше се казвало европейския, азиатския, или американския Изтокъ, тогазъ наименованието на предмета все щѣше да ни даде една каква годе идея за неговото мѣстоухождение, понѣ. Следователно, названието *Източенъ въпросъ* е съвсѣмъ неопределено, и този терминъ самъ по себѣ си не дава никакво понятие за предмета, до който се отнася. Съ това название сж се условили, обаче, да наричатъ положението на работитѣ въ Европейския изтокъ, специално на Балканския полуостровъ, — *въпроса за политическата сждба на юго-източни Европа, въ който въпросъ влиза обикновено и сждбата на всичкитѣ турски владения въ Азия и Африка*.

Нѣкои казватъ, че *Източния въпросъ* е една фаза отъ *всѣобщата борба между Европа и Азия*. Това определение, обаче, не издържа критика. Между Европа и Азия, взети като отдѣлни единици, никога не е имало борба, така щото Източния въпросъ не може да бжде фаза отъ една никога несществуваща борба. Имало е борба между нѣкои европейски съ нѣкои азиатски народи, съсѣди, каквито е имало много и между народи отъ единъ и сжщий материкъ. Но никога не е имало такава между Европа отъ една страна и Азия отъ

друга. Въ Източния въпросъ една отъ противнитѣ страни е европейска само, но другата не е чисто азиатска, защото въ нея влязатъ и Руссия, европейска държава, която се бори срѣщу другитѣ европейски държави въ този въпросъ. И тя заема въ борбата такова мѣсто, щото нѣкои казватъ, че Източния въпросъ е борба между Европа отъ една страна и Руссия отъ друга (Прокешъ-Остенъ, австрийски дипломатъ).

Други казватъ, че *Източния въпросъ е борбата между романо-германската и гръцко-славянската култури*; първата се стреми да погълни втората, която се защитава. Това е определението на панславиститѣ. Това определение сжщо не издържа критика. Да се противопоставя романо-германската култура на гръцко-славянската, трѣбва да се допусне сжществуването на двѣ култури, на двѣ цивилизации, когато въ сжщностъ цивилизацията е една за всички раси, само че е на различна степенъ развита у тѣхъ. Както науката, така и просвещението, което произлиза отъ нея, сж общи за всички народи. Не може да има двѣ култури, както не може да има двѣ истини, защото цивилизацията се състои въ проникването на истината, остановена отъ науката. Въ историята нѣма примѣръ гдето романо-германския свѣтъ да се е опълчвалъ противъ гръцко-славянския, за да си го подчини. Ако Източния въпросъ би билъ борба между романо-германския свѣтъ, т. е. Западна Европа, и гръцко-славянския, т. е. Руссия съ нѣкои малки народи, то той би билъ отдавна разрешенъ, защото, при първото опълчване на цѣлия романо-германски свѣтъ, гръцко-славянския свѣтъ ще бжде принуденъ да отстъпи.

Така щото двѣтѣ гореказани определения на Източния въпросъ трѣбва да се игнориратъ.

Въ сжщностъ подъ думитѣ *Източенъ въпросъ се разбира въпроса за определение политическата участъ на юго-източни Европа, съ чиято участъ се свързва и тая на частъ отъ азиатския и африканския материи*.

Кога е изникналъ този въпросъ и кои сж границитѣ на югоизточна Европа, до които той се отнася?

За едни въпроса е изникналъ заедно съ свѣтътъ. „Отъ когато европееца е съзналъ разликата между азиатския и европейския духъ“. Нахлуването на Ксеркса (—470). онова на Александра Великий въ обратно направление (—330); навлазянието на Атила (450) и на другитѣ азиатски народи, на Турцитѣ, Кръстоноснитѣ походи, както и неприкѣснатитѣ войни

на цариградскитѣ владетѣли — всичко това съставлявало Източния въпросъ. Очевидно е, обаче, че на *Източния въпросъ* не може да се даде толкова далечно произхождение.

Като знаемъ, че подъ това название се разбира въпроса за определение политическата участъ на юго-източна Европа, отъ само себѣ си се разбира, че предмета не е можалъ да съществува преди повдиганieto въпроса за измѣняване съществуващата участъ на тази частъ отъ Европа. А кога се е повдигналъ тоя въпросъ? Явно е че не тогава, когато тая участъ се е считала за окончателно решена. Както днесъ не съществува въпросъ за участъта на Кримското ханство, напри-мѣръ, или на Индия, или на Неаполитанското кралство, на които земи съдбата се счита за окончателно определена, тъй също не е могло да съществува въпросъ за участъта на Европейския Изтокъ, когато неговото владение не е могло да съставлява предметъ на споръ. Източния въпросъ не е съществувалъ, следователно, когато господството на Турцитѣ въ тази частъ отъ свѣтътъ е било неоспоримо, когато тѣ сж били достатъчно силни, за да не бждатъ безпокоени въ своитѣ владения. Още по-малко той е съществувалъ преди турското завоевание, когато римската империя е била господаръ на Европейския Изтокъ, и още по-малко преди нейното господаруване. Устройството на Европа преди новитѣ времена не е било такова, за да направи международенъ въпросъ отъ владението на юго-източната нейна частъ.

Източния въпросъ води, прочее, своето начало отъ денътъ, когато турското владичество надъ Европейския изтокъ става въпросително, когато европейскитѣ народи разбиратъ, че е възможно да се измѣни участъта на турскитѣ владения въ Европа. А това става, когато Турцитѣ дали да се разбере, че не сж непобедими; когато ги победиха по единъ решителенъ начинъ, следъ което се почва постоянното имъ разпадане. Това стана следъ несполучливата обсада на Виена (1683) и последовавшиятъ я успѣхи на Свещенния съюзъ противъ Турцитѣ. Съ постоянното отслабване на Турция, увеличавало се и желанието на съседитѣ ѝ, а по-сетнѣ и на другитѣ държави, да измѣнятъ политическата участъ на народитѣ подъ нейното владичество, което съставлява развитието на Източния въпросъ.

Като знаемъ така началото на Източния въпросъ, нека се попитаме, сега кои сж границитѣ на Европа, въ които се заключава този въпросъ? Отъ определението, както на предмета,

така и на началото му, се вижда, че Източния въпросъ обема само тия земи отъ Европа, които сж били завоевани отъ Турцитѣ. Къмъ тѣхъ е прието да се прибавятъ и земитѣ, тѣхни владения, отъ другитѣ части на свѣта (Азия и Африка), както и ония, които сж били турски васали; а нѣкои прибавятъ и земитѣ, въ които Турция е имала известно влияние, като Полша и Унгария; но обикновенно тия земи не влизатъ въ Източния въпросъ, както той се разбира днесъ.

Така щото Източния въпросъ е въпроса за определенiето политическата участъ на земитѣ, които сж били подъ суверенитета, или подъ сузеренството на Турция. Въ него влиза не само Балканския полуостровъ съ Сърбия, но и двѣтѣ Дунавски Княжества, които съставляватъ днесъ кралство Румжния, брѣговетѣ на цѣлото Черно море, Мала Азия съ Сирия и Египетъ. За измѣнението политическата участъ на тия земи по части или изцѣло сж се заловили най-напредъ най-близкитѣ съсѣди на Турция, които въ начало трѣбвало да се защитаватъ срещу нейнитѣ нахлувания. Такива сж Австрия, съ Венеция и Полша, послѣ Руссия. Следъ тѣхъ се намесили другитѣ европейски държави и последователно сж се явявали защитници или противници на турското владичество, съ постоянната цель да определятъ политическата участъ на предметнитѣ земи споредъ своитѣ собствени интереси. Австрия, заедно съ Полша и Венеция, сж държавитѣ, които подкачатъ собствено Източния въпросъ; но Русситѣ много преди тѣхъ сж захванали да се стремятъ къмъ измѣнението участъта на европейския изтокъ въ своя полза.

ГЛАВА I.

Начало на рускитѣ сношения съ Балканския полуостровъ.

Първото знакомство на Русситѣ съ нашата земя ще намеримъ при самото появяване на Руси и Българи въ историята, — много години преди подпаданието на вторитѣ подъ турското владичество. Нѣщо преди хиляда и повече години (866), по времето когато Дунавскитѣ Българи при царуването на Бориса преминавали въ лоното на християнската вѣра, двама руски водители, Аскольдъ и Диръ, веднага следъ установяването си въ Киевъ, пристѣпили къмъ покорението на българскитѣ земи, които граничили съ тѣхнитѣ владения. Руския хроникъ Несторъ забележва, че Българитѣ съ своята упоритостъ не захъснели да ги принудятъ да се откажатъ отъ намерението си; тѣ сполучили да убиятъ синътъ на Аскольда и този последния отложилъ за сега изпълнението на желанието си. Тези нападения сж били съвсѣмъ на мѣстото си, казва Соловьевъ¹⁾, защото Българитѣ завземали земята, презъ която Руситѣ трѣбвало да минатъ, за да можтъ да отидатъ въ Византия. Упорството на Българитѣ накарало двамата руски водители да опитатъ щастieto си по-на югъ, като оставятъ първитѣ на страна. Диръ помагалъ на плановѣтъ имъ: съ 200 лодки, издѣлбани джнери, тѣ слазятъ съ своитѣ орди въ Черно море, опленяватъ и опожарятъ всичкитѣ му западни крайбрѣжия, нахлуватъ въ Зундъ (Босфора) и обсаждатъ ба-снословната втора столица на свѣтътъ, въ която, споредъ тѣхнитѣ вѣрвания, златото течало изъ улицитѣ. Споредъ както разправятъ Гърцитѣ, патриарха Фотий облѣкалъ чудотворната риза на Влахернската св. Богородица, следъ което тържественно я потопилъ въ морскитѣ води. Тутакси се повдигнала страшна буря и всичкитѣ почти руски лодки били унищожени. Византия била спасена. По-за вѣрвание е, че Русситѣ сж изтрѣгнали много скъпоценни подарѣци отъ изплашенитѣ Ви-

¹⁾ Сергіѣ Соловьевъ. Исторія Россіи. — т. I, с. 104.

зантийци и се върнали, да се приготвят за едно второ, порешително нападение, за да могат повече да взематъ.

Такова е първото посещение, което оная частъ отъ севернитъ варвари, известни вече въ историята подъ името Русси, направили на Балканския п-овъ. Тѣхното слазание до Цариградъ е имало чисто грабителска цель, както всичкитъ подобни нападения на другитъ варварски народи въ ония времена. Русситъ оплѣнили земитъ, презъ които минали и се завърнали въ своитъ огнища, чакайки съ нетърпение новъ случай да предприематъ съблазнителния си походъ.

Ако захващаме изложението на рускитъ сношения съ нашитъ земи отъ това време, ние не искаме да доказваме, че ниняшнитъ войни, които доведоха създаването на Българското Царство, иматъ нѣкаква връзка съ това първо нахлувание и да заключаваме, че понеже то е било направено съ чисто користолюбива цель, то и тези последнитъ не могатъ да иматъ другъ подбудителенъ мотивъ. Между това, тѣй да се рече, разбойническо нахлувание, и освободителната война, не може да се предполага никаква връзка; но историческа истина е, че съвременнитъ отношения на народитъ иматъ началото си въ далечнитъ събития на миналия имъ животъ. Всѣка война може да бѣде за нападателя сполучлива или несполучлива: въ първия случай наградата бива едно постоянно съблазнение за второ нападение; а въ втория — нещастieto възбужда желание за едно отмъщение, което довежда още по-скоро до едно ново стѣпковение. Като погледнемъ така на последователнитъ руски нападения на Балканския п-овъ, не можемъ да откажемъ, че това първо нахлуване не е звено въ веригата отъ войнитъ, които за сега свършватъ съ войната отъ 1877—78. То показва на рускитъ предводители пътятъ, по който тѣ можали да добиятъ богатства и сила; то имъ открива единъ изворъ на свѣтски блага,—Византия,—притежание на единъ несъстоятеленъ стопанинъ, отъ който могатъ да се изчерпятъ фантастични богатства и който може да се присвои даже. Ето защо следъ завръщанieto си Русситъ не преставатъ да мислятъ за новъ походъ.

Когато се почувствували достатъчно приготвени, тѣ го предприематъ (907) подъ водителството на Олега, наследникъ на Аскольда и Дира. Русситъ сега не се въодушевяватъ само отъ идеята за грабежъ, само да отидатъ въ Византия,

да се натоварят съ плячка и да се върнат назадъ, както въ първия походъ. Като се ползува отъ превъзходството на своята сила, Олегъ подчинява всичкитъ племена, които срѣща по пътя си, укрепява се за винаги въ тѣхнитъ земи, безъ да прави разлика между Славяни и други варвари. Неговия походъ представлява разширението на една държава за смѣтка на другитъ, усиление могуществото на силния за смѣтка на слабия. Олегъ кроялъ нѣщо повече, за това употребилъ всичкитъ си сили да събере една колкото евъ възможно по-голъма ордия. Съ 2,000 лодки, по 40 човѣка въ всѣкоя, (Карамзинъ), той се отправилъ за Цариградъ. Следъ много мъжки Русситъ претигватъ почти на половина подъ стѣнитъ на Византия; другитъ били издавени отъ буритъ въ Черно-море. „Олегъ излѣзалъ безприпятственно на сушата, като извлѣкалъ и своитъ лодки. Войската му се прѣснала по околноститъ на Цариградъ и захванала да ги опустошава: много Гърци били избити, много дворци били развалени и църкви изгорени; плѣнницитъ били разсичани съ мечъ, други изтезавани, застрелвани и хвърляни въ морето“ ¹⁾. Русситъ се приготвили да обсадятъ градътъ, но тукъ виждатъ че съ толкова сила е невъзможно превземанieto му. Византийския императоръ (Левъ VI, философъ) се уплашилъ и пратилъ да кажатъ на Олега: „не погубвай градътъ; ние ще ти плащаме данѣкъ, какъвто искашъ“. Руския предводителъ се съгласилъ; но освѣнъ данѣкъ, предложилъ и следнитъ условия: минующитъ презъ Цариградъ Руси могатъ да си взематъ съестни припаси за шесть месеца: — месо, хлѣбъ, вино, риба, овощия и пр. Византийския императоръ приелъ съ малки измѣнения всичкитъ руски предложения и се съгласилъ да ги пропъди съ подаръци, безъ да мисли, че тези подаръци именно ще ги примамятъ да дойдатъ отново. Той имъ обещалъ и известенъ годишенъ данѣкъ, но същевременно се опиталъ съ отровни ястия да измори рускитъ предводители. Лукавството било открито и пакъ Византийцитъ платили разноскитъ му. Олегъ удвоилъ налозитъ и принудилъ Лева VI да се съгласи на всичкитъ му искания. Въ неговитъ предложения сега се съзира желанието да се промъкне до градътъ, като прекара въ него по миренъ начинъ нѣкои отъ своитъ юнаци. Той не успѣлъ, обаче, и Русситъ били принудени, следъ сключванието на окончателното

¹⁾ Солсвевъ. *op. cit.* — I, 109.

помирение, да се завърнатъ въ своитѣ земи, натоварени съ всичко, което може да удовлетвори пустославието на едни голи юнаци: скъпоценни украшения, копринени платове и хубави жени. Но близосѣднитѣ български земи до рускитѣ владения, презъ които минала ордията, били окончателно покорени. Сжщата участъ би постигнала и днешнитѣ земи на Българитѣ, ако не би били малко на страна отъ водния пѣтъ на Русситѣ, при всичко че тогава билъ „златния вѣкъ“ на България, управлявана отъ Симеона.

За предприеманieto на тия далечни походи самата природа помагала на Русситѣ. Никаква мѣчнотия не съставлявало за тѣхъ да пуснатъ своитѣ издълбани джнери по водитѣ на Днѣпръ, за да слѣзатъ на Черно море, отъ гдето северния вѣтръ се натоварялъ съ грижата да ги изтласка до Цариградскитѣ улици. Това улеснение въ пѣтуванието подбутнало и наследника на Олега,—Игоръ, да продължи походитѣ на своитѣ предшественници. Той се възползувалъ отъ несполукитѣ на баща си, който му далъ и наставления, какъ може по-лесно да се ограбятъ богатствата, що се крияли задъ стениитѣ на Византия. Въ 941 той събира огромна маса войници (10,000 лодки съ 400,000 войници, споредъ Гърцитѣ) и се отправя къмъ съблазнителната цель. Предприятието имало този пѣтъ за задача не само да сплаши Византийцитѣ, за да се съгласятъ на откупъ, а превземанieto и оплячкосването на цѣлия градъ. Русситѣ сега не нападнали направо на градътъ, както правяли по-преди, а се завзели да покорятъ и ограбятъ предварително околноститѣ му. Но Българитѣ, които владяли вече крайбрѣжието, по което се проточила руската войска, известили своевременно въ Цариградъ за идванието на Русситѣ и съ това дали възможность на Византийцитѣ да се приготвятъ. Когато руската войска била прѣсната да обира, тѣ я нападатъ, изгарятъ съ своя *иръчки огнь* лодкитѣ и изстребватъ войниците. Игоръ едва сполучилъ да се спаси. За това щомъ се връща въ владенията си, захваща да събира нова войска отъ всичкитѣ си поданници, наелъ Печенегитѣ и следъ три години се отправя по сухо и по море да отмѣсти и на Гърци и на Българи за своята несполука. Българитѣ пакъ пратили въ Цариградъ известие „Русситѣ идатъ, наели и Печенегитѣ“. Византийския императоръ Романъ, уплашенъ, изпратилъ скъпи подарѣци, както на Русситѣ, така и на Печенегитѣ и склонилъ да имъ плаща и годишенъ данѣкъ. Игоръ,

като стигналъ до Дунава, съобщилъ на дружинитъ си за богатитъ подаръци, които имъ били изпратени отъ Цариградъ. Другаритъ му, като се бояли да ги не постигне участието на предишния походъ, склонили да приематъ пратеното, и да се върнатъ назадъ, но съ намерение да събержтъ всичкитъ си сили, съ които като нападнатъ съблазнителната плячка, да не може никой да имъ се противи. Игоръ се съгласилъ и следъ като склонилъ Печенегитъ да останатъ да опустошаватъ България, повърналъ се въ владенията си, гдето смъртта турила край на страшнитъ му приготовления. Така била спасена и България отъ висящата надъ главата ѝ опасностъ.

Отъ направенитъ до сега руски нахлувания къмъ Цариградъ се вижда, че първото е било тъй да се рече за опитъ; въ второто Русситъ тръгватъ съ определена целъ: да ограбятъ разкошния градъ, който съ своитъ богатства пленилъ очитъ имъ по-преди; третото и четвъртото взематъ една другояче определена целъ: окончателното покорение на Византия. Това става вече постоянното блънуване на Русситъ, за постигането на което, както ще видимъ, тъ се залавятъ веднага щомъ имъ се представи възможностъ. Тогава Русситъ не сж давали на Босфора значението, което има днесъ; той не е билъ необходимъ за далечнитъ имъ земи. Но неговитъ богатства, възшебното име на втората римска столица, по-голѣмо отъ всички титли, тласкали севернитъ варвари къмъ завоеванието му, както Римъ възбуждалъ западнитъ.

Подиръ Игоръ, жена му Олга, като приела покръстването си отъ Цариградъ (957), спряла за кжсо време почнатитъ вече периодически походи. Но за това пъкъ при царуването на сина ѝ Святослава, Византийцитъ сами повикватъ Русситъ, да се доближатъ до столицата имъ. Този руски владетель ясно определилъ какво мѣсто се пада на всичкитъ Българи, щомъ не умеятъ да се защищаватъ. Най напредъ той предприелъ разсипванието на *Велика България*. Употребенитъ въ този случай средства отъ руския князь никакъ не отстъпвали на употребяванитъ въ сжщото време отъ развратената Византия. Въ 968 Русситъ успѣватъ да оплѣнятъ цѣлата почти земя на Българитъ и да разорятъ столицата имъ, Болгаръ. Като се укрепили на престола, Святославъ турилъ на око покорението и на другото българско царство, днешна България, и отъ тамъ да се промжкне до разкошния градъ, който предшест-

венниците му едва успявали да съзржтъ. Византийския императоръ, Никифоръ Фока, му дошелъ на помощъ. За да се избави отъ постоянно безпокоящитъ го Българи, той решилъ да прибѣгне къмъ едно отъ обикновеннитъ и въ наше време средства за завоевание: скарването неприятелитъ съперници и тѣхното взаимно обезсилване. Той праща на Святослава едно послание (Калокиръ) съ много подаръци (132,600 холандски желтици) и съ още по-много обещания, само да нападне и подчини безпокоящитъ го Българи. Святославъ не чакалъ много да го молятъ. Той знаелъ, че задъ малка България се намира богата Византия и че не е трудно да спечели дружба на самитъ Българи срещу ония, които го канятъ, а сетнѣ да се разправи и съ последнитъ. Варварина Русинъ съзрѣлъ изведнѣжъ неугнетимитъ следствия на този походъ за осъществлението на великата вече за Руссия идея: превземанieto на Цариградъ. Неговитъ предшественици трѣбвало да трѣгватъ отъ далечния Киевъ само по вода, което не имъ давало възможностъ да употребятъ всичката си сила. Съ своитъ лодки отъ издълбанъ джнеръ тѣ трѣбвало да слезатъ по Днѣпръ, да пренасятъ на рѣце тези лодки презъ седемтъ и водоскока, за да се качватъ въ тѣхъ по-нататкъ и презъ това време да се биятъ съ Печенегитъ. Освѣнъ това, съ сжщитъ джнери тѣ трѣбвало да противостоятъ на всичкитъ бури на Черно море и на ужасния *иръчки огнь*. Така щото отъ трѣгналитъ едва половината достигали подъ стенитъ на Цариградъ и, разбира се, съ малка надѣжда за сполука. Сега, като покорятъ България, тѣ си отварятъ сухия пѣтъ, отъ гдѣто можали да изсипятъ въ Златния Рогъ всичкитъ орди на Скития. Ето защо Святославъ подписалъ на драго сърдце предлагания му отъ Византия договоръ, — да победи България и да я предаде срещу известно възнаграждение на Византийцитъ, а самъ да се завърне пакъ въ владенията си. Но въ душата си той кроялъ гробътъ на самата Византия. „Святославъ искалъ Цариградъ и неговитъ богатства, Цариградъ на Босфора, съ неговото великолепно положение между двѣтъ голѣми морета, съ всичкитъ природни хубости, луксъ и изкуства. Обаче до тогава той не билъ изказвалъ предъ дружината си това свое тайно желание. Той се страхувалъ да не би, като ѝ съобщи своята мисълъ, да се появи слабостъ и униние у Русситъ, като си припомнятъ похода на Игор“¹⁾.

¹⁾ Schlumberger. — L'Épopée Byzantine à la fin du X siècle. 43.

Той потеглилъ съ 10,000 души войска (споредъ Карамзина 60,000) и миналъ безъ никакво припятствие сѣщия този Дунавъ, който едва следъ 800 години неговитѣ потомци, при Екатерина и Николая, сполучватъ да минатъ.

Въ България по това врѣме работитѣ не цѣвтели. Царь Петръ, наследника на Симеона, който се билъ оженилъ за една византийска княгиня, съ въвежданието на византийскитѣ обичаи въ своя дворецъ, възбудилъ противъ себе си голѣма часть отъ народа, който гледалъ въ неговото лице единъ умразенъ Византиецъ. Жена му го тласкала още по-нататъкъ, за да го намразятъ още повече Българитѣ, защото тя предвиждала, че отъ тая умраза и отъ произлезлитѣ отъ нея не-съгласия ще се възползуватъ родителитѣ ѝ, които и за това именно я изпратили въ Търново. Благодарение на тая умраза, Българитѣ се раздѣлили на два лагера, породили се остри религиозни и политически междуособия и България била раздѣлена на двѣ царства, враждебно настроени едно срещу друго.

Вследствие на това положение, Святославъ не билъ посрѣщнатъ така, както обикновенно Българитѣ посрѣщали своитѣ неприятели. Ако една часть отъ тѣхъ и да погледнала на Русситѣ като на неприятели на отечеството, друга часть съ радостъ очаквала възтържествуването имъ надъ умразното византофилско правителство на царь Петра. Това помогнало на Святослава да завоевае съ една нечувана леснотия всичката северо-източна часть на България. „Всичко бѣгало предъ тия ужасни *Русси*, които, разпрѣснати по широкитѣ поля, разорявали само отъ удоволствие, разпинали, бичували своитѣ роби, поставяли за прицель своитѣ жертви и съ радостъ пуцали отгорѣ имъ стрелитѣ си, или се забавлявали да забиватъ гвоздеи въ главитѣ имъ. Никога мирнитѣ български селяни не били виждали подобно нѣщо“¹⁾. Вследствие на раздоритѣ, следователно, Святославъ не само че не изпиталъ силно съпротивление, но билъ посрѣщнатъ като избавителъ отъ една часть отъ Българитѣ. Въ нѣколко дни (967) всичкитѣ крайдунавски градове, заедно съ крепостъта Силистра, му се предали. Покорението на България било за руския войвода една военна разходка, както би се

¹⁾ Schlumberger.—Un Empereur Byzantin, 570. Това съчинение съдържа нѣколко отпечатака отъ картини, които представляватъ сцени отъ рускитѣ зѣрства въ тая война. Тези картини сѣ извлечени отъ българския ръкописъ на *Манастирската хроника*, който се намира въ библиотеката на Ватиканъ (В. препечатани отъ сѣшитѣ картини въ Сборника за народни умотворения, т. IV и описанието имъ въ т. V).

изразили въ днешно време. Той тържествувалъ отъ неочакваното това завоевание и въ упоението си забравилъ своя договоръ съ Византия, по поканата на която бѣ дошелъ въ България, и решава да я задържи за себе си. На напомнанията отъ Цариградъ той отговорилъ като победителъ, смѣтайки, че и съ Византия ще се разправи по сѣщия лесенъ начинъ, както съ България. Наскоро обаче Печенегитѣ нападнали Киевъ и Святославъ билъ принуденъ презъ пролѣтѣта на следующата (968) година да напустне България и да отиди да защитава руската столица срѣщу тѣхъ. Следъ като отблъсналъ Печенегитѣ, първата грижа на руския владетель била да се повърне пакъ въ България, която му представлявала такава лесна плячка. Святославъ събралъ своитѣ велможи и имъ съобщилъ решението си да направи отъ Преславъ (малкия, „Преславецъ“, на Дунава, б. а.) своя столица. Когато майка му го молила да я не оставя толкова далечъ, Святославъ ѝ казва: „въ Преславъ азъ ще мога да живея по-приятно; той е срѣдата на моята земя. Тамъ иджтъ отъ Гърция скжпи платове, злато, вино и всѣкакъвъ видъ плодове; отъ Маджарско и Ческо иджтъ коне и сребро; отъ Руссия — кожи, воскъ, медъ и риби“¹⁾.

Съ тези нѣколко думи храбрия руски князь, свободенъ отъ разни европейски равновесия и смѣтки, които принуждаватъ днешнитѣ му правнуци да завиватъ подъ хиляди була своитѣ намерения, е изказалъ грубата истина върху стремлението на рускитѣ походи. Святославъ нарича втората столица на тогавашнитѣ Българи така, както би я нарекълъ и днесъ, ако нѣмаше Нѣмци, Френци, Англичани, — срѣдата на своитѣ земи, на тия, които самъ си е спечелилъ, като се е сражавалъ за завоеванието имъ. Той разпредѣлилъ руската земя между синоветѣ си и се отправилъ отново за България (969), съ решение да се установи тамъ окончателно и после да се простре къмъ съблазнителната точка. Той съзнавалъ, и опита го научилъ, че безъ Преславъ нѣма Цариградъ и се съгласявалъ да се спре за сега въ първия, защото ще се доближи достатъчно до втория, за да може да пристѣпи къмъ негощомъ съвземе силитѣ си.

Но Русситѣ не били сега тъй честити, както при първото си идване: Българитѣ се свестили предъ настѣпающата обща-

¹⁾ Карамзинъ. — I, 219.

опасностъ, защото разбрали презъ краткото пребивание на Русситѣ въ България каква участь ги очаква, ако тѣ и да сж тѣхни еднородци на сжщата степенъ, както и днесъ. Презъ краткото отсъствие на Святослава, българския царь Петръ се билъ поминалъ и наследниците му, Борисъ и Романъ, били въ Цариградъ. Това не попречило обаче, щото Българитѣ да се опълчатъ сега юнашки срѣщо общия врагъ, който преди нѣколко месеца имъ показалъ какъ отплаща на тия, които му помагатъ, както и на ония, които му се противятъ. Кжсно се свестили нашитѣ прадѣди: Русситѣ знаели отъ първото си идване гдѣ да ударятъ. Българитѣ, ако и да упорствували съ всичкитѣ си сили, скоро били принудени да се покорятъ на немилостивия завоевателъ. Преданието казва, че за да убие у Българитѣ всѣко желание за възстание противъ него, Святославъ заповѣдалъ при превземанieto на Пловдивъ да набиятъ на колъ 20,000 души плѣнени български войници.

Византийцитѣ, които искали съ хитростъ да смажатъ умразната тѣмъ България, едвамъ сега съзрели голѣмата опасностъ, на която сами се изложили. Руссия, която сега се простряла почти неприкжснато отъ Балтийско Море до Балканитѣ и която на българскитѣ легиони, обучени отъ Симеона по римската система, можала да прибави Варягитѣ, Финскитѣ орди и даже лекитѣ Печенеги, въ кжсо време би могла да дойде дохоки и на лукавитѣ си съсѣди. За това тѣ побързали да се разправятъ съ опасния си съюзникъ. Византийския императоръ Цимисхий поканилъ Святослава да изпълни условията на сключения договоръ, т. е. да предаде България нему и да се върне въ Киевъ. „Моя предшественникъ, му казвалъ Цимисхий, те повика да му помогнешъ да надвие Българитѣ. Азъ ти плащамъ условената цена за направената услуга. Вземи щото ти се пада и напусти България, която е моя, защото нѣкога тя съставляваше частъ отъ Македония, стара провинция на Византийската империя. Прочее, побързай да се върнешъ у дома си“¹⁾. Победителя Русинъ си направилъ първоначално оглушки, а по сетнѣ не се стѣснилъ да обяви, че той е покорилъ България съ собственитѣ си сили и мисли да се разполага съ нея като съ свое имущество и, следователно, може да продаде България до Балканитѣ за една сума, която самъ ще определи. „Ако ти отхвърлишъ моитѣ предло-

¹⁾ Schlumberger. — *Epopée Byzantine*, 41.

жения, писалъ Святославъ на Цимисхия, нѣма какво друго да сторишъ, освѣнъ ти и поданниците ти да напустните съвсѣмъ Европа, гдето не ви остава никаква земя и гдето нѣмате никакво право да живеете. Оттеглете се въ Азия и ни оставете Цариградъ. Само по този начинъ може да се свърже траенъ миръ между насъ и васъ.“ Подиръ една втора покана, съ която Цимисхий заплашилъ Святослава, че ще иди насила да го принуди да напусти България, този последния отговаря: „Азъ не виждамъ никаква нужда, която да принуждава Цимисхия да дохожда при насъ и за това го съветвамъ да не предприема това пжтешествие въ България. Ние сами ще разположимъ нашия станъ подъ стенитѣ на Цариградъ . . . Той по незнание счита Русситѣ за страхливи жени и иска да ги сплаши съ заканване, както плашатъ децата съ сънища“.

Така Святославъ оповестявалъ и на самитѣ Византийци своето решение, съ което се обявявалъ и за тѣхенъ неприятелъ. И действително, той не закъснялъ да потегли за Цариградъ. Но неговото владичество въ България не било хванало още корени, па и византийския императоръ се прогласилъ за освободителъ на Българитѣ и ги призовавалъ да му помогнатъ за изгнанието на общия врагъ¹⁾. Голѣмата свирепостъ, съ която Русситѣ се отнасяли къмъ Българитѣ и обещаваната свобода

¹⁾ Въ Цариградъ по това време знаяли всичкото изкуство на Римлянитѣ за подчинението на чуждитѣ народи. За византийскитѣ дипломати не било тайна, че завладяването на земи въ извѣстни случаи може да се уаесни съ дипломатически средства и че освѣнъ тѣй наречения *прямъ*, или *непосрѣдственъ* начинъ на подчинение, гдѣто единствения факторъ е грубата физическа сила, сжщата цѣль може да се постигне и по околентъ пжтъ, ако и по-бавно. Това е то, което днесъ се нарича *посрѣдствено*, или *научено* начинъ на завоевание. Нарича се така, защото се дохожда до сжщия резултатъ посрѣдствомъ разни, неправи пжтища, гдѣто се изисква повече умение и наука, отъ колкото материална сила. При всичко че тия пжтища сж разнообразни и следванието имъ се измѣня споредъ минутнитѣ условия, както на жертвата, тѣй и на завоевателя и на съперницитѣ му, могатъ да се посочатъ като начални следующитѣ три: 1) *освобождение*, 2) *покровителство* и 3) *сродяване* между царствующитѣ фамилии.

Освобождението е най-старото, извѣстно въ историята на народитѣ, дипломатическо средство за завоевание. То е единъ етапъ, съ който победителя ще си послужи, когато е изчерпалъ силитѣ си въ една тежка борба и се опасява да си не създаде нови неприятели, ако пристъпи веднага и открито къмъ осжществяването на желанията си.

Ако извънредното усиление на отдѣлнитѣ личности не заплашва сжществуването на другитѣ, сжщото не е и съ държавитѣ. Ако нѣкоя отъ тѣхъ погълне една отъ съсъдкитѣ си, а послѣ — друга, то сжществуването на останалитѣ държави се поставя въ опасностъ. Това е единъ видъ естественъ законъ, потвърденъ многократно отъ политическата история на народитѣ. Отъ тукъ произлизатъ отъ една страна съюзитѣ, за да се спре и отслаби оная държава, която се засилва въ заплашителенъ размѣръ, а отъ друга — изкуството, употребявано отъ нейна страна да постигне цѣльта си по

отъ Цимиския приготвили поражението на Святослава. Византийската войска, опжтвана отъ лъганитѣ Българи за освобождение, преминала неусѣтно Балканскитѣ проходи въ Чалж-Кавакъ и нападнала ненадейно на Преславъ, гдѣто изстребила непригответената за отбрана руска войска. Святославъ, като гледалъ че причината за византийскитѣ успѣхи сж Българитѣ, които имъ съдействували въ всѣко отношение, преди да се затвори въ Силистра, заповѣдалъ да свикатъ около 300 души отъ най-знаменититѣ български първенци и заповѣдалъ безчеловѣчно да ги осмъртятъ, а мнозина други заповѣдалъ да оковатъ и да ги затворятъ). Но тая мѣрка била безсилна предъ обещаваната отъ Цимиския свобода. Следъ нѣколко сражения Святославъ билъ принуденъ да се затвори въ Силистра, гдѣто следъ една тримѣсечна обсада склонилъ да приеме гръцкитѣ подаръци и да напустне България. „Да вземемъ подаръцитѣ, казвалъ той на дружината си, и когато бждемъ недоволни отъ Гърцитѣ, ще съберемъ многочисленна войска и отново ще намеримъ пѣтя за Цариградъ¹⁾“. Святославъ си отишелъ и България вмѣсто руска, станала византийска областъ. Обещаваното освобождение траяло до когато Цимиский ималъ нужда отъ Българитѣ противъ Руситѣ. Когато Святославъ билъ изгоненъ, то станало излишно.

На връщане въ отечеството си, Святославъ билъ убитъ. Руското царство се раздѣлило на множество отдѣлни княжества и републики, които се намирали въ постояненъ раздоръ помежду си, та изгубили временно изъ предъ видъ богатата мячка, която ги чакала въ Цариградъ. Едвамъ въ 1043 Руситѣ направятъ подъ водителството на князь Ярослава единъ последенъ за тая епоха походъ, който се свършилъ приблизително по сжщия начинъ, както ония при Олега и Игорa: морскитѣ вълни погълнали всичкитѣ почти руски лодки, а сухопътната имъ войска била изстребена отъ Византийцитѣ при Варна.

околенъ пѣтъ. Следователно, освобождението ще се употреби тамъ, гдѣто има съпротивление или съперничество отъ страна на други сили.

За по-голѣма нагледностъ счетохме за умѣстно да приведемъ нѣколко примѣра отъ разнитѣ времена на човѣшката политическа история, които, за по-голѣма удобностъ, да не прекъсватъ изложението на нашия предметъ, поставяме като прибавление къмъ настоящето. Тамъ читателя ще намери и повече подробности за изкуството, употребено сега отъ Цимиския да изгони Святослава и да си покори България (в. приложение I).

¹⁾ Лъвъ Дяконъ. Споредъ Кедрина, Святославъ заповѣдалъ да турятъ въ окови до 20000 български войници, защото се боялъ да не взематъ страната на Византийцитѣ и го погубятъ.

²⁾ Карамзинъ. — Исторія Россіи, т I а. 115.

Съ това се свършват походитѣ на Русситѣ къмъ Цариградъ преди стживанieto на Турцитѣ въ Европа, които, повикани пакъ отъ Гърцитѣ, сполучватъ да изпреварятъ първитѣ и да турятъ край на скапалата се вече Византия. Отъ друга страна, сама Руссия била отъ части покорена отъ Татаритѣ, та въпроса за Босфора билъ забравенъ за сега отъ нейна страна. Трѣбвало да се минатъ дълги години, да се освободи Руссия отъ Татаритѣ, да се обедини и да се изхавятъ Турцитѣ на свой редъ, за да се появи отново на сцената Цариградъ.

Щомъ Русситѣ се почувствуватъ обезпечени въ своето съществуване, и въпроса за старата Византия изникналъ отъ само себѣ си. До тукъ рускитѣ предводители постъпвали така, както постъпвали и другитѣ завоеватели на времето. Силата на оржжието разсича изведнѣжъ цѣлия въпросъ: нѣма освобождение, нѣма покровителство, а всичкитѣ завоевани земи оставатъ на победителя. Това е общото правило. Нѣма, следователно, основание да се предполага, че ако Святославъ бе сполучилъ да принесе столицата си отъ Киевъ въ Преславъ, а отъ тамъ въ Цариградъ, щѣше да остави България независима, защото била населена отъ Славяне, негови еднородци. Сжщо така биха постъпили Крумъ, или Симеонъ, ако бѣха превзели Киевъ.

За да можтъ Русситѣ да предприематъ новитѣ си нападения на Цариградъ, трѣбвало да се минатъ шесть вѣка; но слабостта имъ за подобно предприятие не имъ попречила презъ това време да продължаватъ своитѣ разорителни нападения върху Българитѣ, които останали на р. Волга. Презъ зимата на 1178 година руския князь Андрей Боголюбский изпраща сина си Михаила да граби *Велика България*, прочута по своитѣ богатства. „Русситѣ ненадейно навлезли въ поганската земя, взели шесть села и седмий градъ; мжжетѣ избили, а женитѣ и децата взели въ плѣнъ. Българитѣ като чули, че рускитѣ князе дошли съ малко войска, събрали 6000 души дружина и се отправили срещу Русситѣ, но не ги настигнали до шесть километра и се върнали на задъ“¹⁾. Въ 1184 година князь Всеволодъ III нападналъ на „Великия градъ на Сребърнитѣ Българи“, но тукъ билъ убитъ единъ неговъ близкъ роднина и той се върналъ назадъ. Следъ двѣ години

¹⁾ Соловьевъ. — Опр. cit. II, 368.

той пакъ праща своитѣ орди да плѣнятъ богатата българска земя. Въ 1220 година князь Юрий Всеволодовичъ предприелъ едно по-сериозно нападение подѣ предводителството на брата си Святослава, който нападналъ на единъ отъ най-главнитѣ градове на Велика България. „Градътъ билъ запаленъ отъ всички страни, при което се появила силна буря, та било страшно да се гледа, а въ градътъ се раздавало страшно ридание. Българския князь успѣлъ да избѣга на конь съ една малка дружина, а които бѣгали пѣша, всички били избити отъ Русситѣ. Женитѣ и децата били взети въ плѣнъ. Другитѣ Българи изгорели въ градътъ, а нѣкои отъ тѣхъ избивали понапредъ женитѣ и децата си и послѣ сами се погубвали“¹⁾. Следъ това опустошение, Българитѣ, като се виждали слаби предъ руската сила, предложили миръ съ сгодни условия за Русситѣ, който и билъ приетъ. Подиръ три години Русситѣ развалили мирътъ и пакъ нападнали да плѣнятъ българската земя, но скоро билъ сключенъ новъ миръ съ още по-тежки условия за Българитѣ. Появяването на Татаритѣ, които захванали отъ своя страна силно да нападатъ на руската земя, спряло рускитѣ нахлувания срещу Българитѣ.

ГЛАВА II.

Начало на руското участие въ Източния въпросъ. Първи руско-турски стѣлкновения.

Когато Русситѣ отхвърлили татарското владичество и почнали постепенно да се усилватъ, тѣ обърнали погледитѣ си пакъ къмъ Византия²⁾. Сега Австрия захваща да ги подбужда въ това направление, за да отбие вниманието на Турцитѣ отъ Виена. Сношенията на Русситѣ съ новитѣ владетели на Византия се захванали при Ивана III, който въ 1497 изпратилъ въ Цариградъ една депутация за свързването на търговски сношения. Султанъ Баязидъ изказалъ готовность да живѣе въ миръ съ Русситѣ и да не прави спънки на търговията имъ съ турскитѣ владения. Следъ смъртта на този руски князь, Русситѣ продължавали своитѣ търговски сношения съ Турция, ако и много оскѣдни. Въ 1517, когато могуществото на Турцитѣ вдѣхвало истински опасения за владенията на Австрия, въ Москва се явява Херберщайнъ, пратеникъ на

¹⁾ Соловьевъ. — II, 370.

²⁾ Карновичъ. — Объ участіи Россіи въ освобожденіе християнъ.

австрийския императоръ, да ходатайствува предъ царя, Василий III, да се помири съ поляшкий кралъ Сигизмундъ и да влезе въ съюзъ съ другитѣ християнски господари противъ враговетѣ на християнството. На следующата година дошли други двама пратеници отъ Виена: Францискъ-да-Коло и Антоний-де-Конти, съ сжщата мисия. На последующата 1519 г. самия папа Левъ III правилъ сжщитѣ постѣпки, но все безуспѣшно. Руссия не се чувствувала достатъчно силна, да се бори съ могущата Турция, за това отхвърляла всички предложения, колкото съблазнителни и да били тѣ, да влезе въ война съ нея. Въ 1552 Иванъ IV Грозний покорилъ Казанското, а въ 1556 — Астраханското татарски княжества, което обърнало вниманието на Турцитѣ. Царя се старалъ, обаче, по всѣкакъв начинъ да не предизвиква едно стълкновение съ тѣхъ. Ето защо Русситѣ внимателно избѣгвали да влѣзатъ въ сблъскване съ турската войска, която султанъ Селимъ II билъ изпратилъ въ 1559 да отнеме Астраханъ. Само чрезъ разни маневри Турцитѣ били принудени да се откажатъ отъ своята задача, безъ да се дойде до стълкновение. Още на следующата година царя изпратилъ Новосилцева при Султана, да го увѣри, че на мохамеданитѣ търговци въ Казанъ и Астраханъ нѣма да се правятъ никакви притѣснения. За да спечели още по-сигурно приятелското разположение на Султана, Сюлейманъ II, Царя му предложилъ да сключатъ съюзъ противъ образуваната тогава коалиция отъ Испания, Венеция, Генуа и Малтийския орденъ срещу Турцитѣ, която сполучила, както се знае, да унищожи въ 1571 турската флота при Лепанто. Руския господаръ намиралъ, че интереситѣ на неговата държава изискватъ да бжде въ добри отношения съ Турцитѣ. За това, когато австрийския императоръ Максимилианъ II предложилъ отново (1575) на Ивана IV да се споразумеятъ за бжджшитѣ си действия: Русситѣ да му помогнатъ да се възкачи на поляшкия престолъ неговия кандидатъ, ерцхерцогъ Ернестъ, а той ще имъ помогне да създадѣтъ една гръцка държава отъ турскитѣ въ Европа земи, която да влезе по-сетнѣ въ руското царство („Ти, Ернестъ, Императора, Испанския Кралъ, Римския Папа и другитѣ християнски господари, наедно ще нападните по сухо и по море на главния вашъ неприятель, турския султанъ, и въ скоро време ще изгоните невѣрнитѣ въ Азия. Тогава по волята на Императора, на папата, на испанския кралъ и пр. цѣлото гръцко царство ще бжде отстъпено на

твое величество и ваша пресветлость ще бждите провъзгласени за източний царъ“¹⁾), говорили австрийскитѣ посланници), Руситѣ пакъ отказали да предизвикатъ неприятелството на Турцитѣ.

Стремлението да се покори Литва и Ревелъ и заплашителната османска сила, принуждавали рускитѣ князе да бждѣт по-благоразумни, за да не си навлекжѣт и тѣ турското нахлувание. „Нека всичкитѣ владетели. съюзници на Максимилиана, римския папа, кралетѣ испански, дански, херцоги, графове и всичкитѣ началници да изпратятъ къмъ нашия господарь посланници и да утвърдятъ, че до край ще се защищаватъ единъ другиго“), отговорили отъ Москва на австрийскитѣ посланници. Отъ сега, обаче, Руситѣ захващатъ да се грижатъ за единъ дѣлъ отъ турскитѣ владения и не изгубватъ нито единъ случай да склонятъ Австрия да предвиди въ своитѣ договори една частъ и за тѣхъ, ако Турцитѣ бждѣт изгонени изъ Европа.

При следующитѣ царствувания Руссия, принудена да се бори съ Полша и Швеция, както и съ вжтрѣшнитѣ раздори, оставяла на втори планъ отношенията си съ Турция. Въ 1584 царя Теодоръ Ивановичъ, по примѣра на Ивана III и Ивана IV, изпратилъ едно посолство при султанъ Мурадъ III да го покани на приятелски сношения и да свържатъ търговски договоръ, както и единъ съюзъ между двѣтѣ държави. Султана се показалъ благоразположенъ къмъ Руссия, но отказалъ сключването на искания съюзъ. А въ 1592 Т. Ивановичъ изпратилъ на султана писмо, да забрани на Татаритѣ да нападатъ Руссия. Това забранение се искало „като признателность за нашето изкренно приятелство, понеже ние не искаме да слушае Императора, испанския и литовския крале, папата и шаха, които ни убеждаватъ да извадимъ заедно съ тѣхъ мечтъ противъ мюсюлманството“²⁾). Султана приелъ съ високомѣрие руското предложение и поискалъ отъ царя да изпраздни Казанъ и Астраханъ. Въ 1594 папата, който до сега не преставалъ заедно съ австрийския императоръ да подбужда руския царъ да се присъединя къмъ другитѣ християнски владетели, за да изгонятъ Турцитѣ изъ Европа, изпратилъ въ Москва Александра Комуловича съ сжщата мисия: да склони москов-

¹⁾ Соловьевъ. — VI, 300.

²⁾ ib. 301.

³⁾ Карамзинъ — X, 103

ското правителство да отвори война на Портата „за освобождаване отъ турското робство християнитѣ, които говорятъ единъ езикъ съ Русситѣ, или който малко се отличава отъ тѣхния, които сж много недоволни отъ турското владичество и съ радостъ ще приематъ за владетели своитѣ собствени еднородци“¹⁾). Но и този пътъ папата не сполучилъ, при всички сжщевременно и австрийския императоръ канилъ чрезъ кола Варкочъ руския владетелъ да се опълчи съ другитѣ християнски крале противъ Турцитѣ. Въ Москва считали, Руссия за сега има други врагове, по-опасни отъ Турция, Полша и Литва, отъ които трѣбва да се избави преди да предприеме каквото и да било противъ голѣмата турска сила. По тия съображения, когато въ 1637 донскитѣ казаки сполучили дебнишкомъ да превзематъ Азовъ и поискали помощта на руския царъ, този последния не само че не е приелъ тѣхната молба, но и осъдилъ поведението имъ.

Това старание да се избѣгва неприязнѣството на Турция се продължавало до когато Русситѣ се почувствували достатъчно силни, да се мѣрятъ съ тѣхъ. Алекси Михайловичъ (1645—1676) билъ първия руски господарь, който счелъ, че тоя моментъ е дошелъ. Отъ него насетнѣ рускитѣ князе, които се съвзематъ отъ своитѣ нещастия, захващатъ да пристѣпватъ за разширението на владенията си къмъ Турция. Той успѣлъ най-напредъ да привлече казацитъ на своя страна, а следъ тоя пристѣпва къмъ подчинението на Молдавия и Влашко.

Въ началото на 1654 молдавския господарь, Стефанъ Георги, изпраща при Алексия Михайловича въ Москва единъ таенъ пратеникъ, Иванъ Григориевъ, да моли царя „да вземе Молдавия подъ своята силна рѣжка, както е приелъ Богданъ Хмельницки и всичката запорожска войска, и да стане благодѣтеленъ господарь надъ всичкитѣ православни християни“. Царя приелъ предложението и изпратилъ въ Яшъ единъ комисарь, „да покори Молдавия подъ честнитѣ и святи условия на царя“. Молдавцитѣ, обаче, не се съгласили да даждъ на каната имъ клѣтва за вѣрностъ до когато не се спогоди върху условията, на които би станали руски поданници. Царь се съгласилъ да се определятъ тия условия и писалъ на Стефанъ: „за по-голѣма здравостъ, пратете ми нѣколко отъ най-виднитѣ си духовници и боляри, за да сключимъ договоръ

¹⁾ Сергѣй Жигаревъ. — Руская политика въ Вѣсточномъ Вопросѣ. I,

споредъ който страната ще се подчини намъ“¹⁾. За това въ 1656 пристигнала въ Москва исканата депутация, начело съ митрополита Гедeonъ, която предложила условията за подчинението. Споредъ тия условия Молдавия ставала единъ видъ васална областъ на руския царь, който се съгласилъ да ѝ стане покровителъ.

Влашкия Господарь, Щербинъ Кантакузинъ, последвалъ примѣра на молдавския и попросилъ сжщо покровителството на Алексия Михайловича противъ Турцитѣ, като му обещаващъ да събере стотина хиляди войска при появяването на Руситѣ. Но неговата молба, както и договора на молдавския господарь, не могли да се изпълнятъ, защото Портата, като узнала за поведението имъ, прибързала да ги замѣсти съ други, преданни неи Господари.

Следъ побеждаването на Поляцитѣ и присъединението на Малоруссия къмъ владенията на московския царь (1667), Руситѣ се доближили още повече до турскитѣ земи и сношенията имъ съ тѣхъ захващатъ да добиватъ по-голѣма важность. Алекси Михайловичъ почва сериозно да мисли за завоевания къмъ Турско. Въ 1672 г. той свързва съюзъ съ Полша противъ Турцитѣ, но не се наемащъ още да ги нападне. Едва въ 1677, когато Запорожскитѣ Казаки, подъ водителството на Дорошенко, приели окончателно руското поданство при царя Теодора Алексѣевича, войната съ Турция била открита. Това била *първата война* на Руситѣ противъ новитѣ владѣтели на старата съблазнь, — Цариградъ. За да си превърже по-силно Казацитѣ, царя имъ праща едно писмо, въ което между другото имъ казва; „... нашата главна цель, нашето единствено желание, е да навлеземъ въ земята на мохамеданитѣ и да отмжстимъ за нашитѣ съюзници и едновѣрци. Задължението, което ни налага вѣрата, изисква да нападнемъ на Татаритѣ съ голѣми сили, да унищожимъ владенията имъ (които като една дебела стена ни пречатъ да простремъ господарството си въ турскитѣ земи). Следъ като свършимъ съ тѣхъ, ние сме решили вече какви мѣрки трѣбва да се взематъ въ общия интересъ (за слава на християнството). Така, християнска длѣжность и общата полза изискватъ, щото и вие да действувате заедно съ насъ“... Както се вижда, *единственното желание* на руския господарь въ тая

¹⁾ Lescr. — Annales historiques.

²⁾ Hammer. — Histoire de l'Empire Ottoman. XI, 91.

първа руско-турска война било да простре владенията си въ турскитѣ земи. Тая откровенностъ съставлявала вече грѣшка за времето си. Ако Теодоръ Алексѣевичъ би знаялъ, че неговитѣ потомци ще сж принудени да правятъ следъ него осемъ войни една следъ друга и да прекриватъ своето желание подъ разни маски, той не би написалъ така писмото си. Но тогава въ Русия не се чувствувала нуждата отъ подобни прекривания на целта, за това и той казвалъ истината: ще воюва да си присвои татарскитѣ, а послѣ и турскитѣ земи, безъ да се грижи за желанията на тѣхното население.

Тая война която се продължавала три години, била много нещастна за Русия. Въпреки усиленитѣ ходатайства на царя да повдигне нѣкои европейски владетели противъ Турцитѣ той не успѣлъ да добие помощъ отъ никого. Макаръ че по-преди самитѣ тия владетели каняли руския царъ да се присѣдини къмъ тѣхния съюзъ противъ Турция, сега тѣ останали равнодушни къмъ ходатайствата на Т. Алексѣевича. Франция заплашвала Австрия съ война, та последната не искала да скѣса приятелството си съ Турцитѣ, а безъ нея другитѣ ѝ съюзници не искали да се изложатъ на ударитѣ на тия последнитѣ. Едва въ 1681 билъ сключенъ въ *Бахчисарай* мирътъ, споредъ условията на който Русия се задължавала да плаща данѣкъ на кримския ханъ и да повърне Запорожието и западна Украина на Турцитѣ.

Както виждаме, въ тая първа руско-турска война, не става никаква дума за населението на Европейска Турция; рускитѣ владѣтели още не знаятъ характера на това население и за това не търсятъ да добиятъ неговата превързанностъ. Ако Т. Алексѣевичъ би билъ по-добрѣ уведоменъ върху характера на това население, той би потърсилъ да го привлече на своя страна за една диверсия, както ще захванатъ по-късно да постѣпватъ наследницитѣ му, още повече че сега той нѣмалъ никакъвъ съюзникъ. За това тая война не се предприема за освобождението на християнитѣ турски поданници, а просто да „унищожимъ владенията имъ (на Татаритѣ), които като една дебела стена ни пречатъ да простремъ господарството си въ турскитѣ земи“. Така обявената цѣль на войната се явявала малко съблазнителна за подвластнитѣ на Турция народи, за това тѣ останали чужди за войната.

Следъ несполучливото обсаждане на Виена отъ страна на Турцитѣ и следъ тѣхното окончателно отблѣсване (1683),

християнскитѣ владетели се увѣрили, че ако до сега мохамеданитѣ сж успѣвали, то е защото тѣ сами враждували помежду си. Идеята, че ако християнитѣ се съюзятъ, мохамеданитѣ ще бжджтъ прогонени до мѣстопроизхождението имъ, сега добила едно явно доказателство. Подъ това впечатление се образувалъ единъ *Свещенъ Сюзъ*, въ който трѣбвало да влѣзатъ и рускитѣ князе. „Въ последне време Турция се явявала като най-опасенъ противникъ на Руссия, съ който не било възможно да се разправи сама, както го доказала последната война. Сега се представлявалъ удобенъ случай да се възнагради за тая война, като се съюзи съ другитѣ християнски държави“. Безъ участието на Русситѣ имало опасностъ, че Турцитѣ ще победятъ, която победа непременно би се отразила злѣ и върху самата Руссия. Въ Москва виждали това, но като разбирали, че тѣхното участие е отъ жизненна важностъ за държавитѣ отъ Св. Сюзъ, особено за Полша, която не можала да предприеме нищо сериозно противъ турската войска до гдето Татаритѣ не бжджтъ задържани отъ Русситѣ, престрували се, че не искатъ да се скарватъ още съ Турция. Този отказъ се правялъ само съ намерение да се получи по-голѣмо възнаграждение срѣщо необходимото участие. Русситѣ искали нѣщо по-реално отъ неопределенитѣ печалби отъ войната, и тѣ сполучили. „Благоразумието изисквало и рускитѣ владетели да взематъ участие въ Свещенния Сюзъ. Но благодарение на необходимата нужда, която имала Полша, щото и Руссия да участвува въ този сюзъ, то първата трѣбвало да се принуди да свърже единъ договоръ, съ който да припознае Киевъ за руско владение“. Преговоритѣ за влазяние въ сюза съ това условие се подкачили въ 1684 г. и били свършени следъ двѣ години. Въ подписания въ Москва договоръ (21 Априль 1686) освенъ отстъпването на Киевъ, Смоленскъ и цѣла Мала Руссия, Полша се задължавала предъ Руссия *да не притѣснява своитѣ поданици отъ православно отъризповѣдание*. Това задължение ще послужи по-късно като изворъ на безбройнитѣ злини, които ще завлекжтъ най-сетнѣ Полша въ гробътъ. Него ще взема Руссия за основа на своето вмешателство въ поляшкитѣ работи подъ предлогъ, че православнитѣ Поляци се преследватъ; то ще ѝ послужи за основание да иска да ги вземе подъ свое покровителство и да създаде Дисидентския въпросъ, който ще ѝ позволи да постигне раздѣлението на Полша. На тия условия Русситѣ

влѣзли въ *Свещенния Сюзъ*, съставенъ отъ Австрия, Полша и Венеция. По този начинъ били скѣсани мирнитѣ отношения между Руссия и Турция и се захваща *втората руско-турска война*.

Въ тая война Руссия засвидетелствувала, че умее вече да употребява дипломацията за успѣха на своето оръжие. Сегашното руското господарство се управлявало отъ София Алексѣевна която замѣствала малолѣтнитѣ си братя, Петръ и Иванъ. При всичко, че съ влазянието си въ Свещенния Сюзъ тя се обявявала неприятелка на Турция, царицата се опитала, да не би могла по дипломатически начинъ да избѣгне сблъскването съ турскитѣ сили, като устои сжщевременно на задълженията, които ѝ налагало участието ѝ въ Св. Сюзъ, както да разшири владенията си. За тая цель въ Цариградъ било изпратено послание да се убеди Портата, че Руссия не воюва противъ Турция, а само противъ Татаритѣ. На Султана били даден най-тържественнитѣ увѣрения, че Руссия си запазва старото приятелство съ Турция и че нейнитѣ войски по никакъвъ начинъ нѣма да безпокоятъ турскитѣ владения. Русситѣ предприематъ войната изключително противъ немирнитѣ Татари за да обезпечатъ земята си противъ постояннитѣ имъ опустошителни нахлувания. Маневрата сполучила: по една или по друга причина Турцитѣ решили да оставятъ Татаритѣ сам да се разправятъ съ Русситѣ. На пограничните турски войски било заповѣдано да не нападатъ на Русситѣ, а само да се бранятъ, ако бжджтъ нападнати. По този начинъ София Алексѣевна захваща войната само противъ Татаритѣ, да покорятъ Кримъ.

За главнокомандующъ на рускитѣ войски билъ назначенъ князь Голицинъ, който съ 100,000 души войска настипилъ въ 1687 година да завладее Кримъ, но не сполучилъ Татаритѣ и Казацитѣ опожарили степитѣ и руската войска била принудена да се върне назадъ. Въ началото на 1688 година Голицинъ предприелъ новъ походъ за Кримъ, на челото на 112,000 души войска. Татаритѣ постѣпили както по-предиде, гладътъ, а най-много жаждата принудили Русситѣ и сега да се върнатъ назадъ безъ да се срѣцнатъ даже съ неприятеля.

Когато по този начинъ Русситѣ бивали отблъсвани въ своите походи, тѣхнитѣ съюзници отъ Св. Сюзъ нанасяли победенъ следъ победа надъ Турцитѣ. Австрийцитѣ успѣватъ въ 1688 година да минатъ Дунава и да превзематъ Банялука, Бѣ

градъ, Смедерево и пр. Тѣхнитѣ агенти се разпрѣснали по цѣла Западна България да увѣряватъ населението, че Австрия воюва за освобождението на християнитѣ. Българитѣ вѣрвали, и сѣщата година възставатъ въ маса подъ водителството на Георги Паячевичъ, отъ Чипоровци. Съставило се опълчение отъ хиляди доброволци, които ратували подъ австрийскитѣ знамена за избавлението си отъ Турцитѣ, както по-сетнѣ ще почнатъ да ратуватъ подъ рускитѣ знамена. При такива условия за Австрийцитѣ не било трудно да победятъ. Презъ следующата (1689) година тѣ безъ съпротивление слезли до Нишъ, Пиротъ, Скопие, Куманово, Кюстендилъ и София. Отъ своя страна поляшкия кралъ, Янъ Собейски, обещавалъ на Влашко и Молдавия пълна независимостъ, ако му помогнатъ сѣщо Турцитѣ. А да привлече християнитѣ отъ Турско, той поискалъ отъ Портата да ги освободи съвсѣмъ отъ данѣкъ. Въ сѣщностъ, обаче, както Австрийцитѣ, така и Поляцитѣ, се стремели да разпространятъ своитѣ владения. И еднитѣ и другитѣ искали явно отъ Турция да имъ отстъпи Княжествата¹⁾ и да разпространятъ по-нататѣкъ границитѣ си. Когато станало въпросъ за прекратяването на войната, австрийския императоръ, Леополдъ, поставилъ като условие на мирѣтъ да му се отстъпятъ Унгария, Босна, Сърбия и България; а Влашко и Молдавия да се прогласятъ за независими.

Лесния на гледъ успѣхъ на Австрийцитѣ въ тая война възбудилъ силно надѣждитѣ на Българитѣ и на всичкитѣ християни турски поданници, че могатъ единъ день да отхвърлятъ тежкото турско иго. Като представителъ на това разбуждане у турскитѣ раи не можало по онова време да се яви освенъ духовенството, което било единственния ръководителъ на раята. То разбирало много добрѣ, че безъ вънкашна помощъ е немислимо отхвърлянието на мюсюлманския хомоть; но вмѣсто да потърси тая помощъ тамъ, отъ гдето можала да дойде по онова време, то се обърнало къмъ Русия. Умразата между двѣтѣ църкви, православна и католическа, взела върхъ надъ показанията на разума: вмѣсто да се иска помощъ и защита отъ победителитѣ Австрийци, тя била потърсена отъ побеждаванитѣ Руси. Калугеритѣ отъ Света Гора изпратили въ Москва единъ свой архимандритъ, Исаяя, съ писма отъ цариградския патриархъ, Дионисий, отъ влашкия

¹⁾ A. Xenopol. — Histoire des Roumains. II.

господарь, Щербинъ Кантакузинъ и отъ сръбския наречен патриархъ, Арсений, които говорили: „Всичкитъ благочестиви християнски князе и крале сж се опълчили и заедно нападатъ на антихриста по сухо и по море, а вашето царство бездействува. Всичкитъ благочестиви Сърби, Българи, Молдован и Власи очакватъ вашето свето царствование. Не дремете възстанете и елате да ни спасите“. Посланника отъ името на Кантакузина правялъ сега сжщитъ обещания, които правял на руския царъ въ по-предишната война, че щомъ руското воинство стъпи въ Влашко, всички Ромжни, Българи и Сърб ще възстанатъ и ще се събержтъ 300.000 души, които щму отворятъ пътя за Цариградъ. Исаяя прибавялъ отъ себ си, че сега е най-удобното време за избавлението на християнството отъ Турцитъ и че великитъ царе трѣбва да се възползуватъ отъ това време за нападението върху невѣрниците Сръбския патриархъ Арсений въ писмото си казвалъ: „Тов е необходимо и за да не би православнитъ християни в Турско да преминатъ отъ мохамеданско иго въ друго, по-тежко. Ако католицитъ бжджтъ честити да турятъ подъ своя власт православно-християнскитъ земи, ако взематъ Цариградъ, то православнитъ християни ще изпаднатъ въ голѣма неволя православната вѣра ще се изкорени. Всичкитъ християни срадоостъ очакватъ царскитъ войски; па и Турцитъ, които живеятъ между насъ, по-лесно ще се предаджтъ на Великитъ господари отъ колкото на Нѣмцитъ, защото всички тѣ сж родени отъ Сърби, Българи и отъ други православни народи“¹. Отъ руска страна отговорили, че иматъ постоянна грижа за православнитъ християни, които живеятъ подъ поганското иго и че когато се превземе Кримъ, гдето трѣбва да се изпрат обещаваната отъ влашкия господаръ помощъ, тогава руската войска ще се обърне и къмъ Дунава.

А малко по-късно самия ерусалимски патриархъ Доситей писалъ въ Москва, че Френцитъ употребяватъ всѣкакви средства да изтикатъ православнитъ и да си присвоятъ всичкитъ свети мѣста: „Времето е сега много удобно, вземете по-напредъ Украйна: послѣ искайте Влашко и Молдавия, вземете сжщо и Ерусалимъ и тогава заключавайте миръ. Намъ е по-добрѣ да живеемъ съ Турцитъ, отъ колкото съ Френцитъ, но за васъ не е полезно Турцитъ да владеятъ на северъ отъ Дунава, ил

¹) Соловьевъ. — XIV, 53.

въ Подолия, или въ Украйна, или да оставите Ерусалимъ въ тѣхнитѣ рѣце; лошавъ ще бжде подобенъ миръ, защото Турцитѣ сѣ най-много враждебни на Руссия. . . Сегашния везиръ е достоенъ човѣкъ, взелъ е Нишъ и Бѣлградъ. На това вие сте причината, защото Татаритѣ бѣха съ него заедно, а ако тѣ бѣха задържани отъ васъ, Турцитѣ не би направили нищо сами. . . Ако загинатъ Татаритѣ, то и Турцитѣ ще загинатъ съ тѣхъ и вашата властъ ще дойде до Дунава. Такова време въ бѣдѣще не можете случи, както сега. Ние искахме да отнемемъ отъ Френцитѣ Ерусалимъ чрезъ васъ и не само за Ерусалимъ. Ние искаме щото вие да не позволявате на Турцитѣ да владеятъ отвѣдъ Дунава, да разорите Татаритѣ и тогава Ерусалимъ ще бжде вашъ. Александръ Великий не за Бога, а за своитѣ едноплеменници е водилъ велика война съ Перситѣ. А вие защо не бодърствувате, не се трудите, не отстранявате отъ себе си злитѣ съсѣди за светитѣ мѣста и за едното православие? Сега е толкова благоприятно време, а вие не радуете! Много пѣти вие сте се хвалили, че желаете да направите и едно и друго, но всичко се е свършвало само на думи, а на дѣло нищо не е излязло¹⁾. Естествено, това обращение за помощъ къмъ Русситѣ не дало никакъвъ резултатъ.

Подиръ двата несполучливи похода срещу Кримъ, Русситѣ се отказали за сега отъ по-нататъшни военни действия и оставили съюзницитѣ си сами да се разправятъ съ Турция. Тая последнята и следъ голѣмитѣ си несполуки продължавала войната съ една удивителна упоритостъ. И щастieto като че ли започнало да ѝ се усмихва най-послѣ. Войната, която Франция отворила на Австрия, отвлѣкла вниманието на последнята отъ турскитѣ владения, та великия везиръ, Фазилъ Мустафа паша, успѣлъ да разбие нейнитѣ войски и да ги изгони почти изъ всичкитѣ турски градове, които тѣ били завзели.

Въ такива отношения се намирали Турция и нейнитѣ съсѣди, когато на руския престолъ дошелъ Петръ Алексѣвичъ, известенъ подъ името Петръ I и Петръ Великий. Както е известно, този гениаленъ руски владетель, следъ закрепването си на престола предприема реформиранието на държавата си, защото намиралъ, че само по този начинъ тя може

¹⁾ Соловьѣвъ. — XIV, 200.

да влезе въ реда на европейскитѣ държави и да използва своитѣ сили. Когато той видялъ, че реформираната Руссия вече достатъчно силна, захваналъ да мисли за постигане на желанието, което Святославъ и предшественицитѣ му били въ навечерието да осъществятъ. Сега Руссия притежала вече земя за една велика държава. Липсвалъ ѝ само морен изходъ. Затворена отъ всѣкъдѣ, тя бедствувала да отиде още за дълго време страна азиатска и чужда за европейскъ напредѣкъ, полуварварска, каквато била до тогава. Този недостатѣкъ можало да го съзри и най-обикновенното око, и повече това на единъ гений, какъвто билъ Петръ I. Той разбралъ, че за да може Руссия да се доближи до европейскитѣ държави и да извлече нужната полза отъ тѣхния предѣкъ; да може да размѣнява изобилнитѣ си груби произведения съ изработенитѣ европейски стоки и така да разпостепенно у себе си западнитѣ изкуства, извършенитѣ форми сами не сѣ достатѣчни, а ѝ трѣбва единъ воденъ ходъ, едно пристанище на свободно море, гдето да се постави и сърдцето на държавата, нейната столица. Петръ I решилъ следователно, да излезе на единъ морски брѣгъ, каквито имало по крайта на Балтийско, Каспийско и Черно. Шведитѣ му затваряли пътя за първото; второто принадлежало на Перситѣ, а третото — на Турцитѣ. На кое да излѣзе? — За Шведитѣ била още рано да се нападатъ; Каспийското море е затворено оставало Черното. И той решилъ да излѣзе на него. Самостоятелства посочвали Турция като жертва, отъ която трѣбало да се изтрѣгне нужното пристанище. Австрийцитѣ, Поляци и Венецианцитѣ, които продължавали войната на *Свещенъ съюзъ*, му били готови съюзници срѣщо Турцитѣ. Руския родъ получилъ кръщението си отъ Византия. Женидбата царя Иванъ III съ София Палеологъ давала на рускитѣ сподари правото да претендиратъ за наследството на византийския престолъ; а недавнашнитѣ послания отъ страна на православното духовенство въ Турция не оставяли мѣсто никакво двоумение въ кой пътъ трѣбва да се трѣгне. Оплъчението противъ Турцитѣ можало да вземе характеръ на крестоносенъ походъ, въ името на пострадалото православие на правото. По тия съображения Петръ I решилъ да излезе на Черно Море; още повече че войната, която сестра София съ влазянието си въ Св. Съюзъ бѣ открила на Турция,

била формално прекратена, а пъкъ Венециянитѣ отъ югъ и Австро-Поляцитѣ отъ северо-западъ продължавали военнитѣ си действия противъ нея.

Азовъ билъ пристанището, на което за сега се спряло окоето на руския царь. За това презъ Юлий 1695 той напада на това турско пристанище. Турцитѣ обаче разбирали, че този градъ има за тѣхъ много по-голѣма важность, отъ колкото много острови въ Архипелагъ и отъ колкото цѣла Унгария, които би имъ отнели Венециянитѣ и Австрийцитѣ, и че той може да стане опасенъ за самото имъ пребивание въ Европа; защото, веднѣжъ въ руски рѣце, Азовъ лесно можалъ да изпрати въ 20—30 часа стотина топа предъ прозорцитѣ на султановия дворецъ. Ето защо тѣ посрѣщнали Русситѣ съ голѣма решителность, Нападението било отблъснато и презъ Октомврий нападателитѣ вдигнали обсадата, принудени да се откажатъ отъ предприятието си за сега; но не за дълго време. Още при тая несполука Петръ I показалъ силата на своя характеръ, постоянство и решителность: вмѣсто да се обезсърдчи, той решава да употреби всичкитѣ си сили за превземанieto на този градъ. На следующата пролѣтъ (1696) нарочената точка била отново нападната и този пѣтъ съ сполука: на 18 Юлий Азовъ се предалъ въ руски рѣце. Петръ I излѣзълъ на море и въ честь на това събитие, което откривало новъ животъ за неговото отечество, той заповѣдалъ да се направятъ по цѣла Руссия голѣми църковни тържества.

Това било първата победа на Русситѣ надъ турската сила. Нападана сжщевременно и на западнитѣ си граници, Портата била принудена да се откаже временно отъ опитване да си възвърне тая важна стратегическа точка. Петръ I се възползувалъ отъ това помирение на Турцитѣ, да предприеме прочутото си пѣтувание по Европа като простъ работникъ, съ обявена цель „да затвърди старитѣ приятелски съюзи, да разслаби неприятелитѣ на христовия кръстъ, т. е. турския султанъ, кримския ханъ и всичкитѣ безвѣрни орди“. Въ сжщность цельта на руския господаръ била да се здобие съ нуждитѣ познания по морското изкуство, хоризонта на което се отварялъ съ присвоението на Азовъ, защото безъ това изкуство излазянието на морето оставало безъ полза. „Ние работимъ, пишалъ той отъ Холандия на патриархъ Адрияна, за да усвоимъ морското изкуство, та като се научимъ добръ, следъ връщанието ни въ Руссия да бждемъ победители надъ христовитѣ неприятели“.

Презъ това време другитѣ участници въ Св. Съюзъ продължавали да воюватъ сръщо Турцитѣ, но понеже щастието почнало да напуща австрийската войска, въ Виена взели да се показватъ наклонни къмъ свързването на миръ. Презъ Октомврий (1698) въ Карловицъ билъ свиканъ конгресъ отъ представители на воюшитѣ страни, гдето Турцитѣ се съгласили да отстъпятъ на Австрия: Унгария, Трансилвания и голѣма частъ отъ Славония, Хърватско и Сърбия, заедно съ Бѣлградъ. Венеция взела Мореза и частъ отъ Далмация, а Полша взела Подолия и Украйна. На тези условия договора, нареченъ *Карловицкии*, билъ подписанъ на 16 Януарий 1699.

Сега Сърбитѣ и Българитѣ били честити да видятъ гдето свършватъ обещанията за освобождение. Австрийцитѣ наистина устояли на обещанията си до колкото можали, като премахнали турското владичество отъ заетитѣ отъ тѣхъ земи; само че освобождението отъ Турцитѣ се спирало тамъ: тѣ мѣнявали само господаря си, — отъ турски, ставали австрийски владения. Но и това било достатъчно за очакващитѣ на готово своето освобождение. Съдействието, което Сърби и Българи показвали на неприятеля на Турцитѣ, послужило за оправдание на последнитѣ да разорятъ огнищата имъ. Всичко живо въ градоветѣ и селата, гдето били стѣпвали Австрийцитѣ, било изстреблявано отъ Турцитѣ, а което можало да се спаси, избѣгвало задъ Дунава. Софийското поле, Чипоровци, Кюстендилско, до Видинъ, трѣбвало отново да се заселява. Подиръ това опустошение е турена основата на градоветѣ Ломъ, Берковица, Вратца, Бѣлоградчикъ, като били заселени за първи пѣтъ Турци по тия мѣста. Сжщата участъ въ по-малки размѣри постигнала и Търновско. Тукъ намерила почва идеята за едно възстание противъ Турцитѣ, съвременно съ нападенията на християнскитѣ владетели противъ тѣхъ. Приготовленията за възстанието, на чело на което се поставила една жена, вдовицата Мара, се почнали съ подкачанieto на военнитѣ действия отъ страна на Петра I. То избухнало едва въ 1700, когато и Русси и Австрийци били свързали вече миръ съ Турцитѣ. При тези условия следствията му можали да се предвидятъ: то било скоро потушено отъ Еничаритѣ, които само поводъ търсели да наситятъ своитѣ страсти върху гърбътъ на беззащитното българско население. Цѣлата околностъ на Търново била опустошена.

Карловицкия договоръ отваря ерата на нови отношения между Австрия и Турция. Първата престава вече да гледа на втората като на свой смъртенъ врагъ, противъ когото трѣбва да подбужда цѣлъ свѣтъ, за да го сломи. Отъ сега нататкъ Руссия захваща да играе нейната роль, а сама Австрия почва да търси какъ да помогне на Турция, за да не стане плячка на първата. И въпреки нѣкои малки изключения, които се дължатъ на лични и отдѣлни влияния, съперничеството на Австрия и Руссия за турскитѣ работи захваща все повече и повече да се усилюва, защото когато Руссия продължава да счита Турция за свой врагъ, Австрия, а заедно съ нея и цѣла западна Европа, захващатъ да гледатъ въ нея една политическа комбинация, една неутрална почва, необходима за запазване интереситѣ на всички. Отъ сега се открива собствено Източния въпросъ, тъй както той се разбира днесъ. Отъ тукъ нататкъ той взема все повече и повече сложенъ международенъ характеръ и става поле за сражение на изкустната дипломация по-скоро, отъ колкото на храбритѣ войски.

Подиръ сключването на Карловицкия договоръ, Петръ I билъ принуденъ да се помири съ Турцитѣ, защото не билъ въ положение да води самъ войната противъ тѣхъ. Въ Карловицъ присѣствувалъ и единъ неговъ пълномощникъ, Прокопий Возницинъ, но Турцитѣ приели да сключатъ съ него само едно премирие за двѣ години. За това не следъ дълго време въ Цариградъ билъ изпратенъ Украинцевъ съ едно извънредно посолство за сключването на окончателенъ миръ. Той билъ натоваренъ да иска: 1) отстъпването на Руссия завзетитѣ отъ нейнитѣ войски земи; 2) да се забрани на Татаритѣ да нападатъ и опустошаватъ рускитѣ владения; 3) свободно плавание на рускитѣ търговски кораби по Черно Море; 4) да се повърне Божия Гробъ на православнитѣ и да се позволи на рускитѣ поданници да отиватъ свободно на поклонение и 5) да се позволи на християнитѣ въ Турско свободно да извършватъ своето богослужение. Портата се възпротивила най-много на третето условие, върху което Возницинъ ималъ заповѣдъ най-много да настоява. Турция считала Черно Море за свое вътрѣшно море и не допускала никой чуждъ корабъ въ него. „Всичкитѣ брѣгове на Черно Море, говорили турскитѣ пълномощници, принадлежатъ на Султана; тукъ не е владялъ никой другъ господарь, а и сега не владее. За това плаването по нея нѣма никога да се позволи на рускитѣ

кораби. Отъ паметивка, отъ какъ Турцитѣ владеятъ това море, никой чуждъ корабъ не е плавалъ по него“. Турските пълномощници отхвърляли исканието на Русситѣ и заявявали, че предпочитатъ продължението на войната. Напраздно Возницинъ изтощавалъ своитѣ сили да ги убеждава; преговоритѣ се продължили нѣколко месеци и той билъ принуденъ найсетнѣ да се откаже отъ това условие, подиръ което формалния миръ билъ сключенъ на 3 Юлий 1700, съ тѣй наречения *Цариградски договоръ*, чрезъ който Турция тържественно признавала Азовъ за руско владение.

ГЛАВА III.

Трета руско-турска война.

Начало на рускитѣ отношения къмъ християнитѣ въ Турция

Както видяхме, до сега Русситѣ не покриватъ съ никакви дипломатически покривки своитѣ намерения въ борбата си срѣщо Турция; тѣ заявяватъ открито, че гонятъ да разширятъ границитѣ на своята държава, за смѣтка на първата. Тѣ си служатъ съ грубия и непосредственъ начинъ за разпространение на своитѣ владения, защото международнитѣ условия въ Европа по това време правили излишно употреблението на посрѣдственнитѣ етапи при завоеванията въ Турско. До сега „въ сношенията между Москва и Турция не само че не е ставало дума за настояване, но даже и никаква смиренна просба не е била правена въ полза на поробенитѣ християни. . . На западъ въ продължение на нѣколко вѣка сѣдбата на християнскитѣ народи подъ турското владичество съставлявала главната религиозна грижа, когато Руссия не само се отнасяла хладнокрѣвно къмъ тая идея, но чрезъ своитѣ представители се старала да се сближи съ Турцитѣ. . . Московскитѣ владетели не искали да скжсватъ приятелството си съ Султанитѣ и се стараяли по всѣкакъвъ начинъ да увеличатъ търговскитѣ сношения на своитѣ поданници съ турскитѣ владения. Като поставяли тия сношения по-горѣ отъ всичко тѣ не само че оставали равнодушни къмъ постояннитѣ ходатайства на западна Европа, да се спаси християнския свѣтъ покоренъ отъ Турцитѣ, но напротивъ, търсили съюза на ти:

последнитъ противъ християнска Полша и Литва“¹⁾). Професоръ Карновичъ казва, че идеята за покровителството на християнитъ не се е родила въ Руссия вследствие на расовитъ и религиозни връзки съ тия християни, а е била принесена отъ Западъ въ Москва. За това, до когато Руссия си е стояла въ своя националенъ битъ, до когато Петръ I не принесълъ въ нея европейскитъ нрави, до тогава ходатайствата на палата, на френския, поляшкия, даже и на шведския крале, не срѣщали никакво съчувствие.

Съ въцаряването на Петръ I поведението на Руссия спрямо християнитъ въ Турско се измѣня. Царя захваща да се обръща къмъ тѣхъ съ обещания за покровителство. Нека забележимъ, че тези обещания не сж се отнасяли къмъ Българитъ специално, като православни и славяни, защото тѣхното сжществуване като отдѣленъ народъ било още неизвѣстно въ Руссия, както и на Западъ. На северъ отъ Дунава тѣ минавали подъ названието *Сърби*, а въ Западна Европа — подъ названието *Гърци*. Въ това отношение руско-турскитъ войни можтъ се раздѣли на три периода: 1-й до Екатерина II, презъ което време християнитъ въ прямитъ турски владения не сж играли почти никаква активна роль въ войнитъ; 2-й отъ Екатерина до Николая, когато тѣ се употребяватъ като средство отъ Русситъ срѣщо Турцитъ, подъ името *Гърци*²⁾ и 3-ий отъ Николая, когато захваща да се прави разлика между Гърци и Българи. Така щото публичнитъ мотиви на предстоящата война нѣма да ги търсимъ у християнитъ.

Превземанието на Азовъ поставя началото на обширния планъ на Петра I. Това пристанище било обърнато въ една недостъпна крепостъ; всички боляри и владци били задължени да построятъ на свои разноси по нѣколко кораби. Петръ I извиква отъ Венеция моряци и строители на кораби

¹⁾ Карновичъ. — Объ участіи Россіи въ освобожденіе христіанъ. Огнечест. записки 1878.

²⁾ По заповѣдь на Екатерина II, графъ А. Орловъ публикувалъ само на грѣцки езикъ единъ манифестъ, съ който се подканвалъ *Гърцитъ* да възстанатъ и унищожатъ общия врагъ, като имъ се обещавало възстановленіето на старата византийска имперія. Следствието на този манифестъ било съставянето на единъ полкъ отъ турскосподани христіани, нареченъ *арнаутски полкъ*, защото езика, който говорили доброволцитъ, не билъ само грѣцки. Голяма частъ отъ тия доброволци били Българи, скрити подъ общото име христіани; а тия христіани Екатерина ги считала, както и цѣлия свѣтъ, за Гърци. Само въ последующитъ войни, възванията на Русситъ захващатъ да се печататъ и на български.

и въ кжсо време Азовско Море видяло 63 такива, малки и голѣми. За сега царя кроялъ да изгони Турцитѣ отъ Кримъ, за да се свържатъ чрезъ Грузия сношения съ Перситѣ¹⁾; преди това той не можалъ да мисли за примѣствание руската столица на едва що завзетия морски брѣгъ.

Подиръ свързването на мирътъ съ Турция, изникнала войната съ шведския кралъ, Карлъ XII, и за да не би първата да бжде подбутната да го нападне сжщевременно отъ югъ, царя потърсилъ да я скара съ нѣкой отъ съсѣдитѣ ѝ. На временния руски представител при Султанския дворъ, Толстой, било заповѣдано да употреби всички средства, за да възбуди война между Турция и Австрия. Презъ Януарий 1704 Толстой отговаря: „По ваша заповѣдь пристѣпвамъ къмъ работа по най-скритъ начинъ чрезъ приближенитѣ до Султана, но малка надѣжда имамъ още за успѣхъ; боя се отъ несполука. Главното припятствие се състои въ нѣмание какво да се дава; па и да има какво да дадемъ, боя се да не изгубимъ. Френеца е похарчилъ повече отъ три хиляди желтици, а никаква полза не е получилъ още до сега. Намерилъ съмъ единъ отъ най-близкитѣ до Султана; той е способенъ човѣкъ и сериозно се завзе за работа, обаче малко надѣжда дава за успѣхъ; склонява да подбутне повече на война съ Венеция. Дадохъ му 3000 желтици ако направи това, но той ми казва, че трѣбвали още около 40,000 такива, да се даджтъ на други, и да се направи единъ много скѣпъ кожухъ на Султана и 120 соболи по 100 рубли чифта и тези подаръци да се изпратятъ тайно на Султана чрезъ него; но ще се получи ли нѣкакъвъ резултатъ, не вѣрва“²⁾. Руското правителство не се съгласявало да жертвува такива суми за единъ неизвестенъ резултатъ; за това на Толстоя било заповѣдано да прекжсне преговоритѣ съ довѣренното лице. Подиръ нѣколко месеца той пакъ съобщава: „Везиря е много любезенъ къмъ мене и ме приема както другитѣ посланници; азъ съмъ свободенъ да ходя кждѣто обичамъ и при мене всѣкого пушатъ да дохожда. Всичко това се устрои благодарение на хазната на великия Господаръ. Колкото и да бжде умѣнъ човѣкъ, безъ подаръци е невъзможно да се получи това отъ Турцитѣ“³⁾.

¹⁾ Voltaire. — *Pierre le Grand*.

²⁾ Соловьевъ. — XV, 73.

³⁾ Соловьевъ. — XV, 74

когато за великъ везиръ билъ назначенъ Мехмедъ паша, Толстой явява, че не ще може да се види скоро съ него, защото нѣма какво да му даде. Подарѣка билъ изпратенъ отъ Москва, но малко помогналъ, защото везиря не скланялъ тутакси да се продаде; той обаче все спомогналъ малко. „Азъ имамъ такива приятели, които скоро могатъ да узнаятъ секретитѣ на Портата и да ми съобщаватъ за тѣхъ“, явявалъ Толстой въ Москва. Все предъ видъ на това, да не би Турция да се възползува отъ войната съ Шведитѣ и да поиска повращанието на Азовъ, руския посланникъ пакъ получилъ наставления да действа заедно съ френския представителъ, дано предизвикатъ една война между Турция и Австрия. Но усилията на Толстой останали и сега безплодни. „Азъ бихъ направилъ това самъ, пиши той, като подкупя ближнитѣ до Султана и до везиря лица, като не имъ откривамъ ясно работата; но нѣма съ какво да направя това: искатъ много пари, а азъ нѣмамъ нищо и ме е страхъ да не би да отидатъ напраздно подарѣцитѣ. Слухъ се носи, че Маджаритѣ се усилятъ срѣщо австрийския императоръ. Азъ пратихъ при везиря одного отъ ближнитѣ му хора, да го попита, ще ли Турция да приеме Унгаритѣ, или не. Везиря отговорилъ, че има пословица, която казва: когато приятеля ти потжне въ водата до поясъ, трѣбва да му подадешъ рѣка и да го спасишъ, да се не удави; когато потжне до гърди, дай му воля да прави каквото иска; а когато дойде до шия, тогава трѣбва да го натиснишъ и безопасно да го удавишъ. Ние трѣбва сега да гледаме какво ще се случи между Маджаритѣ и Императора“ ¹⁾. Съ своитѣ подарѣци руския представителъ успѣлъ да сплете една обширна мръжа отъ руски хора въ всичкитѣ управления, които го уведомявали за всичкитѣ действия на Портата. Чрезъ тѣхъ той сполучилъ нѣколко пѣти да предотврати грозящата война между Турция и Русия. По този начинъ първата била подведена да пропустне благоприятната минута — навлазанието на Карла XII въ Русия — за да си отнеме превзетитѣ земи. Съ голѣмо усърдие Татаритѣ молятъ Портата да имъ даде тутакси помощъ и да имъ позволи да се съединятъ съ Шведитѣ и Поляцитѣ противъ царскитѣ войски. Съ голѣмъ трудъ и съ не по-малко подарѣци едва успѣхъ да удържа, щото да не се дава позволение на Татаритѣ да се съединятъ съ

¹⁾ Соловьевъ. — XV, 195.

Шведитѣ“¹⁾. Чакъ следъ полтавската победа и подирѣ избѣгването на шведския кралъ въ турскитѣ владения, Портата съзнала важноста на пропуснатия моментъ и захванала бързо да се приготвява, дано поправи грѣшката. Презъ Августъ 1709 муфтията — единъ отъ хората на руския посланникъ — му съобщава, че „тая есенъ нѣма да има никакви неприятелски действия противъ Руссия, но зъ напролѣтъ не гарантирамъ“. Той се обещалъ въ сжщото време, че ще съобщи на посланника по-рано решението по този въпросъ, защото „има много високостоящи лица, които съветватъ немедленно да се захване войната, до когато Полша не е влѣзла въ съюзъ съ Руссия. Но този съветъ едва ли ще бжде послушанъ, защото Портата не е готова за война“. Като разполагалъ съ услугитѣ на такива високи сановници, Толстой успѣлъ презъ ноемврий (1709) да поднови сключения договоръ между Руссия и Турция, въ който се постановявало и изпѣжданieto на шведския кралъ изъ Турция, както и предаването на Казациѣ, които били избѣгали отъ Руссия. Тѣй като Портата не бързала да изпѣлни тези условия на договора, особено изгнанието на Карла XII, който се билъ установилъ въ Бендеръ, Петръ I отправя единъ ултиматумъ въ Цариградъ. Предъ престиганieto на ултиматума, обаче, по интригитѣ на френския посланникъ и по настояването на шведския кралъ, Портата се решила да скѣса сношенията съ Руссия, съ надѣжда да поправи сторената грѣшка съ мируването до сега. Войната била обявена на 20 Ноемврий 1710.

Както виждаме, истинскитѣ причини на тая война сж: отъ една страна Руссия взема Азовъ и прави голѣми приготовления, за да простре владенията си въ Кримъ, а отъ тамъ още на югъ; отъ друга страна — Турция, изплашена отъ постоянното усилване на първата, за да запази владенията си, търси да тури край на това усилване, като го задуши още въ зародиша му. Целитѣ били ясно определени и отъ двѣтѣ страни: Петръ I иска да стане владетель на Черно Море и да принесе къмъ югъ центра на държавата си, а Портата иска да си отнеме това, що ѝ било взето до сега. Съ такива решения се захванала тѣй наречената *Прутска война*. Но тези решения не трѣбвало да служатъ за оправдание и предъ руския народъ, който, като не можалъ да схване далечното

¹⁾ Солжъневъ — XVI, 48

значение на царевия планъ, гледалъ съ лошо око на приготвящата се война. Още повече тѣ трѣбвало да се криятъ отъ християнитѣ въ Турско, чието съдействие щѣло да реши участиѣта на предприетието.

Досегашнитѣ разпри между Русси и Турци ставали, както видяхме, въ малки размѣри : имало само двама врагове единъ срѣщо другъ, когато сега работата вземала широкъ размѣръ : военнитѣ действия ще се пренасятъ далечъ отъ собствена Руссия и освенъ двамата неприятели, явява се и единъ посрѣдникъ — турската рая, — която държи победата въ ржцетѣ си, за да я даде на тогова, къмъ когото се присѣдини. Тая рая трѣбвало да се гали, да ѝ се даватъ обещания, за да може да се привлече. Петръ I оценилъ нейното значение и веднага определя поведението, което трѣбва да държатъ потомцитѣ му въ войнитѣ си съ Турция. Целѣта на тия войни трѣбва винаги да има двѣ лица : едно за предъ рускитѣ и чужди държавници, друго за простодушнитѣ християни въ Турско. Ето защо съ обявяването на войната царя взема мѣрки да привлече симпатиитѣ на Гърци, Молдовани, Власи, Черногорци и Сърби (Българи нѣма още). Предъ тия народи войната ще се представи като предприета изключително за тѣхното освобождение отъ турското владичество. За това съ право тя може да се нарече първа освободителна война Въ негово присѣствие (Февруарий 1711), въ московската съборна черква става голѣмо религиозно тържество, следъ което досегашнитѣ руски знамена били замѣнени съ други отъ православно-църковенъ характеръ. Отъ едната страна на тия знамена било надписано : **Во имя Христа Спасителя**, надъ който надписъ стоялъ кръстъ, около който въ единъ ореолъ стоели думитѣ : **смиѣ побѣднша**. Но той взелъ и други, по-реални мѣрки.

Когато на руския престолъ стоялъ бащата на Петръ I, Алекси Михайловичъ, Румжнитѣ, както видяхме, го моли да дойде и да ги избави отъ Турцитѣ. Алекси приелъ поканата, но съ условие да му се подчинятъ. Сключени били даже и потрѣбнитѣ договори, както видяхме, но тѣ не могли да се изпълнятъ тогава. Петръ I се завзема да поправи сторената отъ баща му грѣшка : той не искалъ отъ Румжнитѣ да го молятъ за покровителство, а самъ имъ предложилъ защитата си. „На притесняванитѣ трѣбватъ обещания и надѣжди“, казвалъ той и изпратилъ хора да разнесжатъ тия обещания между християнитѣ въ Турция. За

предъ тѣхъ предстоящата война трѣбвало да се представи като едно общо опълчение противъ мохамеданитѣ, отъ което християнитѣ само добро могатъ да очакватъ. Петръ I предлага сега на Румжнитѣ да ги освободи съвършено отъ Турцитѣ и праща свои хора да се условятъ съ тѣхъ. Мълвата за опълчението на православния господарь, полтавски победителъ, противъ мохамеданитѣ, била подготвила почвата на рускитѣ пратенници, които били посрѣщнати като Месия. Молдавския Господарь, Д. Кантемиръ, като получилъ ласкателнитѣ обещания, които му донесълъ Гъркътъ Поликала, веднага се съгласилъ да мини на руска страна. Той влѣзалъ въ тайни сношения съ Петра I, откривалъ му плановѣтъ на Портата и, за да прекрие по-добрѣ своето поведение, изпросилъ отъ везиря позволение да се показва като приятелъ на Руситѣ, за да може да прониква тайнитѣ имъ. Везиря му позволилъ и Кантемиръ можалъ да действува при пълна свобода. Но безчѣстното му поведение не можало да се укрие за дълго време: както руската, така и турската войски се доближавали до Молдавия, за това той изпраща единъ свой повѣренникъ, С. Лука, да склучи договоръ съ руския господарь, а на Портата явява, че го праща да узнае силитѣ и плановѣтъ на неприятеля. Въ предговора на склучения по този начинъ договоръ (13 Априлъ 1711) се говори: „Ние, истинно християнски господарь, сме решени да употребимъ всичко зависяще отъ насъ за слава на Божието име. Сжщо тѣй Н. В. молдавския князь Кантемиръ, който е отъ преданното христово воинство и защитникъ на православната вѣра, като вижда похода на нашата войска, съединява своитѣ сили съ нашитѣ за освобождението на добрия молдавски народъ, както и на други християнски народи, които страдатъ. Той поиска писменно, щото той заедно съ цѣлата страна и цѣлия молдавски народъ, да се подчини на наше И. В. Като го виждаме да се въодушевява отъ това истинно християнско чувство, ние го приемаме подъ нашата милостива защита и се съгласяваме на следующитѣ условия, предложени отъ него: Н. В. молдавския князь съ всичкитѣ боляри и всички лица отъ разнитѣ класове на молдавския народъ, както и съ всички градове и села въ тая страна, ще се счита отъ днесъ за нашъ вѣренъ поданикъ. Като получи настоящия актъ отъ наша страна, той ще ни даде клѣтва за вѣрность, въ начало скрито. написана и подписана съ собственната му рѣка и

подпечатана съ княжеския му печатъ. Този актъ ще бжде изпратенъ на Наше И. В. съ едно вѣрно и сигурно лице, колкото е възможно по-скоро, но най-късно до края на Май. Това задължение ще се пази въ най-голѣма тайна до влизанieto на нашитѣ войски въ молдавска земя. Въ сѣщото време той ще ни услужва за всичко възможно съ кореспонденция и другояче, но винаги тайно“ (чл. 1). А чл. 2 повтаря: „Князьтъ ще ни съдействува сѣщо съ скжпитѣ си съвети върху онова, което ще трѣбва да се предприема и той, заедно съ своитѣ наследници, ще бжде подъ покровителството и подъ властѣта на Наше И. В.“ Въ чл. 3 руския царъ се задължава „да поддържа върху молдавския тронъ фамилията на светлейшия князь Димитръ Кантемиръ въ мжжската линия, освенъ въ случай когато нѣкой членъ отъ тая фамилия отстъпи отъ святата православна вѣра и наруши преданността си къмъ Наше И. В.“ Споредъ чл. 11 руския царъ признава за граници на Молдавия: Днестеръ, Каменецъ, Бендеръ съ цѣлия Буджакъ, Дунава, Влахия, Трансилвания и Полша. Споредъ чл. 14, ако Турцитѣ окупиратъ Молдавия, князь Кантемиръ ще бжде приетъ въ Руссия, гдето ще получава годишно отъ руската хазна потрѣбната сума за поддържанieto на единъ князь¹⁾.

Само единъ повърхностенъ погледъ е достатъченъ да извади на яве цельта, която се постигала съ този договоръ. Следъ прекратяването родътъ на Кантемира, княжеския престолъ минавалъ въ наследство на руската царска фамилия, която съ поддържанieto на молдавската войска и на руски гарнизони въ крепоститѣ старала още отъ сега господарка на княжеството. Споредъ този договоръ Молдавия ставала една привилегирована руска областъ.

Въ Влашко по това време господарувалъ Бранковано. Следъ победата при Полтава той изпраща при Петра I една депутация „отъ страна на всички християнски земи, които се намиратъ подъ турското владичество“, да поздравя царя съ победата и да го моли да не свързва миръ съ Турцитѣ, а да свърже по-скоро съ Шведитѣ, за да може да спаси християнитѣ отъ турското иго. Бранковано увѣрявалъ руския царъ, че християнитѣ сж готови да взематъ оржжието противъ не-вѣрниците. Петръ I отговорилъ, че е благодаренъ за предло-

¹⁾ Actes et documents relatifs à l'histoire de la régénération de la Roumanie. D. Stourdza. I. 18. Cantimir.—*Histoire des Turcs*, IV. Соловьевъ. op. cit. - XVI, 72.

жението и изпратилъ подаръци на Бранковано, като го увѣрявалъ същевременно, че продължението на мирътъ съ Турцитѣ не трѣбва да го безпокои, защото само по този начинъ тѣ могатъ да се възпрѣтъ да не дадѣтъ помощъ на Шведитѣ и че веднѣжъ мирътъ сключенъ съ последнитѣ, този съ Турция лесно може да се скѣса подъ какъвто и да е предлогъ, даже и само за освобождението на християнскитѣ земи¹⁾. Не следъ много, по примѣра на Кантемира, Бранковано сключва съ руския царь единъ таенъ договоръ (1709), споредъ който той се задължавалъ, въ случай че първия обяви война на Турцитѣ, да се обяви въ полза на Руссия, да повдигне Сърбитѣ и Българитѣ, да събере до 30,000 спомагателна войска и да снабдява руската войска съ съестни припаси. Отъ своя страна Петръ I признавалъ Бранковано за господарь до животъ на Влахия, която ще стане независима подъ покровителството на Руссия, която ще я защитава отъ външнитѣ ѝ врагове. На основание на този договоръ, въ надвечерието на войната съ Турцитѣ, царя изпратилъ на Бранковано 300 кески да приготви провизиятъ за руската войска, което той изпълнилъ съ най-голѣмо усърдие²⁾.

Така били подготвени двѣтѣ заддунавски княжества да спомогнатъ на Петра I въ предстоящата му срѣща съ Турцитѣ. Царьтъ не оставилъ на страна и християнитѣ въ Турско. Между тѣхъ билъ разпрѣснатъ слухътъ, че единъ грѣцки владика намерилъ надъ гроба на царь Константина едно пророчество, паднало отъ неизвѣстно мѣсто, което казвало, че Турцитѣ ще бждѣтъ изгонени отъ единъ русъ народъ, дошелъ отъ северъ. Откритието било съобщено на събравшитѣ се християни на Възкресение въ Ерусалимъ, като имъ се прибавяло, че Божия гробъ скоро ще стане християнски. Пророчеството³⁾ било разнесено по цѣла Турция, тъкмо когато рускитѣ войски нахлували въ владенията ѝ. Християнитѣ догаждали, че русия народъ въ пророчеството сѣ Русситѣ и чакали съ нетърпение тѣхното появяване. Петръ I се погрижва да ги увѣри въ това, като имъ изпраща разни агенти, да ги възбуждатъ да взематъ участие въ предстоящата борба на пра-

1) A. Xenopol. — *Histoire des Roumains. II.*

2) Кочубински. — *Ми и они.*

3) Началото на това пророчество се намира въ житието на Андрей Юродивий, който казва, че единъ русъ народъ ще завладее Цариградъ. Алексий Михайловичъ, баща на Петра I, е първия руски господарь, който ималъ известие за това пророчество, но не можилъ да се възпълува отъ него.

вославието съ мохамеданитѣ, като имъ обещаваѣ, че „ще бѣдѣтъ освободени отъ поганското иго, ако Богъ помогне“. Агентитѣ разнасяли едно възвание, издадено отъ негово име, въ което, като се излагали беззаконията и насилията на Турцитѣ, приканвали се християнитѣ на общо усилие за откъвярянето на тѣхното владичество. Въ Черна-Гора билъ изпратенъ сърбина Михаилъ Милорадовичъ, който носѣлъ една специална „грамота къ народу черногорскому“, въ която между другитѣ ласкателства се говори: „Да бѣде известно на вашитѣ благородни особи и на всичкитѣ народи, които почитатъ разпятия Христосъ Богъ нашъ, чрезъ когото всички се надѣваме да влеземъ въ царство небесно, като се потрудимъ добросърдечно за вѣрата и църквата. Понеже нечестивитѣ Турци, като виждатъ, че наше ц. величество е доброжелателъ на християнитѣ и по милость божия преуспѣва въ военнитѣ предприятия, и като подозиратъ, че ние имаме намерение да имъ отнемемъ несправедното имъ владение и да помагаме на християнитѣ, които се намиратъ подъ тѣхното иго, съюзили сѣ се съ еретическия шведски кралъ и безъ никакъвъ поводъ отъ наша страна обявяватъ война на наше ц. величество. За това, като виждаме тия тѣхни неправди и като гледаме гонението на християнитѣ, призоваваме Бога на помощъ, събираме силитѣ си и тая година имаме намерение да ги нападнемъ съ войска, за да можемъ не само да спремъ невѣрницитѣ, но и съ силно оръжие да навлеземъ всрѣдъ тѣхнитѣ владения и да освободимъ православнитѣ християни отъ поганското иго, ако рече Господъ. При това, понеже на наше ц. величество е известна храбростъта на вашитѣ стари предводители, дълбочината на добритѣ ваши християнски сърдца и изкуството, което преди всичко сте показвали по длѣжностъ за вѣрата чрезъ оръжието въ разни случаи, както сме се удостоверили отъ напечатанитѣ книги, и въ цѣлъ свѣтъ се възхвалява храбростъта на вашитѣ народи, че Александръ Македонски съ малко войска отъ тамошнитѣ народи много царе е навдвилъ и много империи завоевалъ и е оставилъ задъ себе си безсмъртна слава . . . Въ настоящата минута, изпратена отъ Бога, пристойно е да възобновите старата ваша слава, като се съюзите съ нашитѣ сили и като се въоръжите еднородно сръщо неприятеля, да воювате за вѣра и отечество, за вашата честь и слава и за свободата и независимостъта

на вашитѣ наследници. Ако нѣкой отъ васъ се потруди тая праведна война, то ще получи отъ Бога благовѣздаянѣ а отъ насъ милость и награда, и всѣкой споредъ заслуги си и споредъ вашето желание ще бѣде награденъ съ ишитѣ привилегии, защото ние за себе си друга слава не и каме, освенъ да можемъ да освободимъ тамошнитѣ християнски народи отъ поганското тиранство, да окрасимъ праславнитѣ тамъ църкви и да възвисимъ животворящия кръстъ“

Презъ пролѣтѣта на 1711 Милорадовичъ съобщава, като дошелъ въ Македония, Диоклития (sic) и въ другитѣ сласти и като събралъ всичкитѣ християнски князе (!) и своди, предалъ царскитѣ грамоти на Скендерския митрополи Данаила и на всички други, на които се следвало. Християнитѣ се възхищавали отъ възванието. „Всички сж доб войници, добавя Милорадовичъ, само че сж бедни, нѣма топови и други военни припаси“. Храбростѣта се огранивала обаче само на думи, защото никой не се е наемалъ се бори съ Турцитѣ. Всички пишали на царя, че го чака съ нетърпение, за това да побърза да навлезе съ войска си въ турскитѣ владения, гдето тѣ ще го посрѣщнатъ тови. Нѣколко месеци преди това Сърбина Богданъ Повичъ съобщавалъ на царя, че до 20000 Сърби чакатъ рката войска, да се присѣдинятъ къмъ нея. А влашкия Госдаръ, Бранковано, както споменахме, му обещавалъ да проволствува всичката руска войска, която навлезе въ княството и освенъ това да прибави къмъ нея 30,000 Румя и да повдигне всички Сърби (тукъ влизатъ и Българитѣ).

Тези съблазнителни обещания не останали безъ влияние върху руския владетель: той заповѣдалъ на глав командующия, Шереметиевъ, да бърза съ движението си предъ, защото „отъ всѣкждѣ се получватъ известия: м давския и влашкия Господари и знатнитѣ първенци въ страни непрестанно изпращатъ молби да вървимъ колкото може по-скоро . . . Господаритѣ пишатъ, че щомъ се появи рускитѣ войски въ тѣхната земя, то тѣ веднага ще се присѣдинятъ къмъ тѣхъ и ще подбудятъ всичкия си многочисленъ народъ на възстание противъ Турцитѣ. Това кивидятъ Сърбитѣ (отъ които сжщо имаме едно подобно пшение и обещания), както и Българитѣ, и всичкитѣ хрис

1) Соловьевъ. — XVI, 73.

явски народи, ще възстанатъ противъ Турчина и едни ще се присъединятъ къмъ нашитѣ войски, а други ще повдигнатъ възстание вжтрѣ въ турскитѣ области. . . . Молдавския Господаръ ни даде вече клѣтва за своето поданство; влашкия Господаръ скоро ще последва неговия примѣръ . . . Старайте се сжщо да превличате къмъ себе си Молдавцитѣ, Власитѣ, Сърбитѣ и другитѣ християни; а тези, които прихождатъ, на тѣхъ да се дава жалвание и да се обещава месечна плата¹⁾.

Като получили горнята заповѣдь, Шерметиевъ навлѣзълъ въ Молдавия, гдето билъ посрѣщнатъ съ църковни тържества като освободителъ. Кантемиръ миналъ на руска страна, което силно зарадвало царя. „Поздравлявамъ ви съ щастливо преминаване на границата и захващание съединението съ притѣсненитѣ християни, които желая скоро да видя“, пишаль той на руския главнокомандующъ. Купения съ много обещания Кантемиръ се опиталъ да повлече съ себе си цѣлото население въ Молдавия, за това съ много съблазнителни възвания канялъ всички, да се присъединятъ къмъ християнския господаръ, защото ония, които се противятъ, ще бжджтъ предадени на анатема, огнь и мечъ. Обещанията и заплашванията не произвели, обаче, желаемия ефектъ. Молдованцитѣ останали да се занимаватъ съ своитѣ домашни работи и Кантемировитѣ увѣрения, че ще доведе на царя безъ брой войска, станали причина за побеждаването на Русситѣ.

На 25 юний (1711) Петръ I престигналъ самъ въ молдавската столица, Яшъ, гдето бояритѣ и духовенството излѣзли съ кръстове и хоругви да го посрѣщнатъ, като освободителъ отъ турското иго. Сжщевременно тукъ престигналъ отъ Влашко князь Кантакузинъ Бранковано и известилъ, че той и всички Власи сж вѣрни на царѣтъ и щомъ руската войска се яви въ тѣхната земя, всички ще се присъединятъ къмъ нея. Влашкото население, обаче, както и молдавското, не сподѣляло разположението на своя Господаръ и посрѣщало Турцитѣ вмѣсто Русситѣ. Равнодушието на Румжнитѣ имало за следствие обкржжаванieto на руската войска при Пруть, гдето Петръ I билъ принуденъ да подпиши единъ договоръ (12 Юлий 1711), нареченъ *Прутский*, съ съвършенно не-

¹⁾ Соловьевъ. — XVI, 75.

благоприятни условия¹⁾. Въмѣсто покорението на Молдавия, Влашко и Кримъ, Петръ I изгубвалъ и Азовъ; Руссия се задължавала да сине издигнатитѣ укрепления на устието на р. Самара; да пропустне Карла XII, да си отиди въ Швеция; да се не намесва въ работитѣ на Полша, нито въ тия на Казацитѣ, зависящи отъ Полша и отъ Татаритѣ; да нѣма постояненъ представителъ въ Цариградъ и да води само сухопътна търговия съ Турция²⁾.

Така щото северния порой билъ преграденъ за една минута, до когато нарастне достатъчно, за да се спустне и повлече съ още по-голѣма сила всичко по пътя си къмъ Босфора. Този несчастенъ изходъ на предприетата съ толкова надѣжди война принуждава Петра I да се откаже окончателно отъ идеята да принесе руската столица на югъ и да търси на северното море мѣсто за нея. Ако не бѣше прутското нещастие, сигурно сѣдалището на рускитѣ царе щѣше да бѣде на устието на Дунава, а не на Нева. Вѣрва ли нѣкой, че Балканския полуостровъ щѣше да има въ такъвъ случай днешното си политическо устройство и съ българско царство отъ двѣтъ страни на Балкана?

Следъ прутския договоръ Турция можала да се счита като най-силната държава въ Европа, защото бѣше побѣдила победителя на най-голѣмия юнакъ въ онова време, Карлъ XII. За християнитѣ въ Турция тая война имала съвършенно обратнитѣ резултати отъ ония, които руския царъ имъ обещавалъ при захващанieto ѝ. Румѣнитѣ, които взели най-голѣмо участие въ нея, сега изгубили и тези правдини, които притежавали до тогава. Отъ сега нататѣкъ Портата захваща сама да назначава тѣхнитѣ господари, безъ да бждѣтъ избирани отъ боляритѣ, както до сега. Тѣ станали обикновенни турски чиновници, назначавани измежду цариградскитѣ фанариоти, които се грижели единствено какъ да ограбятъ тѣхното население до като трае господарството имъ. Българитѣ, Сърбитѣ и пр. получили опустошенията, които

¹⁾ Руския царъ се намерилъ при Прутъ въ едно положение, което го правяло разположенъ да приеме много по-гѣжки условия отъ тия, които Турцитѣ му предложили. За да се избави така евтино, той си послужилъ съ онова средство, което руската дипломация често употребявала. Неговия пълномощникъ, Шафировъ, обещалъ на великия везиръ и на приближенитѣ му до 250,000 рубли вънъ отъ скъпоценноститѣ на царицата, които тя имъ изпратила по сѣщия Шафировъ (Zinkeisen. — История на Турция т. V, с. 423).

²⁾ Юзефовичъ. — Договоры Россіи съ Востокомъ.

придружаватъ всѣка война. Но най-много спечелили Черногорцитѣ: щомъ получаватъ възванието на царя, тѣ се повдигатъ и захващатъ да опустошаватъ турскитѣ земи около своитѣ планини, като продължавали това до сключването на Прутския миръ. Тукъ обаче и тѣ били забравени, както и другитѣ християни. За това три месеца подиръ мирътъ, червогорския владика и войводитѣ изпратили едно прошение до царя, като му казвали, че тѣ съ радостъ посрѣщнали неговата покана и съ готовностъ се заловили да услужатъ споредъ желанието му: горили села, опустошавали, но градове не могли да превзематъ, защото нѣмали оржие. Тѣ моляли сега да бждѣтъ наградени отъ н. ц. величество и да ги не оставя за присмѣхъ на другитѣ християни. „Премилостивий господарю, непобедимий царю! Погледнете на нашето положение, дай ни наставления що да правимъ! и какъ да получимъ спасение отъ нашитѣ врагове?“ Петръ I заповѣдалъ да имъ се даджѣ 500 желтици и право на войводитѣ и владичитѣ, които не можѣтъ да останатъ въ Чернагора, да се преселятъ въ Руссия, гдето ще имъ се даде земя, а пари нѣма при сегашната оскуденостъ. Калугеритѣ на разоренитѣ манастири сжщо така можѣтъ да се преселятъ въ рускитѣ; грамоти къмъ митрополита и къмъ народа не можѣтъ да се изпратятъ сега, защото не се знае где се намиратъ: има известия, че сж разгонени отъ Турцитѣ и се криятъ по разни мѣста; отъ черногорския манастиръ „Св Богородица“ можѣтъ презъ всѣки двѣ години да ходятъ напросия по двама калугери въ Руссия. Това спечелили Черногорцитѣ отъ страна на Руссия. А ето какво спечелили отъ страна на Турцитѣ: съ 120,000 души отъ приготвената срѣщо Русситѣ войска Думанъ паша напада на Чернагора, кръстосва я на четири страни и обраща въ прахъ и пепель всичко, което е достъпно въ тая земя.

Сърбитѣ, по примѣра на Черногорцитѣ, се отнесли и тѣ съ просба къмъ царя: „Бжди нашъ второй апостолъ и просвети насъ, както си просветилъ и своитѣ хора¹⁾, за да не казватъ нашитѣ

¹⁾ Християнитѣ въ Турско не знаяли, че тѣхното робство въ това време било цвѣте при онова, което съществувало въ руската земя и което вѣроятно тѣ щѣха да спечелятъ, ако руското оржие бигъ взело върхъ. Петръ I въ единъ свой указъ говори: „Обичай е въ Руссия да се продаватъ хората като добитъкъ и да се раздѣлятъ родители отъ дѣцата имъ, съпружѣтъ единъ отъ другъ, което не става нигдѣ по свѣтътъ и кара да се проливатъ много горещи сълзи. Ето защо заповѣдаме на сената да нареди, што

— врагове: где е тѣхния Богъ?“. Въ отговоръ царя заповѣда имъ се изпратятъ богослужебни книги за 20 черкви, 40 кваря и 100 граматии. А ония отъ християнитѣ, Власи, Сръбляни и Гърци, които се присъединили къмъ руската вѣса, съ намерение да освобождаватъ отечеството си, получи малко земя въ Азовската губерния, гдето и били заселени. По-първитѣ между тѣхъ получили по-голъми пространства, като се задължавали да привлекжтъ свои съотечественици изъ Турско, за да населятъ отстъпенитѣ имъ пространства. Отъ тѣхъ тѣ ще иматъ право да събиратъ данѣкъ въ мирно време, а въ военно време ще командуватъ събранитѣ тѣхъ дружини.

Само следъ сключването на мирѣтъ Турцитѣ съ какъвъ благоприятенъ случай сж пропуснали да смажа зародиша му врагѣтъ, който отъ тукъ нататкъ нѣма спира предъ нищо, за да разсипи държавата имъ. Като Султана разбралъ грѣшката, той не се задоволилъ само да накаже великия везиръ, който сключилъ Прутския договоръ, а търсѣлъ средство да поправи тая грѣшка. За това рускиятъ съветъ решава да не се потвърждава сключениятъ договоръ и да се продължи войната. Отъ своя страна Петръ I, освободенъ веднѣжъ отъ клѣтката на Прутъ, се по всякакъвъ начинъ да избѣгне точното изпълнение на унижителния този договоръ. Той поставилъ най-напредъ като условие за потвърждаването му изгонването на турците изъ Турция и обещанието на Портата да се не мѣшатъ въ поляшкитѣ работи. До когато той не получи това потвърждение, рускитѣ войски ще стоятъ въ Полша. Това потвърждение на руския царъ накарало Султана да му отправи послание, въ който заявявалъ, че понеже условията на договора се нарушаватъ отъ руска страна чрезъ неотстъпването на Азовъ и чрезъ пребиваването на рускитѣ войски въ Полша, то той е принуденъ да обяви нова война на русия. Пролѣтъ трѣгва самъ въ походъ. За да предотврати тая война руския представителъ въ Цариградъ, Шафировъ, не отговарялъ предъ никакви средства. Шведитѣ обещавали на руския 100,000 рубли, ако обяви тутакси войната; Шафировъ

да се забрани продажбата на хора безъ земята имъ, или ако не е въ сила да се спре тая продажба, то поне да се не раздѣлятъ едни отъ дружини новетѣ на едно и сжщото сѣмѣйство“. Сената отговорилъ, че подобни дѣла не могатъ да се спржтъ.

бройлъ сжщата сума, само да се не нарушава мирътъ въ тая минута. Освенъ на везиря той далъ около 40,000 рубли на муфтията; толкова сжщо далъ на султановия зеть; на другитѣ окръжающи Султана лица, като драгомани, секретари, преводчици, той раздалъ други 70,000 рубли, всичко около 300,000 рубли¹⁾. Съ такива аргументи Шафировъ успѣлъ да отстрани войната и да склучи на 5 Априлий (1712) единъ договоръ съ Портата, който потвърдявалъ Прутския договоръ и изглаждалъ недоразуменията между двѣтѣ държави. Споредъ първия членъ на този договоръ Руссия се задължавала да изтегли изъ Полша всичкитѣ си войски въ продължение на три месеца, „следъ което време никаква руска войска не може да остане въ казаното кралство подъ какъвто и да било предлогъ и н. ц. височество нѣма по никакъвъ начинъ да се бърка въ управлението на поляшкия народъ, а още по-малко да въвежда въ бжджще войскитѣ си“. Другитѣ му членове възпроизвеждатъ постановленията на Прутския договоръ.

Съ туй подновление на договора, мирътъ между Турция и Руссия не се обезпечавалъ обаче. За неговото поддържане Шафировъ билъ принуденъ да употребява собственитѣ му убеждения. Той подкупилъ кехаята на султановата майка, чрезъ когото ѝ подарилъ едно елмазено перо, единъ опазъ съ елмази за 6200 (левковъ), за да убеди сина си да не отпуща никакви средства за поддържанieto на шведския кралъ. Подкупенъ билъ и бостанджи паша, да говори въ полза на Руссия предъ Султана, когато той се намира на своята яхта. Подкупенъ билъ и шведския преводчикъ, да съобщава кореспонденцията между Султана и Карла XII. Тези подкупи били необходими за задържанieto на Турция, защото руския царъ се стараялъ по всѣкакъвъ начинъ да избѣгва изпълнението условията на Прутския и на Цариградския договори, което давало законно основание на Портата да му обяви война. Въпрѣки категоричното постановление на Цариградския договоръ, рускитѣ войски продължавали да стоятъ въ Полша, колкото Портата и да настоявала за оттеглянието имъ. Когато въ Цариградъ изчерпали всичкитѣ миролюбиви средства, презъ Ноемврий (1712) Султана обявилъ война на Руссия, за да я принуди съ сила да изпълни ка-

¹⁾ Соловьевъ. -- XVI, 101.

зания договоръ относително Полша. Той се поставилъ самъ на чело на войската си и тръгналъ да освобождава Полша. Шафировъ обаче още не се отчайвалъ и удвоилъ своитѣ усилия да запази мирътъ. И той спомучилъ. Когато Султана пристигналъ въ Одринъ, заповѣдалъ да се събере (2 Юлий 1713) единъ съветъ отъ най-висшитѣ сановници и офицери, които да прогласи войната за „Свещенна“. Попитанъ най напредъ муфтията, на когото Шафировъ далъ 10,000 (левковъ) и единъ кожухъ отъ соболеви кожи, той отговорилъ, че войната ще бѣде беззаконна, защото руския царъ билъ изпълнилъ условията на договора. Другитѣ членове на съвета не посмеили да противоречатъ на муфтията и приели неговото мнение. Войната била спряна и на 3 Юлий билъ подписанъ между Руссия и Турция *Одринския договоръ*, съ който се потвърждавали постановленията на предишнитѣ договори, особено тия относително Полша. И въ първия членъ на този договоръ руския царъ се задължава да изтегли въ продължение на два месеца всичкитѣ си войски изъ Полша, „безъ да може н. ц. в. да ги вкарва подъ какъвто претекстъ и да било; сжщо тѣй н. ц. в. не може да се бърка по никакъвъ начинъ въ работитѣ на Полша и въ нейното управление“. Колкото слаба и да била показаната енергия отъ Турция, тя накарала царя да очисти поляшкитѣ владения и така мирътъ между двѣтѣ държави билъ установенъ.

Въ тая война, както видяхме, Руссия не спечели ни какви материални облаги; наопаки, — изгуби Азовъ. Но тя направи една голѣма печалба въ областта на своитѣ отношения спрямо турскитѣ поданици отъ правословно вѣромзповѣданіе. Петръ I намерилъ гдѣ е слабата страна на Турция; той си увѣрилъ, че подъ вънкашната ѝ блѣстяща сила се крие единъ вулканъ, който винаги може да се възбуди, за да изгори организма ѝ: народи, тлеющи въ невежество, съ нищо не превързани къмъ държавната колесница и предразположени да съдействуватъ на всѣко време за нейното сломване, стигатъ да се спечелятъ симпатитѣ и разположението имъ. Петръ съзира тая слабостъ на Турция и препоръчва на наследниците си да иматъ предъ видъ разположението на християнитѣ въ Турция, ако искатъ да успѣватъ въ борбата си съ нея. Отъ сега нататѣкъ рускитѣ господари, преди да захващатъ военнитѣ си действия противъ Турцитѣ, ще предприематъ да възбудятъ противъ тѣхъ самитѣ имъ поданици съ различни

неопределени обещания. Така подрована почвата на Турцитъ, при сълкновение, тѣ били предварително осждени на несполука. Петръ I се залавя веднага да даде примѣра на бждлщитѣ руски отношения къмъ турскитѣ християни. Нещастieto на Прутъ се дължало на поведението на Румжнитѣ, които, като виждали, че рускитѣ владетели до сега се стремитѣ да ги подчинятъ на своята властъ, останали равнодушни къмъ възванията на своитѣ господари да помагатъ сръщо Турцитѣ, защото считали, че сегашното имъ положение не е по-лошо отъ туй, което ги очаква подъ руското владичество. Тая тактика трѣбвало да се измѣни: на християнитѣ трѣбва да се обещава *освобождение отъ турското робство*. По-нататъшната имъ участъ ще се определя подиръ побеждаването на Турцитѣ, за което тѣ ще спомагатъ.

Следъ несполучливия си походъ сръщо Турция, Петръ I хвърлил око на Персия, да може поитѣ на Каспийско море да изгѣзе. По това време тая държава прекарвала една криза на разложение, отъ която искали да се възползуватъ съседитѣ ѝ, Руссия и Турция. Областъта Грузия се дѣляла сега на двѣ части, отъ които едната била подъ сузеренството на Персия, а другата подъ това на Турция. Населението на тая областъ въ по-голѣмата си частъ било отъ християнско вѣроизповѣдание, сжщо тѣй както въ Европейска Турция. Руския царъ безъ двоумение предприелъ да използва неговата вѣра за своитѣ цели. Той усвоилъ и спрямо него сжщата тактика, както спрямо нашитѣ прадѣди: да се представлява за неговъ доброжелателъ и освободителъ отъ иновѣрното мохамеданско владичество. Въ персийска Грузия били изпратени агенти, които да разпространятъ между християнското ѝ население известieto, че царя предприема походъ за неговото освобождение, та да се приготви и да му съдействува да сломи игото на полумесеца. Мисията на тия пратенници дала неочаквани резултати: не само населението, но и самия господаръ на персийска Грузия, (Вахтангъ, *царъ на Источна Иберия*, съ столица Тифлисъ) ги посрѣщналъ съ отворени обятия и обещалъ да изпълни желанията на царя. Въ 1722 когато Петръ I се приготвявалъ въ Москва за похода си противъ Персия, при него се явилъ пратенника на Вахтанга, Борисъ Туркестановъ, съ писменна просба за покровителството на царя. Когато Петръ I стигналъ съ войскитѣ си персийската граница, той отговаря на грузинския царъ, че „въ полза на християнството,

споредъ вашето ревностно обещание, вие ще се присъедините къмъ насъ съ войскитѣ си; трѣбва само щото другитѣ християни отъ вашия народъ, които се намиратъ подъ турска власть, да не предприематъ никакво движение, за да не бжде предизвикана Турция да прави затруднения на това благословено отъ Бога дѣло“. На този призовъ Вахтангъ отговорилъ съ нова просба, въ която наричалъ руския царь „неогасимо светило надъ гроба Христовъ и венецъ на четиритѣ патриарси“ и го увѣрявалъ, че всичкитѣ християни го очакватъ, както Адамъ чакалъ въ ада слизанието на Христа избавителя.¹⁾

Но отъ разпаданieto на Персия искала да се възползува и Турция, която си служила спрямо персийскитѣ поданици отъ мохамеданско вѣроизповѣдание съ сжщитѣ средства, съ които си служила Русия спрямо ония отъ християнско вѣроизповѣдание — обещавание покровителство и свобода. Турцитѣ предложили и на Вахтанга да съедини войската си съ тѣхната противъ Персия, въ награда на което му обещавали да получи властта надъ всичкитѣ християни, поданници на Портата въ Грузия и Иберия. Като християнинъ, грузинския владетель клонялъ къмъ руския царь, който го употребилъ за посрѣдникъ да склони персийския шахъ да отстъпи на Русия каспийското крайбрѣжие и християнскитѣ си владения, за да запази останалото отъ претенциитѣ на Портата. Вахтангъ не можилъ, обаче, да изпълни царската поръчка вследствие измѣнението на отношенията му съ Персия и Турция. Тая последната заявила на руския царь, че ако мисли да вземе за своята държава Грузия и Имеретия, то Портата не може да го позволи, защото тя желае да присъедини находящата се подъ Перситѣ Грузия къмъ тая, която се намира подъ нейната власть, защото ако персийска Грузия премине къмъ Русия, то въ случай на разривъ съ Портата, и турска Грузия ще отиде къмъ нея. Дивана решилъ, щото ерзерумския паша да навлезе въ персийска Грузия, „не за да я завладее, а за охранение на Турция и на персийския шахъ“, увѣрявали Турцитѣ руския представителъ въ Цариградъ, Неплюевъ. Нѣщо повече, Турцитѣ, насърдени отъ прутската си победа надъ Петра I, предложили му да изтегли съвършено войскитѣ си отъ персий-

¹⁾ Соловьевъ. — XVIII, 77.

скитѣ владения, защото тѣхното присѣствие тамъ внушавало силно подозрение на околнитѣ владетели, та Турцитѣ не можели да бждѣтъ спокойни. Това поведение на Турция не било никакъ въ полза на стремленията на руския господарь, който трѣбвало да се готви за война и съ нея, ако иска да вземе подъ свое покровителство Грузия. Освенъ това персийския Шахъ, като виждалъ, че Вахтангъ се предаде въ ржцетѣ на Русситѣ, смѣнява го (30 I 1723) и назначава на мѣстото му кахетинския ханъ Константинъ III (Мохамедъ Кумханъ), който склонява Грузинцитѣ да приематъ турското покровителство. Вахтангъ избѣгалъ въ Руссия, гдето билъ приетъ съ отворени обятия, защото можалъ да послужи при по-благоприятни обстоятелства за налагане руското покровителство надъ отечеството му.

Вследствие на това войната между Русси и Турци ставала неизбежна и Петръ I взелъ да се готви за нея. Веднага били взети мѣрки да се спечели съдействието на християнитѣ въ Турско. Агентитѣ на царя пакъ се отправили къмъ тѣхъ съ известнитѣ вече обещания. Найнапредъ тѣ се промъкнали въ Молдавия и Влашко, като най-близки до руската граница. Сега вече отъ Румжнитѣ не се искало даване клѣтва за подчинение, а имъ се обещавало унищожението на турската властъ; бждѣщата война ще бжде едно опълчение на православния свѣтъ противъ агарянитѣ, за това всички християни трѣбвало да бждѣтъ готови. Нищо по-нататъкъ. Маневрата се показала превъзходна: всички християни отъ Турско обърнали очи къмъ северния царъ и се отказали отъ австрийското изобавление. Паралелно съ това нравствено приготвление, вървяло и приготвлението на руската войска.

Войната съ Турция за персийскитѣ владения била въ навечерието да избухне. За да нѣма да се бори съврменно съ двама неприятели, Петръ I се помирява съ Перситѣ, като сключва единъ съюзъ съ неспособния шахъ Тахмасибъ, който отстъпвалъ на Руссия Дербентъ и Баку, заедно съ областитѣ Гиланъ, Мазандеранъ и Астрабатъ. Това принудило Портата да намали войнственното си настроение. Резултата билъ подкачването на преговори за едно споразумение, които се свършили съ подписването (13 Юний 1724) единъ договоръ съ Руссия споредъ който последната признавала за турски владения персийскитѣ земи, които Турцитѣ окупирали, следо-

вателно и цѣла Грузия. Ако шаха се откаже да отстъпи на Руссия, или на Турция, условенитѣ въ договора земи, тѣ двѣ държави ще действуватъ заедно противъ него. Договора съ Персия не билъ обаче потвърденъ отъ тая последната и неприязнествата се продължили. Сега къмъ Руситѣ се присъединили и Турцитѣ, които споредъ сключени договоръ трѣбвало да съдѣйствуватъ за налаганieto условията му на Персия.

Всрѣдъ тая деятельность Петръ I умира (28 Януари 1725). Той билъ направилъ обаче достатъчно, за да обезпечи бъдещето надмощие на Руссия надъ съседитѣ ѝ. На наследницитѣ му оставало само да върватъ по пътятъ който той имъ начерталъ. Нѣкои казватъ, че освенъ съ дѣлата си, Петръ I оставилъ и едно писмено наставление, въ което посочвалъ на потомцитѣ си какъ трѣбва да постѣпватъ за да разпространятъ могуществото на Руссия. Това наставление или планъ съставлявало негово **завещание**.

Завещанието на Петра I съставлява предметъ на остра полемика между Руситѣ и тѣхнитѣ противници при всѣко случай, когато стане въпросъ за рускитѣ стремления въ Европа. То е излѣзло на свѣтъ почти сто години подиръ смъртта на мнимия му авторъ, въ 1812, когато Наполеонъ се опълчвалъ съ цѣла Европа противъ Руссия. Това обстоятелство придава на завещанието характеръ на едно баснословие. То се появило въ една книга (*Des progrès de la puissance russe*) написана отъ единъ чиновникъ на Наполеона, M. Lesur. За това повечето отъ съвременнитѣ историци сж разположени да върватъ, че то е сковано по заповѣдъ на Наполеона, за да спечели привържеността на народитѣ, отъ които имала нужда въ похода си срѣщу Руссия. Последната руско-турска война даде поводъ да се разясни малко нѣщо този въпросъ. Въ надвечерieto на войната рускитѣ публицисти бѣха предприели да тълкуватъ действията на бившитѣ руски царе, които биха могли да вдѣхнатъ съмнение въ целта на войната. Руското списание, *Russische Revue*, излѣзе да отхвърля истинността на Завещанието, като увѣряваше, че то било произведение на Наполеона I, изработено, за да възбуди Европа противъ Руссия. Възникналата по този поводъ полемика извади на яве, че наистина Петръ I билъ оставилъ въ архивитѣ на Петерховския дворецъ единъ *манъ*, отъ който единъ невѣренъ руски чиновникъ далъ преписъ на френския предста-

витель въ Петербургъ презъ 1756, d'Eon. Френския публицистъ Morpurgo казва, че подобно едно копие съществувало въ архивата на министерството на външнитъ работи въ Парижъ. Gaillardet въ своитъ *Mémoires du chevalier d'Eon*, като описва дейността на д'Еона, който билъ тайно изпратенъ при руския дворъ, казва, че между книгата, които последния билъ донесълъ следъ връщанieto си отъ Петербургъ въ 1757 (следователно, повече отъ 50 години преди Наполеона) се намиралъ и преписъ отъ единъ *планъ*, който Петръ I билъ оставилъ като пълководителъ за своитъ наследници. Когато d'Eon съобщилъ *планътъ* на своето правителство, то го счело за юношеско блънувание, защото състоянието на тогавашна Руссия не допускало да се предполагатъ такива замисли у нейнитъ владетели. Самъ d'Eon въ своитъ мемоари казва: „Напраздно азъ прашахъ отъ постелята си писма до краля и до неговитъ сановници, за да ги увѣря, че тайното намерение на Руссия е да навлезе въ Полша следъ смъртта на Августа III и да тури на престола единъ свой партизанинъ, *споредъ проекта на Петра Великий*, за да завладее частъ отъ тая земя. Всичкитъ ми увѣрявания останаха празни, защото произхождаха отъ единъ юноша. Днесъ обаче всѣкой изпитва печалнитъ последствия на предубеждението противъ моята възраст“. (Екатерина II бѣше вкарала руската войска въ Полша, бѣше направила първото раздѣление, сключила Кайнарджикския договоръ, извършила второто раздѣление и приготвяла последното). Така щото d'Eon е ималъ много години преди Наполеона *планътъ* на Петра I и ако той не го е ималъ като преписъ отъ единъ действителенъ *планъ*, или *завещание*, то съ своята прозорливостъ, на основание проявяванитъ още тогава стремления на Руссия, е сполучилъ да начертае бѣдния вървежъ на руската политика съ една свѣрхестественна положителностъ, което впрочемъ е нѣмалъ никакъвъ мотивъ да прави самъ, защото е билъ приятелъ на Руссия. *Планътъ* на д'Еона е публикуванъ въ 1836 и се състои отъ 14 члена, както и завещанието, публикувано отъ M. Lessing при Наполеона, но се различава отъ него както по редътъ на членоветъ, така и по редакцията имъ на френски езикъ. Ние ще приведемъ само тези отъ тѣхъ, които представляватъ интересъ за насъ.

§ IV. Да се храни раздоръ въ Полша, като се поддържагъ смутове и завистъ; да имаме съ помощта на златото

[illegible]

цитъ си и да държи народа всѣкога възбуденъ и готовъ
рви при първия знакъ. § 5. — Да се подбутва Австрия,
се изгонятъ Турцитъ изъ Европа и за тая целъ да се
кът арсенали на Черно Море, да се държи една по-
на войска и да се напредва постепенно дори до Цари-
. § 6. — Да се поддържа безпорядъка въ Полша; да се
да имаме влияние въ нейнитъ Събрания, а най-много въ
анието на кралетъ ѝ; да се разкъсва при всѣкой удо-
случай, до когато се подчини съвършено. § 10. — Да
държа постоянно приятелство съ Австрия; да се пол-
и отъ най-малкия случай да я вкарваме въ разорителни
за да бжде постоянно слаба; да ѝ помагаме даже
ога и да не преставаме да ѝ създаваме тайно непри-
тъ цѣла Европа, особено въ Германия. § 12. — Да си
мъ съ влиянието на религията върху Гърцитъ, разпръс-
тъ Унгария и Турция; да си ги превържемъ по какъвто и
начинъ и да се обявимъ за тѣхни покровители. По та-
начинъ и съ тѣхното съдействие Турция ще бжде
ана.

Такова е прочутото завещание на Петра I. Сжществува
въ действителностъ, или е изковано отъ неприятелитъ
ссия, — това не е отъ голѣмъ важностъ. Важното и из-
то е, че отъ Петра I и до днесъ, въ продължение на
одини, Руссия е вървяла по начертания отъ него пжтъ,
дава основание да се предполага, че и за напредъ ще
сжщото направление. Написанъ или не, начертания въ
авещания планъ се изпълнява. Отношенията между Рус-
Австрия сж следвали до сега буквално начертаната
ния § 10 система. Християнитъ въ Турско не сж ли
инаги предметъ на руското внимание и не е ли втжл-
тѣхъ вѣрата, че Руссия е тѣхния естественъ покро-
? Румжнитъ, Сърбитъ, частъ отъ Арменцитъ, Гърцитъ
сетитъ Българитъ, всички сж отцѣпвани отъ Турция подъ
на покровителство. Историческа истина е, че Руссия
постояннитъ смущения въ Полша (в. *Прибавление II*) до
успѣ да я унищожи, че е подкрепяла Австрия (Суво-
тъ Италия, потжпкванието на маджарското възстание) и
приближава отъ къмъ Европа и отъ къмъ Азия до
ладъ.

ГЛАВА IV.

Четвърта руско-турска война.

Анна Иванова.

Нещастieto на Прутъ не било въ състояние да
стремлението на Руссия да изтѣзе на Черно море. Изх-
своодно море сѣставлявалъ, па и днесъ сѣставлява
нужда за нея, удовлетворението на която такива не-
могли само да преустановятъ временно, но не и да с-
окончателно. Къмъ това удовлетворение ще се стремятъ
книжъ наследници на Петра I. Анна Иванова (1730—
цтомъ се закрепя на престола, не закѣснява да с-
вниманието си къмъ постигнатието на тая цель. Нейния
шедственникъ не можилъ да одържи Азовъ, защото
желалъ да отиди изведнѣжъ много надалечъ, и съ-
обрание срещу силната още Турция изгубить и с-
ного. Но ако не сполучить да изтѣзе на Черно
Петръ I изпѣвалъ на Балтийското; вмѣсто отъ Турция
ставало оное азово поле отъ Швеція. Чрезъ Ници-
товаръ (1739) Ревель станалъ руско пристанище. „С-
сверненіето на Ливонія и Ревель, казва Мартенсъ,
Великия не само рѣшилъ една историческа задача на р-
аутична, но и придон на света стана едно здраво
между европейскитѣ цивилизирани народи и му обезпечи-
вало да се счита и вѣковна граница при решението на
междусебни спорове се по отношение на западна Европа.
Потомъ пакъ договоръ между европейскитѣ держави не м-
же да се заключи безъ участіе на Русия, и тя може
да бъде на равностепенъ съ другите великіи сили“.
Тѣмъ договоромъ да започне Петръ I тѣ пренасянiet
къ югу. Макаръ на много далече вече. Ако бѣше ос-
тавилъ да се движатъ на западъ, тогава тѣ мо-
же да се движатъ на югоизтокъ, и тѣмъ вънъ на сѣв-
ноизточна Русия имъ донесла единъ видъ

Анна Павловна получила из Петербурга известие, что император и императрица в начале мая выехали в Турцию, в Австрию и в Венгрию. Она была очень рада этому событию.

йскитѣ владетели. Подирѣ него тѣ не само че не се отъ силата на Турция, но виждатѣ въ нея една си-жертва, за смѣтка на която можѣтъ да прострѣжѣ да-на Истокѣ своитѣ владения. Несполуката на Петра I при-, както и отвлѣчанието на вниманието му къмъ Персия-лявали единѣ мотивѣ повече за скъсване приятелството-ртата, защото липсвалѣ съперникѣ за възможнитѣ за-зания. Ето защо въ Виена се възползували отъ нару-то, което Турцитѣ направили на мирѣтъ съ Венеция и-зали да сключатѣ съ тая последнята единѣ нападате-и отбранителенѣ съюзѣ (1716), послѣдствието отъ който-избухванието на войната между Австрия и Турция. Петервардинѣ австрийската войска разбива Турцитѣ,а Темишварѣ и нахлува въ Влашко и Молдавия. По-ра на предидущата война, главнокомандующия австрийс-ойска, принцѣ Евгений, се обраща къмъ Сърбитѣ и-Българитѣ съ голѣми обещания за освобождението имѣ-урското иго, ако му съдействуватѣ противѣ неприятеля.-итѣ, като имали предѣ видѣ резултата отъ предиш-ойна, се показали резервирани къмъ прелѣстителнитѣ-ния. Сърбитѣ обаче и сега се показали готови да слу-на Австрийцитѣ; тѣ се записвали съ хиляди подѣ зна-на принцѣ Евгения. Единѣ тѣхенѣ отрядѣ отъ 1200-напада внезапно Букурещѣ и го превзема; сѣщото-и съ Яшѣ. При това навлазяне въ Влашко и Молда-встрийцитѣ трѣгнали по убития вече пѣтъ: тѣ се да-на тѣхни освободители, както Русситѣ преди нѣколко-и. На жителитѣ на тези княжества оставало само да из-между освободителитѣ си, и тѣ клоняли за сега по-тѣмъ Австрийцитѣ, защото неотдавна рускитѣ князе на-имѣ искали подчинението, когато австрийскитѣ импе-и още не били изказвали подобно желание. За Румѣ-гогава „нѣмецѣ“ значело спасителѣ, за това тѣ посрѣ-съ пѣсни австрийскитѣ войски¹⁾). Следѣ двѣгодишно-ужение на войната и предѣ видѣ успѣхитѣ на Австрий-Турция предложила сключванието на мирѣ и пълно-цитѣ се събрали въ *Пасаровицѣ* (Пожаровацѣ). На вто-конференция тукъ Австрийцитѣ поискали отстъпванието-ла Сърбия заедно съ Нишѣ и Видинѣ и понеже тур-

¹⁾ Regnault — *Les principautés danubiennes*. A. Xenopol. — *Histoire*
I.

скитѣ пълномощници се показали разположени да направятъ тая отстъпка, въ петото засѣдание Австрийцитѣ поискали отстъпването на цѣло Влашко и Молдавия (за да ги освободятъ). Нападението на Испанцитѣ на Сардиния ги принудило обаче да омекчатъ своитѣ искания, за да се сключи по-скоро мирътъ, който и билъ подписанъ на 10 Юлий (1718). Споредъ условията на мирния договоръ, нареченъ *Пасаровицки*, Австрия ставала господарка на Чериго, Семендрия, Бѣлградъ, на по-голѣмата частъ отъ Сърбия до р. Тимокъ, Сръбска Морава и Дринъ, заедно съ една частъ отъ Унгария и Влашко до р. Алута; а Турция отнемала Морея отъ Венецианцитѣ.

Персия още по-сполучливо отъ Австрия съдействувала на рускитѣ желания за отслабване на Турция. Войната между тези държави вървяла почти неприкжснато отъ 1724, което позволявало на Русия да закрѣпва съ сила своето влияние въ Полша. Напраздно въ Цариградъ настоявали за изтеглянето на руската войска отъ земята на Поляшката република, съгласно прутскій, цариградскій и одринскій договори. Руския представител оправдавалъ това пребивание съ желанието на самитѣ Поляци, да запазятъ своята свобода и волности. „Какво е това желание, което не може да се не удовлетвори, му говорятъ великия везиръ, когато Поляцитѣ се принуждаватъ съ сила на това, къмъ което явно казватъ че нѣматъ наклонност?“. Вишняковъ отговарялъ: „Членовеѣ на всѣко общество трѣбва да иматъ своя воля, но не такава, щото всѣкой да върши всичко, каквото желае; волята трѣбва да бѣде не както у дивитѣ звѣрове, но разсудителна и позволена отъ законитѣ. Такава воля въ Полша иматъ само вършитѣ синове на отечеството подъ високата защита на н. и. величество*“). Като съобщаватъ за подозрението, съ което Турцитѣ гледали пребиванието на рускитѣ войски въ Полша, както и за перипетитѣ на войната съ Персия, Вишняковъ пишалъ: „Ако в. в. успѣете съвършено да осмиристе претекущата година (1732) поляшкитѣ работи, не ще ли е и добръ да остановите Турцитѣ презъ вѣрущата година, безъ да чакате, щото Персия, която се укорява, да свършатъ миръ съ тѣмъ защото персискитѣ работи сѣга сѣ укоряватъ. А ако вие наченете войната съ Турция, то тогава турцитѣ ще могатъ да присъединятъ

помощь. Ако Турцитѣ бжджѣ освободени отъ Персія въ
на една европейска война, то тѣ ще употребятъ про-
в. в. всичкитѣ си сили, защото и да наченжѣ противъ
тѣ, то всичката тежестъ на войната, по причина на
ата слабостъ, ще падне върху Руссия“.

Турция взела вече явно да се приготвя за война,
инуди съ сила Русситѣ да се откажатъ отъ вмѣшатель-
си въ Полша. „Въ читѣ на руския посланникъ най-
то приготвление се състояло въ образуването на ре-
войска, което ставало подъ ръководството на единъ
къ ренегатъ, Бонневаль. Той съобщава на царицата:
оже да се гледа безъ ужасъ на следствията, които
да има това предприятие за всичкото християнство, а
но за съсѣднитѣ на Турция държави. Има само едно
во да се възприпятствува на това дѣло; то е: да се
чи Бонневаль съ неговитѣ другари отъ Турция. А това
да се направи, ако нѣкоя отъ християнскитѣ държави
ника у себе си на износни условия“ ¹⁾. Бонневаль билъ
нѣ да отиди въ Руссия. Това обаче не попречило за
анието на войната. Презъ Май (1735) Портата решила
екара единъ корпусъ татарска войска презъ руската
а, за да нападне Перситѣ въ грѣбъ. Руския предста-
не се съгласявалъ на турското искание, но когато
Юний въ Цариградъ дошло известие, че Перситѣ раз-
турската войска, Портата заповѣдала на Татаритѣ да
презъ руската територия. „При такъвъ единъ благо-
нѣ случай, пишаль руския посланникъ, отъ в. в. за-
да смири турската гордостъ, защото щомъ единъ кор-
уска войска встѣпи въ тѣхната земя, тѣ ще бжджѣ
ени да искатъ миръ отъ в. в. и да приематъ съ про-
нието на договора износни за насъ условия, ако не
тъ застѣпени отъ окончателното си загинване. Този
тель деня и нощя мисли зло противъ в. в., защото
да се получи известието за поражението въ Персія,
препоръчили да пратятъ едно предложение на Швеция
отъ противъ Руссия. Ако такъвъ единъ неприятелъ не
нѣ при удобния случай и му се даде време да се
ръбва отъ него да се очакватъ голѣми бед-

еднократно сж доказвали, че и при най

малко сгодния за тѣхъ случай сж готови да изплюят змейски ядъ. Ако в. в. се реши на война, въ такъвъ случай, ако даже Татаритѣ, противъ всѣко ожидание, по причина не отидатъ за Персія, може да намери други причини да нападне, защото персийския шахъ нѣма сѣ се помири съ Турцитѣ, още повече ако чуе, че и Русия е опълчила противъ тѣхъ. А ако в. в. не желае да Турцитѣ чрезъ война, то най вѣрния способъ за тѣхн държание е — да се показвате повече готови къмъ отъ колкото наклонни на миръ" ¹⁾).

Презъ това време военното щастие изменило на ситѣ; тѣ били разбити нѣколко пѣти отъ турската армия. Тия победи на Турцитѣ разтревожили руската господарка, защото въ тѣхъ тя виждала едно въздигане на Турция, не можало да бжде освенъ въ вреда на нейната държавна политика. „Въ всѣкой случай, положението е сериозно, говорилъ е имъ на английския представителъ въ Петербургъ. Нѣма по никакъвъ начинъ да позволи на Турцитѣ да укрепятъ на Каспийско море“. Въ интереса на Русия да се спре на време усиляването на Отоманската държава, Съветитѣ на Вишнякова решили въпроса. Въ края на януарий (1735) въ Цариградъ дошло известие, че руски войски настѣпватъ да нахлуятъ въ Кримъ. Когато Гизахъ запитала Вишнякова, какво означаватъ тези действия, отговорилъ, че „ако тези известия сж вѣрни, тѣ могатъ се обяснятъ съ това, че царицата, като не получава удовлетворение на своитѣ приятелски искания отъ Португалия, като не може вече да търпи татарскитѣ безпокойства, решила се е да отмѣсти на Хана. Но при това Портата да бжде увѣрена, че противъ нея нѣма нищо да се приеме и безъ съмнение царицата ще иска съ готовностъ възобнови мирътъ съ нея на едни разумни условия“. На следващия езикъ, че Русия воюва само противъ Татаритѣ, а не противъ Турцитѣ, се поддържа до началото на 1736. Руския посланикъ ся оставалъ свободенъ въ Цариградъ гдето описвалъ (1 Януарий 1736) положението на турската държава по следованіе на руския посланикъ. „Самъ Султана не знае ботирѣ, той се уповава на англичанскитѣ...“ (ка-

ж представени и великия везиръ, и рейсъ-ефенди, и
та. б.). Кримцитѣ, като виждатъ опасността отъ страна
сия, искатъ една немедленна помощъ, и въ противенъ
заплашватъ, че или ще се разбѣгатъ, или ще потър-
динъ по-надѣжденъ защитникъ. И Портата се въоръ-
но безъ всѣкакъв шумъ. Народа не е озлобенъ про-
русия, защото казватъ, че Татаритѣ сами сж преди-
и руското нападение. Истина ви казвамъ, че въ Турция
ни политически началници, ни военни ръководители, ни
и управители, ни финансисты: всичко се намира въ
ю разстройство, и при най малкото нещастие ще се
въ бездната. Страхътъ отъ Турцитѣ съществува само
дание, защото сега тѣ сж съвсѣмъ други отъ колкото
ни по-преди: колкото едно време сж били въодуше-
отъ духъ за слава и свирепство, толкова сега сж ма-
ни и боязливи. Всички като че ли чувствуватъ края
ята беззаконна властъ . . . Татаритѣ, като знаятъ всичко
сж почнали да се колебаятъ въ своята вѣрность къмъ
а, както се говори тукъ. Отъ християнскитѣ си по-
и Турцитѣ се боятъ, че всички ще възстанатъ щомъ
ѣ войски се доближатъ до границата. Тукашнитѣ ца-
ски Гърци сж повечето бездѣлници, които нѣматъ ни
ни законъ, ни честъ. Главния имъ интересъ е паритѣ
ненавиждатъ повече и отъ самитѣ Турци. Но Гърцитѣ
иастъта, а още повече Българитѣ, Власитѣ, Молодав-
и всичкитѣ други, тѣй се стараятъ за избавлението си
рското робство и тѣй силно сж предадени на Русия,
при първия случай нѣма да пожелаятъ живота си за в. и. в.
а една избавителка, на която се уповаватъ¹⁾). Той на-
тъ щото войната да се принесе на Дунава и да се
право върху Цариградъ. „При приближаванието на Рус-
султанъ Махмудъ I ще се изплаши и ще избѣга въ
, добавятъ Вишняковъ. А не следъ дълго време допълня:
а най-благоприятното време не само да се сломи звѣр-
иостъ, но и да се премахне цѣлото това сонмище.
а сж една малка и недостойна жертва, но за
и за спокойствието на отечеството, готовъ
сж кръвта си истината, която сж из-
мо Всевишния да благоволи да се захване

скитѣ пълномощници се показали разположени да направятъ тая отстъпка, въ петото засѣдание Австрийцитѣ поискали отстъпването на цѣло Влашко и Молдавия (за да ги освободятъ). Нападението на Испанцитѣ на Сардиния ги принудило обаче да омекчатъ своитѣ искания, за да се склучи по-скоро мирътъ, който и билъ подписанъ на 10 Юлий (1718). Споредъ условията на мирния договоръ, нареченъ *Пасаровицки*, Австрия ставала господарка на Чериго, Семендрия, Бѣлградъ, на по-голѣмата частъ отъ Сърбия до р. Тимокъ, Сръбска Морава и Дринъ, заедно съ една частъ отъ Унгария и Влашко до р. Алута; а Турция отнемала Морето отъ Венецианцитѣ.

Персия още по-сполучливо отъ Австрия съдействувала на рускитѣ желанія за отслабване на Турция. Войната между тези държави вървяла почти неприкжснато отъ 1724, което позволявало на Русия да закрѣпва съ сила своето влияние въ Полша. Напраздно въ Цариградъ настоявали за изтеглянето на руската войска отъ земята на Поляшката република, съгласно прутскій, цариградскій и одринскій договори. Руския представител оправдавалъ това пребивание съ желанието на самитѣ Поляци, да запазятъ своята свобода и волности. „Какво е това желание, което не може да се удовлетвори, му говорятъ великия везиръ, когато Поляцитѣ се принуждаватъ съ сила на това, къмъ което явно казватъ, че нѣматъ наклонност?“. Вишняковъ отговарялъ: „Членовеѣ на всѣко общество трѣбва да иматъ своя воля, но не такава, щото всѣкой да върши всичко, каквото желае; волята трѣбва да бжде не както у дивитѣ звѣрове, но разсудителна и позволена отъ законитѣ. Такава воля въ Полша иматъ само върнитѣ синове на отечеството подъ високата защита на н. и величество“²⁾. Като съобщавалъ за подозрението, съ което Турцитѣ гледали пребиванието на рускитѣ войски въ Полша, както и за перипетиитѣ на войната съ Персия, Вишняковъ пишалъ: „Ако в. в. успѣете съвършенно да осмирите презъ текущата година (1732) поляшкитѣ работи, не ще ли е по-добъръ да остановите Турцитѣ презъ идущата година, безъ да чакате, щото Перситѣ, като се уморятъ, да свържатъ миръ съ тѣхъ, защото персийската слабостъ е явна. А ако вие наченете войната съ Турция, Перситѣ ще се ободрятъ и ще могатъ да приематъ

²⁾ Соловьевъ. — XX, 78.

помощь. Ако Турцитѣ бѣдѣтъ освободени отъ Персія въ на една европейска война, то тѣ ще употребятъ про- в. в. всичкитѣ си сили, защото и да наченѣтъ противъ итѣ, то всичката тежестъ на войната, по причина на сата слабостъ, ще падне върху Руссия“.

Турция взела вече явно да се приготвява за война, и нуди съ сила Русситѣ да се откажатъ отъ вмѣшател- о си въ Полша. „Въ очитѣ на руския посланникъ най ото приготвление се състояло въ образуването на ре- войска, което ставало подъ ръководството на единъ цѣ ренегатъ, Бонневаль. Той съобщава на царицата: оже да се гледа безъ ужасъ на следствията, които да има това предприятие за всичкото християнство, а нно за съсѣднитѣ на Турция държави. Има само едно го да се възприпятствува на това дѣло; то е: да се ечи Бонневаль съ неговитѣ другари отъ Турция. А това да се направи, ако нѣкоя отъ християнскитѣ държави вика у себе си на износни условия“ ¹⁾. Бонневаль билъ енъ да отиди въ Руссия. Това обаче не попречило за ванието на войната. Презъ Май (1735) Портата решила екара единъ корпусъ татарска войска презъ руската да, за да нападне Перситѣ въ грѣбъ. Руския предста- , не се съгласявалъ на турското искание, но когато

Юний въ Цариградъ дошло известие, че Перситѣ раз- турската войска, Портата заповѣдала на Татаритѣ да ъ презъ руската територия. „При такъвъ единъ благо- енъ случай, пишаль руския посланникъ, отъ в. в. за- да смири те турската гордостъ, защото щомъ единъ кор- руска войска встѣпи въ тѣхната земя, тѣ ще бѣдѣтъ дени да искатъ миръ отъ в. в. и да приематъ съ про- анието на договора износни за насъ условия, ако не тѣ заслѣпени отъ окончателното си загинване. Този ятель деня и ноща мисли зло противъ в. в., защото да се получи известието за поражението въ Персія, проектирали да пратятъ едно предложение на Швеция юзъ противъ Руссия. Ако такъвъ единъ неприятелъ не роти при удобния случай и му се даде време да се зи, тогава трѣбва отъ него да се очакватъ голѣми бед-

Турцитѣ нееднократно сж доказвали, че и при най

малко сгодния за тѣхъ случай сж готови да изплюятъ змейски ядъ. Ако в. в. се реши на война, въ такъвъ чай, ако даже Татаритѣ, противъ всѣко ожидание, по н причина не отидатъ за Персія, може да намери други зак причини да нападне, защото персийския шахъ нѣма скор се помири съ Турцитѣ, още повече ако чуе, че и Руси е опълчила противъ тѣхъ. А ако в. в. не желае да ук Турцитѣ чрезъ война, то най вѣрния способъ за тѣхнот държание е — да се показвате повече готови къмъ во отъ колкото наклонни на миръ“¹⁾).

Презъ това време военното щастие изменило на | ситѣ; тѣ били разбити нѣколко пѣти отъ турската вой Тия победи на Турцитѣ разтревожили руската господа защото въ тѣхъ тя виждала едно въздигание на Турция, к не можало да бжде освенъ въ вреда на нейната държ „Въ всѣкой случай, положението е сериозно, говорилъ Ос манъ на английския представителъ въ Петербургъ. Н. и нѣма по никакъвъ начинъ да позволи на Турцитѣ да укрепятъ на Каспийско море“. Въ интереса на Руссия (да се спре на време усиливанието на Отоманската държ Съветитѣ на Вишнякова решили въпроса. Въ края на томврий (1735) въ Цариградъ дошло известие, че руси войски настѣпватъ да нахлуятъ въ Кримъ. Когато Пор запитала Вишнякова, какво означаватъ тези действия, отговорилъ, че „ако тези известия сж вѣрни, тѣ могатъ се обяснятъ съ това, че царицата, като не получава ник удовлетворение на своитѣ приятелски искания отъ Пор, като не може вече да търпи татарскитѣ безпокойствия, шила се е да отмжсти на Хана. Но при това Портата м да бжде увѣрена, че противъ нея нѣма нищо да се п приеме и безъ съмнение царицата ще иска съ готовности възобнови мирътъ съ нея на едни разумни условия“.²⁾ ' езикъ, че Руссия воюва само противъ Татаритѣ, а не и тивъ Турцитѣ, се поддържалъ до началото на 1736. За руския посланникъ си оставалъ свободенъ въ Цариградъ, гдето описвалъ (1 Януарий 1736) положението на турс държава по следующия начинъ: „Самъ Султана не знае ботитѣ; той се управлява отъ кѣзларъ-агасж. . . . (като

¹⁾ Соловьевъ. — XX, 79.

²⁾ Соловьевъ — XX, 82.

тана сж представени и великия везиръ, и рейсъ-ефенди, и муфтията. б.). Кримцитѣ, като виждатъ опасността отъ страна на Руссия, искатъ една немедленна помощъ, и въ противенъ случай заплашватъ, че или ще се разбѣгатъ, или ще потърсятъ единъ по-надѣжденъ защитникъ. И Портата се въоръжава, но безъ всѣкакъвъ шумъ. Народа не е озлобенъ противъ Руссия, защото казватъ, че Татаритѣ сами сж предизвикали руското нападение. Истина ви казвамъ, че въ Турция нѣма ни политически началници, ни военни ръководители, ни разумни управители, ни финансисти: всичко се намира въ страшно разстройство, и при най малкото нещастие ще се срути въ бездната. Страхътъ отъ Турцитѣ сжществува само по предание, защото сега тѣ сж съвсѣмъ други отъ колкото сж били по-преди: колкото едно време сж били въодушевени отъ духъ за слава и свирепство, толкова сега сж малодушни и боязливи. Всички като че ли чувствуватъ края на своята беззаконна власть . . . Татаритѣ, като знаятъ всичко това, сж почнали да се колебаятъ въ своята вѣрность къмъ Портата, както се говори тукъ. Отъ християнскитѣ си поданници Турцитѣ се боятъ, че всички ще възстанатъ щомъ рускитѣ войски се доближатъ до границата. Тукашнитѣ цариградски Гърци сж повечето бездѣлници, които нѣматъ ни вѣра, ни законъ, ни честъ. Главния имъ интересъ е паритѣ и ни ненавиждатъ повече и отъ самитѣ Турци. Но Гърцитѣ въ областъта, а още повече Българитѣ, Власитѣ, Молодавцитѣ и всичкитѣ други, тѣй се стараятъ за избавлението си отъ турското робство и тѣй силно сж предадени на Руссия, щото при първия случай нѣма да пожалеятъ живота си за в. и. в. като за една избавителка, на която се уповаватъ¹⁾. Той настоявалъ щото войната да се принесе на Дунава и да се върви право върху Цариградъ. „При приближаванието на Руситѣ, султанъ Махмудъ I ще се изплаши и ще избѣга въ Азия“, добавялъ Вишняковъ. А не следъ дълго време допълня: „Сега е най-благоприятното време не само да се сломи звѣрската гордостъ, но и да се премахне цѣлото това сонмище. Ако азъ и да съмъ една малка и недостойна жертва, но за славата на в. в. и за спокойствието на отечеството, готовъ съмъ да запечатамъ съ кръвта си истината, която съмъ изложилъ, стига само Всевишния да благоволи да се захване

¹⁾ Соловьевъ. — XX, 108.

дѣлото. Никой нѣма да възпрепятствува; всички сж поразени отъ страхъ и в. в. законно владее сърдцата на всичкитѣ добри християни, които се намиратъ подъ игото на издихающа тиранинъ“.

За да отмжстятъ на Татаритѣ за насилването на руската територия, царскитѣ войски се отправятъ за Кримъ. Замѣтитѣ главнокомандующъ билъ назначенъ Минихъ, който изтъквалъ да кръстоса татарския полуостровъ на четири страни като обърналъ всичко на прахъ и пепель, когато единъ отъ неговитѣ генерали, Ласси, обсажда Азовъ подъ предлогъ, че тукъ се скрили главнитѣ водители на Татаритѣ и го превзелъ (22 Априль 1736). Бързитѣ успѣхи на рускитѣ войски въ будили у Анна Иванова обширенъ планъ за завоевания на Турско. Минихъ предприелъ да подрови отъ вътрѣ почватъ като възбуди съ разни обещания духътъ на християнитѣ турски поданници. Той изпратилъ по мѣнастиритѣ въ Европейска Турция проповѣдници, които въ видъ на калугери да приговорятъ съдействието на християнитѣ, като имъ напомнятъ изобретената при Петра I легенда, че единъ русъ народъ отъ християнска вѣра ще разсипи турската властъ. Отъ друга страна царицата прибѣгнала къмъ съдействието на Перситѣ да не прекъсватъ войната, която отъ дълги години водятъ съ Турция. При шаха билъ изпратенъ С. Д. Голицинъ съ мисълъ да го склони на взаимни действия противъ Турцитѣ. Но когато Голицинъ да стигне въ персийската столица, миръ между двамата неприятели билъ сключенъ. Това обаче не очаяло руския пратеникъ; съ обещания, че всички персийски мечтания ще бжджтъ осъществени съ помощта на Руссия, съ голѣми подаръци на влиятелнитѣ лица, той успѣва да убеди Перситѣ да сжсатъ едвамъ подписания договоръ съ Портата и да подновятъ неприятелствата. Отъ третя страна Анна Иванова влиза въ преговори съ австрийския императоръ за единъ съюзъ срѣщо Турция.

Резултатитѣ отъ двѣтѣ предидущи войни съ Карловия и Пасаревицкия договори, били много съблазнителни за Австрия, за да можала сега да устои на предлаганитѣ ѝ отъ Руссия завоевания. Въ Виена, ако и да виждали опасното соперничество на съседа си, което се увеличавало съ увеличението на земитѣ му за смѣтка на Турция, не можили да спржтъ предъ съблазнението да простржтъ границитѣ си по надълбоко въ Турско. На 30 Декемврий (1736) билъ подпи

санъ единъ таенъ съюзеиъ договоръ и съ тая държава, което обезпечавало победата надъ Турция, положението на която Вишняковъ продължавалъ да описва така: „Въ правителството и въ народа владее голъмъ страхъ. Съ ужасъ захващатъ да произнасятъ руското име и до сега не само азъ, но и последния отъ слугитъ ми не е чувалъ оскърбителна дума. И съ християнскитъ си поданници Турцитъ се отнасятъ любезно. Тъй като Турция се намира въ една крайна слабостъ, то отъ в. в. зависи да заповѣда на своитъ войски да вървятъ право върху Цариградъ. Щомъ стѣпятъ въ Буджака, тамошнитъ Татари ще се покорятъ, а Влашко и Молдавия непременно ще се повдигнатъ. Следъ преминаването на Дунава ще възстане и другото население, което е разорено и отчаяно до такава степенъ, щото бѣга отъ своитъ кѣщи. Въ цѣла Гърция християнитъ ще възстанатъ; ще остане само единъ Цариградъ да се сплаши, за да се принуди Султана да бѣга. За тая целъ е достатъчно да се въведжтъ въ Босфора нѣколко кораби и да се стовари около 20,000 души войска. Най-удобното за това предприятие време ще бѣде идущата есенъ и зима“.

Турция имала сега да се бори на три противоположни страни. Подъ началството на великия везиръ нейнитъ главни сили се отправили срѣщо Русситъ и презъ Октомврий (1736) стигватъ въ Бабадагъ. Русситъ до това време сполучили да принудятъ кубанскитъ Татари да признаятъ руското владичество и една тѣхна армия отъ 15,000 д. се присъединила къмъ руската войска противъ Турцитъ. Но въ общностъ Русситъ не водяли войната съ решителността, която всички очаквали. Австрийцитъ се показали още по-малко решителни: въ началото на Юлий (1737) тѣхната войска навлѣзла въ турскитъ владения и въ Сърбия вървяла все напредъ, ако и бавно. Въ Босна обаче австрийцитъ били разбити и отстъпили предъ Турцитъ, като оставили 6,000 души мъртви на бойното поле. Тая несполука увеличила желанието на Австрийцитъ да се даде по-скоро край на войната чрезъ преговоритъ, които още отъ начало се водили между тритъ държави. Въ края на Юлий пълномощницитъ се били събрали въ Немировъ, гдето следъ дълги заобикалки Русситъ обявили (8 Аргустъ 1737) своитъ условия за прекратяването на войната. Тѣ се състояли въ следующитъ петъ точки: а) подписването на единъ договоръ, съ който се унищожаватъ всички досегашни договори между двѣтъ държави; б) отстъпването Кримъ, Кубанъ и всички

татарски земи, които да минатъ въ руско владичество, „щото до когато между двѣтъ държави сжществуватъ тѣ народи, миръ е невъзможно да има между тѣхъ. „Н. и. иска това, говорили рускитѣ пълномощници, не като печално да се добие едно вѣчно спокойствие, защото и Портата не извлича никаква полза отъ тия диви народи“; в) „същщата цель, т. е. за запазване мирътъ, н. и. в. иска, щото Влашко и Молдавия да бжджтъ провъзгласени за независими съ свои Господари, и само по причина на еднаквата си вѣрность съ Руссия да бжджтъ отдадени подъ нейно покровителство“; г) свободно плавание на рускитѣ кораби по Черно Морѣ; преминаванието имъ презъ Проливитѣ и д) признаване имъ раторската титла на рускитѣ господари.

Тези условия изненадали както Турцитѣ, тъй и Австрийцитѣ, които имали на око Влашко и Молдавия. „Тѣ сж несъразмѣрни съ успѣха на войскитѣ ви, възразява турскитѣ пълномощници. Турция не се намира никакъ въ таква състояние, щото да е принудена да приеме едни таква тежки условия. Нека припомнимъ, че въ Прутската война Портата, ако и да се намираше въ много по-вигодно положение отъ колкото Руссия сега, се задоволи само единъ Азовъ“. Австрийскитѣ пълномощници се присѣединили къмъ Турцитѣ противъ рускитѣ искания относително Дунавскитѣ княжества, защото „цѣла Влахия и частъ отъ Молдавия се намирали въ ржцетѣ на Австрия, която и преди видѣ да иска Влашко за себе си“. Тѣ напомняли, Турция ще рискува по-скоро и Цариградъ, но нѣма да отстъпи Кримъ, и ако Русситѣ настояватъ върху тая отстъпъ то преговоритѣ ще останатъ непременно безплодни и миръ нѣма да се постигне нито следъ десетъ години. Русситѣ обаче настоявали върху своитѣ условия. Като считала минутата удобна, Анна Иванова се стремяла да унищожи унизителния Прутски договоръ и въ сжщото време чрезъ покровителството си надъ Княжествата да се доближи до многочислитѣ християни задъ Дунава, които ще може да направятъ съ по-голъма сполука. Тя била увѣрена, че Портата нѣма да приеме тези условия и ще ѝ даде възможность съ нови побѣди да откъсне още повече.

Подиръ Русситѣ, и Австрийцитѣ обявили своитѣ условия, които не отстъпвали на тия на първитѣ. Австрия искала за себе си Босна, Сърбия, частъ отъ България до р. Лом

заедно съ градоветъ Видинъ и Нишъ, както и Влахия до р. Джамбавица. Турскитъ представители били смаяни отъ тия искания и безъ никакви разисквания отхвърлили и еднитъ и другитъ. Тъ виждали, че Руссия, веднъжъ притежателка на Азовъ и на Кримъ, нѣма да се спре тамъ, а като отцѣпи Влашко и Молдавия, не ще закъснее да присвои и тѣхъ. Тия претенции на двамата съюзници за едни и сѣщитъ земи давали на Турцитъ да вѣрватъ, че може да възбудятъ спречкване помежду имъ. Но надѣждитъ имъ били осуетени, защото австрийскитъ пълномощници се отказали отъ исканието си относително Влашко, а Руссия се отказала отъ всичко освенъ отъ Очаковъ и отъ Килбурунъ. Австрийци и Русси се съгласили върху тия условия, но Турцитъ отхвърлили всѣкакви териториални отстъпки, за това следъ осемъ захващания и прекъсвания на преговоритъ, на 10 Октомврий тъ напуснали Немировъ и неприятелствата се продължили.

Още въ началото на войната, както спомѣнахме, Русситъ превзематъ Азовъ и подъ началството на Миниха презъ пролѣтѣта на 1736 навлазятъ въ Кримъ и обръщатъ всичко въ прахъ и пепелъ. Липсата на фуражъ ги принудила обаче да се повърнатъ назадъ отъ Кримъ. Тъ успѣли да си задържатъ сега само Кубанъ. Презъ следующата година (1737), до когато се водили преговоритъ въ Немировъ, Минихъ подкача военнитъ действия, като обсажда Очаковъ, който и привзема на 2 Юлий; а генералъ Ласси навлазя отново въ Кримъ, като предава всичко по пѣтя си на огънь и мечъ. И този пѣтъ обаче Русситъ били принудени да се оттеглятъ назадъ за зимнитъ си квартири.

Същевременно съ тези действия на Русситъ, Австрийцитъ нападнали на Турция отъ западъ. Презъ Юлий (1737) тъ стигватъ до Нишъ и го превзематъ, слезатъ до Пиротъ и взематъ дори и Царибродъ. Презъ сѣщата година обаче тъ били принудени да се оттеглятъ отъ всичкитъ тези земи; а на следующата пролѣтъ (1738) сръщо тѣхъ се отправя самъ великия везиръ, минава Дунава, превзема Оршова, Семендрия и навлазя до Мехадия. Същевременно и Русситъ, принудени повече отъ нѣмание фуражъ и отъ болѣсти, съборили крепоститъ на Очаковъ, Килбурунъ и Перекопъ и се оттеглили на вѣтръ въ своитъ земи.

Франция, която била единственната приятелка на Турция, гледала съ подозрение стремлението на своята

съперница, Австрия, да разширява владенията си за сметка на първата. Тя се възползвала от неуспѣха на нападателитѣ и предложила услугитѣ си за сключването на миръ. Въ Цариградъ приели съ готовност нейното посрѣдничество, защото знаели, че отъ съображение на своитѣ държавни интереси Франция гѣма да клони къмъ засилването на Австрия. Тая последната сжщо приела френското посрѣдничество, следъ едно предварително споразумение съ Руссия. Така подкаченитѣ преговори за миръ следъ победитѣ на турската войска не можали да даждъ много утѣшителни резултати за съюзницитѣ — нападатели. Още въ първитѣ заседания Руссия се съгласявала да отстъпи Очаковъ и Килбурунъ, като се отказвала и отъ претенциитѣ си надъ Кримъ и надъ Княжествата; но настоявала за присвоението на Азовъ който ѝ билъ необходимъ за задържанieto на Татаритѣ. Австрия отъ своя страна се съгласявала да приеме старитѣ си граници съ малки нѣкои измѣнения само. Турцитѣ отхвърлили и тези условия; великия везиръ заявилъ на френския посрѣдникъ, Вилнйовъ, че Султана е решилъ да не слага оржжието до когато не си присвои Очаковъ, Килбурунъ, Азовъ, Бѣлградъ и Темишваръ. Съ това намерение Турцитѣ предприели нови приготовления за продължение на войната презъ идущето (1739) лѣто, когато наистина Австрийцитѣ претърпяватъ едно поражение при Крочка и Турцитѣ обсаждатъ Бѣлградъ.

Руситѣ били по-щастливи отъ Австрийцитѣ. Следъ окончателното отказване на Портата да отстъпи Азовъ Минихъ минава презъ Юний (1739) Бугъ и навлазя въ Молдавия гдето успѣва да разбие Турцитѣ при Хотимъ. Населението приготвяляно съ голѣми обещания отъ агентитѣ на царцата, излазяло на всѣкъждъ да посрѣща Русситѣ като освободители. Въ всѣко село рускитѣ военачалници били въвеждани тържественно въ църквитѣ при гласътъ на благодарственни молитви. Минихъ се възползувалъ отъ това разположение на Румжнитѣ и издава единъ манифестъ къмъ тѣхъ съ който ги кани да се записватъ доброволци срѣщо християнския врагъ. На 1-й Септемврий (1739) главнокомандующия влѣзалъ въ молдавската столица, гдето билъ посрѣщнатъ като избавител на страната. Предъ него се явила една депутация отъ името на цѣла Молдавия, която му заявила, че княжеството желае да признае руската императрица за госпо

дарка на страната. Отъ тукъ Минихъ пиши на царицата: „Понеже тукашната молдавска земя е превъзходна и не пада по-долу отъ Лифляндия, и жителитѣ ѝ, като видяха своето избавление отъ варварското иго, приеха съ сълзи отъ радостъ вашето височайше покровителство, за това много важно е да се задържи тая земя въ ваши ржце. Азъ ще я укрепя така отъ всички страни, щото неприятеля да не може никакъ да ни измѣсти отъ нея. А отъ тамъ ще можемъ да завладеемъ и Влашко“¹⁾). На 10 Септемврий Минихъ, заобиколенъ отъ всичката си войска и отъ много молдавски боляри, „заповѣдалъ да се направи молебень за покорението на Молдавското Княжество на руската императрица“. На 12 Септ. той съобщава на царицата за това покорение: „Молдавскитѣ старей изказваха голѣма радостъ, като гледаха такава славна християнска войска, която, както тѣ си говорятъ, дошла да ги освободи“. А за да се даде още по-голѣмо значение на направеното до сега, Минихъ *посъветвалъ* Молдавцитѣ да изпратятъ една депутация, която да поднесе на Анна Иванова доброволното имъ покорение подъ нейния скиптръ. По този начинъ се давалъ другъ характеръ на завоеванието.

Това поведение на Молдавцитѣ, което издавало отъ какви чувства се въодушевяватъ тѣхнитѣ едновѣрци въ Турско, вдѣхнало голѣми надѣжди на Миниха, който въ единъ рапортъ до царицата говори: „Всички *Турци* гледатъ на вастъ като на своя законна господарка. Разположението на тези народи е предизвикано отъ голѣмото име на руската сила. Трѣбва, прочее, да схванимъ тая минута на тѣхния ентузиазъмъ и надѣжди, да вървимъ върху Цариградъ, защото може да не се намери втори пжтъ едно подобно разположение на духоветѣ“. Анна одобрила планътъ на Миниха да върви върху Цариградъ и да съсипи Турция съ съдействието на нейнитѣ поданици християни. Захванали се вече и приготовленията за минаването на Дунава; но загубитѣ на Австрийцитѣ, както и тѣхнитѣ преговори за миръ, принудили Миниха да спре за сега отиванието си напредъ. Освень това, за да развалятъ съюза между Австрийци и Руси, та да могатъ окончателно да смажатъ първитѣ, Турцитѣ предложили да свържатъ миръ съ Руссия, като ѝ отстъпятъ Азовъ, ако тя се съгласи да събори крепоститѣ му и се откаже да държи флота въ Черно

¹⁾ Добревъ. — Южное Славянство, Турция и соперничество европ. правителствъ на Балкан. полуостровъ. Соловьевъ. — XX, 158

море. Анна Иванова била наклонна да приеме сега първото предложение, но не се съгласявала на второто, та помирението пакъ не станало. То се наложило обаче следъ подписването на 21 Августъ (1739) *Бѣлградския договоръ* между Австрия и Турция, споредъ който първата отстъпвала на втората Бѣлградъ, Щабацъ, Сърбия до Дунава и Сава, Босна до предѣлитъ на Карловицкия договоръ, Оршова и цѣла Малка Влахия до Мехадия.

За да не навлече върху себе си всичкитъ упражнени и насърдени отъ победитъ си надъ Австрия турски войски, царицата склонила и тя да тури край на войната, въпреки настояването на Миниха, че „не само балканскитъ християни съ неизказана радостъ желаятъ покорението си на руската държава, но и сръбския патриархъ Арсений съ сълзи проси покровителството на Русия, като се оплаква отъ слабостта на австрийския императоръ, гдето оставя цѣлата имъ земя подъ варварското иго“. На 7 Септемврий френския посланикъ Вилнйовъ, като руски пълномощникъ подписва въ Бѣлградъ окончателния миренъ договоръ между Русия и Турция. Споредъ този договоръ Русия си запазва старитъ граници, като се отказва отъ покорението на Татаритъ, отъ покровителството надъ Влашко и Молдавия и отъ правото да има флота въ Черно и въ Азовско морета; крепостта на Азовъ се събаряла и мѣстността му оставала пуста между двѣтъ граници. Русия придобивала само правото да има постояненъ свой представителъ при Портата съ сжщитъ права, съ каквито се ползували представителитъ и на другитъ държави.

Както се вижда, въ Бѣлградския договоръ не станалъ никаква дума за участта на християнитъ въ Турско, които между това вървали, че както Австрийцитъ, така и Русситъ се грижатъ само за тѣхъ, защото такива били обещанията които имъ се давали. Българитъ спечелили това, което и въ предишната война: само разорения и служение ангария на турскитъ войски. У тѣхъ обаче останало пакъ убеждението че Русия си има грижата за тѣхъ и единъ день ще ги освободи отъ Турцитъ. Сърбитъ спечелили повече нѣщо, въпреки по-голѣмото разорение на земята имъ: Турция успѣва да отнеме Сърбия отъ Австрия, за да я остави по-късно на самитъ Сърби. Ако Австрия би била победителка, както при Пасаровицкия договоръ, навѣрно Бѣлградъ нѣмаше да бжде сръбска столица днесъ, а вѣроятно и София нѣмаше да бжде българска

ГЛАВА V.

Пета руско-турска война.**Екатерина II. Кючук-Кайнарджийски договоръ**

Въ 1762 на руския престолъ дошла Екатерина II, *Велика*. Произхождението на тая жена, сравнено съ нейнитѣ дѣла, е едно голѣмо доказателство противъ общоприетото мнение, че успѣха на една държава изисква, щото нейния глава непременно да бѣде отъ едно произхождение и отъ една религия съ своитѣ поданници. Екатерина е родена Нѣмка по народностъ,¹⁾ а лютеранка по религия, което не ѝ попречило да бѣде най достойния наследникъ на Петра Великий и да направи отъ Руссия най голѣмата държава на свое време. Млада, хубавица, разпусната, съ републикански идеи за домашния моралъ, почти една модерна Клеопатра, тая жена съумѣла да спечели любовта на руския народъ и да превърже на своитѣ замисли всичкитѣ окръжающи я. За нея не било трудно да обае тлеющитѣ въ пълно невежество свои поданници, у които религиознитѣ чувства погласвали всичкото имъ битие; за които не съществувала разлика между вѣра и народностъ и които, подобно на мохамеданитѣ, не правили разлика между разпространението на религията и разпространението на държавата. Ето защо най разпуснатата жена въ палатитѣ си²⁾ става най смиренната набожница предъ този народъ и съ кръстътъ въ ръка, за Бога и за Христа, се захваща по-решително и отъ мъжъ да разпространи владенията на държавата за смѣтка на съседитѣ си: Швеция, Полша и Турция.

¹⁾ Баща ѝ, Християнъ Августъ, билъ пруски генералъ. Но и самата руска династия Романовъ има за свой родоначалникъ единъ Нѣмецъ на име Андре, който се преселилъ въ Руссия кждѣ 1380. Нѣщо повече: вѣрватъ, че той не е даже отъ княжеска фамилия, а дължалъ издиганieto си на едно случайно щастие, което въ старо време не рѣдко докарвало до царския тронъ единъ слуга. Това мрачно произхождение на руската династия не пречи да владее днесъ по-гордо отъ най чистокръвнитѣ царски фамилии. Наполеонъ Бонапартъ билъ италианецъ по баща, но това не му попречило да въздигне Франция до върхътъ на нейното величие и да направи отъ Италия една френска областъ. Произхождението на държавния глава има, прочее, слабо влияние върху съединитѣ на народа; наопаки, нѣма примѣръ въ историята, гдето една княжеска династия да е хванала корени, когато е дължала короната си на единъ доброжелател и покровител, чуждъ владетелъ.

²⁾ Екатерина държала едно следъ друго следующитѣ незаконни мъже подиръ законния си: Селтиковъ, Понятовски, Орловъ, Васильчиковъ, Потемкинъ, Заводовски, Зоричъ, Корсаковъ, Ланской, Иермоловъ, Момоновъ и Зубовъ.

ай-слабата лъжа на надѣжда, тѣ ще приготвятъ всичко и къмъ тѣхъ ще се присѣдини голѣма частъ отъ най-добритѣ Турци, защото мнозинството отъ тѣхъ сѣ християни, които се казватъ изповѣдници на Св. Троица. Такива сѣ Кжзларъ-ага, мюфтията, Есадъ ефенди и много други; тѣ сѣ само по външностъ мохамедани. Народа ще изчезне, или ще се покрѣсти, защото въ Румелия нито петата частъ ще бѣдѣтъ противъ кръста¹⁾. А въ друго писмо сѣщия посланникъ оказва на голѣмата превързанностъ, която хранятъ християнитѣ въ Турско, особенно Славянитѣ, къмъ Руссия. „Най-приятния имъ разговоръ за Руссия е царуването на Петра I; тѣ иматъ неговия животъ написанъ на всичкитѣ имъ наречия, не само въ проза, но и въ стихове и даватъ голѣми награди на този, който напише най-добръ този животъ. Въ миналата война тѣ били увѣрени, че Русситѣ ще надвиятъ на Турцитѣ, и се отвили да се присѣдинятъ къмъ руската армия, ако тя била дошла до Дунава. Като не сѣ въ състояние да укриватъ своитѣ чувства къмъ Руссия, тѣ се подхвърлятъ на страшни бѣдствия и умираатъ съ руското име на устата си. Както турцитѣ, така и венецианскитѣ Славяни, изказватъ еднаква привързанностъ къмъ Руссия. Тая привързанностъ си остава непоколебима, ако и Франция да се старае да придобие любовта за грѣцкия народъ чрезъ покровителствование, ласкания, отзаряние училища, раздаване книги безплатно и пр. Тая любовъ на християнитѣ изисква една взаимностъ отъ наша страна. Руссия е длъжна да последва примѣра на Испания и Франция, които по политически съображения усърдно помагатъ на всѣкъ на своитѣ едновѣрци. . . . Могжтъ да се основатъ особенни поселения отъ турски християни, което може да се направи безъ нарушение на договора, защото и Турцитѣ приематъ своитѣ едновѣрци мохамедани, които бѣгатъ отъ Руссия“²⁾.

Презъ 1752 година черногорския митрополитъ, Васа Петровичъ, пишалъ на руския представителъ въ Цариградъ: „Следъ прутския миръ Турцитѣ завладяха земитѣ, които принадлежавиха цетинския катедраленъ мѣнастирь и другитѣ черногорски мѣнастири. Похитителитѣ казватъ, че Султана имъ даде тия земи, за да накаже Черногорцитѣ за тѣхната пре-

1) Соловьевъ. — XXII, 86.

2) Соловьевъ. — XXII, 87.

славнитѣ народи въ Сърбия, Босна, Херцеговина и другитѣ области, че тѣ иматъ голѣмо усърдие по своето едновѣрие да бждатъ съ фамилиитѣ си и съ притежанията си подѣ благочестивото поданство на Руссия и да се преселятъ въ нейната земя, или пъкъ ако останатъ на сегашнитѣ си мѣста, да бждатъ подѣ покровителството на руския народъ и въ случай на бждѣща война съ Турцитѣ, да взематъ оръжието противъ тѣхъ и да действуватъ съ съединени сили въ полза на руската империя". Въ своето прошение Концаревичъ се представлявалъ като пратеникъ отъ всички православни народи въ Турско, предѣ които билъ далъ клѣтва да изкаже желанията имъ предѣ руската владетелка. Въ направения до царицата докладъ по поводъ на това прошение се казва: „Той иска, щото ако сега не могатъ да се изпълнятъ тѣхнитѣ желания, то поне да се обнадѣждатъ съ покровителството на тукашния дворъ. Другояче, ако нѣматъ надѣжда отъ руския дворъ, ще изпаднатъ въ крайно отчаяние. За това епископа иска да му се даде една резолюция, която да дава надѣжда за въ бждѣще и да е ласкателна, защото и по-преди, при царуването на Петра Великий сѣ давали подобни обещающии резолюции, споредѣ които тези народи и до сега сѣ превързани къмъ Руссия. За това, да се поддържатъ въ добро благопожелание къмъ Руссия, още повече когато сами го желаятъ, необходимо е да имъ се даждъ нови увѣрения за покровителство. Освѣнь туй, за да се приготви този народъ къмъ Руссия и да му се даде истинска надѣжда за покровителството на руския дворъ, нужно е да му се изпратятъ отъ тукъ единъ щабъ и двама оберъ офицери отъ Сърбитѣ, наши поданници, и трима юнкери Черноорци, за основаването училища, гдето да се учатъ децата на руска граматика и на други науки. А да се отнеме на тѣсѣднитѣ държави всѣкой поводъ на съмнение, тѣ могатъ да се нарежтъ търговци, тръгнали отъ Руссия по своитѣ работи. Като се завърнатъ, тѣ ще могатъ да даждъ едно обстоятелствено изложение за състоянието на тамошнитѣ православни народи и за преданността имъ къмъ Руссия. По всѣка вѣроятностъ тия православни народи въ случай на война съ Турцитѣ ще могатъ да ни даждъ голѣмо съдействие противъ тѣхъ и за това тѣ може да се приласкаятъ къмъ наша страна и да имъ се обещае тайно покровителството на в. и. в. чрезъ въпросния епископъ, въ когото, както се вижда, тѣ

иматъ голѣма вѣра“¹⁾). Този докладъ билъ удобренъ отъ Екатерина и исканията въ него удовлетворени.

Това положение на работитѣ въ Турция съблзнявало руската императрица, която горяла отъ желание да се възползува отъ него. Поляшкитѣ работи, обаче, които били въ своя разгаръ, поглѣщали за сега всичкото ѝ внимание. Окупиранието на поляшката република отъ рускитѣ войски възбудило недоволствието на повечето отъ държавитѣ, особено на Портата, на която Поляцитѣ не преставали да напомнятъ, че подиръ тѣхъ ще дойде редътъ на турската държава. Тѣхнитѣ ходатайства въ Цариградъ за помощъ, подкрепени отъ Франция, склонили Портата да протестира противъ пребиваванieto на рускитѣ войски въ Полша, още повече че съ присвоението на поляшкитѣ земи, Руссия се допирвала направо до най-важнитѣ ѝ владения. Подиръ протеста си, Портата взела да се готви да помогне на Поляцитѣ, когато единъ ескадронъ казаки, като преследвали поляшкитѣ възстанници, преминали турската граница и изгорили градътъ Балта. Портата се възползувала отъ този актъ и обявява формално война на Руссия (25 Септемврий 1768).

Съ отправянието турскитѣ войски на границата, Султана издава едно възвание къмъ Поляцитѣ, въ което казва: „Турция предприема войната, защото Руссия насили свободата на Полша; тя окупира страната съ многобройни войски, които насилватъ свободата на изборитѣ; тя принуди Поляцитѣ да признаятъ за кралъ едно лице, което не е нито отъ кралска кръвъ, нито избрано споредъ народната воля; тя накара да се избиятъ всички Поляци, които не искаха да го признаятъ“... Турцитѣ искали да представятъ предъ Поляцитѣ войната като предприета за тѣхното освобождение отъ руското вмѣшательство, сѣщо тѣй, както постѣпвали тѣхнитѣ противници съ християнитѣ турски поданници. Въ сѣщностъ и Турция се въодушевявала отъ сѣщитѣ желания, както и Руссия; тя предложила на Австрия да ѝ помогне въ този случай, за да раздѣлятъ тѣ двѣтъ поляшкото кралство“).

Цельта на войната. Екатерина, която не изгубвала отъ предъ видъ своитѣ кроежи за Турция, била изненадана отъ обявяванието на войната, защото нейнитѣ сили не били още пригответени за една разправа съ Турцитѣ. Въ руската войска

¹⁾ Сборникъ Рускаго Историческаго Общества. — Томъ VII, стр. 78.

²⁾ Hammer. — Histoire de l'Empire Ottoman.

тъкмо сега се въвеждали реформитъ по образа на пруската, а и турскитъ поданници не били приготвени, да ѝ укажатъ очакваното съдействие. Но ако руската войска следъ унищожението на стария редъ не била още обучена достатъчно по новитъ правила, то турската била още по-злѣ уредена, та обявяването на войната било посрѣщнато като една услуга. Съ движението, което руската царица решила да предизвика между християнитъ въ сърдцето на Турция, тя разчитвала да омалоуми още повече турскитъ сили.

Тутакси билъ съставенъ единъ *Господарственъ Сѣветъ*¹⁾ подъ предсѣдателството на самата царица, който ималъ за мисия да посочва мѣрките, които трѣбва да се взематъ за успѣха на войната. Първия въпросъ, който трѣбвало да се реши отъ Сѣвета билъ: какъ трѣбва да се постѣпи, за да се извлече по-голъма полза отъ обявената война: да се нападне ли на Турция, или само да се защитаваме отъ нея? Сѣветътъ решилъ: тъй като срѣщо Турцитъ е сполучлива само една нападателна война, то да се настѣпва. Въ това засѣданіе Орловъ внезапно направилъ следното предложение: „Когато се захваща една война, тя трѣбва да има определена целъ, на какъвъ край може да доведе“. Като било известно, че Орловъ представлява мнението на самата царица, или пъкъ ако е негово, то е направено съ нейното съгласие, това предложение смутило сѣвета. За по-пълно обяснение на мисълта си, Орловъ прибавилъ, че е желателно да се изпратятъ въ Срѣдиземно море нѣколко военни кораби, които подъ булото на пжтешествие да направятъ една диверсия на неприятеля. Въ следующето засѣданіе (6 Ноемврий), гдето присѣдствувала и самата царица, тя предложила да се обсъди предложението на Орлова за целта на войната: „къмъ какъвъ край да се води войната и въ случай на успѣхъ отъ наша страна, какви изгоди да се извлекатъ отъ нея“²⁾. Решението на Сѣвета било: „При сключването на мирътъ, да се иска свободно плаване по Черно море и за това още презъ време на войната да се въздигнатъ по брѣговетъ му пристанища и крепости, а отъ страна на Полша да се прокара такава граница,

¹⁾ Въ състава на този Сѣветъ влизали: графъ Разумовскій, кн. А. М. Голицинъ и сродника му съ сѣщото име, графъ Н. Ив. Панинъ, П. Ив. Панинъ, З. Г. Чернишевъ, Г. Г. Орловъ, князетъ М. Н. Волконскій и Вяземскій. Съ една речъ, всичкитъ първи държавни хора на Русия въ това време

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 13.

която да не дава поводъ за нарушение спокойствието на държавата“.

Такава трѣбвало да бѣде въ най-главни черти целта на войната, която целъ трѣбвало да се знае само отъ рускитѣ дипломати; въ нея не влязъ освобождението на никои християни. „Моята политическа система, пишала Екатерина II на пруския кралъ, се основава върху три принципа: справедливостта, ползата на моята държава и любовта на истината“. Въ своето стремление за завоевания въ Полша, Екатерина била принудена да воюва съ Турция, следователно, християнитѣ турски поданици не сж били съ нищо причастни въ причинитѣ на тая война. Въпроса за тѣхъ изпѣква следъ нейното обявяване. Въ третето засѣдание на Съвета (12 Ноемврий) царицата запитала „Ако нѣкой е намислилъ нѣщо полезно за настоящитѣ работи, то може да го предложи“. Тутакси Орловъ става и захваща да чете своето предложение „за експедицията въ Срѣдиземно море“¹⁾. Сега станало явно защо той питалъ за целта на войната и защо самата царица повторила сжщия въпросъ. Следъ дълги разсѣждения върху предложението на Орлова, Съвета решилъ: „Да се отправятъ въ Морей, къмъ Далматинцитѣ, въ Грузия и къмъ всичкитѣ народи отъ наши вѣроизповѣдание, които живѣятъ въ турска земя, за разглашение, че Руссия е принудена да воюва срещу Турцитѣ за вѣрата. А къмъ Черногорцитѣ да се изпрати за това, защото ако стане експедицията, то по положението на тѣхната земя може да се има едно безопасно пристанище“²⁾.

Такова трѣбвало да бѣде лицето на войната предъ простодушнитѣ и наивни християни въ Турско; тѣ не трѣбвал да знаятъ сжщинската ѣ целъ, защото въ такъвъ случай нѣм да станатъ доброволни помощници на руската войска. Орловъ представилъ списъка на народитѣ, които по причина на едно вѣрието си съ Руссия желаятъ да бѣдѣтъ подъ нейната власть, и заявилъ, че билъ приготвилъ единъ проектъ за въвеждане къмъ тия народи подъ заглавие: „Освобождение на християнитѣ отъ православно вѣроизповѣдание“. Той билъ съставенъ на основание донесенитѣ известия изъ тия мѣста отъ разнитѣ агенти³⁾. Въ едно отъ следующитѣ засѣдани

¹⁾ Идеята излѣзла най напредъ отъ единъ Гръкъ, офицеръ въ руската войска, но първоначално била оставена безъ внимание.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 13.

³⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 14.

(22 Януарий 1769) Орловъ прочелъ това възвание, отправено къмъ гръцкия и славянскитѣ народи на Балканския п-овъ. То било одобрено отъ Съвета, както и пълномощното, заедно съ наставленията къмъ брата на Орлова, върху когото била възложена грижата да изпълни намисленото предприятие.

Така, следъ като се решава нападението на Турция, тогава Русситѣ си спомнятъ, че могатъ да употребятъ самитѣ и поданници за по-лесното ѝ побеждаване. И тѣ предприематъ да ги приготвятъ за тая цель, като си послужатъ предъ тѣхъ съ ония средства, които само могатъ да ги развълнуватъ: обещавање свобода и благоденствие. Имало нѣкои членове на Господарственния Съветъ, които не били съгласни да се подигатъ християнитѣ (графъ Панинъ), „защото никаква друга полза нѣма да излезе за тѣхъ, освенъ гдето ще изпитатъ гнѣвътъ на мохамеданитѣ, и Руссия ще бжде принудена да ги изостави на турския произволъ, каквито и да бждатъ следствията на войната“. Но Съвета, като ималъ предъ видъ ползата, която ще произлезе за рускитѣ войски отъ това въстание, отхвърлилъ мнението на Панина и препоръчалъ да се приготви въстанието на всѣкъдѣ, гдето е възможно.

Идеята за употреблението на християнското население въ войнитѣ между Руси и Турци, както спомѣнахме, не се явява сега за първи пѣтъ. Още Петръ I предприемалъ да си служи съ него. Употреблението на тия християни е едно отъ средствата, които той препоръчва на потомцитѣ си за завоеванието на турскитѣ владения. „При царицата Елисавета, Минихъ предлагалъ да се възползува отъ враждебното настроение на Гърцитѣ и на славянскитѣ народи противъ Турция. Съ тая цель се изпращали руски свещенници да посещаватъ святогорскитѣ гръцки мѣнастири. Но действията на Елисавета и на последующитѣ я господари не отишли по-надалечъ. Съ въцаряването на Екатерина II мисълта за освобождението на християнитѣ въ Турско изново поникнала; нейнъ представителъ се явилъ Орловъ“¹⁾.

Рано преди войната още Екатерина подвзела дѣлото на Петра I. Съ своята прозорливостъ тя съзряла, че за изпълнението на това дѣло относително Турция, поданниците християни на тая последната наистина могатъ много да напра-

¹⁾ Капитанъ Петровъ. — Война 1769—1774, I.

вятъ. Калугеритѣ отъ Св. Гора се явявали първитѣ агенти въ това отношение. Подбуждани да отиватъ въ Руссия, гдето ще намерятъ всичко за мѣнастиритѣ си, следъ завръщаніетъ си тѣ ставали обикновенно най ревностнитѣ проповѣдници въ полза на Руссия съ тѣхнитѣ преувеличени възхваления за мисгуществото и величіето на православната царица. Минихъ следъ завръщаніето си отъ заточение, гдето въ продължени на много години обсъждалъ въпроса за рускитѣ стремления къмъ Турция, предприелъ отъ своя страна да увѣрява Екатерина II, че нѣма по-лесно нѣщо отъ завоеванието на Европейска Турция. „Мнозина ще считатъ това завоевание за химера, ѝ говорилъ той; между това, азъ съмъ въ състояние да докажа, че Петръ I отъ първата обсада на Азовъ до до смъртта си имаше на очи най много да превземе Цариградъ, да изгони невѣрнитѣ мохамедани изъ Европа и да възстанови гръцкото царство. Азъ можъ даже да наредя плънътъ на това предприятие, върху който съмъ работилъ през време на моето заточение“¹⁾.

Съветвана така, Екатерина предприема да подрови отъ вътрѣ турската държава, за да си обезпечи събарянieto и като я натисне отъ вънъ съ сила. Това подравяние било за хванато още преди войната. Въ 1763 по тая работа били изпратени въ Гърция двама агенти, Мануилъ Саро и Папазоглу, отъ които първия се върналъ назадъ следъ двѣ години и съобщилъ, че „Спартанския народъ е отъ християнска вѣра и щомъ узналъ предложението на Саро, съ радост се приготвилъ да възстане срѣщу Турцитѣ, ако тѣ правятъ война съ християнската държава“. Единъ богатъ Гръкъ, Бонаки, почетенъ дворянинъ, се обещалъ да повдигне и Лакдемониитѣ, само да бжде поставенъ подъ покровителство на руската господарка. Саро и Папазоглу били увѣрявани всѣкъждѣ, че християнитѣ въ Турско единодушно ще възстанатъ и можтъ скоро да се съединятъ въ едно, защото разстояніето между различнитѣ имъ области не е по-големо отъ 150 километра. „Смея да предложа, писатъ Саро, да изпратите въ Средиземно море противъ Турцитѣ десетъ военни кораби, на които да натоварите достатъчно количество топове. Като ги видятъ, Гърцитѣ ще се присѣдинятъ къмъ Руситѣ. Гърцитѣ иматъ доста голѣми кораби, но трѣбва да се сна-

дять съ топове ; а самитъ Гърци сж единъ смѣлъ и храбръ народъ“.

Брата на Гр. Орловъ, Алекси, който се намиралъ въ Венеция за поправление на здравето си, предприелъ да ржководи агитацията между християнитъ въ Турско. При него се стичали много Гърци и Черногорци, които съ нетърпение го разпитвали, кога ще захване Руссия войната за тѣхното освобождение. „И женитъ даже ме питаха, кога Руссия ще ги освободи“, му разказвалъ единъ руски монахъ, който посетилъ нѣкои мѣнастири въ Турция.

Когато била обявена войната, Алекси Орловъ писалъ на Екатерина, да ли тя нѣма да благоволи „да го употреби въ служба на отечеството заедно съ православнитъ гръцки и славянски народи“. А на брата си Григория явявалъ сжщевременно : „Азъ намерихъ тукъ много едновѣрни съ насъ, които желаятъ да бжджтъ подъ наша команда и да служатъ въ настоящия случай противъ Турцитъ. Има много известия, че и Чернагора съ съсѣднитъ ѝ области отъ наша вѣра се готвятъ да взематъ оржжието, за което ви известявамъ, та ако мож да направя нѣщо, да ме употребите. По моето мнение това нѣщо ще се състои въ разпалванието силенъ огнь, за да се побърка на превозитъ, а сжщо и да се раздѣли турската армия. Ако се отива, то да се отиди до Цариградъ и да се освободятъ всичкитъ православни отъ турското иго, което тѣрпятъ. И ще кажа, както е казалъ господаря Петръ I : а невѣрнитъ мохамедани да се прогонятъ въ пуститъ степи на пѣрвитъ имъ жилища. Както ми се вижда, малко трудъ ще е потрѣбенъ да се повдигнатъ тези народи противъ Турчина и да се покоряватъ на мене. Тѣ сж храбри, обичатъ ме и другаритъ ми за едновѣрието ни съ тѣхъ ; всичко, което имъ заповѣдамъ, сж готови да го изпълнятъ. Вие настѣпвайте отъ едина край, а азъ ще захвана отъ другия. Такова е моето мнение, и ако то може да послужи за нѣщо, то да се постѣпи по примѣра на господаря Петра I, като имъ се изпрати едно ласкателно възвание съ нѣкой вѣренъ, надѣжденъ и изкуственъ човѣкъ“. Върху това писмо на Орлова, което било предадено на царицата, тя написала отъ страни : „И нѣколко подарѣци, а най добръ — медали за народа, защото това ги ласкае най много и тѣ го считатъ за честь да ги окачатъ“¹⁾. А на 29 Януарий (1769) цари-

¹⁾ Михайловъ. — Сборникъ, 143. Соловьевъ. — XXVIII, 37.

цата сама пиши на Орлова въ Венеция: „И ние сами, по предложението на вашия братъ, мисляхме да създадемъ на неприятеля една чувствителна диверсия отъ къмъ Гърция, както на сушата, така и на островитѣ въ Архипелагъ. А сега, като получихме отъ васъ по-точни сведения за действителната наклонность на тамошнитѣ народи, да възстанатъ противъ Портата, ние повече се утвърдихме въ нашето решение. За това, като сме увѣрени въ вашитѣ способности и въ горѣщото ви желание да бждете полезенъ на отечеството, съ готовность позволяваме, по вашето собствено желание, да повѣримъ на васъ приготвлението, разпорежданието и ръководството на всичкия този подвигъ“.

При всичко че и самъ Орловъ разбиралъ какъ трѣбва да постѣпва, Екатерина счела за нужно да му даде въ сѣщото писмо следующитѣ наставления: „Преди всичко трѣбва да приемете за неуспорима истина и като необходимо начало на всѣко ваше дѣйствиe, че възстанието на всѣка народность отдѣлно, преди съединитѣ ѝ да сѣ приготвени, за да се повдигнатъ въ сѣщото време, или понѣ наскоро следъ първото вдигание на орѣжието, не може да има никаква полза за насъ, защото никоя отъ тези народности не е толкова силна, за да може да направи друго нѣщо освенъ едно смущение и да опустоши близкитѣ ней мѣстности. Следователно, всѣко такова смущение, като не нанася на неприятеля никаква чувствителна вреда, а още по-малко като не го принуждава да направи едно полезно за насъ раздѣление на силитѣ си, въ което трѣбва да се състои всичката ваша цель, ще послужи само да отвори очитѣ на Турцитѣ, за да взематъ предварителни мѣрки противъ по-нататѣшнитѣ покушения, защото тѣмъ ще бжде много по-лесно да преварятъ разпалванието на една искра, отъ колкото по-сетѣ да противостоятъ и да гасятъ пламналия на всѣкъдѣ огънь. На това основание първата ви грижа трѣбва да бжде, да докарате всичкитѣ тамъ народности, или поне по-голѣмата имъ часть, въ едно тѣсно едномислие и съгласие, което ще се постигне ако ги убедите, че това се прави за тѣхна обща полза и да имъ дадете надѣжда, че всички ще бждѣтъ освободени отъ вѣсносното иго на невѣрницитѣ мохамедани и че е длѣжность на всички православни християни да защищаватъ своята църква. Да се разпоредите, щото всичкитѣ ваши мѣрки и приготвления да се пазятъ въ една непроницаема тайна, така щото вдиганието на орѣжието да стане колкото е възможно на

всѣждѣ съвременно, или скоро единъ народъ следъ други... Ние ви предписваме тези общи правила не като решителни заповѣди, за точно изпълнение отъ ваша страна, но като се възлагаме съ пълна надѣжда на вашата проицателностъ, задоволяваме се да ви ги откриемъ за по-точно отъ ваша страна споредъ мѣстото и хората изпълнение.... Да ви дадемъ възможностъ, щото всичкитѣ благочестиви народи да иматъ една пълна довѣренностъ въ васъ, ние счетохме за нужно да ви снабдимъ съ двѣ формални пълномощия. Когато се явятъ предъ васъ отъ нашитѣ едновѣрни народи, било тѣхнитѣ началници, било нѣкои надѣждни лица сами, съ каквито и да е предложения отъ тѣхъ и отъ тѣхното общество, или по собствена ваша покана за общи съглашения и съвети, то на такива ще трѣбва да давате въ оригинала да четжтъ даденото вамъ пълномощие отъ наша страна, за да можтъ не само тѣ самитѣ да се увѣрятъ въ пълната ваша властъ, но и своитѣ съсѣди безъ всѣкакво съмнение да можтъ да увѣрятъ. Исканото отъ васъ възвание е приключено тукъ¹⁾ въ различни екземпляри, но все съ еднакво съдържание. По вашата препорѣка въ него е вмѣстено увѣрението, че при бѣдѣщето наше премирие съ Портата нѣма да пропустнимъ приятелитѣ на нашето царство, каквито още отъ сега признаваме всичкитѣ ония народи, които презъ войната ще станатъ съ насъ. Ние оставяме на васъ самия да пратите по едно на всѣкой народъ, когато добръ се удостовѣрите, че нѣкой отъ тѣхъ е готовъ да възстане противъ Турцитѣ, а не по-рано, за да не опадне единъ такъвъ нашъ актъ въ рѣцетѣ на измѣнници²⁾.

Така наставлявала руската господарка своя човѣкъ да запали огъня по цѣлия Балкански П-овъ, безъ да съжелява за участьта, която се приготвявала по този начинъ за нейнитѣ едновѣрци. Защото раздѣлението на турскитѣ сили, което се гоняло съ това предприятие, било много по-важно за рускитѣ интереси отъ колкото пожертвуванието на наивнитѣ гурски раи.

Тия последнитѣ не били еднакво готови да се хвърлятъ въ огъня. Най-громко се отзовавали Гърцитѣ, които и по своето географическо положение представлявали най-удобната точка за подкачане на предприятието. На тѣхъ паднало жребието да станатъ първи жертва на своята наивностъ. Съ сж-

¹⁾ Вижъ по-долу пълното му съдържание.

²⁾ Сборникъ Р. И. Общества. — I, 10.

ския куриеръ Екатерина явявала на А. Орлова, че по предложението на брата му може да си изпрати въ Бѣло море една флота, но за това трѣбвало известно време, до като намерятъ потребнитѣ хора и средства. А на контръ-адмиралъ Арфа тя пиши: „Известно ви е вече, че при настоящитъ военни обстоятелства, въ които се намираме съ Отоманската Порта, която начена настоящата война по единъ най вѣрломенъ начинъ, ние намерихме за нужно, за да ѝ направим една диверсия въ най чувствителното мѣсто, да се възползуваме отъ наклонността на гръцкитѣ и славянски народи които ѝ сж отъ части подчинени, а отъ части и до сега вкюватъ за своята независимостъ“¹⁾.

Решено било да се действува за сега презъ Чернагора и другитѣ християнски народи, къмъ които били изпратени и хорда ги приготвятъ за появяването на Русситѣ. Повечето от изпратенитѣ били сжщитѣ, които и по-преди ходили изъ Турци да подбуждатъ християнитѣ. Въ Чернагора били изпратени поковникъ Яковъ М. Ездемировичъ и Ефтимъ Бѣличъ, произведен нарочно въ чинъ поручикъ. Тѣ и двамата били Черногорци обещавали да повдигнатъ тутакси цѣла Чернагора. „Бѣличъ се казва роднина на Ездемировича и дошелъ да ни иска помощъ сръщо Турцитѣ. Ние намислихме да упоробимъ въ полидвианието му и да го направимъ орждие на нашето дѣло заради което той е произведенъ въ чинъ поручикъ. Дадени наставления на тия офицери се състоятъ въ приложена тукъ записка, отъ която Ездемировичъ за по-голѣмо запомнине взе единъ преписъ. Сжщо тѣй ще намерите тукъ и шфритѣ, които сж дадени на този последния за обезпечен на преписката му съ нашия дворъ“, явявала Екатерина Орлова²⁾. На тия пратенници било заповѣдано да обявятъ Черногорцитѣ, че тѣ сж пратени отъ самата царица, да поканятъ да обърнатъ оржжието си противъ Турцитѣ, кои сж непримиримитѣ врагове на християнството. Освенъ Черногорцитѣ, тѣ трѣбвало да подбуждатъ и другитѣ имъ съседни народи, като имъ покажатъ какви добрини ги очакватъ, а се освободятъ отъ турското иго. На всички трѣбвало да съобщаватъ, че настоящата война между Руссия и Турция е изникнала, защото царицата искала да защити православна вѣра въ Полша, което може да служи като гаранция до кол

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 124.

²⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 4.

Руссия иска да помогне на благочестивитѣ християни да се освободятъ отъ мюсюлманския хомоть“¹⁾. „Въ Албания е изпратенъ Гъркътъ Ив. Ив. Петушинъ, защото е бивалъ много лѣти по тези страни, а най повече защото преди нѣколко години донесе отъ албанскитѣ главатари писма, съ които тѣ предлагатъ своитѣ услуги на нашата империя“. „Освенъ това праща се полковникъ Лазаръ Каразинъ, родомъ Българинъ“²⁾, въ Влашко, Молдавия и въ вжтрѣшнитѣ турски области. Съ него се изпращатъ напечатани манифести, съчинени нарочно за повдиганieto християнскитѣ жители, отъ които тукъ ви се прилагатъ нѣколко екземпляра съ нуждитѣ измѣнения за вашитѣ мѣста, за да ги употребите на мѣсто и време“³⁾. За да изпълни тая важна роль — разнасянието на манифеста — Киевопечерската лавра издала на Каразина свидетелство, че той е родомъ изъ Далмация, на име Симеонъ Пупчинъ и че отива да посети святитѣ мѣста въ Турция. Преоблеченъ като калугеръ, Каразинъ преминалъ отъ Княжествата на дѣсния брѣгъ на Дунава, гдето посетилъ всичкитѣ по-главни градове на сегашна България, като разпръсналъ манифеста, прегледалъ всички укрепени мѣста и на всѣкъждѣ призовавалъ населението да възстава срѣщо Турцитѣ⁴⁾. Въ Одринъ той изпадналъ въ ржцетѣ на турската полиция, и само съ голѣмата си ловкостъ сполучилъ да се избави отъ загинване. Освенъ Каразина въ Княжествата били изпратени още агентитѣ Чернокапса, Загоровъ и майоръ Германъ, които сполучили да склонятъ на руска страна самитѣ Господари на Княжествата. Въ Гърция били изпратени Георги Папазоглу, който обикалялъ повече мѣнастиритѣ и Тамара, който ратуваъ изъ градоветѣ и селата.

Всичкитѣ тези руски агенти имали за единственна мисия, размиряването вжтрѣшността на Турция. На тѣхъ било пре-

¹⁾ Капитанъ Петровъ. — Война 1769—74, I.

²⁾ Симвтъ на Каразина е единъ отъ основателитѣ на Харковския университетъ. Каразинъ, като получилъ чинъ майоръ въ руската войска, предпримелъ да посѣти родното си отечество, България, гдето узнааъ съ какъвъ духъ сѣ напоени съотечественицитѣ му за Руссия. Въ надвечерieto на войната той се завърналъ въ Руссия и подалъ единъ обстоятелственъ докладъ върху разположението на Българитѣ къмъ Русситѣ, като го придружилъ съ обнадѣжвания, че тѣ можтъ много лесно да се повдигнатъ противъ Турцитѣ, ако имъ се направятъ формални обещания за освобождение. Въ Петербургъ посрѣщнали съ готовность идеята. Съставенъ билъ на разни езици потрѣбния манифестъ, който билъ изпратенъ на Българитѣ съ сѣщия този Каразинъ, произведенъ въ чинъ подполковникъ за тая му услуга

³⁾ Сборникъ Р. И. О. — I.

⁴⁾ Капитанъ Петровъ. I.

поржчано да се не спиратъ предъ средствата за постигане на целта. Отъ гдето минавали, на всѣкъдѣ тѣ проповѣдали, че приближава часътъ за изгнанието на християнския угнетителъ, та всѣкой трѣбва да се готви за този часъ, като припомянали при това известното вече пророчество, че изгнанието ще се извърши отъ единъ русъ народъ, дошелъ отъ северъ.

Таквозъ трѣбвало да бжде лицето на тая война за предъ невежественнитѣ турски раи. Ние знаѣмъ, вече какъвъ е истинския неинъ предметъ и съ каква целъ се възбуждатъ не въстание казанитѣ раи. Но това трѣбвало да знаятъ самъ рускитѣ канцеларисти, а на християнитѣ въ Турско трѣбвало да се даде да вѣрватъ, че благочестивата царица на руския народъ е предприела сега изгнанието на поганцитѣ, че тя обявява война на Турцитѣ само отъ любовъ къмъ нейнитѣ едновѣрци. Агентитѣ трѣбвало да увѣрватъ нашитѣ дѣди, че руската господарка, като се смилява надъ плачевното състояние на смиреннитѣ синове на божията църква, желае тѣхното избавление и утешение; че тя ще освободи християнитѣ ще въздигне старитѣ имъ царства и ще ги остави сами да се управляватъ. Но тѣ не трѣбва да чакатъ това съвсѣмъ не готово, а всѣкой отдѣлно и всички изобщо трѣбва да се възползуватъ отъ удобнитѣ обстоятелства на предстоящата война, за да отхвърлятъ игото на невѣрниците и да станатъ независими, както по-преди, като се опълчатъ противъ общия врагъ на християнството и се постараятъ да му причинятъ колкото е възможно по-голъми вреди. „Най-голъмото наше удоволствие ще бжде да видимъ християнскитѣ области избавени отъ неспособното робство и народитѣ имъ да върватъ подъ ваше ръководство по стѣпките на тѣхнитѣ прадѣди за което ние и занаятъ не ще се откажемъ да давамъ всички средства, като имъ благоволимъ нашето покровителство и милость за запазването на всички правдини, които тѣ съ своитѣ храбри подвизи въ тая наша война ще спечелатъ надъ вероломния нашъ неприятель“¹⁾.

¹⁾ Ето цѣлото възвание, отправено къмъ всички християни подъ турското владичество и написано на единъ езикъ по-скоро черногорски отъ който български: „Обявяваме на всички славянски народи отъ православни вѣра, които се намиратъ подъ турско поданство: За крайно съжаление достойно състоянието, въ което сега се намиратъ подъ игото на Отоманската Порта тези народи, знаменити по своята старостъ и благочестие. Свойствената на Турцитѣ лютость и ненавистъ къмъ християнството, които имъ се предадени отъ мохамеданската вѣра, съвокупно се стремятъ да хвъргатъ вѣжмата на затвора душата и тѣлото на християнитѣ, които живеятъ въ Мол

Излишно е да се казва, че това въззвание имало за целъ да измами само турскитъ рай, за да помогнатъ на руската войска съ една диверсия. Подобно злоупотрепление съ нещастieto на поробенитъ сж правила всички завоеватели по това време, а правятъ го даже и днесъ. Ние видяхме каква е сжщинската целъ на войната и какво е решението на Господарственния

давия, Влашко, Мунтания (sic), България, Босна, Херцеговина, Македония, Албания и др. области. На цълъ свѣтъ е известно какви беди и напасти е принудено да понася всичкото християнско правовѣрно съсловие на всѣкъждъ въ турската държава: неносни даждия, разни суровости, обиди, притѣснения, чести и невинни убийства, преследвания на святата църква, лишение отъ християнското учение, съблазнение отъ мохамеданството. Всичкитъ тези обстоятелства сами по себе си и по своитъ следствия сж най-зловредителни; но има още по-печални отъ тѣхъ. Много хиляди души, които се отстраняватъ, за да запазятъ своята природна и благочестива вѣра отъ нескончаеми злини, лишаватъ се отъ родъ, отечество и имущества и сж принудени да странствуватъ по цълъ свѣтъ. Безбройно количество обаче християни (отъ което най-много губи и страда святата божия църква и ние съ нея), като не могатъ да устоятъ на лукавитъ искушения и на тѣхнитъ мжчителства, насилствено се изскубватъ отъ обятията на православната вѣра и падатъ въ мохамедовото злостание. Колкото е достойна за похвала постѣпката на първитъ, толкова тая на вторитъ е за порицание. И въ двата случая се изгасява народа отъ християнската вѣра въ земитъ, гдето по-преди е билъ въ пълно сияние и се обръщатъ въ унищожение народитъ, които сж се славили по своята храбрость. Въ последнитъ двѣ войни между Всерусийската империя и Отоманската Порта, презъ царуването на блаженнитъ и вѣчнодостойнитъ за память царъ Петръ Великий и императрица Анна Иванова, решено било тѣхното освобождение отъ това измжчване, но Всевишний не благоволилъ, по неизвестни негови решения, щото да се простржтъ толкова далечъ тогавашнитъ предприятъ и да се извърши утешението на бедствующитъ отъ мохамеданското безчестие и отъ свирепостъта на варварското правителство християни. Отоманската Порта по обикновенната си злоба къмъ православната наша църква, като видя употребенитъ старания за нашата вѣра въ Полша, гдето ние се трудохме да се признаятъ въ договоритъ старитъ ѝ преимущества, които съ време ѝ били отнети насилъ; жадна за отмжжение, като презира всичкитъ народни правдини и самата истина, само за това, по свойственното ѝ вероломство, разрушава заключения вѣченъ миръ съ нашата империя и захваща най-несправедливата, защото е безъ причина, война противъ насъ и съ това принуждава и насъ да употребимъ даденото намъ отъ Бога оржие. И това е именно тогава, когато християнитъ, които пжшкатъ подъ нейното иго, се почувствуватъ угнетението още по-силно. Като имаме предъ видъ плачевното състояние на благочестивитъ тези синове на Божията църква, вземаме сега въ всемилостивейше внимание и желаемъ колкото е възможно тѣхното избавление; остава само щото и тѣ сами да се завзематъ да помогнатъ на нашитъ войски въ тѣхнитъ действия. Въ успѣха на тая война, предприета по необходимостъ и противъ природната ни наклонностъ за запазване на нашата империя и цѣлото християнство, ние полагаме пълна надѣжда на правосъдното божие и всесилното му съдействие, на известната храбрость на нашитъ войски. А православнитъ народи, като взематъ предъ видъ, че тукъ се касае до собственото имъ избавление, съ божие благословение ще начертятъ много за това средства въ своето мжжество, ревностъ, единодушие и свойственното на Турцитъ смущение, което псразява обикновенно варваритъ при непредвиденитъ отъ тѣхъ събития. Този подвигъ ще заслужи похвала предъ Бога; предъ свѣтътъ — възстановлението на старата честь и благосъстояние на цѣли народи. Колкото той ще бжде достопамятенъ, толкова неговитъ създатели ще бждатъ сега и за потомството поченни и славни. Са-

Съветъ; възванието къмъ християнитѣ ни показва какъ е представена тая цель предъ тѣхнитѣ очи. Каква голѣма разлика между двѣтѣ лица на войната! И въ самото възвание сж изказани обаче нѣкои отъ истинскитѣ намерения на руската Господарка, но въ такава форма, щото едва ли сж били раз-

мата смъртъ не трѣбва да плаши, когато за запазванието на отечеството и на благочестието ще произведе освенъ нѣчна и добра память отъ роля въ родъ, но още и мъченически венецъ и небесно блаженство всѣкого очаква въ такъвъ случай. Ние, отъ любовь къмъ православната наша християнска вѣра и отъ съжаление къмъ страдающитѣ въ турско робство едновѣрни намъ народи, които населяватъ горепоменатитѣ области, съветваме ги всички наедно и всѣкого отдѣлно да се възползуватъ отъ полезнитѣ за тѣхъ обстоятелства отъ настоящата война, да отхвърлятъ игото и да дойдатъ въ независимостъ, както по-преди, като се опълчатъ гдето и както бжде удобно противъ врагъ на всичкото християнство и като се стараятъ да му причинятъ колкото е възможно по-голѣма вреда. Нашитѣ войски, като ще встъпятъ въ земята на тия народи следъ денитѣ отъ Всевишния на нашето оржжие победи и като ги подкрепятъ въ похвалното предприятие, ще извършатъ, когато бжде угодно на божие провидение, благополучието на всичкитѣ тамошни земи. При това ще се употреби старание, щото да се не правятъ ни най-малкитѣ обиди на жителитѣ, които по необходимостъ ще трѣбва да помагатъ на нашитѣ войски за пропитаванieto имъ; и за това ще трѣбва на време всичко нужно да приготвятъ. Но и тукъ нѣма да се направи никакво затруднение, защото населението ще се остави въ пълна свобода да върши своитѣ работи тъй, като че ли е мирно време. За всичко, което ще доставляватъ за нашитѣ войски, немедленно ще получаватъ заплатата си. Трудно е да се вѣрва, че между православнитѣ християни отъ славянско поколение, които живеятъ подъ турско поданство, ще се намерятъ такива, които не би почувствували всичката цена и важностъ на представляющитѣ имъ се средства за въздиганieto на тѣхното отечество въ първото му достоинство и за избавлението на своитѣ едноплеменници и едновѣрци, изнурени отъ бедствия и скѣрби. Напротивъ, ние сме съвършено увѣрени, че всички ще посрѣщнатъ съ дължимата благодарностъ всемилостивейшето наше попечение къмъ тѣхъ и като си спомнятъ за славата на своитѣ дѣди, които отъ Руссия сж се преселили тамъ, сж основали разни царства и сж напъли вселенната съ звукъта на своето оржжие, и за това справедливо наречени *славни*, — ще докажатъ въ сжщность, че тѣ и при всичкитѣ нещастия, които сж ги постигнали, не сж се лишили отъ наследствената храбростъ и високостъта на мислитѣ. И тъй, всѣкой споредъ своето състояние, сила и възможностъ съ готовностъ да работи, както може, за общото благо, а чрезъ това и за собственото си жребие, което свято и ненарушимо ще се утвърди и за въ бджше при заключаванieto на мирътъ съ Отоманската Порта, когато високомѣрний неприятель бжде принуденъ да го иска отъ насъ следъ като види и почувствува силнитѣ поражения, претърпявани отъ него въ продължение на войната.

Превелико ще бжде нашето удоволствие, да видимъ християнскитѣ области избавени отъ нечовечното порабощение и народитѣ да вървятъ по стѣпикитѣ на своитѣ праѣди, подъ нашето ръководство, за което ние и за напредъ нѣма да се откажемъ да имъ даваме всичкитѣ средства, като имъ позволяваме нашето покровителство и милостъ за запазванието на всичкитѣ ония блага, които тѣ съ храбрия си подвигъ ще изтрѣгнатъ отъ вѣроломния неприятель въ настоящата наша война. Впрочемъ, всички, които при това се отличатъ съ своята храбростъ, предводителство, съ благоразумнитѣ си съвети и старания, трѣбва да се надѣнатъ на собствената наша милостъ и императорско благоволение. — Дадено въ Петербургъ на 19 Януарий 1769 година**).

брани отъ християнитѣ въ Турско, които сж чели възванието. Така, отъ една страна въ него се казва, че Руссия е принудена насила да воюва, а отъ друга, че предприема войната за христовата вѣра и да освободи християнитѣ, но тия послѣднитѣ ще получатъ това, което „храбро извоюватъ отъ вероломния неприятель“. Следователно, ако тѣ, следъ като дадѣтъ поводъ на Турцитѣ да опустошатъ огнищата имъ, не успѣятъ сами да си извоюватъ нѣщо, не могатъ да се надѣватъ на никакво освобождение. Раитѣ, обаче, едва ли сж разбрали отъ това съдържание на възванието, че царицата имъ казва какво тѣ само на своитѣ рѣце трѣбва да се надѣватъ и отъ тѣхъ трѣбва да очакватъ спасението си; още повече, че агентитѣ съ устнитѣ си обяснения представлявали въ съвършено другъ видъ съдържанието на възванието, само да предизвикатъ желаното вълнение, което да разцепи турскитѣ сили.

Да се даде още по-силенъ потикъ на размиреніето, освенъ спомѣнатитѣ агенти съ възванията, въ Адриатическо море слѣзли два кораба съ разни черковни вещи, кръстове и медали съ образа на Екатерина, които презъ грѣцкитѣ брѣгове били разнесени между християнитѣ въ Турско. А въ Чернагора, гдето се имало най-голѣма надѣжда, били изпратени 15,000 рубли съ условие, че „ако Черногорцитѣ турятъ хѣдъ и съгласие въ земята си, ако се снабдятъ съ военни припаси, въведѣтъ редовна войска и добра дисциплина, то а напредъ ще имъ се прашатъ всѣка година по 15,000 рубли“. Притѣсненитѣ наши дѣди приемали съ отворени обаяния обещанията, които били за тѣхъ една несъмненна истина, онеже произлазяли отъ една православна господарка. И тѣ е приготвявали да посрѣщнатъ Русситѣ като освободители, езъ да знаятъ, че тогавашното тѣхно робство е било за заимждане при онова, което сжществувало въ Руссия, гдето ората се продавали наравно съ домашния добитѣкъ¹⁾). Но казанитѣ отъ турския хомотъ народи не търсяли какво ще услѣдва подиръ счупванието на този хомотъ; опита само за

¹⁾ При възкачванието си на престола, Екатерина II подарила на князя Дашкова 2,500 души селяни за роби, на братия Орлови 2,929 души, офицеритѣ отъ преображенския полкъ — 5,500 души, на тия отъ исмаилския полкъ — 5,000, на тия отъ конната гвардия — 3,600. По-сетнѣ царицата подарила на Румянцова — 12,000 души, на Орлови 4,000 и още 1,000, Суворова — 7,000, на Румянцова още 5,000. Въ Турско и въ най-тежкитѣ мѣна християнитѣ не сж достигали до тамъ, што да бѣдѣтъ раздавани сто пари.

урцитъ се отправятъ къмъ Полша, както казахме, да дойдатъ отъ притѣснението на Русситъ. Тия последнитъ страна съ сжщото обявление навлазяли въ Молдавия. и Румжни, притѣснявани отъ една страна и галени отъ друга, посрѣщали завоевателитъ като освободители. Турколюбедени, оставятъ Поляцитъ да изплащатъ грѣхътъ отъ невежество; Русситъ, победители, и тѣ напуцатъ войната Румжния, като получаватъ онова, щото могли

да видятъ положението на Румжнитъ и да не се различавало отъ онова при Петра I, когато го изоставили на съблазнителнитъ обещания на царицата утвърдили и вѣрвата, че войната се предприема за тѣхното освоение. За да ги тикне още повече въ това направление, императрицата, която тръгнала стѣпка по стѣпка въ диритъ на войната, издава едно въззвание, подобно на онова, което нейниятъ издѣлшественникъ публикувалъ при навлазянието си въ Молдавия, и въ което имъ се обещавало приблизително същото както на Славянитъ въ Турско. За това когато презъ януарий (1769) князь Голицинъ навлазялъ въ Молдавия, той на всѣкъдѣ посрѣщанъ като освободителъ. Населението, вѣрвайки въ даванитъ му обещавания, съдействувало много китъ си средства за побеждаването на слабитъ турски войски, които стояли въ нѣкои градове. Съставена била депутация отъ първенци, която му поднесла подчинението на Молдавия. За да извлече истинска полза отъ разположената Молдавцитъ, Голицинъ се обръща къмъ тѣхъ съ манифестъ, да му изпратятъ депутации отъ цѣлата Молдавия които въ замѣна на предстоящото освобождение, да изкажатъ всичкото съдействие, което може да се очаква отъ християнски народъ. „Изпълнението на това мое обещание азъ чакамъ съ толкова по-голѣма надѣжда и толкозъ благодарно, говори манифеста, че този случай е най-тържественъ, който всичкитъ жители на Молдавското княжество на дѣло да покажатъ не само своето усърдие къмъ войната вѣра и къмъ н. и. в. моята всемилостивейша императрица, но и своето благоденствие съ надѣжда могатъ изкажатъ чрезъ освобождението си отъ варварското иго. Зна на това, като имъ давамъ отново надѣжда чрезъ милостта ми за непремнената на н. и. в. милостъ и покрови-прашамъ за по-голѣма увѣренность съ настоящето си

всички изразявали по най-явенъ начинъ какъ Власитѣ гледали на руската войска. Боляритѣ поднесли на Голицина всичкитѣ знакове, които султанитѣ давали на новоназначенитѣ господари. И тукъ била прочетена клѣтвата, която дали Молдавцитѣ и книгитѣ, изпълнени съ подписи. Готовността на населението въ двѣтѣ княжества да приеме руското поданство; слабостта, съ която Турция ги защищавала, възбудили у Екатерина вѣрата, че тя лесно ще може да ги присъедини къмъ владенията си. Европа не обръщала още особено внимание на рускитѣ завоевания, тъй като нито Полша, нито Кримъ и Кавказъ били още присвоени. За да улесни задачата си когато дойде благоприятната минута, Екатерина заповѣдала на Голицина да напомни на боляритѣ, че тѣ трѣбва да изпратятъ предъ нея една тържественна депутация, която да ѝ поднесе признателността на всичкото население. Депутатитѣ, които щѣли да поднесжтъ предъ светлитѣ стѣпи на царицата тая признателность, трѣбвало да бжджтъ натоварени да я направятъ писменно, въ документи, говорящи въ името на населението отъ двѣтѣ княжества. Заповѣдта била тутакси изпълнена. Въ Петербургъ престигнали отъ всѣко княжество по отдѣлна депутация, която да изкаже желанието на населението, че иска да мине подъ владичеството на царицата. Молдавската депутация въ своята *Благодарность* говори: „Благодаримъ на Всевишния, защото, като се смили надъ насъ, омили стива сърдцето на нейно светло и всемогущо величество да ни избави отъ турското робство, насъ, лочигателитѣ на сжщата вѣра и които отъ толкова години горѣщо желаемъ да бждемъ защитени противъ това зло чрезъ вашето всемогущо покровителство“. Следъ което се продължава: „Ние, жителитѣ на Молдавия, поднасяме като влечащи се роби най рабското ни подчинение съ най голѣма радостъ и готовность“. А къмъ свършека на благодарността се говори: „О великомилосердна царице и благодушна господарке, не дей ни оставя, насъ, робитѣ на в. в., които сме отъ вашата вѣра, засѣни ни подъ твоята сила“ и т. н. Писмото, което изразявало влашката признателность, не се различавало много отъ молдавското.

Освенъ тая *благодарность*, Екатерина искала да има нѣщо като *желание*, изказано отъ страна на двѣтѣ княжества; тя искала да има единъ документъ, който да ѝ дава право да се явява предъ свѣтътъ като изпълнителка на

народното желание и върху който да се уповава пред Турция при сключването на бъдещия договор. Това желание, трѣбвало да бѣде подписано отъ всичкитѣ боляри като представители на народа и да представлява желанието въ такъвъ видъ, който да може най сполучливо да се оползотвори. Да не би въ тези желания да се пропусне нѣщо или да се напишатъ въ нежелателна форма, царицата заповѣдала да ги приготвятъ въ Петербургъ и да ги изпратятъ въ Княжествата само за подписване. Тѣ били направени отъ едно за Молдавия и отдѣлно за Влашко. Молдавскитѣ горилици: 1-о Управлението на страната да бѣде повѣрено на една аристокрация, т. е. дванадесетъ боляри отъ 1-й класъ ще бѣждатъ избрани да управляватъ и да се грижатъ за всичкитѣ работи на страната. 5-о Всичкитѣ боляри, които ще бѣждатъ повикани да управляватъ, преди да приематъ служба си, ще дадатъ клятва за вѣрност на държавата и отечеството. 10-о Единъ руски генералъ съ едно количество войска, достатъчна за наглеждане и запазване границата, ще преминава въ Чина. 12-о Първата длъжностъ на генерала ще бѣде командването на войскитѣ, били мѣстни, били външнѣ. Втората му длъжностъ ще бѣде изпращането въ императорско войско коичежничество приходитѣ отъ страната. 13-о Генералъ ще дава повиканитѣ за управление боляри въ тѣхнитѣ права. Влашкото желание било още категорично: то говорело: 1-о Нашата кня да се отнесе къмъ областитѣ, върху които се намира владѣтието руско царство, та на българскитѣ кметове да се даде такъ оставени подъ турниското владѣство на вѣснѣ. 2-о Понеже нашата кня е давала отъ турнискѣ владѣния, полезно ще е да се даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на войска. 3-о Турнискитѣ на войска да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 4-о Турнискитѣ да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 5-о Турнискитѣ да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 6-о Турнискитѣ да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 7-о Турнискитѣ да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 8-о Турнискитѣ да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 9-о Турнискитѣ да даде на кметове владѣнията, които принадлежатъ на Влашко. 10-о Жители

щи. 12° Боляритѣ да стоятъ на чело на работитѣ; да разсуждатъ и съдятъ недоразуменията; тѣхнитѣ решения да иматъ абсолютна сила въ страната, но генерала да може да повѣда на боляритѣ всичко, що му е угодно и да ги затваря въ случай на непослушание ¹⁾).

Тези *желания* нѣматъ нужда отъ коментарии, за да се каже истинското имъ значение. Но и сама Екатерина въ оитѣ кржгове не крияла каква участъ приготвяла за Княжествата. На 11 Мартъ (1770) тя внесла въ Государственния съветъ двѣ предложения относително бжджщата сждба на я земи. Въ първото се говори: „Понеже тия земи сж вече наши ржце отъ нѣколко месеца, то трѣбва да се обмисли събиранieto на даждията и за назначението на наши чиновници, които да ги управляватъ“. А въ второто: „Да се повѣда на главнокомандующия да не ги разорява, а да се еда на Молдавцитѣ и на Власитѣ като на руски поданници по областитѣ да се назначатъ генерали за управители“. Съвета решилъ да чака до когато пристигнатъ въ Петербургъ акванитѣ депутации отъ Княжествата и като се изслушатъ хнитѣ *желания*, тогава да се направятъ разпорежданията. едъ като депутациитѣ пристигнали и представили горѣкаитѣ *желания* на населението въ Княжествата, царицата за вѣдала на Голицина да обяви на това население, че е блакарна отъ доброволното подчинение на влахомолдавцитѣ и ще гарантира всичкитѣ имъ християнски правдини, като е едена, че тѣ ще оправдаятъ съ своята вѣрность и ревность ното покровителство и ще помогнатъ за изгнанието на ѣрницитѣ ²⁾).

А въ Петербургъ ето по кой начинъ разбирали освободението на Власи и Молдавци: на 3 Септемврий с. г. 1770) въ Съвета билъ внесенъ въпроса за условията на джджия договоръ, гдето Панинъ, канцлера, предлага относително Княжествата: „Справедливостъта изисква да си заржжмъ Княжествата Молдавия и Влашко като възнаграждение за военнитѣ ни разноски, които възлазятъ на 25 милиона. тѣй като н. и. в. отъ встѣпванието си на престола е иска да докаже, че не търси да разширява своята империя съ придобиване нови земи, то да се иска, като възнаграждение за военнитѣ разноски, тези княжества да ни бж-

¹⁾ Revue Historique. XVI, 61.

²⁾ Keralio. — Histoire de la guerre 1769.

джтъ отстъпени за толкова години, презъ колкото могат да се събержтъ отъ годишнитъ имъ доходи всичкитъ военни разноски. Но царицата ще пожертвува и това възнаграждение ако Молдавия и Влашко бжджтъ обявени за независими. Дунава се приеме да бжде като турска граница¹⁾. А през Априлий (1771) Румянцовъ, главнокомандующия рускитъ войски въ Княжествата, пиши на Панина: „Да запазимъ в насъ добрата наджда на едновърнитъ намъ народи за тѣхното избавление, по християнски, разбира се, трѣбва да не притегля повече отъ колкото всѣка друга полза, чужда е на тая цель“²⁾.

Поведението на Ромжнитъ възбудило до най-висока степен яростта на Турцитъ. Мюфтията издава една фетва, с която обявилъ за врагове на държавата Ромжнитъ и въобщо всички християни и позволявалъ разпиляването на всички християнско имущество. Тая фетва не закъсняла да произведе своето следствие: разорението, което последвало отъ нея: християнитъ въ Турция, било такова, отъ което се възмушавали и самия турчинъ историкъ: „Обиритъ, насилията и опустошенията, които извършиха (турцитъ, б.) навсѣкждѣ, навѣщокоха върху тѣхъ божия гнѣвъ и за това бѣха наказани“ казва Васифъ Ефенди³⁾. Въ Руссия не сж могли да не превиждатъ това разорение, но то отговаряло тъкмо на гонимата цель, защото принуждавало християнитъ да вѣрватъ, че тѣхното спасение може да дойде само отъ вѣнъ.

А ето какво ставало презъ това време въ сѣщини Турция: На 26 Юлий 1769 руската ескадра, предназначена да произведе диверсията отъ югъ, тръгнала отъ Кронштадтъ подъ началството на ачгличанина Елфинстонъ и презъ Април (1770) пристигва въ Архипелагъ. Както видяхме, Гърци знаели вече, че тя иди за тѣхното освобождение, та я посрѣщнали като такава. Въ Европа сжщо било разпрѣснато известието, че тая флота отива за избавлението на Гърция: повечето отъ народитъ вѣрвали въ истинността на това и вестие. „Всичкитъ безпристрастни държави, съобщавала Екатерина на Орлова, отдаватъ на насъ справедливостта. Работата се състои въ това, че ползата и славата на наше отечество изискватъ сега да поддържаме и утвърждаваме е

1) Соловьевъ. — XXVIII, 158.

2) Соловьевъ. — XXVIII, 210.

3) Vassif Effendi. — La guerre 1769—1774

публиката това толкова згодно за насъ мнение. За това и трѣбва, щото всичкитѣ наши мѣрки и предприятия да се ограничаватъ въ едно видимо правосѣдие и собствено безкористие, а особено тези, които се взиматъ сега въ Гърция подъ вашето ръководство. За достиганieto на това има единъ способъ доста надѣждень и повидимому лесень и не подлежащъ на никакво съмнение. Трѣбва само като съедините въ едно всичкитѣ гръцки народи, да съставите отъ тѣхъ колкото е възможно по-скоро нѣщо видно и между себе си съединено въ общъ подвигъ, което би се представило като нѣщо ново и цѣло предъ свѣтътъ и което да се състави съ единъ публичень актъ (разпространень колкото е възможно повече и на всѣкъждѣ), въ който, като обяви своето политическо битие, да се обърне къмъ всичкитѣ християнски държави съ следущитѣ думи, напримѣръ: че многочисленнитѣ гръцки народи, изложени на тежкото агарянско иго, като не могатъ повече да търпятъ мѣжкитѣ, притѣсненията, грабежитѣ и насилията на своя тиранинъ, които отъ день на день, като ставатъ по-не-сносни и заплашватъ съ едно явно и пълно изстребление не само тѣхъ самитѣ, но и цѣлото християнство, се намиратъ най сетнѣ принудени да възстанатъ противъ неговото варварство; че неспрапедливо и беззаконно наченатата война отъ Турцитѣ противъ руската държава имъ доставя желаемия случай да възстанатъ и се освободятъ; че тѣ сж се заклели да пролеятъ и последната си капка кръвъ за своята вѣра и независимостъ; че молятъ всичкитѣ християнски държави да имъ даджтъ покровителство и да ги защитятъ, за което тѣ всячески ще се стараятъ да заслужатъ това благодеяние; и че впрочемъ тѣ, като вкусили сега отъ плодътъ на драгоценната независимостъ и като сж се сдобили съ свобода, подобръ искатъ да паднатъ съ орѣжие въ рѣце, нежели да се видятъ пакъ подложени на робскитѣ юзди. . . . Ползата отъ една подобна постѣпка се вижда отъ само себеси и ние несъмнено очакваме, че вие ще употребите всичкитѣ си сили и средства, за да я направите отъ името на гръцкитѣ народи. По този начинъ и собственото ваше дѣло ще получи единъ новъ и згодень видъ и ние отъ него не безъ основание можемъ да очакваме силно съдействие за скорото получаване отъ Портата единъ славень и траень миръ“¹⁾.

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — 1, 42.

г-на полковника Каразина¹⁾. . . На 26 Септемврий Русситѣ завзели Яшъ, гдето били посрѣщнати както въ предишната война — съ църковни тържества отъ духовенството, боляритѣ и народа. Следъ молебена Голицинъ съобщилъ, че за да изкажатъ още по-голѣма довѣренность въ руската царица, Молдавцитѣ трѣбва да дадѣтъ клѣтва, че признаватъ Екатерина за своя господарка. Митрополита изважда приготвената предварително следующа клѣтва, която всички Молдавци трѣбвало да подпишатъ: „Подписаний се кълна и обещавамъ предъ всемогущаго Бога и свято евангелие, че се подчинявамъ драговољно на владичество на н. в. всемилостивейшата императрица Екатерина Алексѣевна, единственната владетелка на цѣла Руссия, да се покорявамъ на всички постановления, които тя мисли за угодно да въведе въ отечеството ми, да съдействувамъ съ всичкитѣ си сили за поддържанieto на войската, предназначена за наша защита и за защита на нашата християнска вѣра, осквернена отъ игото на мохамеданитѣ; да считамъ неприятелитѣ на руската войска като мои собствени и да се отнасямъ въ всичко като вѣренъ рабъ, подчиненъ на н. в., както прилича на всѣкой членъ на истинската вѣра. За потвърждение на моята клѣтва, цалувамъ собственнитѣ си думи и кръста на нашия спасителъ. Аминъ“²⁾. На всѣкъдѣ били разпратени книги, съдържащи тая клѣтва, въ които трѣбвало да се подпиши мало и голѣмо отъ Молдавия³⁾.

Отъ Молдавия рускитѣ войски преминали въ Влашко, гдето били посрѣщани по сѣщия начинъ, като избавители. И Власитѣ, по примѣра на Молдавцитѣ, помагали споредъ силитѣ си за побеждаването на Турцитѣ. Така въ Галацъ, когато сражението ставало внѣ отъ града, между Руси и Турци, Власи и Българи нападѣтъ върху оставенитѣ въ града Турци, избиватъ ги и отварятъ вратитѣ на руската войска. „Букурещъ билъ превзетъ отъ Каразина съ помощта на влашкия боляринъ Кантакузинъ. Тѣ се били по-рано сговорили да работятъ заедно за освобождението на християнитѣ отъ турското робство“. Влазянието на Голицина въ влашката столица било единъ тържественъ празникъ: духовенството съ най-богатото си облекло, предъ триумфалната арка, поднася на руския генералъ хлѣбъ и соль. Веселитѣ лица на

1) К. Петровъ. — *Исторія войны 1769—1774*, I.

2) *Revue Historique*. XVI.

3) Xenopol — *Le peuple roumain*. 110.

ки изразявали по най-явенъ начинъ какъ Власитѣ гледали руската войска. Боляритѣ поднесли на Голицина всичкитѣ кове, които султанитѣ давали на новоназначенитѣ господари. Гукъ била прочетена клѣтвата, която дали Молдавцитѣ и гитѣ, изпълнени съ подписи. Готовността на населението двѣтѣ княжества да приеме руското поданство; слабостта, която Турция ги защищавала, възбудили у Екатерина ата, че тя лесно ще може да ги присъедини къмъ владе-та си. Европа не обрщала още особено внимание на житѣ завоевания, тъй като нито Полша, нито Кримъ и Кав-ъ били още присвоени. За да улесни задачата си когато иде благоприятната минута, Екатерина заповѣдала на Го-ина да напомни на боляритѣ, че тѣ трѣбва да изпра-ъ предъ нея една тържественна депутация, която да ѝ инесе признателността на всичкото население. Депута-ѣ, които щѣли да поднесжтъ предъ светлитѣ стѣпи на ищата тая признателность, трѣбвало да бжджтъ натова-и да я направятъ писменно, въ документи, говорящи въ-то на населението отъ двѣтѣ княжества. Заповѣдта била акси изпълнена. Въ Петербургъ претигнали отъ всѣко-жество по отдѣлна депутация, която да изкаже желанието-населението, че иска да мини подъ владичеството на ца-ата. Молдавската депутация въ своята *Благодарность* го-и: „Благодаримъ на Всевишния, защото, като се смили-ѣ насъ, омили стиви сърдцето на нейно светло и всемо-цо величество да ни избави отъ турското робство, насъ, итателитѣ на сжщата вѣра и които отъ толкова години-ѣщо желяемъ да бждемъ защитени противъ това зло чрезъ-цето всемогуще покровителство“. Следъ което се продѣл-ва: „Ние, жителитѣ на Молдавия, поднасяме като влечащи-роби най рабското ни подчинение съ най голѣма радостъ-готовность“. А къмъ свършека на благодарността се го-и: „О великомилосердна царице и благодушна господарке, дей ни оставя, насъ, робитѣ на в. в., които сме отъ ва-га вѣра, засѣни ни подъ твоята сила“ и т. н. Писмото, то изразявало влашката признателность, не се различавало-го отъ молдавското.

Освенъ тая *благодарность*, Екатерина искала да има-цо като *желание*, изказано отъ страна на двѣтѣ княже-и; тя искала да има единъ документъ, който да ѝ дава-во да се явява предъ свѣтътъ като изпълнителка на

народното желание и върху който да се уповава пред Турция при сключването на бъдещия договоръ. Това желание, трѣбвало да бѣде подписано отъ всичкитѣ боляри като представители на народа и да представлява желанието въ такъвъ видъ, който да може най сполучливо да се оползотвори. Да не би въ тези желания да се пропусне нѣщо или да се напишатъ въ нежелателна форма, царицата започнала да ги приготвятъ въ Петербургъ и да ги изпратятъ въ Княжествата само за подписване. Тѣ били направени от дѣлно за Молдавия и от дѣлно за Влашко. Молдавскитѣ говорили: 1-о Управлението на страната да бѣде повѣрено на една аристокрация, т. е. дванадесетъ боляри отъ 1-й класъ ще бѣдѣтъ избирани да управляватъ и да се грижатъ за всичкитѣ работи на страната. 5-о Всичкитѣ боляри, които ще бѣдѣтъ повикани да управляватъ, преди да приематъ службата си, ще дадѣтъ кѣтѣ за вѣрностъ на държавата и отечеството. 10-о Единъ руски генералъ съ едно количество войска, достатѣчна за наглеждане и запазване границата, ще пребивава въ Яшъ. 12-о Първата длѣжностъ на генерала ще бѣде командването на войскитѣ, били мѣстни, били външнѣ. Втората му длѣжностъ ще бѣде изпращането въ императорското ковчежничество приходитѣ отъ страната. 13-о Генералъ ще облача избранитѣ за управление боляри въ тѣхнитѣ права. Влашкото *желание* било още по-категорично; то говорело: 1-о Нашата земя да се присѣдини къмъ областитѣ, върху които се простира всемогущето руско царство, та на бъдещия конгресъ да не бѣдемъ пакъ изоставени подъ турското владичество на агарянитѣ. 2-о Понеже нашата земя е разорена отъ турската неразбория, полезно ще е да се въведѣтъ напълно законитѣ и постановленията, които съществуватъ въ Руссия. 3°. . . поддържането на войска, ще става на наши средства и да се даде право на Власитѣ да влизатъ като офицери въ войската, за да навикнатъ въ военното изкуство. 5° Приходитѣ на страната да се наредятъ съобразно съ рускитѣ постановления и за митницитѣ да се съжитѣ тарифи, както въ Руссия. 6° Духовенството да бѣде подъ управлението на светейшия синодъ, споредъ навиките на светата руска църква. 8° Сѣдитѣ, назначени въ окръжията и градоветѣ, да бѣдѣтъ на половина Власи. 10° Жителитѣ на страната да могатъ да търгуватъ съ чужди държави. Царицинитѣ посланници да ги защищаватъ като руски пода

ници. 12° Боляритѣ да стоятъ на чело на работитѣ; да разглеждатъ и сждятъ недоразуменията; тѣхнитѣ решения да иматъ абсолютна сила въ страната, но генерала да може да заповѣда на боляритѣ всичко, що му е угодно и да ги затваря въ случай на непослушание ¹⁾).

Тези *желания* нѣматъ нужда отъ коментарии, за да се покаже истинското имъ значение. Но и сама Екатерина въ своитѣ крѣгове не крияла каква участъ приготвяла за Княжествата. На 11 Мартъ (1770) тя внесла въ Государственния Сѣветъ двѣ предложения относително бѣдѣщата сѣдба на тия земи. Въ първото се говори: „Понеже тия земи сѣ вече въ наши рѣце отъ нѣколко месеца, то трѣбва да се обмисли за събиранieto на даждията и за назначението на наши чиновници, които да ги управляватъ“. А въ второто: „Да се заповѣда на главнокомандующия да не ги разорява, а да се гледа на Молдавцитѣ и на Власитѣ като на руски поданници и по областитѣ да се назначатъ генерали за управители“. Сѣвета решилъ да чака до когато пристигнатъ въ Петербургъ очакванитѣ депутации отъ Княжествата и като се изслушатъ тѣхнитѣ *желания*, тогава да се направятъ разпорежданията. Следъ като депутациитѣ пристигнали и представили горѣказанитѣ *желания* на населението въ Княжествата, царицата заповѣдала на Голицина да обяви на това население, че е благодарна отъ доброволното подчинение на влахомолдавцитѣ и че ще гарантира всичкитѣ имъ християнски правдини, като е убедена, че тѣ ще оправдаятъ съ своята вѣрностъ и ревностъ нейното покровителство и ще помогнатъ за изгнанието на невѣрницитѣ ²⁾).

А въ Петербургъ ето по кой начинъ разбирали освобождението на Власи и Молдавци: на 3 Септемврий с. г. (1770) въ Сѣвета билъ внесенъ въпроса за условията на бѣдѣщия договоръ, гдето Панинъ, канцлера, предлага относително Княжествата: „Справедливостта изисква да си задържимъ Княжествата Молдавия и Влашко като възнаграждение за военнитѣ ни разноски, които възлазятъ на 25 милиона. Но тъй като н. и. в. отъ встъпването си на престола е искала да докаже, че не търси да разширява своята империя чрезъ придобиване нови земи, то да се иска, като възнаграждение за военнитѣ разноски, тези княжества да ни бж-

¹⁾ Revue Historique. XVI, 61.

²⁾ Keralio. — Histoire de la guerre 1769.

дѣтъ отстъпени за толкова години, презъ колкото можѣ да се съберѣтъ отъ годишнитѣ имѣ доходи всичкитѣ воен. разноски. Но цѣрицата ще пожертвува и това възнаграждение ако Молдавия и Влашко бѣдѣтъ обявени за независими Дунава се приеме да бѣде като турска граница“¹⁾. А пре-Априлий (1771) Румянцовъ, главнокомандующия руски войски въ Княжествата, пише на Панина: „Да запазимъ и на съ добрата надѣжда на едновѣрнитѣ на съ народи за тѣ ното избавление, по християнски, разбира се, трѣбва да притегля повече отъ колкото всѣка друга полза, чужда тая цель“²⁾.

Поведението на Ромѣнитѣ възбудило до най-висока степен яростта на Турцитѣ. Мюфтията издава една фетва, съ която обявилъ за врагове на държавата Ромѣнитѣ и въобщъ всички християни и позволявалъ разпилването на всички християнско имущество. Тая фетва не закъсняла да произведе своето следствие: разорението, което последвало отъ нея за християнитѣ въ Турция, било такова, отъ което се възмущавали самия турчинъ историкъ: „Обиритѣ, насилията и опустошенията, които извършиха (турцитѣ, б.) навсѣкѣдѣ, навлѣкоха върху тѣхъ божия гнѣвъ и за това бѣха наказани“ казва Васифъ Ефенди³⁾. Въ Руссия не съ могли да не предвидѣтъ това разорение, но то отговаряло тъкмо на гонимата цель, защото принуждавало християнитѣ да вѣрватъ, че тѣхното спасение може да дойде само отъ вѣнъ.

А ето какво ставало презъ това време въ сѣщински Турция: На 26 Юлий 1769 руската ескадра, предназначенъ да произведе диверсията отъ югъ, тръгнала отъ Кронщадъ подъ началството на ачгличанина Елфинстонъ и презъ Априлъ (1770) пристига въ Архипелагъ. Както видяхме, Гърцитѣ знаяли вече, че тя иде за тѣхното освобождение, та я посрѣщнали като такава. Въ Европа също било разпрѣснато известието, че тая флота отива за избавлението на Гърция и повечето отъ народитѣ вѣрвали въ истинността на това известие. „Всичкитѣ безпристрастни държави, съобщавала Екатерина на Орлова, отдаватъ на насъ справедливостта. Работата се състои въ това, че ползата и славата на нашето отечество изискватъ сега да поддържаме и утвърждаваме в-

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 158.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 210.

³⁾ Vassif Effendi. — La guerre 1769—1774

публиката това толкова згодно за насъ мнение. За това и трѣбва, щото всичкитѣ наши мѣрки и предприятия да се ограничаватъ пѣ едно видимо правосѣдие и собствено безкористие, а особено тези, които се взиматъ сега въ Гърция подъ вашето рѣководство. За достиганieto на това има единъ способъ доста надѣжденъ и повидимому лесенъ и не подлежащъ на никакво съмнение. Трѣбва само като съедините въ едно всичкитѣ грѣцки народи, да съставите отъ тѣхъ колкото е възможно по-скоро нѣщо видно и между себе си съединено въ общъ подвигъ, което би се представило като нѣщо ново и цѣло предъ свѣтътъ и което да се състави съ единъ публиченъ актъ (разпръстраненъ колкото е възможно повече и на всѣкъждѣ), въ който, като обяви своето политическо битие, да се обърне къмъ всичкитѣ християнски държави съ следущитѣ думи, напริมѣръ: че многочисленнитѣ грѣцки народи, изложени на тежкото агарянско иго, като не могатъ повече да търпятъ мѣжкитѣ, притѣсненията, грабежитѣ и насилията на своя тиранинъ, които отъ день на день, като ставатъ по-не-сносни и заплашватъ съ едно явно и пълно изстребление не само тѣхъ самитѣ, но и цѣлото християнство, се намиратъ най сетнѣ принудени да възстанатъ противъ неговото варварство; че неспрапедливо и беззаконно наченатата война отъ Турцитѣ противъ руската държава имъ доставя желаемия случай да възстанатъ и се освободятъ; че тѣ сж се заклели да пролеятъ и последната си капка кръвъ за своята вѣра и независимостъ; че молятъ всичкитѣ християнски държави да имъ даджтъ покровителство и да ги защитятъ, за което тѣ всячески ще се стараятъ да заслужатъ това благодеяние; и че впрочемъ тѣ, като вкусили сега отъ плодѣтъ на драгоценната независимостъ и като сж се сдобили съ свобода, подобръ искатъ да паднатъ съ оръжие въ рѣце, нежели да се видятъ пакъ подложени на робскитѣ юзди. . . . Ползата отъ една подобна постѣпка се вижда отъ само себеси и ние несъмнено очакваме, че вие ще употребите всичкитѣ си сили и средства, за да я направите отъ името на грѣцкитѣ народи. По този начинъ и собственното ваше дѣло ще получи единъ новъ и згоденъ видъ и ние отъ него не безъ основание можемъ да очакваме силно съдействие за скорото получаване отъ Портата единъ славенъ и траенъ миръ“¹⁾).

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 42.

Орловъ предприелъ да се укрепи въ Наваринъ, но за това трѣбвало да се превземе съседната крепостъ Медонъ, която и била обсадена. При обсадата обаче Турцитѣ сполучили да унищожатъ цѣлия руски отрядъ. „Този неблагоприятенъ день, пишалъ Орловъ на царицата, развали цѣлото предприятие и ни отне всичката надѣжда за едно действие на сушата“. Въ началото на Юний Русситѣ се прибрали окончателно на корабитѣ си, за да продължаватъ предприятието само по море. Християнското мѣстно население, което ги посрѣщнало като освободители, било изоставено да удовлетвори яростта на Турцитѣ: 50,000 души били изклани; много отъ измаменитѣ видели своитѣ дѣца да пълнятъ турскитѣ хареми, а тѣ сами били продадени като обикновенъ добитѣкъ по цариградскитѣ пазари, и робството станало дваждъ по-тежко за останалитѣ живи. „Най хубавото, което мож да направя сега, пишалъ Орловъ следъ несполуката, то е да се запазя отъ къмъ морето и отъ къмъ сушата, да запалѣ огъня на всѣкъдѣ, както въ Морѣя, да присека внасянието на провизии въ Цариградъ и да правѣ нападения по морето. И това ще е трудно да се приложи, ако не прѣстигне Елфинстонъ. Тукашнитѣ народи сж лѣскатели, лѣжци, непостоянни, дръзски и страхливи; лакоми за пари и грабежъ, отъ което стремление нищо не може да ги одържи. Лековѣрие и вѣтрѣнность, страхъ отъ турското име, сж не отъ последнитѣ качества на нашитѣ едновѣрци. Вѣрата изповѣдатъ само отъ уста, безъ да иматъ въ сърдцето си и най малкитѣ добродетели на християнина. Като навикнали да живеятъ разпуснато и да презиратъ всѣкакъвъ порядѣкъ, на всѣка минута губятъ духъ. Тѣ сж обладани отъ робството и отъ юздитѣ на турското управление, въ които сж се родили и израстнали. Тези сж причинитѣ, които ни отнематъ надѣждата да можемъ да създадемъ едно положение за тѣхното общо благо, издигнато на едно твърдо основание“¹⁾).

Въ Черна гора сжщо така работитѣ не отивали споредъ желанието на царицата. Тукъ се появилъ нѣкой си Стефанъ Пиколо, който съ своитѣ таинственни маниери успѣлъ да обърне върху себе си вниманието на суевѣрното черногорско население. Той се обявилъ, че е Петръ III, мжжѣтъ на Екатерина II, който сполучилъ да се изтрѣгне отъ ржцетѣ на

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I.

своитѣ джеллати¹⁾). Подѣ това име той успѣлъ да събере около себе си всички почти Черногорци, способни да носятѣ оружие и се разполагалѣ като князь. Това било едно пятно за руската императрица, която решила да премахне по какъвто и да е начинѣ тогава самозванеца, който компрометиралѣ нейния престижѣ между християнитѣ въ Турско, гдето тя искала да минава за непорочна светица. За премахването на Пиколо билѣ изпратенѣ генералѣ князь Долгоруки съ нѣколцина офицери. Той сполучва въ начало да хване Пиколо и да го затвори, но не се минало много и една тѣпла Черногорци се събрала предѣ кѣщата на генерала и изисквала затворника, като заплашила съ смъртъ руския пратеникѣ. Пиколо билѣ освободенѣ и Долгоруки трѣбвало да се върне съ несполука. „Черногорското произшествие съ нашия князь Долгоруки, писала царицата на Орлова, повидимому не заслужва голѣмо внимание. Главнитѣ действия трѣбваше да произлѣзатѣ отѣ християнитѣ, които сѣ собствено поданници на нашия вѣроломенѣ неприятелѣ Но остави и тукѣ отѣ вѣкове поробенитѣ и отѣ коварства развратенитѣ Гърци, да се отказватѣ отѣ своето собствено благополучие. Нашата морска сила е достатѣчна да разклати цѣла Турция“ ²⁾). А въ сѣщото време тя пиши на Волтера: „Гърцитѣ, Спартанцитѣ, сѣ се съвършенно измѣнили; тѣ обичатѣ грабежа повече отѣ свободата; тѣ сѣ за винаги изгубени ако не слушатѣ съветитѣ на моитѣ пратеници“ ³⁾). Така осжждала руската владетелка Гърцитѣ, защото не могли да ѣ послужатѣ, както тя желаяла; а на своитѣ войски заповѣдала да ги изоставятѣ съвършенно на турския произволѣ. „Ако и да виждаме сега, че Бѣломорската експедиция не отговори по своитѣ резултати на мѣжественното ваше предприятие по причина на вродения у Гърцитѣ страхѣ, лекомислие и предателство Понеже морейскитѣ Гърци подражаха толкова злѣ вашата храбростѣ, мѣжество и твърдостѣ и не пожелаха да се избавятѣ отѣ робското иго по своя собственѣ рабски духѣ, невѣрностѣ и лѣжа, то вие много благоразумно и прозорливо

¹⁾ За да се качи на престола Екатерина II устройва заговорѣ противѣ мѣжа си, царѣ Петрѣ III, койго билѣ хванатѣ и хвърленѣ въ затвора, гдето билѣ премахнатѣ. Народа обаче вѣрвалѣ, че Екатерина не успѣла да затрие своя мѣжѣ и че той живее тайно и чака време да завземе пакѣ престола си.

²⁾ Сборникѣ Р. И. О. — I, 35.

³⁾ Спомѣнуваме тези укори, защото нѣма да се минатѣ двадесетѣ години и Екатерина ще предприеме да въздига старата византийска империя, като че ли Гърцитѣ се били преродили презѣ това време.

сте сторили, като сте ги изоставили на собственото имъ жребие¹⁾. А въ рескрипта си отъ 22 Мартъ (1771) тя казва на сжщия Орловъ: „Отъ собственото ви донесение ние можемъ сега положително да зключимъ, че повече не трѣбва да разчитаме на диверсията и съдействието на гърцкитѣ народи въ Турско, по причина на своиственната имъ, или подобръ да се каже, на вродената имъ наклонность къмъ робуване и съвършенното имъ лекомислие въ характера“²⁾.

Русситѣ прочее не сполучили по сухо да изпълнятъ плана си, — раздѣлението на турскитѣ сили. Но по море тѣ били победители. Благодарение на турската немарливостъ. Орловъ сполучва да изгори при Чешме всичката имъ флота (24 Юний 1770), следъ което ставалъ господаръ на островитѣ. Той прогласява тутакси 18 острова за руски владения. Тѣхнитѣ жители посрѣщнали това обявление съ тържество, защото вѣрвали, че ще бжджтъ освободени. Но победителя друго решавалъ. „Отъ сегашното имъ владение, явявалъ Орловъ на царицата, както се вижда, нѣма да извлечемъ полза; но ако ги задържимъ до мирътъ, ползата ще излѣзе, защото ще приберемъ десѣтъка, както и недоборитѣ, които тѣ не сж изплатили на Турцитѣ. Послѣ, ако продадемъ о-въ Паросъ съ пристанището му на Англичанитѣ, или на Френцитѣ, ще ни даджтъ съ радость единъ милионъ златни“. На което Екатерина прибавяла: „като държимъ архипелажскитѣ острови задъ себе си, то Турция може да ги счита като изгубени за нея, понѣ презъ войната, и ще се лиши отъ тѣхнитѣ даждия и други приходи“.

Паралелно почти съ възбужданието на християнитѣ въ Балканския п-овъ противъ Турцитѣ, вѣрвяло и това на християнитѣ тѣхни поданници въ азиатскитѣ имъ владения. Както видяхме (с. 76), Господарствения Сѣветъ бѣ решилъ, да се потърси съдействието и на християнското население на Грузия и на сѣсѣднитѣ ѝ области. Въ изпълнение на това решение, Екатерина поисква отъ министерството да ѝ даде подробни сведения за положението въ този край. Като узнава, че и тукъ населението храни сжщитѣ почти чувства къмъ Руссия, както онова задъ Дунава, тя заповѣдала да се влезе въ преговори съ всичкитѣ християнски владетели на Грузия, като имъ се даджтъ най-изобилни обещания за премахване на

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 50

²⁾ Op. cit. 65.

турската власт. За да действува отъ тая страна билъ натоваренъ Панинъ, който се отправилъ най-напредъ къмъ имеритинския владетель, Соломонъ, съ когото руското правителство било отъ по-рано въ сношения.

Имеретия била една отъ кавказскитъ християнски области, които се намирали подъ сузеренството на Турция. На първитъ предложения, които били направени на владетеля ѝ, Соломонъ, отъ агентигъ на царицата, да потърси нейното приятелство и покровителство, той отговорилъ: „азъ искамъ да имамъ за покровитель само моята сабя“. Но това упорство не можало да трае за дълго време. Отъ една страна огромнитъ средства, съ които разполагала Екатерина II, били въ състояние да съблазнятъ единъ владетель стоящъ много по-високо отъ колкото единъ полуварваринъ кавказецъ; отъ друга — притѣсненията на Турцитъ, го накарали да се обърне (1766) къмъ руската царица за покровителство. Но силата на Турция била още заплашителна и предъ видъ поляшкитъ работи Екатерина избѣгвала да я предизвика. „Раздразнението на Султана ще ни коштува по-скъпо отъ колкото придобиванieto на имеретинцитъ“, казва доклада на външното министерство до царицата. „Но да не би чрезъ едно изрично отказване да се огорчи този владетель и да му се отнеме надѣждата за помощъ отъ наша страна, то да му се отговори, че неговото искание е посрѣщнато съ удоволствие, но има се надѣжда, че Турцитъ ще прекратятъ скоро своитъ насилия и той ще може да остане спокоенъ въ своитъ владения“ ¹⁾. А следъ обявяването на войната въ 1768, царицата заповѣдала на Панина да му пише: „благоволенieto на н. и. в. къмъ цѣлия грузински народъ, като православенъ и едновѣренъ, особено къмъ ваша светлость, като поборникъ и защитникъ на християнството противъ нечестието, което се стреми да притѣсни и изтреби православната вѣра въ вашето отечество винаги е било голѣмо; но сега е дошло вече време за явното му засвидетелствование. . . . Ако Господъ Богъ ни последи въ успѣхъ надъ общия християнски врагъ, и работата дойде до миръ, тогава н. и. в. ще постави безъ друго вашитъ интереси и полза между най-вигоднитъ за своята държава условия въ мирния договоръ. За това ваша свѣтлость може да се постараете да съберете по-многочисленна войска и да за-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 319

ите да действувате противъ общия непричтель, като не позволявате да се укрепи и съ това ще облекчите по-нашнитъ си действия. . . . Ако тамошнитъ християни, които ятъ въ вашитъ и въ Ираклиевитъ владения, желаятъ да избавятъ отъ робството, то, повтарямъ, че при продащата сега война между Руссия и Отоманската Порта кой отъ тѣхнитъ началници, който пренебрегне този блаприятенъ случай, ще направи непростителенъ грѣхъ и ще е толкова виновенъ предъ Бога, предъ цѣлото християнство и предъ съвестта си, колкото християнски души билъ да спаси.¹⁾ . . . Това писмо било изпратено на Соломонъ съ имеретинския владика Максимъ, който билъ дошълъ въ Петербургъ да проси помощта на царицата. Въ оное време било съобщено на генерала Потаповъ, комендантъ на руския отрядъ къмъ Имеретия, че Соломонъ „е не само ободренъ, но и подбутнатъ да направи незабавно нападентъ диверсия“. Освенъ писмото, билъ изпратенъ при именния царь и единъ руски офицеръ съ 50,000 рубли и екипажъ, който да го води въ операциитъ му противъ Турция, ако склони да действува по оказанията на царицата, а не да може да се отвлече колкото е възможно по-голѣма частъ отъ тѣхнитъ сили. Подарѣцитъ и обещанията, а най-много поведението на Портата, склонили Соломона да приеме турското покровителство. Ето защо когато Панинъ се обърналъ къмъ него, да му спомогне да се склони и Грузинския владетель, Ираклий, да вземе страната на царицата, Соломонъ отишълъ самъ въ Тифлисъ, столицата на Ираклия. Той изучилъ въ мисията си: Ираклий приелъ предложението, и самата владетели изпратили въ Петербургъ една депутация, която обявила на царицата, че тѣ сѣ готови да се съединятъ съ нея въ войната противъ Турция. Презъ есента на 1769 царицата, назначила графа Тотлебенъ за началникъ на отряда, който ще действува въ Грузия заедно съ войскитъ на Ираклия противъ Турцитъ. Тотлебенъ престоигналъ съ своя отрядъ да преминава въ Грузия, гдето билъ посрѣщнатъ като освободителъ отъ турското покровителство. Нѣколко месечното престояние на Русситъ било обаче достатъчно да покаже на Ираклийнитъ къмъ какъвъ край отива тѣхното освобождение. Ираклийнитъ захванали да се отнасятъ враждебно къмъ Русситъ, за

1) С. Р. И. О. — LXXXVII, 291

това Тотлебенъ поискалъ да се извикатъ назадъ отъ неговия отрядъ всичкитѣ офицери отъ грузинско произхождение, „защото тѣхнитѣ похождения и намерения никакъ не отговарятъ на нуждната вѣрность“. Скоро противъ Русситѣ се обявилъ и самъ царь Ираклий. Тотлебенъ сега предприема съ сила да го подчини; презъ Май (1770) той се отправилъ съ войска за столицата на Грузия „за да подчини Грузия на руската власть, да лиши Ираклия отъ дадения му андеевски кръстъ и да го изпрати въ Петербургъ, или да го нагони въ Черно море“. Враждебността на Грузинцитѣ, както и на тѣхния владетель била предизвикана отъ поведението на самитѣ Руси, за това царицата решила да замѣни Тотлебена съ нѣкой другъ главнокомандующъ, защото още не било време да може да се оползотвори враждебността на Грузинцитѣ. За неговъ замѣстникъ билъ избранъ генералъ Сухотинъ, който въ началото съобщавалъ, че Ираклий е наклоненъ да изгълнява волята на императрицата, но въ края на 1771 донасялъ, че той е враждебно настроенъ къмъ Руссия, както и всичкитѣ християнски владетели по тая страна. Всичко показвало, че тия свободни горски народи не искатъ да се подчинятъ доброволно на руското владичество. А тъй като войната съ Турция вземала все по-голѣми размѣри и изисквала да се употребятъ въ нея всичкитѣ руски сили, то Государственный Сѣветъ решилъ, да се напустне този край, за да отидатъ войскитѣ къмъ Кримъ. Така Грузия била оставена и сега въ прѣтишното си положение, подъ сузеренството на Портата.

Въ замѣна на несполуката отъ тая страна, както и отъ къмъ Герция, рускитѣ действия въ направление къмъ Дунава вървели съ най-голѣмъ успѣхъ. Както знаемъ, Государственный Сѣветъ бѣ решилъ, щото войната да има между другото за цѣль и придобиванне свободно плаванне за рускитѣ кораби до Черно море. Въ изпълнение на това решение трѣбвало неохотно да се даваме Азовско море и отъ тамъ да се изѣе на Черното. И за това първата работа на Руситѣ отъ тая страна била да дадемъ Азовъ и подиръ него Галицукъ и да ги укрѣпимъ. Това обаче не било достатъчно: потребно е на картата и веднага ще видите, че притоците на Азовъ трѣба да има Кримския п-овъ, ако иска да околнотвори пристанището му. За това Петръ I **примилъ** **примилъ** **Азовъ** **мамо** **видѣхме**, **престѣпалъ** **да** **покорилъ** **не** **исполнѣната** **му** **цѣль** **Прутъ** **по** **примудила** **да** **се**

откаже отъ едина и отъ другия. Наследниците му трѣбвало да вървятъ по неговитѣ стѣпки: ако взематъ Азовъ, да взематъ и Кримъ, защото първия безъ втория е едно крайморско село безъ никаква важностъ. „Цариградъ ще принадлежи на тогава, който има Кримъ въ ржцетѣ си“, говорилъ постоянно Потемкинъ на Екатерина II, която и безъ това виждала голѣмото значение на мѣстото. „Главния предметъ за идущата година, писала тя, трѣбва да бѣде завземанieto на крепостта Керчь, за да могатъ да се запазятъ новоиздигнатитѣ укрепления и да вземемъ въ ржце зунда на Черно море. Тогава нашитѣ кораби ще могатъ свободно да отиватъ дори до Цариградъ и до устието на Дунава. Ако ли пъкъ Грузинитѣ завзематъ крайбрѣжието на Черно море, то за нашата флота ще се открие едно ново прибѣжище за въ случай на лошо време“. Руската войска подъ началството на Долгоруки завзела най-напредъ сушата, която съединява Кримъ съ Турско, а следъ това крепоститѣ Арабатъ, Керчь и Еникале. Уплашенъ, отъ бързия успѣхъ на Руситѣ, кримския Ханъ, Селимъ Гирай, напусналъ земята си и избѣгалъ въ Турция.

Споредъ изработения въ началото планъ, Татаритѣ трѣбвало да се отцепятъ отъ турскитѣ владения, за да може да се действува съ тѣхъ както покажатъ обстоятелствата. „Ние сме благоразсудили, явява Екатерина на Панина, да опитаме, не е ли възможно да поколебаемъ Кримъ и всичкитѣ Татари въ вѣрността имъ къмъ Портата, като имъ се внуши, че могатъ да образуватъ една независима държава. Тукъ ще намерите приключена черновката на едно писмо, което вие ще отправите на кримския Ханъ отъ ваше име. Ако кримскитѣ началници не ви отговорятъ, трѣбва да се обърните къмъ самитѣ Татари, като разпръсните между народа колкото се може повече копия отъ това писмо, съ което може да се въведе единъ малкъ развратъ между тѣхъ“¹⁾. Не следъ много Панинъ съобщавалъ, че дѣлото обещава сполука. Тогава въпроса билъ внесенъ за разглеждане въ Господарственния Съветъ, който решилъ (15 Мартъ 1770): „Чрезъ приеманieto Татаритѣ подъ своето непосредствено поданство, Руссия ще възбуди противъ себе си една обща и основателна завистъ и подозрение въ едно безконечно стремление да увеличава своитѣ владения. Благо-

¹⁾ С. Соловьевъ — XXVIII, 32. (Припомнями си, че изпратения въ София руски комисаръ въ 1886 подиръ 9-й Августъ, генералъ Каулбарсъ, по-стѣли по този сѣщия начинъ съ отправеното къмъ Регентството писмо).

За да превърже Гърцитѣ още по-добрѣ къмъ своето дѣло, Орловъ, щомъ слеза на сушата, превзема два града, оставя разпаленитѣ Гърци да избиятъ турското имъ население. Когато излѣзли обаче отъ корабитѣ всичкитѣ руски сили Гърцитѣ били вцѣпенени: вмѣсто безбройна войска, на флотата се намрали въ начало 5582 души съ служащитѣ, от които половината почти изгинали отъ болести до когато достигнатъ до мѣстоназначението си. Съ около 3000 войник и 2000 пушки Гърцитѣ разбирали, че не ще могатъ да унищожатъ турското владичество и съзрели, че сж предназначен за жертва. Но съ избиванието на турското население, тѣ изгубили всѣка възможность да се премирятъ съ своитѣ господари. Трѣбвало да се върви напредъ. Сама Екатерина съзнавала, че войската на флотата е недостатъчна: „Азъ виждамъ, че за вашето предприятие сухопътната ви войска не е многочисленна; но каквото и да е нейното количество, тѣ всѣкога може да послужи за подпора на тези народи, които искатъ да се освободятъ отъ нечестивото иго“, пишала тя на Орлова.

Въ начало дѣлото трѣгнало добрѣ: смаянитѣ Турци бѣгали на всѣкъдѣ. Но когато съ време узнали сжщинската руска сила, тѣ се повращатъ назадъ и скоро принуждаватъ Русситѣ да напуснатъ Триполища и да снематъ обсадата на другитѣ крепости, съ изключение на Наваринъ, гдето тѣ успѣватъ да се укрепятъ отъ къмъ морето и отъ къмъ сушата. Въ отговоръ на съобщението, което направилъ Орловъ за този печаленъ изходъ на предприятието, Екатерина му пише: „Моето желание е да са постараете да вземите едно пристанище на брѣгътъ или на нѣкой островъ и да го задържите по всѣкакъвъ начинъ. Като ви казвамъ това, нека си призная, че имамъ предъ видъ двѣ съображения: първото е да се не изложите на опасность до когато дружината не се е размножила; второто е, че и нищо друго да не направимъ, ако можемъ само да снабдимъ Руссия съ едно пристанище въ тамошното море, то много би направили за бъдещето. Подъ видъ на търговски сношения, то (пристишницето) ще бжде презъ мирно време винаги въ съобщение съ нуждитѣ народи и съ това нашата сила нѣма да се намали въ тамошнитѣ страни“¹⁾.

¹⁾ Соловьевъ. — XXVII, 124.

Орловъ предприелъ да се укрепи въ Наваринъ, но за това трѣбвало да се превземе съседната крепостъ Медонъ, която и била обсадена. При обсадата обаче Турцитѣ сполучили да унищожатъ цѣлия руски отрядъ. „Този неблагоприятенъ день, пишаль Орловъ на царицата, развали цѣлото предприятие и ни отне всичката надѣжда за едно действие на сушата“. Въ началото на Юний Русситѣ се прибрали окончателно на корабитѣ си, за да продължаватъ предприятието само по море. Християнското мѣстно население, което ги посрѣщнало като освободители, било изоставено да удовлетвори яростта на Турцитѣ: 50,000 души били изклани; много отъ измаменитѣ видели своитѣ дѣца да пълнятъ турскитѣ хареми, а тѣ сами били продадени като обикновенъ добитѣкъ по цариградскитѣ пазари, и робството станало дваждѣ по-тежко за останалитѣ живи. „Най хубавото, което мож да направя сега, пишаль Орловъ следъ несполуката, то е да се запазя отъ къмъ морето и отъ къмъ сушата, да запалѣ огъня на всѣкъждѣ, както въ Морѣя, да присека внасянието на провизи въ Цариградъ и да правя нападения по морето. И това ще е трудно да се приложи, ако не престигне Елфинстонъ. Тукашнитѣ народи сѣ лѣскатели, лѣжци, непостоянни, дръзки и страхливи; лакоми за пари и грабежъ, отъ което стремление нищо не може да ги одържи. Лековѣрие и вѣтрѣнность, страхъ отъ турското име, сѣ не отъ последнитѣ качества на нашитѣ едновѣрци. Вѣрата изповѣдатъ само отъ уста, безъ да иматъ въ сърдцето си и най малкитѣ добродетели на християнина. Като навикнали да живеятъ разпуснато и да презиратъ всѣкакъвъ порядѣкъ, на всѣка минута губятъ духъ. Тѣ сѣ обладани отъ робството и отъ юздитѣ на турското управление, въ които сѣ се родили и израстнали. Тези сѣ причинитѣ, които ни отнематъ надѣждата да можемъ да създадемъ едно положение за тѣхното общо благо, издигнато на едно твърдо основание“¹⁾).

Въ Черна гора сѣщо така работитѣ не отивали споредъ желанието на царицата. Тукъ се появилъ нѣкой си Стефанъ Пиколо, който съ своитѣ таинствени маниери успѣлъ да обърне върху себе си вниманието на суевѣрното черногорско население. Той се обявилъ, че е Петръ III, мжжѣтъ на Екатерина II, който сполучилъ да се изтрѣгне отъ рѣцетѣ на

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I.

своитѣ джеллати¹⁾). Подѣ това име той успѣлъ да събере около себе си всички почти Черногогорци, способни да носят оръжие и се разполагалъ като князь. Това било едно пятно за руската императрица, която решила да премахне по какъвто и да е начинъ тогава самозванеца, който компрометиралъ нейния престижъ между християнитѣ въ Турско, гдето тя искала да минава за непорочна светица. За премахването на Пиколо билъ изпратенъ генералъ князь Долгоруки съ нѣколцина офицери. Той сполучва въ начало да хване Пиколо и да го затвори, но не се минало много и една тѣла Черногогорци се събрала предъ кѣщата на генерала и изисквала затворника, като заплашила съ смъртъ руския пратеникъ. Пиколо билъ освободенъ и Долгоруки трѣбвало да се върне съ несполука. „Черногорското произшествие съ нашия князь Долгоруки, писала царицата на Орлова, повидимому не заслужава голѣмо внимание. Главнитѣ действия трѣбваше да произлѣзатъ отъ християнитѣ, които сѣ собствено поданници на нашия вѣроломень неприятель Не остави и тукъ отъ вѣкове поробенитѣ и отъ коварства развратенитѣ Гърци, да се отказватъ отъ своето собствено благополучие. Нашата морска сила е достатѣчна да разклати цѣла Турция“ ²⁾). А въ сѣщото време тя пише на Волтера: „Гърцитѣ, Спартанцитѣ, сѣ се съвършенно измѣнили; тѣ обичатъ грабежа повече отъ свободата; тѣ сѣ за винаги изгубени ако не слушатъ съветитѣ на моитѣ пратеници“ ³⁾). Така осъжда руската владетелка Гърцитѣ, защото не можели да ѝ послужатъ, както тя желаяла; а на своитѣ войски заповѣдала да ги изоставятъ съвършенно на турския произволъ. „Ако и да виждаме сега, че Бѣломорската експедиция не отговори по своитѣ резултати на мъжественното ваше предприятие по причина на вродения у Гърцитѣ страхъ, лекомислие и предателство Понеже морейскитѣ Гърци подражаха толкова злѣ вашата храбрость, мъжество и твърдостъ и не пожелаха да се избавятъ отъ робското иго по своя собственъ рабски духъ невѣрность и лъжа, то вие много благоразумно и прозорливо

¹⁾ За да се качи на престола Екатерина II устройва заговоръ противъ мъжа си, царь Петръ III, койго билъ хванатъ и хвърленъ въ затвора, гдето билъ премахнатъ. Народа обаче вѣрвалъ, че Екатерина не успѣла да затри своя мъжъ и че той живее тайно и чака време да завземе пакъ престола си

²⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 35.

³⁾ Спомѣнуваме тези укори, защото нѣма да се минатъ двадесетъ години и Екатерина ще предприеме да въздига старата византийска империя, като че ли Гърцитѣ се били преродили презъ това време.

сте сторили, като сте ги изоставили на собственното имъ жребие¹⁾. А въ рескрипта си отъ 22 Мартъ (1771) тя казва на сжщия Орловъ: „Отъ собственното ви донесение ние можемъ сега положително да зключимъ, че повече не трѣбва да разчитаме на диверсията и съдействието на гърцкитѣ народи въ Турско, по причина на свойственната имъ, или подобръ да се каже, на вродената имъ наклонность къмъ робуване и съвършенното имъ лекомислие въ характера“²⁾.

Русситѣ прочее не сполучили по сухо да изпълнятъ плана си, — раздѣлението на турскитѣ сили. Но по море тѣ били победители. Благодарение на турската немарливостъ. Орловъ сполучва да изгори при Чешме всичката имъ флота (24 Юний 1770), следъ което ставалъ господарь на островитѣ. Той прогласява тутакси 18 острова за руски владения. Тѣхнитѣ жители посрѣщнали това обявление съ тържество, защото вѣрвали, че ще бжджтъ освобождени. Но победителя друго решавалъ. „Отъ сегашното имъ владение, явявалъ Орловъ на царицата, както се вижда, нѣма да извлечемъ полза; но ако ги задържимъ до мирътъ, ползата ще излѣзе, защото ще приберемъ десѣтка, както и недоборитѣ, които тѣ не сж изплатили на Турцитѣ. Послѣ, ако продадемъ о-въ Паросъ съ пристанището му на Англичанитѣ, или на Френцитѣ, ще ни даджтъ съ радость единъ милионъ златни“. На което Екатерина прибавяла: „като държимъ архипелажскитѣ острови задъ себе си, то Турция може да ги счита като изгубени за нея, понѣ презъ войната, и ще се лиши отъ тѣхнитѣ даждия и други приходи“.

Паралелно почти съ възбужданieto на християнитѣ въ Балканския п-овъ противъ Турцитѣ, вѣрвяло и това на християнитѣ тѣхни поданници въ азиатскитѣ имъ владения. Както видяхме (с. 76), Господарственния Съветъ бѣ решилъ, да се потърси съдействието и на християнското население на Грузия и на съсѣднитѣ ѝ области. Въ изпълнение на това решение, Екатерина поисква отъ министерството да ѝ даде подробни сведения за положението въ този край. Като узнава, че и тукъ населението храни сжщитѣ почти чувства къмъ Руссия, както онова задъ Дунава, тя заповѣдала да се влезе въ преговори съ всичкитѣ християнски владетели на Георгия, като имъ се даджтъ най-изобилни обещания за премахване на

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 50

²⁾ Op. cit. 65.

турската власт. За да действа от тая страна билъ ~~на-~~товаренъ Панинъ, който се отправилъ най-напредъ къмъ ~~и~~меритинския владетель, Соломонъ, съ когото руското ~~пра~~вительство било отъ по-рано въ сношения.

Имеретия била една отъ кавказскитѣ християнски области, които се намирали подъ сузеренството на Турция. На първитѣ предложения, които били направени на владетеля ~~и~~, Соломонъ, отъ агентигѣ на царицата, да потърси нейното приятелство и покровителство, той отговорилъ: „азъ искамъ да имамъ за покровитель само моята сабя“. Но това упорство не можало да трае за дълго време. Отъ една страна огромнитѣ средства, съ които разполагала Екатерина II, били въ състояние да съблазнятъ единъ владетель стоящъ много по-високо отъ колкото единъ полуварваринъ кавказецъ; отъ друга — притѣсненията на Турцитѣ, го накарали да се обърне (1766) къмъ руската царица за покровителство. Но силата на Турция била още заплашителна и предъ видъ поляшкитѣ работи Екатерина избѣгвала да я предизвика. „Раздразнението на Султана ще ни коштува по-скъпо отъ колкото придобиванieto на имеретинцитѣ“, казва доклада на външното министерство до царицата. „Но да не би чрезъ едно изрично отказване да се огорчи този владетель и да му се отнеме надѣждата за помощ отъ наша страна, то да му се отговори, че неговото искание е посрѣщнато съ удоволствие, но има се надѣжда, че Турцитѣ ще прекратятъ скоро своитѣ насилия и той щѣ може да остане спокоенъ въ своитѣ владения“ ¹⁾. А следъ обявяването на войната въ 1768, царицата заповѣдала на Панина да му пише: „благоволенieto на н. и. в. къмъ цѣлия грузински народъ, като православенъ и едновѣренъ, особено къмъ ваша светлость, като поборникъ и защитникъ на християнството противъ нечестието, което се стреми да притѣсни и изтреби православната вѣра въ вашето отечество, винаги е било голѣмо; но сега е дошло вече време за явното му засвидетелствование. . . . Ако Господъ Богъ ни подари успѣхъ надъ общия християнски врагъ, и работата дойде до миръ, тогава н. и. в. ще постави безъ друго вашитѣ интереси и полза между най-вигоднитѣ за своята държава условия въ мирния договоръ. За това ваша свѣтлость може да се постараете да съберете по-многочисленна войска и да за-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 319

хваните да действувате противъ общия непричтель, като не му позволявате да се укрепи и съ това ще облекчите по-нататъшнитѣ си действия. . . . Ако тамошнитѣ християни, които живеятъ въ вашитѣ и въ Ираклиевитѣ владения, желаятъ да се избавятъ отъ робството, то, повтарямъ, че при произходящата сега война между Руссия и Отоманската Порта всѣкой отъ тѣхнитѣ началници, който пренебрегне този благоприятенъ случай, ще направи непростителенъ грѣхъ и ще бжде толкова виновенъ предъ Бога, предъ цѣлото християнство и предъ съвестта си, колкото християнски души би могълъ да спаси.¹⁾. . . . Това писмо било изпратено на Соломона съ имеретинския владика Максимъ, който билъ дошълъ въ Петербургъ да проси помощта на царицата. Въ сжщото време било съобщено на генерала Потаповъ, комендантъ на руския отрядъ къмъ Имеретия, че Соломонъ „е не само ободренъ, но и подбутнатъ да направи незабавно на Турцитѣ диверсия“. Освенъ писмото, билъ изпратенъ при имеретинския царъ и единъ руски офицеръ съ 50,000 рубли и 5 топа, който да го води въ операциитѣ му противъ Турцитѣ, ако склони да действува по оказанията на царицата, за да може да се отвлече колкото е възможно по-голъма частъ отъ тѣхнитѣ сили. Подаръцитѣ и обещанията, а най-много поведението на Портата, склонили Соломона да приеме Руското покровителство. Ето защо когато Панинъ се обърналъ къмъ него, да му спомогне да се склони и Грузинския владетель, Ираклий, да вземе страната на царицата, Соломонъ отишелъ самъ въ Тифлисъ, столицата на Ираклия. Той сполучилъ въ мисията си: Ираклий приелъ предложението, и двамата владетели изпратили въ Петербургъ една депутация, да обяви на царицата, че тѣ сж готови да се съединятъ съ нея противъ Турция. Презъ есенъта на 1769 царицата, назначила графа Тотлебенъ за началникъ на отряда, който ще действува въ Грузия заедно съ войскитѣ на Ираклия противъ Турцитѣ. Тотлебенъ претигналъ съ своя отрядъ да претримува въ Грузия, гдето билъ посрѣщнатъ като освободителъ отъ турското покровителство. Нѣколко месечното пребивание на Русситѣ било обаче достатъчно да покаже на Грузинцитѣ къмъ какъвъ край отива тѣхното освобождение. Тѣ захванали да се отнасятъ враждебно къмъ Русситѣ, за

1) С. Р. И. О. — LXXXVII, 291

това Тотлебенъ поискалъ да се извикатъ назадъ отъ неговия отрядъ всичкитѣ офицери отъ грузинско произхождение, „защото тѣхнитѣ похождения и намерения никакъ не отговарятъ на нуждната вѣрностъ“. Скоро противъ Русситѣ се обявилъ и самъ царь Ираклий. Тотлебенъ сега предприема съ сила да го подчини; презъ Май (1770) той се отправилъ съ войска за столицата на Грузия „за да подчини Грузия на руската властъ, да лиши Ираклия отъ дадения му андреевски кръстъ и да го изпрати въ Петербургъ, или да го нагони въ Черно море“. Враждебността на Грузинцитѣ, както и на тѣхния владетель била предизвикана отъ поведението на самитѣ Руси, за това царицата решила да замѣни Тотлебена съ нѣкой другъ главнокомандующъ, защото още не било време да може да се оползотвори враждебността на Грузинцитѣ. За неговъ замѣстникъ билъ избранъ генералъ Сухотинъ, който въ началото съобщавалъ, че Ираклий е наклоненъ да изпълнява волята на императрицата, но въ края на 1771 донасялъ, че той е враждебно настроенъ къмъ Руссия, както и всичкитѣ християнски владетели по тая страна. Всичко показвало, че тия свободни горски народи не искатъ да се подчинятъ доброволно на руското владичество. А тъй като войната съ Турция вземала все по-голѣми размѣри и изисквала да се употребятъ въ нея всичкитѣ руски сили, то Государственный Сѣветъ решилъ, да се напустне този край, за да отидатъ войскитѣ къмъ Кримъ. Така Грузия била оставена и сега въ предишното си положение, подъ сузеренството на Портата.

Въ замѣна на несполуката отъ тая страна, както и отъ къмъ Гърция, рускитѣ действия въ направление къмъ Дунава вървели съ най-голѣмъ успѣхъ. Както знаемъ, Государственный Сѣветъ бѣ решилъ, щото войната да има между другото за целъ и придобивание свободно плавание за рускитѣ кораби по Черно море. Въ изпълнение на това решение трѣбвало непременно да се завземе Азовско море и отъ тамъ да се излѣзе на Черното. И за това първата работа на Руситѣ отъ тая страна била да завзематъ Азовъ и подиръ него Таганрокъ и да ги укрепятъ. Това обаче не било достатъчно: погледнете на картата и веднага ще видите, че притежателя на Азовъ трѣбва да има Кримския п-овъ, ако иска да оползотвори пристанището му. За това Петръ I щомъ присвоилъ Азовъ, както видяхме, престѣпилъ да покори и Кримъ, но несполуката му при Прутъ го принудила да се

откаже отъ едина и отъ другия. Наследниците му трѣбвало да вървятъ по неговитѣ стѣпки: ако взематъ Азовъ, да взематъ и Кримъ, защото първия безъ втория е едно крайморско село безъ никаква важностъ. „Цариградъ ще принадлежи на тогава, който има Кримъ въ ржцетѣ си“, говорилъ постоянно Потемкинъ на Екатерина II, която и безъ това виждала голѣмото значение на мѣстото. „Главния предметъ за идущата година, писала тя, трѣбва да бжде завземанieto на крепостъта Керчь, за да могатъ да се запазятъ новоиздигнатитѣ укрепления и да вземемъ въ ржце зунда на Черно море. Тогава нашитѣ кораби ще могатъ свободно да отиватъ дори до Цариградъ и до устието на Дунава. Ако ли пъкъ Грузинитѣ взематъ крайбрѣжието на Черно море, то за нашата флота ще се открие едно ново прибрѣжище за въ случай на лошо време“. Руската войска подъ началството на Долгоруки завзела най-напредъ сушата, която съединява Кримъ съ Турско, а следъ това крепоститѣ Арабатъ, Керчь и Еникале. Уплашенъ, отъ бързия успѣхъ на Русситѣ, кримския Ханъ, Селимъ Гирай, напусналъ земята си и избѣгалъ въ Турция.

Споредъ изработения въ началото планъ, Татаритѣ трѣбвало да се отцепятъ отъ турскитѣ владения, за да може да се действува съ тѣхъ както покажатъ обстоятелствата. „Ние сме благоразсудили, явява Екатерина на Панина, да опитаме, не е ли възможно да поколебаемъ Кримъ и всичкитѣ Татари въ вѣрността имъ къмъ Портата, като имъ се внуши, че могатъ да образуватъ една независима държава. Тукъ ще намерите приключена черновката на едно писмо, което вие ще отправите на кримския Ханъ отъ ваше име. Ако кримскитѣ началници не ви отговорятъ, трѣбва да се обърните къмъ самитѣ Татари, като разпръсните между народа колкото се може повече копия отъ това писмо, съ което може да се въведе единъ малъкъ развратъ между тѣхъ“ ¹⁾. Не следъ много Панинъ съобщавалъ, че дѣлото обещава сполука. Тогава въпроса билъ внесенъ за разглеждане въ Государственный Сѣветъ, който решилъ (15 Мартъ 1770): „Чрезъ приеманieto Татаритѣ подъ своето непосредственно поданство, Руссия ще възбуди противъ себе си една обща и основателна завистъ и подозрение въ едно безконечно стремление да увеличава своитѣ владения. Благо-

¹⁾ С. Соловьевъ — XXVIII, 32. (Припомнями си, че изпратения въ София руски комисаръ въ 1886 подиръ 9-я Августъ, генералъ Каулбарсъ, подалъ по този сѣщия начинъ съ отправеното къмъ Регентството писмо).

разумието изисква да се пазимъ отъ възбужданието на такива чувства, особено когато не можемъ да извлечемъ за себе си сжщественна и важна полза. . . . Ако Руссия може да извлече малка полза отъ подчинението на Татаритѣ, то на-опаки, голѣмо ще бжде увеличението на нейнитѣ сили, ако тѣ се отцепятъ отъ Турция и съставятъ едно отдѣлно и независимо княжество, защото съ това Портата и нейното съ-сѣдство преставатъ да сжществуватъ морално за Руссия, понеже тя не ще има вече посрѣдствомъ кого да безпокои рус-китѣ граници, а освенъ това трудно ще ѝ бжде да изпраща войскитѣ си презъ Дунава, като има на дѣсно независимитѣ Татари. За да може да се получи тая полза презъ настоя-щата война, трѣбва да се обърне голѣмо внимание къмъ на-шата постоянна целъ, — свободно плаване по Черно море. За това трѣбва да се помага всячески на Татаритѣ, а преди всичко трѣбва да се вземе едно окончателно решение, щото да се не слага оржжието до когато Портата не признае тър-жественно независимостта на Кримъ заедно съ принадлежащитѣ му орди, макаръ това и да стане причина за едно излишно продлѣ-жение на войната. Вследствие на това да се водятъ преговоритѣ съ Татаритѣ по такъвъ начинъ, щото графъ Панинъ да ги склони не да станатъ наши поданници, а да се провъзгласятъ за независими отъ Портата, да имъ обещае нашето поржчи-телство, покровителство и защита, като имъ даде надѣжда, че ако тѣ се съгласятъ сега да подпишатъ съ насъ единъ договоръ за своето откъсване отъ Турция, то ние нѣма да заключимъ миръ съ тая последната, до когато тя не признае независимостта на Кримското княжество. На свършекъ графъ Панинъ да поиска отъ Татаритѣ, щото, за да можемъ да ги защитаваме отъ Турцитѣ, да приематъ наши гарнизони въ нѣкои отъ своитѣ крепости и да ни отстъпятъ едно приста-нище на своя брѣгъ, отъ гдето нашата флота да може да припятствува на едно турско излазяние на сушата“. Надъ това решение на Съвета, Екатерина прибавила саморжчно: „Не по-малко ни е необходимо нужно да имаме въ рѣцетѣ си и прохода отъ Азовско въ Черно море, за това и той трѣбва да се иска“¹⁾).

Като цитира това решение на Государственный Сѣветъ, Соловьевъ прибавя: „Когато въ Петербургъ решавали да по-

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 116.

тъ по какъвто и да е начинъ независимостта на Кримъ, вземали предъ видъ само удобствата, които ще произтъ за Руссия, безъ да обръщатъ внимание на затруднения, които ще изникнатъ отъ неточното определение на тата. Ако Татаритѣ бжджтъ напълно независими, то, естено, трѣбваше да имъ се даде право, свободно да опретъ въ какви отношения да бжджтъ съ другитѣ държави, правятъ съюзъ съ тая или съ оная отъ тѣхъ, както видъ за добръ. Въ такъвъ случай нѣма да се отнеме на тата възможността да прави всѣкакви предприятия проъ рускитѣ граници. За да се получи желаемия резултатъ, бвало да се ограничи тая независимостъ, да се яви повителството: Руссия да стане покровителка на Татаритѣ“. Императрицата потвърдила решението на Государственния етъ и на Панина било заповѣдано да иска градоветѣ Ени: и Таманъ за обезпечение входа въ Черно море. Разбира че въ началото на преговоритѣ съ Татаритѣ тези искания можали да се обявятъ: работата и безъ това била трудна. итѣ „свобода“ и „независимостъ“ лесно можтъ да погнатъ народи, върху които тежи зависимостта, у които ивисимостта е била мечта презъ дълги вѣкове, които съ ърпление чакатъ първия случай, за да обърнатъ мечтитѣ въ действителностъ. Но не таква било положението на мскитѣ Татари: тѣ не чувствували никаква зависимостъ. Портата, съ която били свързани чрезъ вѣрата . . . Тѣмъ магали независимостъ, но тукъ имало очевидна грѣшка... стиянскитѣ народи страшно страдали подъ турското иго, итали се на всичкитѣ последствия отъ фанатизма и преието, което хранятъ мохамеданитѣ къмъ друговѣрцитѣ; били жедни за свобода, когато Татаритѣ се намирали въ атно положение, и съединението на тѣхното освобождение това на християнитѣ въ единъ актъ, било грѣшка“ ¹⁾. Мнението на руския историкъ, че стремлението на Руссия да боди Татаритѣ, както християнитѣ, съставлявало грѣшка, е безупречно, защото само по този начинъ можали да се одолеятъ припятствията на дипломацията и на природата. тивитѣ, на които Государственния Съветъ основавалъ своето иение, показватъ че *освобождението* се е налагало отъ тоашнитѣ политически обстоятелства. А географията изисква,

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 116.

щото освобождението на Татаритѣ да стане съвременно поне, ако не преди освобождението на християнитѣ: изпърво най близкия — Татаритѣ; сетнѣ по-далечния — Армения, Полша, Бессарабия, Молдавия, Влашко и пр., защото не може да се пристѣпи къмъ втория, до когато не се мини презъ първия. Какъвто и да билъ народа, който населявалъ Кримъ, трѣбвало непременно той да се покори най напредъ; а за това покорение политическото положение въ Европа диктувало единъ предварителенъ етапъ въ видъ на освобождение. Соловьевъ вижда това, но го премълчава, при всичко че нему не е било неизвестно, че рускитѣ владетели освенъ Татаритѣ сѣ освобождавали още Корсиканци, Италианци, Австрийци, че сѣ запазвали на два пѣти съ оружие турския Султанъ, да му не отнематъ други независимостта. При всичката аномалия на татарското освобождение, споредъ руския историкъ, веднѣжъ решено, че то е въ интереса на руската държава, всички средства били турени въ практика за постиганиято му.

Най-напредъ рускитѣ войски обкрѣжили отъ всѣкъдѣ татарскитѣ граници и така държели страната въ свои рѣце, за да иматъ тежестъ тѣхнитѣ искания. „Въ Кримъ много добръ разбирали, че отъ тѣхъ искатъ да преминатъ отъ турска въ руска зависимостъ, но като оценявали разликата между тези двѣ зависимости, тѣ предпочитали първата и оправдавали предпочитанието си като казвали, че е грѣхъ да се отцепятъ отъ своитѣ едновѣрци и да преминатъ подъ покровителството на една християнска държава. Въ случай на крайностъ тѣ щѣли да склонятъ, но само въ случай на крайностъ и то единствено за да се не излагатъ на разорение и послѣ, при първия удобенъ случай, да преминатъ пакъ къмъ Турция, да се освободятъ отъ свободата си. Руссия, заета въ война съ Турцитѣ, не можала още да заплаши Татаритѣ; тѣ не се намирали въ крайностъ, за това когато Панинъ имъ представилъ (15/III 1770) предложенията на Екатерина, кримския Ханъ, Капланъ Гирай, отговорилъ: „обяснявашъ ми, че твоята царица желаяла да възвърне старата независимостъ на Татаритѣ. Но ти не си длѣженъ да пишишъ такива думи: ние знаемъ себе си. Ние сме въ всичко напълно доволни отъ Портата и се наслаждаваме отъ благоденствието си. А въ старо време, когато бѣхме още независими отъ Отоманската Порта, цѣлъ свѣтъ знае какви раздори и междубосбия про-

ождаха въ кримскитѣ земи. И за това каква нужда имашъ ни представлявашъ старитѣ наши навици за по-добри? Въ а твое намерение нищо друго се не заключава, освенъ пусловие и безразсѣдство“¹⁾). Панинъ не знаятъ какво да овори на тия дързски възражения, защото билъ въ нечистѣтъ. Трѣбвало да търси друго средство. То било скоро нарено: Татаритѣ се дѣляли на нѣколко султанства и спахици, отъ които всѣкой ималъ свой султанъ или *мирза*. Всички били еднакво силни въ своитѣ убеждения, за това едни изготвявани тайно, други отъ страхъ, били убедени да се явятъ за независими отъ Портата. Най-напредъ отъ тѣхъ изисквало само да подпишатъ, че се обявяватъ тържешно за независими отъ Султана. Въпросъ за руско покровителство не ставалъ сега; той се оставялъ за по-сетнѣ, когато стоятелствата бжджтъ по-благоприятни. Първата крачка въ а отношение била направена следъ превземанието на Бенръ (Авг. 1770). Татаритѣ отъ *Буджака* подписаха въ лара на генерала Панинъ единъ договоръ, съ който се просяхвали за независими отъ Турция. Тѣ се задължавали въ што време да склонятъ и Татаритѣ отъ Кримъ да последтъ примера имъ. Когато Портата узнала за тая постѣпка буджакскитѣ Татари, побояла се да не би и кримскиятъ, Капланъ Гирай, да се подаде на тѣхнитѣ внушения, за а го замѣстила съ Селимъ Гирай. Това смѣнение спряло еменно рускитѣ интриги, така щото за постиганието на лѣта не оставало друго, освенъ да се употреби силата.

Презъ Юний (1771) Долгоруки навлѣзалъ въ Кримъ и кою Селимъ Гирай билъ принуденъ да бѣга въ Турция, единъ говъ съперникъ, Сахибъ Гирай, който бълнувалъ да заеме истото му, сега намира случай да постигне желанието си. Когато първия избѣгвалъ, той, наопаки, излазялъ да посрѣща руситѣ като освободители и да иска тѣхното покровителство²⁾). Награда на това му поведение, което давало право на Екарина да говори, че самитѣ Кримляни желаятъ нейното покровителство, тя му дава княжеската корона, като го накала да се съгласи на известни условия. Щомъ Сахибъ Гирай подписалъ предложенитѣ му условия, той билъ предложенъ на

¹⁾ Соловьевъ. . XXVIII, 119.

²⁾ Въ Софийската митрополия, подъ предсѣдателството на владиката Климентъ се приготвявало нѣщо подобно, когато Сърбитѣ заплашвали да взематъ българската столица презъ Ноемврий 1885

Татаритѣ да го изберѣтъ за Ханѣ, което и тѣ сторили еди нодушно подѣ влиянието на руската войска. Като навлазятъ въ Кримѣ, князь Долгоруки на всѣкѣждѣ проповѣдалъ, ч ималъ заповѣдъ само да изгони Турцитѣ и че руската владе телка желае да освободи Кримѣ отъ турското владичество, че т ще пази законитѣ и правдинитѣ на Татаритѣ, само иска да им право да потвърждава новоизбрания Ханѣ ¹⁾). Когато цѣлата стран била завзета, Долгоруки изпълнилъ всичкитѣ ѣ крепости с руска войска и съобщилъ на Татаритѣ, че тези гарнизони щ пазятъ Кримѣ отъ турско навлазяние. Новия Ханѣ възразилъ че понеже Кримѣ ще стане независимѣ, то трѣбва да г оставятъ самѣ да се защищава и понеже сега Турцитѣ н могатъ вече да нападатъ, защото настѣпва зимата, то ж лателно е градоветѣ да се оставятъ свободни, па ако напр лѣтъ се появи нужда, той ще извести на главнокомандующи Долгоруки отговорилъ: „Наистина, ако до м. Априлѣ и д не може никаква опасностъ да се очаква отъ страна на Ту цитѣ, но азъ нѣмамъ властъ да изтегля гарнизоннитѣ войски защото тѣ сж доведени по повелението на моята господарка ваша великодушна покровителка и щедрейша благодетелка“ ²⁾ Гарнизонитѣ останали на всѣкѣждѣ и подѣ тѣхното влияни Татаритѣ мълкомѣ трѣбвало да станатъ една кукла въ рѣ четѣ на Екатерина.

За постиганияето на целѣта, веднага подирѣ навлазянието на Долгоруки, въ Кримѣ билъ изпратенъ единъ *извънредни комисарь* ³⁾, канцелярския съвѣтникъ Веселицки, който донесалъ отъ Петербургъ потрѣбния актъ, който Татаритѣ трѣб вало да подпишатъ. Въ него се говоряло, че „Кримѣ се про възгласява за независимѣ отъ никого и понеже той дължи това съкровище единствено на чловѣколюбието и милосер дието на н. и. в. Екатерина Велика, то Кримѣ влазя въ вѣчни дружба и неразривенъ сѣюзъ“ ⁴⁾ съ руската империя подѣ сил ното покровителство и поржчителство на нейната самодѣ ржица ⁵⁾). Ханѣтъ се задѣлжавалъ да не влазя въ никакво съ глашение съ Портата направо. Този актъ трѣбвало да се под

¹⁾ Jauffret. *Catherine II*. I.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 222.

³⁾ За България бѣше трѣгналъ за такъвъ князь Долгоруки подиръ 9- Августъ 1886, но контра-преврата на Стамболова и повращанието на князъ Александра осуети мисията му, и той се спря на срѣдъ пѣтъ.

⁴⁾ Въ програмата на цанковиститѣ на първо мѣсто стои *неразривна дружба* съ Руссия.

⁵⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 223.

пиши отъ Хана и отъ всичкитѣ видни Татари, и да се придружи съ едно писмо до царицата, въ което да се моли тя да приеме подъ своя властъ най-важнитѣ крепости въ страната. Тези документи били потрѣбни да си послужи Руссия съ тѣхъ въ преговоритѣ си съ Турция. Когато се събрали всичкитѣ старей и първенци Татари да решатъ подписването на рускитѣ искания, като съзирали какъвъ край се гони съ тѣхъ, говорили на Веселицки: „Каква ще бжде тая наша свобода и независимостъ когато главнитѣ ни градове ще бждатъ заняти отъ руска войска! Нашия народъ винаги ще се безпокои отъ една такава отстъпка, като се страхува отъ сѣщитѣ угнетения, които търпехме когато Турцитѣ владяха тези градове“. Веселицки отговарялъ, че това се прави за тѣхна полза, защото отъ Турция за всичко и всѣкога трѣбва да се боимъ, а вследствие отдалечението на руската граница, Татаритѣ се излагатъ на погибель. Тези последнитѣ слушали мълчеливо, но пакъ се молили да ги избавятъ поне за сега отъ това *нововъведение*. Тогава Веселицки имъ обявилъ, че ако тѣ се не съгласятъ на това искание, той не може да пристѣпи къмъ никаква друга работа. Събрали се отново всички старей, и съвета се продължавалъ цѣли петъ дни, подиръ което било съобщено на Веселицки, че духовенството намира тая отстъпка противна на тѣхната вѣра и понеже руското правителство се задължило да не иска нищо противно на мохамеданската религия, то тѣ не могатъ да се съгласятъ на отстъпването на градоветѣ. Веселицки отговорилъ, че тѣ трѣбва да оставятъ сега на страна заповѣдитѣ на религията, защото избавителитѣ отъ робство, които даватъ свобода и независимостъ на една цѣла земя, се признаватъ и отъ корана за благодетели. Татаритѣ не смеяли нищо да възразятъ на така налаганата свобода, но пакъ се не съгласявали, защото виждали сѣщинското значение на тези гарнизони. Веселицки билъ принуденъ да имъ позволи да просятъ отъ самата царица вдиганieto имъ. Една татарска депутация се отправила въ Петербургъ за милость. „Ако имахъ една значителна сума пари, пишаль Веселицки, то всичкитѣ затруднения и упорства, па и самия коранъ щѣха да бждатъ преодоляни и потѣпкани, защото този народъ по сребролюбието си е взелъ за пословица, че съ пари всичко може да стане. Безъ пари е трудно

да се потъкнимъ съ тѣхъ, особено съ духовнитѣ имъ чинове, които сж по-лакоми отъ другитѣ“¹⁾).

Пратената депутация пристигнала въ Петербургъ и Господарственния Сѣветъ се заелъ съ разглежданието на просбата. Понеже Долгоруки билъ доложилъ, че има опасност ако всичкитѣ Татари бжджтъ съединени подъ едно управление, да не напакостятъ нѣщо на войската му, Сѣвета решилъ да се раздѣлятъ Татаритѣ на двѣ отдѣлни княжества. „Аки да бжде по-трудно да имаме работа съ такива двама съсѣди, говорили въ Сѣвета, но пъкъ ще бждемъ по-спокойни вследствие слабостта имъ, която ще произлезе отъ раздѣлението. Може тѣй сжщо да се опита, не е ли възможно да се отдѣли частъ отъ татарското население и да се засели по празднитѣ мѣста въ рускитѣ предѣли“²⁾. Последния този проектъ билъ изоставенъ, за да не се угорчи Хана. Самата депутация стояла дълго време въ Петербургъ безъ да получи удовлетворение на исканията си. Но и Татаритѣ не били още подписали потребнитѣ актове, отъ които всѣкой день можала да се яви нужда. За да не би нѣкоя случайна победа на Турцитѣ да възбуди Татаритѣ на открито възстание, Панинъ настоялъ да се принудятъ по-скоро на своето отцепване отъ Портата и обявяването си подъ покровителството на Русия. За постигнатието на тая целъ въ Кримъ били изпратени нови войски подъ началството на генерала Прозоровски. Сжщевременно почти съ войската отишелъ съ една свита отъ 1500 души и единъ новъ комисаръ, Щербининъ. Той трѣбвало да продължи работата на Веселички, т. е. да склони Татаритѣ отъ Кримъ заедно съ обявяването си за независими, да приематъ и руското покровителство. Като се подновили преговоритѣ, Кримцитѣ питали Щербинина, защо се увеличава руската войска въ тѣхнитѣ крепости, когато сега има премирие и тѣ сж вече съюзници на царицата? Руския комисаръ отговорилъ, че това се прави за тѣхната безопасностъ, да ги пазятъ отъ нѣкое ненадѣйно нахлувание на Турцитѣ. Татаритѣ виждали истинското предназначение на тая войска, но били слаби да го изповѣдатъ открито. На въпроса, ще ли бжджтъ отгѣглени нѣкога тези руски войски, Щербининъ отговорилъ, че това ще стане известно по-късно. Тайно обаче

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 224.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 227. Неволно си спомняме руското настояване противъ Съединението на Источна Румелия съ България.

Татаритѣ се приготвявали съ сила да ги накаратъ да напуснатъ земята имъ.

Когато се подновили пакъ предумванията за приемането на руското покровителство, Хана възразявалъ: „На свободенъ човѣкъ защо му е покровителство? — Свобода безъ покровителство не е свобода, защото всѣкога е изложена на похищение“, отговарялъ Щербининъ. „По всичко се вижда, пишалъ той въ Петербургъ, че Татаритѣ никакъ не искатъ да иматъ въ Кримъ руски гарнизони и не желаятъ да бжджтъ подъ покровителството на н. в. Когато имъ посочвамъ опасността отъ Турцитѣ, тѣ отговарятъ, че не се страхуватъ отъ тѣхъ, отъ което се вижда, че щомъ се сключи мирътъ и руската войска се оттегли, тѣ ще пустнатъ въ Кримъ Турцитѣ, къмъ които иматъ пълна превъзранностъ и преданностъ, поради вѣрата, нравитѣ и обичаитѣ си“. Когато дошла дума за постоянното установление на руски гарнизони въ нѣкои крепости, руския пратеникъ внушавалъ на Ханътъ, че той безъ руско покровителство не може стоя нито три дни на престола, а ако го заплашатъ съ нѣкой заговоръ, той ще има прибѣжище въ тези градове. За съюза съ Руссия Татаритѣ говорили: „Не ли сме вече свободни? — следователно, можемъ да се съгласимъ и да не се съгласимъ; ние не се съгласяваме“. Но най сетнѣ, заплашени че съ сила ще бжджтъ окончателно подчинени на Руссия, ако съ добро не се съгласятъ да приематъ независимостта си и покровителството на царицата, Татаритѣ склонили да подпишатъ донесенитѣ актове отъ Веселички. На 1 Юлий (1771) кримскитѣ Татари, както и бесарабскитѣ, се провъзгласили за независими отъ Турция подъ покровителството на Руссия. Сега вече задачата на царицата се значително улеснявала. Отъ тукъ нататкъ руската господарка се явявала само като подкрепителка на желанията на Татаритѣ, а не като завоевателка. И понеже всѣкой народъ е свободенъ да разполага съ своята сѣдба, другитѣ държави могли полесно да признаятъ руското покровителство, прието доброволно отъ населението, нежели насилственното му подчинение.

Съ този актъ, считанъ вѣроятно за патриотически отъ Татаритѣ, тѣ стѣпвали съ едната нога въ примкитѣ на робството. Като се отдѣляли отъ Турция, тѣ ставали чужди за нея. Независими, подъ покровителството на Руссия, или подчинени на тая последната, тѣ се изгубвали за Портата, което

и преследвала царицата. Другата крачка за окончателното завоевание не щѣла да закъснее, защото Кримъ и населението му, въ сравнение съ средствата, които били на разположение на руската господарка, представлявали трудността на борбата между гигантъ и пигмей.

Въ това време се появява въпроса за първото раздѣленіе на Полша. Както е известно (в. *Прибавление II*), за да постигнатъ безъ сътресение своята целъ, Прусія, Русия и Австрия сключили помежду си съюзъ, договора на който определятъ точно ролята и частта на всѣка една отъ тѣхъ. Обезпечена отъ тая страна, Екатерина искала да обърне вниманието на съюзниците си върху Турция. „Заслужва ли си труда, говорили Панинъ на пруския представителъ въ Петербургъ, да се съюзятъ три велики държави само за да отпихдять Турчинна отъ Днестръ? Ако ще се съюзяваме, то да бжде за изгнанието на Турците изъ Европа и изъ значителна частъ отъ Азия, което не е трудно да се постигне. Въ всѣкой случай съюза на тритѣ двора е най-доброто средство за обезпечение спокойствието на християнитѣ. Австрия трѣбва да се съюзи съ Русия противъ Турция: тъй-тъ ще намери едно пълно възнагрѣждение за Силезия. Прусія чрезъ това ще получи безопасностъ за владенията си, които ще се увеличатъ съ Поляшка Прусія и Вармскъ. Топана не ще бжде трудно да се тури край на турското владичество въ Европа. Цариградъ и областитѣ, които ще останатъ на Османитѣ, ще съставлятъ една република“. „А какво ще каже Русия за тѣхъ сѣ?“ допиталъ пруския представителъ. „Русия“, отвѣтъ билъ, „чрезъ това има толкова много земи, които е кама да се даватъ на тѣхъ: не е ли потребни само нѣколко добри войскови области“, отговорилъ Панинъ¹⁾. Тая комбинация отъ интереси имала още повече пруския кракъ, който немощувалъ да издѣлва въ Прусія станало едно обикновено войсково и административно престолонаследникъ, тъй-тъ имала много мити между Русия и Турция да стане чрезъ посредството на Австрия и Прусія. Австрия и Прусія имали слава да се раздѣлятъ отъ войната, за да се дѣлятъ и тѣхъ области.

Следъ

то

иностранното правителство замина
и усилни: то съставляло По
иногда имѣ. защото Австри

има на сърдце нейното благосъстояние. „Образа на нашитѣ действия е определенъ, пишалъ Иосифъ на брата си Леополда; той се състои въ посочването на пруския кралъ всичкитѣ опасности отъ усиляването на Руссия и да му се предлага да действа съ насъ противъ това усиление. Ако той не предложи нищо, то ние сами ще възприпятствуваме на единъ бързъ и сраменъ миръ, който Портата може да заключи. Новата кампания ще изтощи и дветѣ воюющи страни и може или да намали рускитѣ вигоди или да ги увеличи до такава степенъ, щото ние ще бждемъ принудени да се намесимъ. Тая намеса може да се произведе по два начина: 1) ако Русситѣ преминатъ Дунава и достигнатъ до Одринъ, то ще настѣпи за насъ момента да примѣстимъ войскитѣ си къмъ Дунава, за да отрежемъ обратния пътъ на рускитѣ. Това ще ги принуди да отстъпятъ бързо, въ което време тѣхната армия може да бже унищожена и спасенитѣ отъ погибель Турци лесно ще се съгласятъ да ни възнаградятъ за нашитѣ разноси, т. е. да ни отстъпятъ Влашко, между Банатъ, Трансилвания, Дунава и р. Алута. 2) Ако Русситѣ заплашатъ Цариградъ и цѣлата империя съ нападение отъ къмъ море, като се провржатъ презъ Проливитѣ, тогава ще бже необходимо да вземемъ най близкитѣ до насъ области, преди да ги бже завзела още руската войска“ ¹⁾).

Напредването на Русситѣ по всичкитѣ линии на военния театръ разтревожило европейскитѣ държави, между които на първо мѣсто Австрия и Прусия, споредъ както се вижда отъ горѣказаното. Съобразно съ Найщадското съглашение, Портата поканила Пруския кралъ да бже посрѣдникъ за помиренито съ Руссия, което той драговошно приелъ. На 3 Септемврий (1770) Фридрихъ II съобщилъ на царицата поканата на Портата и за по голѣма тежестъ прибавялъ, че между Австрия и Франция се свързва тѣсно приятелство съ цель да се даде помощъ на Турция. За да може да се избѣгне едно усложнение на войната и да се използотвори неговото посрѣдничество, той искалъ да знае на какви условия Руссия би свързала мирътъ, особено какво е нейното решение за Влашко и Молдавия. На 5 сѣптий предложението било внесено за разглеждане въ Господарствения Съветъ, който го отхвърлилъ. Тукъ Панинъ предложилъ какво трѣбва да се иска отъ Турция при сключването на мирътъ. Той трѣбвало

¹⁾ Соловьевъ — XXVIII, 156.

да се подпише на следующитѣ условия: 1) присвоението на Азовъ и Таганрокъ и свобода за рускитѣ търговски кораби да преминаватъ отъ Азовско въ Черно море; 2) обща амнистия за всички, които сж вдигали орѣжжии противъ турскитѣ власти; ако между това руската флота завземе нѣкой о-въ въ Архипелагъ, то и той да се иска; 3) ако Тагаритѣ се откажатъ отъ Турция, да се оставятъ независими; 4) справедливостта изисква да си задържимъ княжествата Молдавия и Влашко за възнаграждение на военнитѣ ни разноси, които възлизатъ на 25 милиона; но тъй като н. и. в. отъ встъпването си на престола е искала да докаже, че тя не гърси да разпространява своята империя чрезъ придобиване на нови земи, то да се иска като възнаграждение за военнитѣ разноси, тези княжества да ни бждатъ отстъпени за полкова години, презъ които могатъ да се събержатъ отъ годишнитѣ имъ доходи всичкитѣ военни разноси; но царцата ще пожертвуватъ и това възнаграждение, ако Молдавия и Влашко бждатъ обявени за независими и Дунава се приеме за още като турска граница¹⁾. Тези условия били приети отъ Сѣвета и царцата написала на пруския кралъ, че отъ дружественоството му нѣма още належаща нужда, но че се приематъ съ радостъ добритѣ му услуги, като вѣренъ съюзникъ. Императрицата не гърси присвоения: тя е захванала война и не съ може да разширява своитѣ граници. Честта и гордостъ ѝ я принуждаватъ да се застъпи за ония, които сж нападнати отъ една страна въ сѣвѣта; особено тя не може да остави свободѣ на държавата на Турцитѣ: тѣхната безопасностъ трбва да се осигури. Този неопределенъ отговоръ не задоволява пруския кралъ и той се да добие по-положително съобщение за рускитѣ намерения. Императрицата престолюва вѣчно вѣчно да живее отъ императоръ Павелъ и Екатерина II. Императоръ Павелъ се държало за 1 Октомврий и лично излязълъ отъ двореца да види какъ се редятъ чистосърдечно и искрено и какво дѣло е това, какъ отговорено, че императоръ Павелъ се радвалъ, които се вече съобщени въ сѣвета. Императоръ Павелъ се радвалъ, Азовъ и околностите му, и околностите на Молдавия и Влашко само се да издана, и императоръ Павелъ се радвалъ, и тѣхната островъ въ Архипелагъ и амнистия за всички, които сж пома-

гали на Руссия¹⁾. Не подиръ много обаче (9/XII 1770) царицата съобщава на Фридриха II съ едно писмо текстуалното решение на Господарственния Съветъ относително условията на бжджия миръ, въ което писмо между другото казва: „Моето довѣрие къмъ в. в., като къмъ най-добръ мой приятелъ и най-вѣренъ съюзникъ, нѣма граница, за което ви и съобщавамъ подъ най-голѣма тайна моя планъ и най-тайнитѣ си мисли относително мирътъ съ Портата. Като правя в. в. пазителъ на всичкитѣ си намерения, азъ съмъ напълно увѣрена, че вие ще направите отъ тѣхъ най-доброто употребление, което мож да очаквамъ отъ вашата дружба и отъ скромността ви. . . Азъ напълно се довѣрявамъ на мѣдростта, знанието и на великата проникателностъ на в. в. . . Моя планъ въ този видъ, въ който ви го съобщавамъ, е съставенъ само за довѣрие и дружба, и не трѣбва да се съобщава на неприятеля. . . Това би било много рано и когато настѣпи времето за това, той ще трѣбва да се обработи въ друга форма и въ други изражения“²⁾).

Рускитѣ условия за бжджия миръ произвели силно негодувание въ Берлинъ; но негодуванието било още по-силно въ Виена. Когато Фридрихъ II загатналъ на австрийския посланикъ въ Берлинъ, Фанъ Свитенъ, че „Русситѣ желаятъ сключването на мирътъ“, Ф. Свитенъ отговорилъ: „Ние не искаме нѣщо повече отъ да видимъ сключването на мирътъ; но на износни условия“. *Краля* — Какво разбирате подъ думитѣ *износни условия*? *Ф. Свитенъ* — Такива условия, които нѣма да съдействуватъ на настоящето или бжджето усиление на Руссия и нѣма да отслабятъ Турция въ такава степенъ, щото сжществуването ѝ да стане безнадеждно“. Тукъ австрийския представителъ забележилъ, че присъединението Кримъ къмъ Руссия по своитѣ послѣствия не може да се счита между износнитѣ условия. *Краля* — Ахъ, да, Кримъ! Азъ бѣхъ забравилъ за него. Русситѣ искатъ, щото той да получи независимостъ. Това може да имъ се отстъпи. *Ф. Свитенъ* — Тая независимостъ е праздна приказка. Рано или късно тая земя, населена отъ единъ храбръ народъ, съ хубави пристанища на Черно море, ще стане руска областъ и ще усили въ голѣма степенъ могуществото на Руссия. *Фридрихъ* — Може да постъпимъ тъй, както ми говори князь Кауницъ: да позволимъ.

¹⁾ Mémoires de Frederic II.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 160.

установлението независимостта на Татаритѣ, а послѣ, съ разни интриги да ги предизвикаме да се присъединятъ пакъ къмъ Турция. *Ф. Смитенз* — Това средство е безсилно и никакъ не отговаря на явната опасностъ. Благодарение на средствата, съ които ще разполагатъ Русситѣ, когато се утвърдятъ въ Кримъ и на Черно море, за построяване на флота, тѣ ще видятъ, че не е трудно да направятъ едно още по-смѣло предприятие". Отъ друга страна князь Лобковичъ, австрийския посланникъ въ Петербургъ, комуто сжщо били съобщени рускигѣ условия за миръ, възразявалъ: „Туй, което всѣкой може да забележи, то е, че Портата ще разбере, какво независимостта на Татаритѣ ще доведе тѣхната зависимостъ отъ Руссия; че чрезъ лишаванieto си отъ Татаритѣ и изгубването на черноморскитѣ си крайбрѣжия, тя ще изгуби въ полза на Руссия устиата на всички по-главни рѣки, чрезъ които може да се донесе отъ най-далечнитѣ страни всичкия материятъ за приготвянето на една страшна флота и всичкигѣ припаси за поддържанieto на войскитѣ. Че чрезъ това Цариградъ ще бѣде изложенъ постоянно на опасностъ да бѣде подхвъртенъ на гладъ и превземанie. Че мирътъ, споредъ предложенитѣ руски условия, ще има за необходимо следствие да даде на Руссия едно извънредно усиление и ще остави на Турция само една печална перспектива за унищожението ѝ въ едно малко по-близко или по-далечно бъдеще и че Портата отъ тоя ще може да се принуди да подпише подобни условия. Сжщото послѣ е и съ Австрия. Независимостта на Татаритѣ е съвременно несъвместима съ спокойствието и безопасността на войнитѣ сѣверни, а минването на Влашко и Молдавия отъ едно друго владѣство ще има сжщия резултатъ. Невъзможно е Татаръ ще стигнѣ единъ неприятель на Австрия, която въ своя война да се страхува само отъ Турцитѣ. Такъ стана и въ 1806 г. когато постоянно да се боя отъ излизанieto на тѣхъ войска, която съблизнявани отъ Австрия, която войска да излезе въ единъ толкова богата мѣстностъ, ще се издигне въ съпротивитѣ толкова по-лесно, колкото джикъ ще измачка въ едно несъизмислено изказание — въ мѣстнитѣ интригантъ, които не доволнѣватъ това. Колкото да *Князь* и *Молдавия*, сжщо тѣмъ е несъвместимо съ *австрийскитѣ* владѣния тѣхното въ другъ единъ господаръ; защото, ако е силенъ,

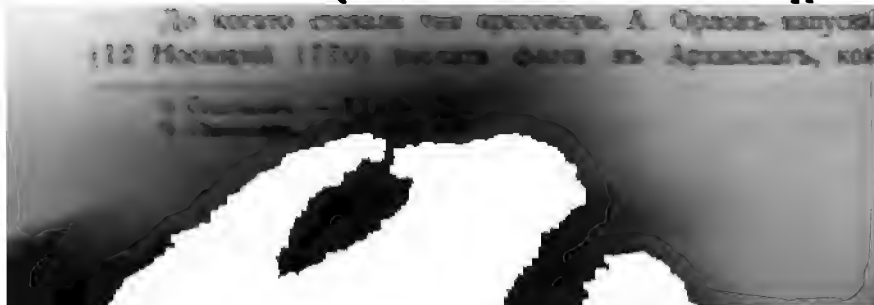
ридобивание, като увеличи значително неговата сила, щож и равновесието, което е необходимо за европейско спокойствие въобще и за съседните държави особено; той е слабъ, то Влашко и Молдавия нѣма да бжджтъ звитѣ ржце една стена срѣщо нахлуванията на Татаритѣ съ добро или насилствено, като минаватъ презъ ѣ области, ще можтъ всѣка минута да нападатъ и паватъ тези части отъ австрийскитѣ земи, които до сега да се страхуватъ само отъ Турцитѣ, когато за напредъ итъ постоянно да се боятъ вмѣсто отъ една, отъ двѣ, би и отъ три сили съвременно“¹⁾.

редъ видъ на тези съображения Австрия, като узнала ѣ намерения, предприела преговори отъ една страна съ а, а отъ друга съ Прусия, да се не позволява на Рус- се усили извънредно, подъ какъвто видъ и да се явява това усиление. Тя не се съгласявала да допустне имостъта на Кримъ подъ предлогъ, че Татаритѣ, веднѣжъ и и независими отъ Портата, ще захванатъ да напа- австрийскитѣ владения, както по-преди нападаха рускитѣ.) и Молдавия сжщо не трѣбвало да се направятъ не- и, защото сами не ще можтъ да се противятъ на итѣ нахлувания. Така щото вмѣсто миръ ще се по- остояненъ раздоръ.

а да обезсили тия възражения, Екатерина предложила даджтъ дветѣ княжества на Полша, като ѣ се отне- нѣкои земи, за да не може да се усили много. Но ихъ II не се съгласилъ на предлаганата комбинация. овора си до царицата (4 I 1771) той ѣ изтъквалъ колко гели тя ще спечели на Руссия ако настоява на съобще- у условия за бжджщия миръ. „Турцитѣ нѣма да се итъ по никакъвъ начинъ да отстъпятъ Молдавия, Влашко овитѣ въ Архипелагъ. Независимостъта на Татаритѣ така ще срѣщне голѣми затруднения. Трѣбва още да хуваме, че Портата, доведена до крайностъ, може да рли въ обятията на Австрия и да ѣ отстъпи Бѣлградъ китѣ си последни завоевания отъ тая страна, за да по- ейното покровителство и помощъ противъ Руссия. Ав- сжщо ще се реши по-скоро на война, отколкото да се и за отнеманието на Влашко и Молдавия отъ Турцитѣ.

Всичко, на което Турция би могла да се съгласи, то е отстъпването на двете Кабардии съ Азовъ и свободното плаване по Черно море*. Ако Русия се съгласява на тия условия, той приема да направи първата крачка за заключаване на преговоритъ; въ противенъ случай предпочита да стои страна, защото не само, че не се надѣва на успѣхъ, но предвижда че тия искания ще предизвикатъ нова една война¹⁾. Пруския крап прибавятъ, че чрезъ исканieto острови въ Архипелагъ, Русия ще повдигне противъ себе си всички търговски държави като Англия, Франция, Холандия и пр. Тези внушения на Фридриха II не били обаче отъ естество да накаратъ руска господарка да се откаже отъ своитъ намерения. Тя настолявала въ усилията си да вкара Прусия и Австрия въ своя система. За това чрезъ пруския наследникъ предложила да се сключи единъ съюзъ между тритъ държави, споредъ който и другитъ двѣ да обявятъ война на Турция, за което Австрия ще получи възнаграждение отъ турскитъ земи, а Прусия — отъ поляшкитъ. Панинъ говори на Хенриха, желалъ тайно да му открие колко прекрасна и щастлива идеята за единъ съюзъ между Прусия, Австрия и Русия. Другитъ държави нѣма да посмеятъ да припятствуватъ на члвритъ и плановитъ на единъ таквъ съюзъ*. Когато пруския наследникъ забележилъ, че Австрия нѣма никога да влезе въ игра, щомъ узнае рускитъ условия и че тя счита отстъпването на княжествата като вредително за нея. Панинъ отговорилъ: „Тогавъ тези земи могатъ да се направятъ и зависими — Но въ таквъ случай на кого тѣ ще принадлежатъ? Разпиталъ такъ принципъ. — Това е все едно за и териториата, стига само тѣ да не принадлежатъ на Турция“ отговорилъ Панинъ. — А ако Австрия ги поиска за себе си? отпиталъ наследникъ. — Нищо да не може, когато Австрия може да получи отъ турците и пожелалъ да бъде нашъ членъ преговоръ? Панинъ ако жди, какъ може да ги отстъпи на Турция следъ една война отъ Сърбия съ България*, отговорилъ Панинъ. Като сключили този разговоръ въ Берлинъ пруския наследникъ прибавилъ: „Тукъ би се съгласили и всички само възнаграждението да бъде за отѣта на Турция“

До когато станалъ чин преговори, А. Орловъ изпущалъ (12 Ноември 1790) писмото Фаворъ въ Архипелагъ, който



ставилъ подъ началството на адмирала Спиридова и заминалъ за Петербургъ. На 8 Мартъ (1771) той ималъ щастието да влезе въ Господарственния Съветъ съ царицата подъ ръка. Тукъ той разказалъ своитъ подвизи, описвалъ нравитъ на архипелажскитъ жители, какъ трѣбва малко да се разчита на тѣхъ; изложилъ удобното положение на островитъ, отъ които можали да се получаватъ всички припаси за флотата. Въ засѣданието на Съвѣта на 14 Мартъ се разисквали наставленията, които трѣбва да се даждъ на флотата за действията ѝ презъ настѣпающето лѣто. Тия наставления се състоели въ следующето: 1) флотата да се държи колкото е възможно по-близо до Дарданелитъ, за да не допуска внасянето на съестни припаси въ Цариградъ, „и съ това да се умножава разврата, вълнуването и огорчението на населението му противъ правителството за гдето продължава войната“; 2) когато по този начинъ флотата държи задъ себе си всичкитъ архипелажски острови, то Портата ще ги счита за изгубени вече за нея, поне за презъ всичкото време на войната и ще се лиши отъ тѣхнитъ приходи. Освенъ това Орловъ поискалъ да му се подпишатъ условията, които трѣбва да иска отъ Турция въ случай на миръ, които условия били вече разисквани отъ Съвета, както видяхме. Когато узналъ, че между тѣхъ има и исканието единъ островъ въ Архипелагъ, той възстаналъ противъ това условие, защото за него „Руссия ще влезе въ война съ християнскитъ държави“. Следъ дълги прения най-сетнѣ Панинъ написалъ условията, които Орловъ трѣбвало да иска отъ Портата, ако случая му се представи. Тѣ се състоели въ: „независимостта на Татари́тъ; независимостта на Молдавия и Влашко, или, въ случай че тѣ бжджтъ повърнати на Турция, военнитъ разходи да бжджтъ изплатени въ пари; свободно плавание по Черно море“. Въ засѣданието на 17 Мартъ, въ присѣтствието на царицата, Орловъ повторилъ своитъ възражения противъ исканието островъ въ Архипелагъ. Екатерина обявила, че тя не може да вземе тамъ единъ островъ само да има предъ очи на Турцитъ едно доказателство за руското надмощие, и че бжджтъ други пжтъ по-умѣрени въ своето поведение. Сега пакъ били разисквани другитъ условия на които заявила, че тя предпочита да избави християнствата отъ турското иго, нежели да ги даде парично обезщетение за военнитъ раз-

поски. Наконецъ Съвета решилъ: „Да се иска непременно признаването независимостта на Татаритѣ, на Молдавия и на Влашко, свободно плавание по Черно море, единъ островъ въ Архипелагъ, ако това не срещне голѣмо припятствие“¹⁾.

Замѣстника на Орлова, адмиралъ Спиридовъ, не сподѣлялъ неговото мнение. Като явявалъ, че 20 острови въ Архипелагъ приели съ радостъ руското поданство, той посочвалъ каква полза може да се извлече отъ тѣхното временно даже притежание. Освенъ данъка, който ще се вземе отъ тѣхъ за нѣколко години, „при сключването на мирътъ трѣбва да се иска о-въ Паросъ, защото отъ него може да се получатъ единъ милионъ златни, ако се продаде на Англичанитѣ, или на Френцитѣ“. Въ края на Юний (1771) Орловъ се завърналъ пакъ въ Архипелагъ. Въ неговото отсъствие адмиралъ Спиридовъ, като вѣрвалъ че Чешменската победа ще поклате отново християнитѣ отъ сушата подиръ него, обраца се къмъ тѣхъ съ следующитѣ ласкателни думи въ едно изказание: „Слава Господу Богу нашему да будетъ во вѣки помагающему своей помазанницѣ нашей премудрой, всепростищенной великой государинѣ императрицѣ всероссійской Екатерины Алексеевнѣ, какъ на сухомъ пути войску, такъ и на море флоту противъ общаго християнамъ неприятеля Турка. Известно е на всички какви победи спечели руската войска по сухо и по море и колко земи завладя отъ Турцитѣ въ Архипелагъ. Оста настъпи вече частъ да се нанесе последния ударъ на Турцитѣ и съ това да се освободятъ всички християни отъ агарянското иго и нашата християнска вѣра отъ мушкетери и топове. Съ съгласието на високоповелителния и великокомандующия флотомъ генерала и капитана на разни кораби и съ моряци графа Александра Григорьевича Орлова, руската войска ще се яви въ Венеги юначнитѣ въ войнѣ отъ древна вѣра Славяни, Турци, Македонци, Албанци и др. и тѣхъ които се пиятъ да работятъ златото и среброто, а докато отъ войнѣ си иматъ сѣсти военна слава и слава. И тъй, флотъ, който е издѣленъ само съ войска, която е издѣлена съ войнѣ слава и ормани отъ мушкетеритѣ Турка, като се освободятъ. И ние, дружинитѣ отъ нашата армада, която е издѣлена Импера-

злението на нашитѣ братия християни отъ агарянското иго, войската, както на сушата, така и на флотата, никога не мисляме за богатства, а се задоволяваме само съ това, което нашата господарка ни пожелва за нашето поддържане за да избавимъ нашитѣ братия християни отъ турското иго поданство проливаме своята кръвъ, като считаме за слава е само ранитѣ, но и смъртъта кога защитаваме христовата църква и избавяме своитѣ братия християни. Ние желаемъ да маме за наши другари хора както насъ, не сребролюбци, а рабри юнаци. Обаче безъ храна никой не може да живее, както и безъ пари, употребявани не за пиянство, за игри и за увеселения, а за необходимото, безъ което не може да е мине, както облекло и обуца. За това ние обещаваме да имъ ги доставяме, както по море, така и на сухо. Барутъ и куршуми ще получаватъ отъ насъ колкото трѣбва. Но и армичната заплата ще бжде по-голямъ отъ колкото тая на нашитѣ войници и матроси. . . . (следва изброението на платѣ по чинъ). При сражението съ неприятеля всичко, което взематъ тия храбри войници, ще остане за тѣхъ и никой не може да го иска, отнема и присвоява. Всичко, което тия храбри войници по заповѣдь ограбятъ отъ неприятеля, било рана, имущество, или пари, ще си остане за тѣхъ, като за една печалба. . . Забравете за малко време домъ, жена, деца, родници и стѣпчете златото и сребролюбието и записвайте : храбри войници и бждете доволни отъ малкото, а още повече че сега е отъ Бога заповѣданото намъ време да избавимъ Турцитѣ, а вие да се възползвате за вашата вѣчна обода и да се прославите за въ бждѣще и да живеете покойно съ своитѣ домашни. Безъ насъ вие не можете извършати такова едно преславно дѣло, както сега ще се прославете при насъ и съ това свършвамъ¹⁾).

Хубавитѣ думи на това въззвание, което показва до колко ласкателства се прибѣгва отъ руска страна, когато се нае да се спечели разположението на нѣкой народъ, остави безъ последствие, защото кръвта на неотдавнашнитѣ жертви не била още изсъхнала. Това отчаяло съвършено осмислитѣ въ съдействието на Гърцитѣ отъ сушата, за това се позволили отъ тая страна само да запазятъ заститѣ острови да заплашватъ отъ време на време Дарданелитѣ, та да от-

¹⁾ С. Р. И. О. — XV, 554.

имичат вниманието на Турците. Следъ престиганието си, Орловъ събралъ воененъ съветъ, който решилъ: „За отвлечането на турскитъ войски отъ Дунава, съ което ще се облекчи положението на графа Румянцова, да се отиде съ флотата край брѣговетъ на сушата, да се потревожѣтъ и разорятъ жителитъ имъ. Военнитъ действия да се захванатъ отъ Черномонтъ по цѣлия тракийски брѣгъ до Дарданелитъ и отъ тамъ на долу по азиатския брѣгъ“. Решението било изпълнено: Русскитъ плазали на сушата, ограбвали всичко, което можало да служи за провизия, горили селата, а недостъпнитъ и укрепени населення бомбардирани.

Между това руският действия все повече и повече възбуждали Австрия. Нейното поведение не предвещавало добри състини за кръжигът на царицата, за това тя търсела по всякакъв начин да я привлече към своите намерения. Освен чрез руския посланик, Екатерина предложила на виенското правителство чрез контр-адмирала граф Масенъ въ Венеция да се разискват цѣла Европейска Турция¹⁾. Предложението съставлявало шест различни хипотези, гдето Русия

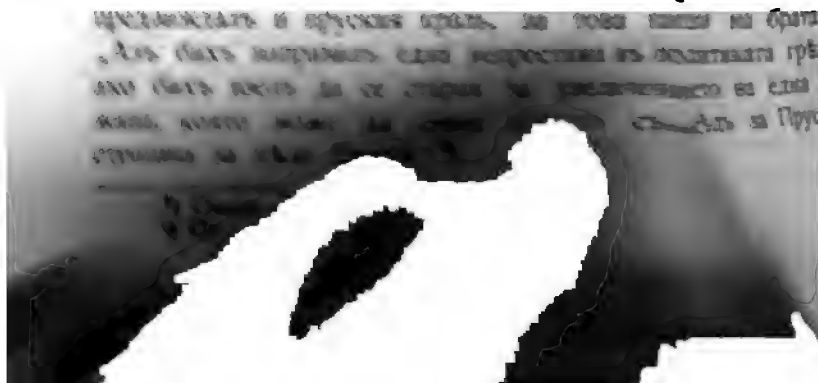
[illegible]

лъ и ще влезе въ лигата противъ Турцитѣ. Третиятъ предполага когато Турцитѣ се опржтъ и отбиятъ наго; тогава тѣ да се оставятъ владетели на дѣсния на Дунава; Сърбия, Босна и Херцеговина да влѣзатъ владенията на Австрия; Русия си задържа завладениятъ на Черно море, а Татаритѣ да станатъ независими. Тези хипотези предвиждатъ раздѣлението на Полша.

Това предложение не постигнало обаче целта си. Наопаки, вместо да се съгласи съ Русия за раздѣлението на владения, взела по единъ шуменъ начинъ да се приготви за запазването на Турция. За това Екатерина се обръща къмъ пруския кралъ и му пиши (19 Януарий 1771): „мамъ право на едно възнаграждение за една тъй несправедлива война, то не е въ свободното плаване по Черно море, азъ бихъ могла да бъдъ възнаградена съ отстъпването на Молдавия и Влашко, но ще се откажа и отъ това възнаграждение, ако е предпочитително щото тѣзи двѣ княжества да се провъзгласятъ за независими“¹⁾. А по-надолу въ

писмо тя продължава: „Виенския дворъ не разбира наши интереси, като си позволява така живо да извоята завистъ относително този членъ на условията. Разширявамъ своитѣ граници нито съ една педя земя: азъ си въ първото разстояние отъ неговитѣ владения. Виенския дворъ е доволенъ, че въ лицето на Турция има слабъ съседъ, той трѣбва да е още по-доволенъ отъ това, че вото на малкото Влахо-Молдавско княжество, което е несравнено по-слабо и еднакво независимо отъ турцитѣ. Ако положението на Турцитѣ е таково, щото да могатъ сключатъ мирътъ само чрезъ нѣкоя отстъпка, тѣ били много странно, ако отстъпватъ Бѣлградъ, който турците владеятъ, а не искатъ да отстъпятъ Княжествата, които не сж тѣхни и повращанието на които всѣкога зависи отъ жребието на войната. При това още е въпросъ владения би предпочели тѣ да увеличатъ, — рускитѣ ли, турцитѣ или сръбскитѣ. Създаването на едно независимо княжество обаче въпроса. Азъ зная, че виенското министерство по сегашната си система много настоява за равнопоставеностъ на Изтокъ, което до сега не се е явявало съ такъвъ интересъ на западнитѣ държави и за измѣн-

ванието на което трѣбва да благодаримъ на съюза Австрия и Франция. Впрочемъ, азъ съмъ готова да о на това политическо равновесие, но кой ще определи, чката е права, когато границата на турскитѣ владения сстира до Днѣстеръ, а е нарушена, когато тая граница Дунава? Жалко е положението на Изтокъ, ако отъ една разлика въ границитѣ му зависи неговото разрушение. Въпроса за освобождението на Татаритѣ е едно чоправо, което цѣлия народъ желае. Азъ не мож да му о своята помощ. Възстановлението независимостта на Та сѣ нищо нѣма да намали силата на Портата и сѣ нищо да увеличи могуществото на Руссия, а само отстраня границнитѣ ѣ неудобства. Виенския дворъ не е сѣсѣ Татаритѣ, за това нѣма за какво да се безпокои. И островъ въ Архипелагъ ще служи само като единъ складъ руската търговия. Азъ мисля, че Архипелагъ, Италия и Гърция ще спечелятъ отъ този складъ на северни пеления, които тѣ ще могатъ да получаватъ отъ първа следователно, по-евтино. Надѣвамъ се най-сетнѣ, че в. се съгласи, че ако Молдавия и Влашко бждѣтъ прои за независими, единственната ми печалба ще се със пами островъ и че като се откажи и отъ него, азъ се нямъ отъ нищо¹⁾. Същевременно Екатерина не проп та поддържане едно запознание на пруския кралъ, к чини се същото писмо, че е вѣдѣнъ въ преговори стъпна отменително турскитѣ работи. Но Фридрихъ II, та се показватъ отъ по-малко отъ къмъ съглашение такатъ да се разбере, че някога нѣма да се съгласи мѣрението на царската да дѣлѣтъ изкуственъ. Той билъ жина щото раздѣляването да се вземе отъ поляшкитѣ Румуния отъбрани още по-бързо отъ направени Пруссия присъедини. Мисля, че сѣ отклоняване Римско и Молдавско отъ турскитѣ задення, те се уси турските изкуственъ изкуственъ, или присъединени къмъ По сѣ му нѣма да откаже да дѣлѣтъ войното покровителство.



Както видяхме, главнитѣ условия на бѣдѣщия миръ съ Турцитѣ били съобщени отъ руското правителство и на Австрия. Въ Виена ги посрѣщнали съ пълно негодувание: тамъ не искали да се говори за никаква независимостъ, ни на Татаритѣ, ни на Княжествата. Презъ Юний (1771) руския посланикъ въ Виена, князь Д. М. Голицинъ, съобщилъ възраженията на Кауница противъ рускитѣ условия. Между другото въ тези възражения се говори: „Нима Турция нѣма да почувствува, че независимостта на Татаритѣ необходимо ще ги доведе до една зависимостъ отъ Руссия? Че съ изгубването на европейския брѣгъ на Черно море тя дава неоценими выгоди на Руссия — устиата на нѣколко рѣки, по които слезатъ всичкитѣ материяли за построяването на една страшна флота? Че чрезъ това Цариградъ се подхвърля на една опасностъ? Че съ такива условия мирътъ ще даде на Руссия едно грамадно могущество и ще постави въ перспектива паданieto на Отоманската империя, което непременно ще последва подиръ едно по-късо или по-дълго време? Колкото се касае до Австрия, то независимостта на Татаритѣ е съвсѣмъ несъвмѣстима съ безопасността и спокойствието на нейнитѣ владения. Сжщото значение има и преминаването на Влашко и Молдавия подъ друго владичество, което и да бѣде то. Ако тѣ преминатъ подъ властта на единъ силенъ господарь, то, като увеличатъ неговото могущество, ще нарушатъ европейското равновесие. Ако ли паднатъ въ ржцетѣ на единъ слабъ господарь, не ще могатъ да служатъ за подпора противъ татарскитѣ нахлувания въ австрийската монархия. Сжщия езикъ, както видохме, държалъ и австрийския представителъ въ Петербургъ, князь Лобковичъ¹⁾. Голицинъ забележилъ, че отъ освобождението на Молдавия и Влашко може да последва по нѣкой начинъ полза и за Австрия, на което Кауницъ отговорилъ, че той не вижда тая полза, а и неговия господарь нѣма намерение да придобива нищо за себе си отъ тая война и да нарушава вѣрността на обещанията, които е далъ на Портата. На австрийскитѣ възражения се заела да отговори сама царицата: Турция е еднакво враждебна на Руссия и на Австрия. Както владетель, който ще господствува въ Молдавия, може да стане враждебенъ на Австрия, сжщото се случи и съ независимитѣ Татари относително

плодородието на земята; да се изброи каква загуба ще се причини на Турция или на Русия съ завоеванието на тия земи, ако се принуди едната или другата да се откаже отъ тѣхъ; какво е разположението на населението: съ добро ли, или съ лошо око гледа на австрийското управление ¹⁾). Отговора на комисията по всичкитѣ въпроси билъ много благоприятенъ за Австрия, което още повече я подбудило да се възползува отъ настоящата война за завземанието ако не на цѣлитѣ Княжества, то поне на частъ отъ тѣхъ. Съ нетърпение очакваното известие отъ Цариградъ за отговора на Портата не закъсняло да престигне въ Виена. Тугутъ съобщавалъ, че Турцитѣ сж въ възторгъ отъ австрийското предложение за съюзъ и че Султана е готовъ да заплати за него съ отстъпванието на земитѣ между Дунава и Алута. Освѣнтая отстъпка Австрия искала обаче и 80 милиона гроша за военни разноски, плюсъ 2—3,000 кесии за сполучванието „въ нѣкои тайни планове“. Портата се съгласила да заплати само 20,000 кесии сребро или 10 милиона гроша, отъ които 4,000 кесии веднага следъ подписванието на конвенцията, а другитѣ въ продължение на осемъ месеца. Срещо това възнаграждение въ земя и въ пари, Австрия се съгласявала да накара Руссия чрезъ преговори или съ силата на оржжието да повърне на Турция всичкитѣ земи, които нейнитѣ войски сж завзели отъ началото на настоящата война и окончателния миръ да бжде сключенъ подъ условията на Бѣлградския договоръ (1739) „или пъкъ подъ условия, съвмѣстими съ достолепието на Портата и приеманието на които да не представлява голѣми неудобства“. На тези условия била подписана на 6 Юлий (1771) конвенцията за съюзъ между Австрия и Турция и първата получила 2,000,000 гроша срещо него.

Това поведение на Австрия принудило царицата да намали исканията си отъ Портата, като се откаже отъ Влашко и Молдавия. „Сега, когато князь Кауницъ е предубеденъ, ѝ говорилъ Панинъ, че трѣбва да сжществува едно равновесие между Руссия и Портата и докарва работата до крайностъ и до явенъ почти разривъ съ насъ, благоразумието изисква да се отстъпи предъ обстоятелствата и да се задоволимъ съ това, което е възможно да одържимъ, да не би като бѣгаме всичкото, да изгубимъ всичко“. Тая отстъпка обаче

¹⁾ Michels — Gouvernement autrichien. 460.

Екатерина не искала да я направи веднага; тя прибѣгна къмъ посредството на пруския кралъ, дано може чрезъ не да постигне всичкитѣ си искания. Фридрихъ II приелъ посредничеството и захваща да увещава австрийския посланикъ въ Берлинъ, Фанъ Свитенъ, да склони своето правелство на известнитѣ отстъпки. „Твърдостъта на мирътъ, оговарялъ Ф. Свитенъ, ще зависи изключително отъ запазното равновесие на Изтокъ, а отъ запазването на то равновесие ще зависи въ бъдеще безопасността на вашата и нашата монархии, на които интереситѣ съ свързани въ тази важна работа“. „Азовъ не е толкова важна точка, колкото си мислите вие, увещавалъ Фридрихъ; той е едно лошо пристанище, отъ което никога не може излезе нѣкоя флота. Колкото се отнася до Молдавия и Влашко, то Петербургския дворъ нѣма да се откаже отъ тѣхъ така лесно; неговата целъ тукъ е да отнеме отъ Турцитѣ средствата имъ да безпокоятъ руската империя презъ Полша. За Петербургския дворъ е все едно въ чии ръце ще втѣзатъ тия княжества стига само тѣ да не останатъ на Турцитѣ; вие не можите ли да ги вземите за себе си; какъ мислите?“ Ф. Свитенъ избѣгвалъ прямо да отговори на този въпросъ, като казвалъ че Австрия е въ тѣсно приятелство съ Портата и не може да си позволи подобенъ актъ срѣщу нея. „Но това нищо не пречи, възражавалъ пруския кралъ. Ако ви дадѣтъ Влашко и Молдавия, вие ще ги дадете на Турцитѣ, а тѣ срещу тѣхъ ще ви повърнатъ Бѣлградъ“. Въ Виена просрѣщнали това ненадѣйно предложение съ измученото недовѣрие. Пруския кралъ търпи да узнае нашитѣ намерения, пишали на Ф. Свитенъ отъ Виена. „Ние не искаме да размѣняваме турското съюзничество съ каквото и да е друго. Ако нашия дворъ съвърши враждебни действия противъ Портата, Руссия ще получи възможность съзъ мнѣго бързо да осъществи своите странны и двоякоцѣлни намерения и да получи такива преимущества въ сравнение съ които придобиването на Влашко и Молдавия може да се счита за нищо. Напротивъ, това придобиване може да се счита тогава за една загуба и като дари окупиренъ крайъ за бѣднѣето ни подчинение . . . Ние трѣба да ни бъде благодаренъ, че вие едновременно изгонихте отъ Руссия и отстранявате очакваната опасность“

а въ еднаква степенъ
не презираме случая

когато ни се представи, да печелимъ пюгоди за себе си; но безопасността и самосъхранението ще пребжджтъ главния предметъ на нашата политика, на който ние жертвуваме всичкитъ други съображения и видими печалби“ ¹⁾).

Когато на Австрия било предложено да се присъедини къмъ Руссия и Прусия за първото раздѣление на Полша ²⁾, отъ Петербургъ повторили предложението „да ѝ се позволи въ сжщото време да си присвои и частъ отъ Сърбия презъ Бѣлградъ“ ³⁾. Но въ Виена пакъ отхвърлили предложението „като право противно на пълното довѣрие и вѣчния миръ, които сжществуватъ между Виенския дворъ и Портата“. Австрия сега не се отказвала съвършенно отъ едно присвоение за смѣтка на Турция, но то трѣбвало да стане или отъ областитъ, които Руссия окупира вече, или пъкъ да се направи съ доброволното съгласие на Портата. Сега, обаче, отказа дошелъ отъ Петербургъ. „Молдавия и Влашко сж много голѣми, за да ги отстѣпимъ на Виенския дворъ, говорилъ Панинъ на пруския представителъ. А и този дворъ не е направилъ такива заслуги на Руссия, за да му ги отстѣпи. Съ Сърбия не е такъвъ случая: тукъ би се радвали за нейното присвоение, защото то ще влезе като трънъ въ петъ чрезъ възбужданieto гнѣвътъ на Турцитъ противъ Австрия“ ⁴⁾.

Пруския кралъ съобщилъ на Екатерина резултата отъ своитъ постѣпки предъ Австрия: „че направилъ въ Виена предложение за придобиванieto на Молдавия и Влашко, но получилъ отговоръ, че Австрия отъ признателностъ къмъ Портата никога нѣма да се съгласи за нейното разрушение. Наопаки, до колкото ѝ позволяватъ силитъ, ще пази както нея, така и равновесието на Изтокъ“. При това, като ценялъ основателността на австрийскитъ възражения, той самъ отъ своя страна съветвалъ царицата да се откаже отъ Влашко и Молдавия,

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 259.

²⁾ Раздѣлението на Полша се счита отъ много историци като съставляюще частъ отъ фазата, която преживявалъ сега Източния въпросъ. Ние считаме Полша за много отстранена отъ Балканския полуостровъ, който съставлява сърдцето на този въпросъ, та нейната сждба не може да влазя въ историята на този въпросъ. Но понеже участъта на Полша е упражнявала влияние върху хода на този въпросъ, мислимъ че е умѣстно да се направимъ едно кратко изложение на събитията въ тая страна, които докосватъ нашия предметъ. За да не внесемъ съ това изложение едно значително прекъсване въ историята на Източния въпросъ собствено, ние го даваме въ едно прибавление къмъ настоящето. (в. Прибавление II).

³⁾ С. Р. И-О. — LXXII, 27.

⁴⁾ Op. cit. 71.

както и отъ острова въ Архипелагъ. За другитъ условия, тоѣ предполагалъ, че Австрия може да се съгласи. Но въ Виенѣ не искали да приематъ и така съкратенитъ руски искания. Тамъ не се съгласявали главно върху независимостъта на Татариѣ. „Каква опасностъ има за васъ отъ независимостъта на Кримъ, или отъ неговото присъединение къмъ Руссия, за щото азъ хубаво виждамъ, че то е едно и сѣщото?“ говорилъ Фридрихъ II на австрийския посланникъ. „Кримскитъ пристанища не сѣ удобни за строението на кораби; тѣ щѣ служатъ само за търговия; Русситъ щѣ строятъ въ тѣхъ само търговски кораби. — Кой ще поръчителствува за това възразявалъ Ф. Свитенъ; впрочемъ свободната търговия по Черно море сама се равнява на Перу. — Вие казвате, продължилъ Фридрихъ, че Цариградъ ще бѣде изложенъ на една постоянна опасностъ; Русситъ, обаче, нѣма да захванатъ войната веднага следъ мирътъ. — Годиניתъ, господарю, в политиката сѣ само минути и когато трѣбва точно да сѣ смѣта въ тая наука, трѣбва да се смѣта съ вѣкове, възразилъ Ф. Свитенъ. — Какво отъ това? продължилъ краля. Дѣ предположимъ, че рано или късно тѣ нападнатъ на Цариградъ; тогава вие ще имъ отворите война. — Не е благоразумно да се позволи на Руссия да се усили и тогава да се противопоставимъ на нейнитъ намерения“, отговорилъ австрийски представителъ.

Враждебното държание на Австрия тревожило Екатерина за щото тя чувствувала, че ако се повърнатъ пакъ на Турцитъ двѣтъ християнски княжества, жителитъ на които били увѣрени, че такова повращание нѣма да се направи, тя изгубвала много отъ своя престижъ въ очитъ на християнитъ в Турско. За това тя се рѣшила да направи тая жертва сам когато получи срѣщо нея едно ценно възнаграждение отъ поляшкитъ земи. На 24 Октомврий Панинъ внесълъ въ Сѣвета едно предложение, че при настоящето положение на политическитъ и военни работи, трѣбва да се търси едно примирение съ Турцитъ, като се внуши и на Портата, че ще се възвърнатъ Молдавия и Влашко. Съвета приелъ предложението и го поднесалъ на царицата, която го одобрила. Турцитъ обаче, ако и да губяли много въ войната, насърден отъ своя съюзъ съ Австрия, не искали да слушатъ за никакви отстъпки. Трѣбвало да се нанесе единъ решителен

ударъ, който да тури край на дългото изтощение силитѣ и на дветѣ страни.

Още презъ 1770 Государственния Сѣветъ се занимавалъ съ въпроса за единъ решителенъ ударъ на Турция. Орловъ съставилъ планътъ, който се състоялъ въ построяването голѣмо количество кораби, съ които да се нападне ненадѣйно презъ Босфора на Цариградъ. Въ началото на 1772, следъ постоянното упорство на Портата, Екатерина изказала желание да знае мнението на Сѣвета по този въпросъ: да ли ще бжде полезно за сключването на мирътъ, ако се направи една експедиция и на кого трѣбва да се възложи нейното водяние? Графъ Чернишевъ предложилъ, щото похода да стане по сухо и да се захване презъ Юний. Ще сж потрѣбни три месеца, защото турската войска, ако и да бжде разбивана при всѣка срѣща и да не затрудни минаването на Балкана, но нуждата да се носятъ всичкитѣ провизанти съ войската, ще спира бързия ѣ ходъ. Графъ Орловъ билъ на мнение да се принесе войската съ кораби до Варна и отъ тамъ да трѣгне по сухо за Цариградъ. „Ако Австрийцитѣ се решатъ въ това време да изпълнятъ своитѣ заплашвания и като съюзници на Портата нахлуятъ въ Влашко задъ гърбътъ на руската войска, то тая страна трѣбва съвсѣмъ да се опустоши, за да се спре движението имъ. Понеже съ Турцитѣ не може никога да се има единъ твърдъ миръ, то въ случай че Австрийцитѣ настѣпятъ въ Полша, можемъ сами да си създадемъ мирътъ, като разоримъ Молдавия и Влашко и като откараме всичкитѣ имъ жители. По този начинъ Руссия ще бжде спокойна отъ страна на Турцитѣ толкова години, колкото може да отиди и самия миръ съ тѣхъ“. Царицата одобрила това решение, но съ условие да се приложи само въ красенъ случай, когато Портата окончателно се откаже да сключи миръ; преди всичко трѣбва да се опита сключването на мирътъ.

Екатерина чувствувала, че извънредното протакание на войната може да има гибелни следствия, както за руската държава въобще, така и за нейната корона отдѣлно. За това тя склонила да се откаже предварително отъ Влашко и Молдавия и да иска за тѣхъ едно парично обезщетение, та дано Турцитѣ пратятъ своитѣ пълномощници. „Всемиловивейшата Господарка благоволи да се откаже отъ своето искание относительно откъсването на Влашко и Молдавия отъ турската държава, но съ условие, щото тези две княжества да останатъ вѣчно съ

ванието на което трѣбва да благодаримъ на съюза Австрия и Франция. Впрочемъ, азъ съмъ готова да отна това политическо равновесие, но кой ще определи, че кат е права, когато границата на турскитѣ владения се стира до Днѣстеръ, а е нарушена, когато тая граница Дунава? Жалко е положението на Изтокъ, ако отъ една разлика въ границитѣ му зависи неговото разруш. Въпроса за освобождението на Татаритѣ е едно човѣко право, което цѣлия народъ желае. Азъ не можъ да му о своята помощъ. Възстановлението независимостта на Татаритѣ съ нищо нѣма да намали силата на Портата и съ нищо да увеличи могуществото на Руссия, а само отстранява граничните ѣ неудобства. Виенския дворъ не е съ съ Татаритѣ, за това нѣма за какво да се безпокои. Ис островъ въ Архипелагъ ще служи само като единъ складъ руската търговия. Азъ мисля, че Архипелагъ, Италия и Риградъ ще спечелятъ отъ този складъ на северни प्रदेशа, които тѣ ще можтъ да получаватъ отъ първа следователно, по-евтено. Надѣвамъ се най-сетнѣ, че в. се съгласи, че ако Молдавия и Влашко бжджтъ прог. за независими, единственната ми печалба ще се съ съ този островъ и че като се откажа и отъ него, азъ се дамъ отъ всичко“¹⁾). Сжщевременно Екатерина не пропу да подхвърли едно заплашване на пруския кралъ, ка явява съ сжщото писмо, че е влѣзла въ преговори съ Австрия относително турскитѣ работи. Но Фридрихъ II, да се показвалъ сега по-наклоненъ къмъ съглашение, давалъ да се разбере, че никога нѣма да се съгласи съ мерението на царицата за дветѣ княжества. Той билъ и неенъ щото възнаграждението да се вземе отъ поляшкитѣ Екатерина отдѣлила обаче този въпросъ отъ направени Турция присвоения, защото виждала, че съ откъсване Влашко и Молдавия отъ турскитѣ владения, тя се усъ другояче: направени независими, или присъединени къмъ Прусиа тѣ все щѣли да бжджтъ подъ нейното покровителство. предвиждалъ и пруския кралъ, за това пиши на братъ „Азъ бихъ направилъ една непростима въ политиката грѣшо ако бихъ взелъ да се старая за увеличението на една държава, която може да стане опасенъ съсѣдъ за Прусиа страшна за цѣла Европа“²⁾).

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 234.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 238.

Както видяхме, главнитѣ условия на бжджия миръ съ урчитѣ били съобщени отъ руското правителство и на Австрия. Въ Виена ги посрѣщнали съ пълно негодувание: тамъ не искали да се говори за никаква независимостъ, ни на Татаритѣ, ни на Княжествата. Презъ Юний (1771) руския посланникъ въ Виена, князь Д. М. Голицинъ, съобщилъ възраженията на Кауница противъ рускитѣ условия. Между другото въ тези възражения се говори: „Нима Турция нѣма да почувствува, че независимостта на Татаритѣ необходимо ще ги доведе до една зависимостъ отъ Руссия? Че съ изгубването на европейския брѣгъ на Черно море тя дава неоценими выгоди на Руссия — устията на нѣколко рѣки, по които слезатъ всичкитѣ материяли за построяването на една страшна флота? Че чрезъ това Цариградъ се подхвърля на една опасностъ? Че съ такива условия мирътъ ще даде на Руссия едно грамадно могущество и ще постави въ перспектива паданието на Оттоманската империя, което непременно ще последва подиръ едно по-късо или по-дълго време? Колкото се касае до Австрия, то независимостта на Татаритѣ е съвсѣмъ несъвмѣстима съ безопасността и спокойствието на нейнитѣ владения. Сжщото значение има и преминаването на Влашко и Молдавия подъ друго владичество, което и да бжде то. Ако тѣ преминатъ подъ властта на единъ силенъ господарь, то, като увеличатъ неговото могущество, ще нарушатъ европейскѣ равновесие. Ако ли паднатъ въ ржцетѣ на единъ слабъ господарь, не ще могатъ да служатъ за подпора противъ татарскитѣ нахлувания въ австрийската монархия. Сжщия езикъ, както видохме, държалъ и австрийския представителъ въ Петербургъ, князь Лобковичъ¹⁾. Голицинъ забележилъ, че отъ освобождението на Молдавия и Влашко може да последва по нѣкой начинъ полза и за Австрия, на което Кауницъ отговорилъ, че той не вижда тая полза, а и неговия господарь нѣма намерение да придобива нищо за себе си отъ тая война и да нарушава вѣрността на обещанията, които е далъ на Портата. На австрийскитѣ възражения се заела да отговори сама царицата: „Турция е еднакво враждебна на Руссия и на Австрия. Както незначителния владетель, който ще господствува въ Молдавия и Влашко, може да стане враждебенъ на Австрия, сжщото може да се случи и съ независимитѣ Татари относително

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — I, 157.

Руссия. До когато не се докаже, че раздѣлението пралата, азъ не мож да съзря нѣкакво неудобство за А отъ новото положение на Княжествата и на Татаритѣ. станатъ независими, Молдавия и Влашко не можтъ да открити и въ беззащитно положение. За да запазя зависимостъта си, тѣ ще трѣбва да си създадѣтъ въ крепости отъ къмъ татарската земя и следователно щнатъ една защита за Австрия“. Като разисквалъ тоговоръ, Кауницъ казвалъ на руския представителъ въ Е „Азъ съмъ увѣренъ, че Портата ще предпочете да дължи войната още десетъ години, нежели да се с на такива условия. За виенското правителство не едно, да ли Влашко и Молдавия ще се управляватъ господари, зависими отъ Портата, или отъ князе, на вани отъ Руссия, или съ нейното съгласие. Въ послучай нашитѣ интереси би се изложили на единъ в ущърбъ. Исканата отъ Руссия независимостъ за Талесно може следъ време да се обърне на пълноство и да стане доста опасна за интереситѣ на Ав както и за равновесието въ Европа. Обясненията на ратрицата не възбуждатъ никакво съмнение въ искрени на намеренията ѝ, но тя не може да поржчителству своитѣ приемници. Историята представлява не единъ при какъ народитѣ сж бивали привеждани отъ покровителс поданство“ ¹⁾. Следъ тия думи австрийския министръ лежилъ натъртено на Голицина, че е време вече Русс прекрати войната.

Сжщевременно съ това упорство срещу рускитѣ ис австрийското правителство натобарило своя представите. Цариградъ, Тугутъ, да влезе въ преговори съ Порта свързването на единъ съюзъ съ Австрия и възнагражд на последната за този съюзъ. Като се предвиждало л съгласие на Турцитѣ, въ Виена била съставена една комисия да изучи румжнскитѣ земи до Днѣстръ, и д каже, да ли ще има нѣкаква полза за Австрия отъ п ението имъ. „Съ божията воля, се казва въ наставл на комисията, Австрия може единъ день по този или начинъ да си присъедини тия земи, ако види за добр това трѣбва да се измѣри тѣхната голѣмина, населени

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 253.

плодородието на земята; да се изброи каква загуба ще се причини на Турция или на Русия съ завоеванието на тия земи, ако се принуди едната или другата да се откаже отъ тѣхъ; какво е разположението на населението: съ добро ли, или съ лошо око гледа на австрийското управление ¹⁾). Отговора на комисията по всичкитѣ въпроси билъ много благоприятенъ за Австрия, което още повече я подбудило да се възползува отъ настоящата война за завземанието ако не на цѣлитѣ Княжества, то поне на частъ отъ тѣхъ. Съ нетърпение очакваното известие отъ Цариградъ за отговора на Портата не закъсняло да престигне въ Виена. Тугутъ съобщавалъ, че Турцитѣ сж въ възторгъ отъ австрийското предложение за съюзъ и че Султана е готовъ да заплати за него съ отстъпването на земитѣ между Дунава и Алута. Освенъ тая отстъпка Австрия искала обаче и 80 милиона гроша за военни разноски, плюсь 2---3,000 кесии за сполучванието „въ нѣкои тайни планове“. Портата се съгласила да заплати само 20,000 кесии сребро или 10 милиона гроша, отъ които 4,000 кесии веднага следъ подписването на конвенцията, а другитѣ въ продължение на осемъ месеца. Срещо това възнаграждение въ земя и въ пари, Австрия се съгласявала да накара Русия чрезъ преговори или съ силата на оржжието да повърне на Турция всичкитѣ земи, които нейнитѣ войски сж завзели отъ началото на настоящата война и окончателния миръ да бжде сключенъ подъ условията на Бѣлградския договоръ (1739) „или пъкъ подъ условия, съвмѣстими съ достолепието на Портата и приеманието на които да не представлява голѣми неудобства“. На тези условия била подписана на 6 Юлий (1771) конвенцията за съюзъ между Австрия и Турция и първата получила 2,000,000 гроша срещо него.

Това поведение на Австрия принудило царицата да намали исканията си отъ Портата, като се откаже отъ Влашко и Молдавия. „Сега, когато князь Кауницъ е предубеденъ, ѣ говорилъ Панинъ, че трѣбва да сжществува едно равновесие между Русия и Портата и докарва работата до крайностъ и до явенъ почти разривъ съ насъ, благоразумието изисква да се отстъпи предъ обстоятелствата и да се задоволимъ съ това, което е възможно да одържимъ, да не би като бѣгае подиръ всичкото, да изгубимъ всичко“. Тая отстъпка обаче

¹⁾ Michiels. — Gouvernement autrichien. 480.

Екатерина не искала да я направи веднага; тя прибѣгна къмъ посрѣдството на пруския кралъ, дано може чрезъ не да постигне всичкитѣ си искания. Фридрихъ II приелъ посрѣдничеството и захваща да увещава австрийския посланикъ въ Берлинъ, Фанъ Свитенъ, да склони своето правителство на известнитѣ отстъпки. „Твърдостъта на мирътъ, оговарялъ Ф. Свитенъ, ще зависи изключително отъ запазването на равновесието на Изтокъ, а отъ запазването на това равновесие ще зависи въ бъдеще безопасността на вашата и нашата монархии, на които интереситѣ сѣ свързани въ тази важна работа“. „Азовъ не е толкова важна точка, колкото си мислите вие, увещавалъ Фридрихъ; той е едно лошо пристанище, отъ което никога не може излезе нѣкоя флот. Колкото се отнася до Молдавия и Влашко, то Петербургския дворъ нѣма да се откаже отъ тѣхъ така лесно; неговата целъ тукъ е да отнеме отъ Турцитѣ средствата имъ и да безпокоятъ руската империя презъ Полша. За Петербургския дворъ е все едно въ чии ръце ще влѣзатъ тия княжества стига само тѣ да не останатъ на Турцитѣ; вие не можете ли да ги вземите за себе си; какъ мислите?“ Ф. Свитенъ избѣгвалъ прямо да отговори на този въпросъ, като казвалъ че Австрия е въ тѣсно приятелство съ Портата и не може да си позволи подобенъ актъ срѣщу нея. „Но това нищо не пречи, възражавалъ пруския кралъ. Ако ви дадѣтъ Влашко и Молдавия, вие ще ги дадете на Турцитѣ, а тѣ срѣщу тѣхъ ще ви повърнатъ Бѣлградъ“. Въ Виена просрѣщнали то ненадѣйно предложение съ заслуженото недовѣрие. Пруският кралъ търси да узнае нашитѣ намерения, пишали на Ф. Свитенъ отъ Виена. „Ние не искаме да размѣняваме турското съседство съ каквото и да е друго. Ако нашият дворъ позволи враждебни действия противъ Портата, Русия ще получи възможность безъ много трудъ да осъществи своите страшни завоевателни планове и да получи такива преимущества, въ сравнение съ които придобиването на Влашко и Молдавия може да се счита за нищо. Наопаки, това придобивание може да се счита тогава за една загуба и каже първи основенъ камъкъ за бъдещето ни подчинение. . . Краля трѣбва да ни бже благодаренъ, че ние едновременно се противимъ на Русия и отстраняваме очевидната опасность не отъ себе си само, а въ еднаква степенъ отъ Берлинския дворъ. Ние никакъ не презираме случ:

когато ни се представи, да печелимъ вигоди за себе си; но безопасността и самосъхранението ще пребждятъ главния предметъ на нашата политика, на който ние жертвуваме всичкитъ други съображения и видими печалби“ ¹⁾).

Когато на Австрия било предложено да се присъедини къмъ Руссия и Прусия за първото раздѣление на Полша ²⁾, отъ Петербургъ повторили предложението „да ѝ се позволи въ сжщото време да си присвои и частъ отъ Сърбия презъ Бѣлградъ“ ³⁾. Но въ Виена пакъ отхвърлили предложението „като право противно на пълното довѣрие и вѣчния миръ, които сжществуватъ между Виенския дворъ и Портата“. Австрия сега не се отказвала съвършенно отъ едно присвоение за смѣтка на Турция, но то трѣбвало да стане или отъ областитъ, които Руссия окупира вече, или пъкъ да се направи съ доброволното съгласие на Портата. Сега, обаче, отказа дошелъ отъ Петербургъ. „Молдавия и Влашко сж много голѣми, за да ги отстѣпимъ на Виенския дворъ, говорилъ Панинъ на пруския представителъ. А и този дворъ не е направилъ такива заслуги на Руссия, за да му ги отстѣпи. Съ Сърбия не е такъвъ случая: тукъ би се радвали за нейното присвоение, защото то ще влезе като трънъ въ петъ чрезъ възбужданieto гнѣвътъ на Турцитъ противъ Австрия“ ⁴⁾).

Пруския кралъ съобщилъ на Екатерина резултата отъ своитъ постѣпки предъ Австрия: „че направилъ въ Виена предложение за придобиванieto на Молдавия и Влашко, но получилъ отговоръ, че Австрия отъ признателностъ къмъ Портата никога нѣма да се съгласи за нейното разрушение. Наопаки, до колкото ѝ позволяватъ силитъ, ще пази както нея, така и равновесието на Изтокъ“. При това, като ценялъ основателността на австрийскитъ възражения, той самъ отъ своя страна съветвалъ царицата да се откаже отъ Влашко и Молдавия.

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 259.

²⁾ Раздѣлението на Полша се счита отъ много историци като съставляюще частъ отъ фазата, която преживявалъ сега Източния въпросъ. Ние считаме Полша за много отстранена отъ Балканския полуостровъ, който съставлява сърдцето на този *Въпросъ*, та нейната сѣдба не може да влазя въ историята на този въпросъ. Но понеже участъта на Полша е упражнявала влияние върху хода на този въпросъ, мислимъ че е умѣстно да се направн едно кратко изложение на събитията въ тая страна, които докосватъ нашия предметъ. За да не внесемъ съ това изложение едно значително прекъсване въ историята на Източния въпросъ собствено, ние го даваме въ едно прибавление къмъ настоящето. (в. *Прибавление II*).

³⁾ С. Р. И-О. — LXXII, 27.

⁴⁾ Op. cit. 71.

както и отъ острова въ Архипелагъ. За другитѣ условия, то предполагалъ, че Австрия може да се съгласи. Но въ Виен не искали да приематъ и така съкратенитѣ руски искания. Тамъ не се съгласявали главно върху независимостта на Татариѣ. „Каква опасностъ има за васъ отъ независимостъ на Кримъ, или отъ неговото присъединение къмъ Руссия, защото азъ хубаво виждамъ, че то е едно и сжщото?“ говорилъ Фридрихъ II на австрийския посланникъ. „Кримскитѣ пристанища не сж удобни за строението на кораби; тѣ ш служатъ само за търговия; Русситѣ ще строятъ въ тѣхъ само търговски кораби. — Кой ще поржчителствува за това възразявалъ Ф. Свитенъ; впрочемъ свободната търговия на Черно море сама се равнява на Перу. — Вие казвате, продължилъ Фридрихъ, че Цариградъ ще бжде изложенъ на една постоянна опасностъ; Русситѣ, обаче, нѣма да захванатъ войната веднага следъ мирътъ. — Годиניתѣ, господарю, в политиката сж само минути и когато трѣбва точно да се смѣта въ тая наука, трѣбва да се смѣта съ вѣкове, възразилъ Ф. Свитенъ. — Какво отъ това? продължилъ краля. Д предположимъ, че рано или късно тѣ нападнатъ на Цариградъ; тогава вие ще имъ отворите война. — Не е благодарно да се позволи на Руссия да се усили и тогава да се противопоставимъ на нейнитѣ намерения“, отговорилъ австрийскиятъ представителъ.

Враждебното държание на Австрия тревожило Екатерина; защото тя чувствувала, че ако се повърнатъ пакъ на Турцитѣ дветѣ християнски княжества, жителитѣ на които били уверени, че такова повращание нѣма да се направи, тя изгубвала много отъ своя престижъ въ очитѣ на християнитѣ в Турско. За това тя се рѣшила да направи тая жертва само когато получи сръщо нея едно ценно възнаграждение отъ поляшкитѣ земи. На 24 Октомврий Панинъ внесълъ въ Съвета едно предложение, че при настоящето положение на политическитѣ и военни работи, трѣбва да се търси едно примирение съ Турцитѣ, като се внуши и на Портата, че ще се възвърнатъ Молдавия и Влашко. Съвета приелъ предложението и го поднесалъ на царицата, която го одобрила. Турцитѣ обаче, ако и да губяли много въ войната, насърдени отъ своя съюзъ съ Австрия, не искали да слушатъ за никакви отстъпки. Трѣбвало да се нанесе единъ решителенъ

ударъ, който да тури край на дългото изтощение силитѣ и на дветѣ страни.

Още презъ 1770 Государственния Сѣветъ се занимавалъ съ въпроса за единъ решителенъ ударъ на Турция. Орловъ съставилъ планътъ, който се състоялъ въ построяването голѣмо количество кораби, съ които да се нападне ненадѣйно презъ Босфора на Цариградъ. Въ началото на 1772, следъ постоянното упорство на Портата, Екатерина изказала желание да знае мнението на Сѣвета по този въпросъ: да ли ще бжде полезно за сключването на мирътъ, ако се направи една експедиция и на кого трѣбва да се възложи нейното водяние? Графъ Чернишевъ предложилъ, щото похода да стане по сухо и да се захване презъ Юний. Ще сж потрѣбни три месеца, защото турската войска, ако и да бжде разбивана при всѣка срѣща и да не затрудни минаването на Балкана, но нуждата да се носятъ всичкитѣ провизанти съ войската, ще спира бързия ѝ ходъ. Графъ Орловъ билъ на мнение да се принесе войската съ кораби до Варна и отъ тамъ да трѣгне по сухо за Цариградъ. „Ако Австрийцитѣ се решатъ въ това време да изпълнятъ своитѣ заплашвания и като съюзници на Портата нахлуятъ въ Влашко задъ гърбътъ на руската войска, то тая страна трѣбва съвсѣмъ да се опустоши, за да се спре движението имъ. Понеже съ Турцитѣ не може никога да се има единъ твърдъ миръ, то въ случай че Австрийцитѣ настѣпятъ въ Полша, можемъ сами да си създадемъ мирътъ, като разоримъ Молдавия и Влашко и като откараме всичкитѣ имъ жители. По този начинъ Русия ще бжде спокойна отъ страна на Турцитѣ толкова години, колкото може да отиди и самия миръ съ тѣхъ“. Царицата одобрила това решение, но съ условие да се приложи само въ краенъ случай, когато Портата окончателно се откаже да сключи миръ; преди всичко трѣбва да се опита сключването на мирътъ.

Екатерина чувствувала, че извънредното протакание на войната може да има гибелни следствия, както за руската държава въобще, така и за нейната корона отдѣлно. За това тя склонила да се откаже предварително отъ Влашко и Молдавия и да иска за тѣхъ едно парично обезщетение, та дано Турцитѣ пратятъ своитѣ пълномощници. „Всемиловитѣйшата Господарка благоволи да се откаже отъ своето искание относително откъсването на Влашко и Молдавия отъ турската държава, но съ условие, щото тези две княжества да останатъ вѣчно съ

сжщитѣ правдини и привилегии, които сж имали при приемането на турското поданство. Срещо тая отстъпка н. и. в. иска, щото военнитѣ ни загуби да бждѣтъ удовлетворени съ една парична сума. При отказването отъ нашитѣ искания относително Молдавия и Влашко н. и. в. не вмѣства Бендеръ, защото този градъ принадлежи на Бессарабия, а не на тия Княжества. Освенъ това, ще бжде противно на всѣка справедливостъ да се повърне даромъ това, което е спечелено съ толкова разноси и кръвъ*¹⁾.

Следъ това отказване отъ Княжествата и следъ съгласението за първото раздѣление на Полша, което станало едновременно почти, опасността за единъ разривъ между Руссия и Австрия изчезнала. Предъ видъ на това, Портата се съгласила презъ Мартъ 1772 да назначи пълномощници за сключването на миръ. Русситѣ не искали конгреса да стане въ Букурещъ, защото тамъ можали да се правятъ много интриги и посочили на Исмаилъ, като съборенъ пунктъ. Съгласието се установило върху Фокшани, гдето въ края на Юлий се събралъ конгреса, който да тури край на войната. Руски пълномощници били Обрѣзковъ и Орловъ, който билъ опълномощенъ да се съгласи за миръ на следующитѣ условия: 1) отстъпването на Голѣма и Малка Кабардии; 2) отстъпването на Азовъ и околноститѣ му; 3) всичкитѣ татарски орди въ Кримъ и вѣнъ отъ него да се признаятъ за независими; 4) да се даждѣтъ на грузинскитѣ князе всичкитѣ земи по тая страна, които сж завзети отъ рускитѣ войски; 5) едно парично възнаграждение за военнитѣ разноси и 6) свободно плавание по Черно море. Най голѣмо съпротивление се предвиждало за третия пунктъ, за това на Орлова, както казахме, било заповѣдано да отстъпи отъ пункта за Влашко и Молдавия, които въ начало трѣбвало да иска за единъ периодъ до изплащане на военното обезщетение, както и отъ пункта за грузинскитѣ князе, само да се приеме третия. Ако Турцитѣ се не съгласятъ и на това, той можалъ да се откаже и отъ паричното възнаграждение, но да се получи татарската независимостъ. Отъ пунктъ 6 и отъ пунктъ 3 Руссия не може по никакъвъ начинъ да се откаже²⁾.

¹⁾ Наставления отъ Панина на Орлова за преговоритѣ въ Фокшани. *Руский Архивъ*. 1880.

²⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 330.

ъ многото изгубени сражения Турцитѣ се съгласяватъ на нѣкои отстъпки, но за независимостъ имъ не искали да слушатъ; това било противъ реми, та Султана и да искалъ, не можалъ да отстъпи; това си началникъ на мохамеданската вѣра, кождатъ Татаритѣ, той не може да се откаже ни отъ изверенство, ни отъ правото да назначава Хантъ. е стараялъ по всѣкакъвъ начинъ да доказва, че нещата на Татаритѣ ще бжде отъ полза и за Турцитѣ, както и за Руссия. „Ако Татаритѣ не могатъ да атъ на нѣкоя силна държава, говорилъ той, тѣ ще да върлуватъ, и така ще изчезне главната приюстороннитѣ неприятелства между Русси и Турци“¹⁾. о турския представителъ възразявалъ, че Татаритѣ винаги свободни подъ естественния си господарь, както Русситѣ сж свободни подъ своя господарь и освобождението, което иска Руссия. понеже е просамата вѣра на Татаритѣ, трѣбва да се крие друго че въ такъвъ случай Портата не може да се съмовъ отговарялъ, че неговата господарка е готова каже отъ освобождението на Влашко — Молдавия известна сума пари, но независимостта на Кримъ е и основно условие на мирътъ, и че ако то не се ой не може да продължава по-нататъкъ преговоритѣ. виждали каква свобода се приготвява за кримскитѣ които, като мохамедани, никакво освобождение не да очакватъ отъ единъ християнски господарь, който едприемалъ да воюва срѣщо мохамеданитѣ за хриѣра. Преговоритѣ се прекъснали (17 Августъ 1772) гѣ действия се продължили

това време се произвежда въ Швеция (19 Августъ) революцията, чрезъ която Густавъ III, за да тури край шнитѣ смутове, произвеждани чрезъ подкупи и развѣнкашнитѣ неприятелства на държавата съ сжщата то и въ Полша, ограничилъ свободата, съ която злоупотреблявали²⁾. Този актъ заплашвалъ рускитѣ на северъ, та Екатерина искала на сила да го уни-

едъ освобождението на Татаритѣ, войнитѣ между Руссия и Туржавали пакъ по предишния редъ.

ложението въ Швеция презъ тая епоха е толкова назидателно, ме че ще сторимъ грѣшка ако го не изложимъ на кжсо, макаръ ни заплашва да стане твърдѣ обемиста. *В. Прибавление IV.*

щожи. Но за това ѝ били потребни всичките войски, заети срещу Турците. Ето защо на втория руски пратеник, Обрѣзковъ, било заповѣдано да се опита пакъ да поднови преговоритѣ, а на Румянцова, — да се опита да премине Дунава и да нанесе единъ силенъ ударъ на Турците. „Ако следъ това не се свържи мира, пиши Панинъ, а се захване още и шведската война, то трѣбва да прибѣгнемъ къмъ първопредложената отъ мене мѣрка, т. е. като разоримъ Молдавия и Влашко, да преселимъ всичките имъ жители въ руските граници“. Господарствения Съветъ потвърдилъ първото си решение по този въпросъ, т. е. да се прибѣгне къмъ тая мѣрка само въ краенъ случай.

Но положението на Турция било по-лошо и отъ това на Русия: освенъ обикновенното изтощение отъ продължителната война, появила се и страшна чума, която изморила много свѣтъ и съвсѣмъ разстроила войската. Турците захванали да я считатъ като изпратено имъ отъ Бога наказание за извършени грѣхове, за това въ всички редове почнали да говорятъ за прекратяване на войната. Ето защо съ писмо отъ 7 Септемврий великия везиръ предложилъ на Румянцова да се събере отново конгреса въ Букурешъ. Руското правителство приело съ радостъ това предложение и опълномощило пакъ Обрѣзкова за свой представител. Нему било заповѣдано да иска непременно независимостта на Татаритѣ а следъ това градоветѣ Керчъ и Еникале като гаранция за тая независимостъ, както и свободно плаване по всичките турски води. За Молдавия трѣбвало да се иска да плаща данъка си не всѣка година, а презъ три години; по този начинъ тя все се отчуждавала до известна степенъ за Турците. Но тия последнитѣ не се съгласявали и на тия условия, за това на Обрѣзкова било заповѣдано да отстъпи, щото Султана да има право да санкционира избрания отъ независимитѣ Татари ханъ. Но и следъ тая отстъпка Портата не искала да склучи миръ. Тя настоявала противъ независимостта на Татаритѣ, въ което я насърчавала Австрия. Напраздно Фридрихъ II се силилъ да склони Виенския дворъ на тая отстъпка. „Да предположимъ, че Татаритѣ бжджтъ провъзгласени за независими, говорилъ той на Ф. Свитена. Може ли Русия да се надѣва, че ще си ги превърже? Не трѣбва да мислимъ, че този народъ ще чувствува никаква благодарностъ къмъ Русия за освобождението си

руското иго, защото иго не е съществувало. Нима мислите тая татарска независимост е толкова опасна? — Тия въпроса, отговорилъ Ф. Свитенъ, сж толкова очевидни, не могатъ да се укрятъ отъ никого, който погледне дълбоко на работата; следователно, тѣ не сж могли да се скрѣятъ и отъ вниманието на руското правителство. А понеже Петербургъ настоявалъ на това условие, то азъ съмъ прибралъ да заключа, че тамъ то не е химера, че тамъ иматъ истински намерения, че независимостта е само дума, която скрива планътъ на действително завладяване. — Но ако не се намери по-рано по-голямъ успехъ въ похода, тогава по-рано поиска после да си подчини Татаритѣ, казалъ кралятъ, тога ще има винаги време да се възпротиви на това. — Но кралятъ не бже, господарю, възразилъ Ф. Ситенъ; Портата не бже въ състояние да се противи дълго; мирътъ не бже да се склучи, като се запази равновесието на Изтокъ; даде възможностъ на Турция да съществува¹⁾.

Преговоритѣ за миръ все продължавали, безъ да се по-нѣкакъвъ резултатъ, до изтичанieto на годината, за-Обрѣзковъ поддържалъ сжщото както и Орловъ, като казвалъ че „понеже Руссия направи до сега огромни разходи и се отказва отъ всѣко присвоение, то Кримъ трѣбва непременно да се признае за независимъ“. Турцитѣ, пакъ продължавали да се не съгласяватъ. Въ тѣхнитѣ очи не е възможно Руссия да жертвува хиляди войници и да се откаже отъ военни разходи, които възлазали на милиарди, да даде независимостъ на нѣколко хиляди Татари. Тѣ не вѣрвали въ чистотата на рускитѣ намерения, за това и не отказали да се съгласятъ на това условие. „Можемъ ли да отстъпимъ независимостта на татарския Ханъ, както Руссия? говорилъ турския представителъ. Това е противъ нашитѣ закони, на нашата религия“. . . Най-сетнѣ турцитѣ се съгласили да признаятъ независимостта на Кримъ, въ условие да се иска съгласието на Султана и неговото одобрение на избрания Ханъ. Както знаемъ, руския представителъ бѣше опълномощенъ да признае такова едно условие когато Турцитѣ го предложили, той, за да даде по-голяма тежестъ на тая отстъпка, посрѣщналъ предложението съ гласно неодобрение. „Може ли да се счита за независимъ единъ князъ, възразявалъ той, когато неговия държавенъ глава,

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 341.

неговия князь, трѣбва да се признава отъ една чужда държава, когато ще сѣда на престола си? Такъвзи народъ е независимъ само на дума“. Но това било само за очи. Обрѣзковъ се съгласилъ на турското предложение и съ това условие независимостта на Кримъ била приета. Пристъпено било следъ това къмъ приемането на следующата точка: отстъпването Керчь и Еникали въ владение на Руссия. Турскитѣ пратеници се възпротивили категорически на това искание. „Да отстъпимъ Керчь и Еникале, значи да влеземъ въ зависимостъ отъ Руссия, която въ скоро време ще построи тамъ страшна флота и ще ни предписва закони“, казвали тѣ и решили да напуснатъ конгреса. Обрѣзковъ искалъ обаче да избѣгне по всѣкакъвъ начинъ тая евентуалностъ, защото Руссия имала не по-малка нужда отъ миръ отъ Турция. Въ началото на 1773 той съобщавалъ, че Турцитѣ не се съгласяватъ по никакъвъ начинъ да ги отстъпятъ и че конгреса щѣлъ да се разтури, ако той не билъ обещалъ, че ще иска наставления отъ Петербургъ. „Отъ отстъпването на Керчь и Еникале, говорили турскитѣ делегати, зависи благосъстоянието на турската империя. Ако би даже Руссия да се задължи, че нѣма да строи тамъ военни кораби, то и това нѣма никакъ да обезпечи бжджщето, защото Руссия може да си приготви всичкитѣ материяли на Донъ и при първото недоразумение съ насъ да ги снесе въ Керчь и Еникале; въ три или четири месеци руската флота отъ 12—15 кораби ще се появи въ Черно море и ще предписва закони на Цариградъ“. Руския представител употребявалъ последнитѣ си усилия да се не разтуря конгреса; той обещалъ, че Руссия ще се откаже отъ всѣко парично обезщетение, ако Портата се съгласи на другитѣ ѝ искания и въ видъ на ултиматумъ предложилъ (4 II 1773) за последенъ пътъ следующитѣ условия: 1) признаването независимостта на Кримъ и гарантирането ѝ отъ страна на Руссия; 2) отстъпването Керчь, Еникале и Килбурунъ на Руссия; 3) свободно плаване за рускитѣ военни и търговски кораби въ Черно море и Архипелагъ; 4) признаването правото на Руссия да покровителствува православнитѣ поданници на Турция. Тези условия били внесени на разискване въ Великия съветъ и Диванътъ, които ги отхвърлили и решили (9 III), че ако Руссия повърне на Портата всичкитѣ земи, които е завзела до сега, то последната е готова да заплати 12 милиона рубли; а ако

откаже отъ Керчь, Еникале и отъ свободното плаване Черно море, то да ѝ се платятъ други 9 милиона. На а Обрѣзковъ отговорилъ, че и за съкровището на цѣлиятъ Руссия нѣма да се откаже отъ своитѣ искания. Кон-са се разтурилъ и пълномощницитѣ на дветѣ страни си отишли. Военнитѣ действия пакъ се захванали.

Презъ Априлий Русситѣ минаватъ сега за първи пжтъ нава подиръ похода на Святослава. Това преминаване тѣ би го направили, както видяхме, ако въ Фокшани, или Букурещъ, Турция би приела предлаганитѣ ѝ условия, то съ нищо не подобрявали положението на християнитѣ, ни поданници. За налаганieto на тия условия Русситѣ лажали сега въ България. Тѣ знаели, че и до Цариградъ отидатъ, за Българитѣ нѣма да произлезе никакво подоние. Не на таквъзъ мнение били, обаче, нашитѣ дѣди. Като въ Княжествата всичко пропищяло отъ рускитѣ наси-и румжнскитѣ вдовици съ прошение до самата царица сили да ги освободи отъ общата ангария, а тя отговорила, че „всички, мало и голѣмо, заедно и отдѣлно, трѣбва да дойдѣ на помощъ на християнскитѣ войски и да се покорятъ на християнскитѣ закони, които тѣ приеха чрезъ доброволно даде-на клетва“, Българитѣ отъ дѣсния брѣгъ на Дунава съ нетърпение очаквали Русситѣ, защото били убедени, че тѣ иджтъ за тѣх-го освобождение само. На всѣкъждѣ тѣ ги посрѣщали като любодители и имъ давали доброволно всички съдействия за беждаването на Турцитѣ. Презъ Юний самъ Румянцовъ нава Дунава и навлазя въ Добруджа къмъ Варна съ една-тъ отъ войската, а другата нападнала на Силистра. Но влазянието имъ не било за дълго време: предъ превъзход-юто на турскитѣ войски, следъ единъ месецъ Русситѣ били инудени да се оттеглятъ назадъ, като завлекли съ себе си-чко движимо, а недвижимото обрашали въ пепель, подъ-едлогъ да не би да послужи на Турцитѣ. Това отстъпване Румянцова било строго осъждено въ Петербургъ. За да възстанови благоволенieto на царицата, той преминава-ри пжтъ Дунава презъ Октомврий и стига дори до Доб-ъ. Отъ тукъ единъ отрядъ се отправилъ за Варна, а други-иналъ за Шуменъ. Не следъ много обаче и двата тези-яда били принудени пакъ да се оттеглятъ задъ Дунава. са се свършила годината 1773.

Поляшкитѣ и шведскитѣ работи¹⁾, които били въ разгара си по това време, правили все по-необходимъ мирътъ съ Турция. „Мирътъ е много нуженъ за отечеството и за това трѣбва съ алчностъ да го търсимъ“, пишалъ Панинъ на Румянцова и въ сѣщото време го наставлявалъ какъ да обясни на везиря, че „той, както и турскитѣ министри, се лъжатъ ако мислятъ, че средствата на Руссия сж съвсѣмъ изтощени. Но и тъй да е, то той, Румянцовъ, разполага съ средства, които никоя сила не е въ състояние да му отнеме. Тия средства сж обращанието на войната отъ настѣпателна въ отбранителна, но като се разорятъ предварително до основи всичкитѣ завзети турски крепости, като се опустошатъ до дѣлно всичкитѣ градове и села, а жителитѣ имъ се отведатъ въ Руссия, гдето има много незаселени и плодородни земи. Такова преселение на жителитѣ отъ Бесарабия, Молдавия и Влашко ще бѣде едно достатъчно възнаграждение за Руссия, а за Портата ще бѣде такъвъ ударъ, отъ който тя не може се оправи скоро“.

Преди обаче да си послужи съ тези заплашвания, Румянцовъ решилъ да опита още веднѣжъ щастието на орѣжието. Презъ Априлий на следующата (1774) година два отряда пакъ преминали Дунава подъ началството на Каменски и на Суворова. Този пѣтъ успѣха билъ неочакванъ: на 2-й Юний Добричъ билъ пакъ завзетъ и войскитѣ се отпратили за Шуменъ, гдето се намиралъ великия везиръ. Една частъ отъ тѣхъ, подъ началството на Каменски, навлязла даже въ Балкана презъ Чалжкавакъ, гдето при с. Кюлевче разбила турския отрядъ, който пазялъ съобщението между Шуменъ и Цариградъ и си отворила пѣтя за Одринъ. Отъ една страна този успѣхъ, отъ друга смъртъта на Султана, Мустафа IV, принудили великия везиръ да иска миръ, който и билъ подписанъ на 10-й юлий (1774) въ Кючукъ-Кайнарджа.

Условията на подписания сега договоръ поставятъ една рѣзка граница на досегашнитѣ отношения между Руссия и Турция, като поставятъ втората въ една много явна зависимость отъ първата, Тѣ заслужватъ да се отбележатъ още и за това, че често ще срѣщаме Руссия да се уповава на тѣхъ, за да оправдава нѣкои свои посегателства надъ Турция. Чл. I отъ договора постановява пълна амнистия за всички, които

¹⁾ в. Приложенията II и IV.

поведението си презъ войната сж заслужили наказание отъ та или отъ другата страна. Съ чл. II двѣтъ страни се обзаватъ да си предаватъ престѣпниците, които би попили прибѣжище върху територията имъ. Чл. III. „Всички татарски народи въ Кримъ, Буджака, Кубанъ, Едисанъ и татари, Джанбуйлукцитѣ и Едичкулскитѣ, безъ никакво изключение, се признаватъ отъ двѣтъ държави за свободни и пълнѣмъ независими отъ никоя чужда сила, управлявани отъ собственъ владетель отъ родътъ на Ченгисъ-Хана, излъченъ и каченъ на престола отъ всички татарски народи. Той ги управлява споредъ старитѣ имъ закони и обичаи безъ смѣтка каквато и да е смѣтка на нѣкоя вънкашна държава. Нито руския дворъ, нито Отоманската Порता не смѣ да се вмесватъ подъ какъвто и да е предлогъ при управлението на казанія Ханъ, нито въ домашнитѣ имъ политически, граждански и вътрѣшни работи. Наопаки, тѣ трѣбва да признаватъ и да зачитатъ казаната татарска нация въ нейното политическо и гражданско битие, както всичкитѣ други държави, които се управляватъ сами и зависятъ само отъ себе си. Руссия оставя на тая татарска държава, съ изключение крепоститѣ Керчь и Еникале, които тя запазва за себе си, всичкитѣ градове, укрепления, поселения, земи и пристанища, които е завладѣла въ Кримъ и въ Кубанъ; тя обещава да изтегли войскитѣ си изъ тия земи следъ потвърдението на договора. Сжщо и Портата се задължава да се откаже отъ всичкитѣ си права, които би имала върху крепоститѣ, градоветѣ, поселенията и пр. въ Кримъ, Кубанъ и въ Таманъ, като отстъпи тия земи на Татаритѣ по сжщия начинъ, както и Руссия, т. е. въ пълна собственостъ и пълно независимо владение“. Чл. IV оставя свободни двѣтъ страни да строятъ укрепления върху своята територия. Чл. V дава на Руссия право да държи пълномощенъ министръ за предствителъ въ Цариградъ. Чл. VI се отнася до служащитѣ при Портата представители въ Цариградъ. Чл. VII *„Портата се обзавеща да покровителствува постоянно християнската религия и храмоветѣ ѝ“*¹⁾; тя позволява на руския представи-

¹⁾ Това постановление на договора трѣбва внимателно да се забележи, защото то ще послужи на Руссия по-нататътъ (1854) да иска да наложи на Турция своя протекторатъ надъ православнитѣ ѝ поданици, както ѝ послужи примеръ отъ 1686 съ Полша. Понеже Турция се обещава съ този членъ да покровителствува християнската вѣра и храмоветѣ ѝ, Руссия има право да иска и налага това покровителство относительно православнитѣ християни.

никакви стари смѣтки да не се търсятъ; 7) да не се искатъ отъ населението никакви данъци за презъ времето на войната, както и за две години подиръ подписването на договора срещу претърпенитѣ загуби и вреди; 8) данъцитѣ ще бждатъ внасяни на Портата всѣки две години съ особенни пратеници; 9) Портата позволява на Господаритѣ на княжествата да иматъ представители въ Цариградъ; 10) Портата се съгласява също, когато обстоятелствата въ княжествата го изискватъ, щото руския представителъ при нея да може да говори въ тѣхна полза, като се обещава да взема ходатайствата му въ съображение, както прилича на една приятелска и почитана държава". (Съ това постановление на договора невинно на първи погледъ, Влашко и Молдавия преминавали въ дѣйствителностъ подъ покровителството на Руссия. То ще послужи за оправдание рускитѣ вмѣшателства въ тѣхното управление, които ще приготвятъ почвата за по-нататъшнитѣ и претенции за завоеванието имъ). Съ чл. XVII Руссия се задължава да повърне на Портата всичкитѣ острови въ Архипелагъ, за жителитѣ на които се признава пълна свобода на въроизповѣдание и изселяване, както и освобождението имъ отъ данъци за презъ време на войната и за двѣ години подиръ нея. Чл. XVIII отстъпва на Руссия крепостъта Килбурунъ. Съ чл. XIX Портата ѝ отстъпва крепоститѣ Еникале и Керчь. Съ чл. XX тя ѝ отстъпва Азовъ. Чл. XXI задължава Кримския Ханъ да се съгласи за отстъпването двѣтѣ Кабардии на Руссия. Съ чл. XXII се унищожаватъ всичкитѣ досегашни договори и конвенции между дветѣ държави. Чл. XXIII оставя Грузия и Мингрелия въ старото имъ положение. Чл. XXIV урежда начина на оттеглянието рускитѣ войски въ продължение на петъ месеца. Чл. XXV постановява освобождението на плѣнницитѣ. Съ чл. XXVI се урежда предаването на Килбурунъ въ четири месеци. Чл. XXVII урежда ратификацията на настоящия договоръ. Чл. XXVIII постановява спирането на неприятелствата. Освенъ тия 28 члена, въ договора влязали още други два, отъ които 1-й се отнася до оттеглянието на руската флота отъ Архипелагъ, а съ 2-й членъ Високата Порто се задължава да плати на Руссия за военнитѣ разноски 15,000 кесии, или $7\frac{1}{2}$ милиона гроша, които въ руска монета правятъ $4\frac{1}{2}$ милиона рубли, въ продължение на три години и въ 3 срока.

Съ този договоръ, потвърденъ на 13 Януарий 1775

Екатерина II, въ жилитѣ на която нѣмало никаква следа отъ руска кръвъ, умива лицето на Петра I и отваря на Руссия пжтьтъ, който той бѣше затрѣнилъ съ несполуката си на Прутъ. Този договоръ, като унищожава съ своя членъ 22 всичкитѣ досегашни съглашения между двѣтъ държави, поставя на една нова нога отношенията между Руссия и Турция. До сега тия отношения не се различавали отъ отношенията между Турция и другитѣ сили; Руссия се намисала въ турскитѣ работи да защитава интереситѣ само на своитѣ поданници и да покровителствува християнитѣ Руси, както Франция, напирмѣръ, покровителствувала католицитѣ свои поданници. Следъ Кайнарджикския договоръ, който става единственната основа на отношенията между Руссия и Турция, първата придобива правото да се меси въ чисто вътрѣшнитѣ работи на турското правителство подъ претекстъ да покровителствува християнитѣ, безъ да се гледа, да ли сж тѣ руски или турски поданници. Важността на това покровителство лѣжи собствено въ простиранieto му върху християнитѣ турски поданници. Съ това признато отъ чл. VII и чл. XVI право на Руссия тя ще си служи за своитѣ политически интереси. Чл. VII отъ договора, безъ никакво значение на пръвъ погледъ, изтрѣгва духовно цѣлия Балкански П-въ отъ ржцетѣ на Портата, за да го предаде на Руссия, благодарение на обширното тълкувание, което тя ще му даде подъ давлението на своето могущество. „Цѣлата обстановка на постановленията на Кайнарджикския договоръ, писалъ австрийския тогава представителъ въ Цариградъ, а по-късно държавенъ канцлеръ, Тугутъ, е образецъ на умението на руската дипломация и единъ рѣдкъ примѣръ на дурачество отъ страна на турскитѣ пълномощници. Съ изкусното комбиниране членоветѣ на този договоръ, турската държава се обръща отъ днесъ въ единъ видъ руска областъ“¹⁾ Чрезъ откъсването на Кримъ, Турция изгубвала най скѣпитѣ си съюзници противъ Руссия. Чрезъ свободното плавание по Черно море и чрезъ присвоенитѣ на него пристанища, Русситѣ добиватъ възможность да си създадѣтъ силна флота, съ която въ кжсо време да могатъ да принесатъ една войска на Босфора. Чрезъ правото да покровителствува дветѣ Княжества, Руссия се приближавала още повече къмъ християнитѣ задъ Дунава и увеличавала своето

¹⁾ Sorel. — La Question d'Orient au XVIII siècle. 260.

лияние надъ тѣхъ за бѣдѣщитѣ си предприятия. Еластичната форма на чл. VII и XVI позволява на Руссия да предизвика когато намери за добръ недоразумения съ Портата, отъ което тя охотно ще се ползува въ бѣдѣще.

Ето защо Руссия ще се грижи внимателно въ всѣкой бѣдѣщъ договоръ съ Турция да вписва изрично подновяването постановленията на Кайнарджикския договоръ, а западнитѣ сили ще захванатъ да се грижатъ за неговото унищожение и да се стараятъ при всѣкой случай да замѣстятъ руското покровителство надъ турскитѣ християни съ общото покровителство на великитѣ държави, което сполучватъ едва въ 1856. Всичкитѣ тия отъ изключителна важность постановления на Кайнарджикския договоръ изглеждали, че малко тревожатъ Турцитѣ, които виждали само явнитѣ опасности; за това и веднага следъ мирътъ се опитватъ да се избавятъ отъ тѣхъ. Портата предлагала да заплати 35 милиона на Руссия, ако тя се откаже отъ придобититѣ пристанища. Екатерина обаче оценявала по-добръ тези завоевания, които за постиганиято бѣдѣщитѣ планове на Руссия имали много по-голяма цена отъ предлаганата ѝ сума, за това отхвърлила турското предложение. Тя била толкова благодарна отъ условията на сключения миръ, щото въ деньтъ, когато получила известието за подписването му, заповѣдала да се не явява предъ нея не засѣбно лице. Действително, съ Кайнарджикския договоръ Руссия печеляла повече отъ колкото Екатерина очаквала, защото била въ надвечерието да не може да продължава вече войната¹⁾.

Турция отъ своя страна не се намирала въ по-добро състояние. Но най-големитѣ тяжести притеглили християнитѣ въ Турско, а между тѣхъ Българитѣ на първо мѣсто. Всичкитѣ турски орди се подѣржали на тѣхна смѣтка; тѣ трѣбвало да имъ отстъпватъ кѣшитѣ си за покривъ трѣбвало да строятъ укрепления, да пренасятъ припаси, да доставяватъ всичко на безброй хищници, едни отъ други по-свирепи, които войната предизвикала да дойдатъ отъ Азия и Африка. Опустошение на цѣли окрѣзи, грабежъ, огнь, безчестения, — това получили Българитѣ отъ тая война. Източната частъ на България заприличала на пустинитѣ, отъ които идяли турскитѣ орди. събрани да воюватъ срѣщо Рус-

¹⁾ Xenopol. — Le peuple roumain.

ситѣ. До 160,000 Българи се изселили сега отъ тукъ въ Руссия и въ Влашко, а колкото останали били избити отъ Турцитѣ следъ оттеглянието на рускитѣ войски. Подиръ тая война въ Добричско не останалъ нито единъ Българинъ. Княжествата Влашко и Молдавия сѣщо не притеглили по-малко ¹⁾. Ако Екатерина се отказала спрямо тѣхъ отъ своето намерение така открито изказано при начеванието на войната, причината била Австрия, която, оплащана отъ необикновенното разширение на рускитѣ граници, които заплашвали да я обгърнатъ на едно голѣмо пространство, изглеждала, че е готова да присѣдини своитѣ войски къмъ турскитѣ споредъ съществуващия съюзеиъ договоръ помежду имъ. Руската владетелка си обяснявала това поведение на Австрия, за това решила да отложи изпълнението на намерението си до постигнатието на едно съглашение между дветѣ съсѣдки, защото и Австрия се стремяла къмъ същата целъ. При бѣдѣето раздѣление на турската държава, казва Thugut, севернитѣ ѣ области, като Влашко, Молдавия, Сърбия и Босна, трѣбва да се дадатъ на Австрия, понеже тѣ не представляватъ никакъвъ интересъ за *Източно-руската империя* ²⁾. Отъ тая война Румжнитѣ спечелили единъ видъ руско покровителство, защото Руссия придобивала споредъ п. 10 на чл. XVI правото да ходатайствува за тѣхъ предъ Портата. Скоро, обаче, тѣ трѣбвали да се разочеровають въ това покровителство и да се убедять че ако Екатерина е вписала това условие въ договора, на правила го е не тѣхъ да пази и да имъ помага, а да ги употребява само въ своя полза.

Следъ свършванието на войната, Австрия склонилъ Портата, въ награда за оказаното ѣ подкрепление противъ рускитѣ искания, да ѣ отстъпи Буковина, която бѣше изучена отъ назначената за тая целъ комисия. Румжнитѣ се отнесли сега къмъ своитѣ покровители съ молба да се възпротивять на това разкъсване отечествотъ имъ, на която молба руската господарка заповѣдала да отговорять: „Следъ напушанието на Княжествата, азъ нѣмамъ право да се намисамъ

¹⁾ При отстъпванието отъ Браила, руския генералъ Шофельнъ, за да отнеме на Турцитѣ възможността да нападнатъ Фокшани, изгорилъ 24 села, жителитѣ на които приселили къмъ руската граница. Подъ сѣщия претекстъ, да предпази Букурещъ, Шофельнъ изгорилъ 143 села заедно съ Гюргево и опустошилъ съвършено едно пространство отъ 250 к. м. отъ Прудо Олта.

²⁾ Думата ще стане ясна по-нататѣкъ.

въ работитѣ имъ". Царицата се отказала отъ своето покровителство, когато Румжнитѣ имали нужда отъ него. Сега една само насърчителна дума въ Цариградъ била достатъчна да ободри Портата да не отстъпва; но вмѣсто това руския представител подбутналъ молдавския князь Гика да иска отъ Турцитѣ, да не позволяватъ на Австрия завземанieto на Буковина и да ги заплаши, че ако не направятъ това, той ще скъса всички връзки съ Цариградъ и ще се прогласи за независимъ. Отъ станътъ на руския генералъ Воронцовъ, князь Гика написалъ своето заплашително писмо въ Цариградъ, че ако Султана, противъ всѣко ожидание, не обърне нуждното внимание върху най-жизненнитѣ интереси на една страна, подчинена на неговото владичество, то Молдавцитѣ не ще знаятъ какви средства да употребятъ за спасение на отечеството си: сами ли трѣбва да прибѣгнатъ до оръжие, или, поставени въ последната крайностъ, ще трѣбва да търсятъ спасението си въ защитата на една вънкашна сила". Посланието на князь Гика било предназначено да принесе услуга не на Румжния, а на Руссия. Действително, дветѣ княжества служили на Турция да я отделятъ отъ Руссия; друга полза тя едва ли извлачала отъ тѣхъ. Тя не рискувала, следователно, да изгуби много, ако една частъ отъ тѣхъ премине въ рѣцетѣ на друго освенъ на Руссия. Прибавено при това и оскърбителното послание на князь Гика, въ Цариградъ махнали рѣка на интереситѣ, собственни на тези Княжества, и предали Буковина на Австрия. Това отказване хвърляло още повече Княжествата въ рѣцетѣ на Русситѣ, отъ гдето единствено тѣ виждали, че трѣбва да очакватъ подпора.

ГЛАВА VI.

Шеста война. Яшкий договоръ.

Щомъ се освободила отъ грижитъ на войната съ заключението на Кайнарджикския договоръ, Екатерина II пристъпила къмъ постигания на целта, за която била извокувана независимостта на Кримъ. Сега се турятъ въ действие приеми на *покровителството*, въ нѣкои отъ които ще видимъ прототипа на известни събития, които се случиха въ България подиръ нашето освобождение.

Въ едно отъ засѣданията на Государственния Сѣветъ, като се разисквалъ въпроса за положението на Татаритѣ, царицата казала: „тѣхното слѣпо юначество мѣчно ще се сломи съ сила; много по-лесно могатъ да се смажатъ тия разпалени глави ако имъ се положи хвакътъ и съ хитростъ се вкарать въ него, като се пази колкото е възможно по-внимателно, да го не съзрѣтъ“. Такова било, следователно, истинското предназначение на освобождението: единъ прекритъ хвакъ. Канцлера Безбородко¹⁾ написалъ една историческа записка за Татаритѣ, въ която казва: „Останалъ е сега само Кримъ и подвластнитѣ му Татари, отъ които Руссия е страдала 200 години“. За това Безбородко е на мнение: „да се взематъ мѣрки противъ тези вѣчни наши неприятели, за да обезпечимъ веднѣжъ за винаги нашата безопасностъ отъ тѣхъ“. Той написалъ и наставления на Румянцова за управлението на Кримъ, гдето се говори: „Независимостта на Кримъ не е надѣждна за насъ и трѣбва да се мисли за присвоението на този полуостровъ“. И рускитѣ чиновници въ Кримъ се заловили на работа, — да вкарать въ хвака, както се изразявала Екатерина.

Още въ първитѣ дни подиръ освобождението, Русситѣ станали толкова несносни за населението на Кримъ, щото веднага то взело да обрѣща погледитѣ си къмъ Босфора. Съ знанието на Хана, но тайно отъ Русситѣ, въ Цариградъ била изпратена една депутация, за да моли Султана да не оставя Татаритѣ сами. Когато депутацията пристигнала, нейната мисия била съобщена на руския посланникъ, кн. Репнинъ, комуто Портата казва: „Истина е, че ние признахме независи-

¹⁾ „Екатерина, като следвала мѣдритѣ начинания на Петра Великий, намерила и въ своя секретаръ, Безбородко, единъ горѣщъ поклонникъ на великия монархъ (Н. Григоровичъ. Сборникъ Рускаго Историческаго Общества. т. XXVI, стр. 106).

ността на Татаритѣ, но го направихме защото ни увѣрявахте, че това било общото желание на народа, когато сега излазя, че той се отвращава отъ нея. Той ни моли въ интереса на вѣрата да го възстановимъ въ старото му положение“. На което Репнинъ отговарялъ: „Независимостта на Татаритѣ, установена чрезъ Кайнарджикския договоръ, никакъ не е условна, т. е. не е подложена на тѣхното съгласие; а Портата и Руссия сж се задължили една къмъ друга да се немесятъ никакъ въ тѣхнитѣ работи. Татаритѣ казватъ, прибавялъ посланика, че Руссия можала единъ день да ги притѣснява, да навлезе въ отечеството имъ, за което, естествено, тя нито мисли; но Портата не ще ли има и тогава време да имъ даде помощъ?“¹⁾ Като съобщавалъ това на царицата, Репнинъ пиши следъ малко: „Смея да кажа, че татарскитѣ работи, рано или късно, ще се свършатъ съ едно скарване съ Портата, ако настоящия Ханъ и чрезъ него всичкитѣ видни Татари не бжджтъ подкупени. . . Азъ вѣрвамъ, че Хана не е неподкупимъ, защото той е беденъ, както и цѣлия му народъ. Една сума пари, дадена щомъ като оттегли депутацията и обещае да се съобразява съ независимостта, една пенсия до когато върви добръ, а особено ако се погали, че ханството ще остане наследствено за децата му, може би ще уреди всичко“²⁾. Отъ Петербургъ отговаряли, да се съобщи на Портата: „Татарскитѣ народи, като свободни и независими, въ нищо не се насилватъ, което да е противъ мохамеданския законъ. Тѣхнитѣ жалби и просби, ако и да излазятъ отъ тѣхъ самитѣ, не даватъ право на никоя държава да ги разглежда. Татаритѣ станаха сега единъ свободенъ и отъ никого независимъ народъ; върху това положение на работитѣ Руссия и Турция иматъ еднакви задължения, които трѣбва да изпълняватъ безъ да обръщатъ внимание на татарскитѣ желания“³⁾.

Така щото Татаритѣ се намирали сега между два огъня: Турция и Руссия, единия духовенъ, а другия свѣтски покровителъ. Тѣ захванали още отъ начало да мислятъ за избавлението си отъ втория. При потвърждението на договора една турска флота се явява по кримския брѣгъ (1775) и у Татаритѣ веднага взели върхъ сърдечнитѣ имъ влечения. Вмѣсто да се възпротивятъ на Турцитѣ и да защитятъ независи-

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — XV, 451

²⁾ С. Р. И. О. — XV, 483

³⁾ Соловьевъ — XXIX, 98.

мостъта си, тѣ ги посрѣщнали като освободители, хванали представителя на освободителката си, Веселицки, и го предали на турския адмиралъ. Ногайцитѣ сжщо се повдигнали и плѣнили рускитѣ агенти. Ханътъ, Сахибъ Гирай, който билъ станалъ слѣпъ руски послушникъ, билъ сваленъ и на мѣстото му избранъ Девлетъ Гирай, горѣщъ привърженикъ на Турция и противникъ на Русситѣ. Подиръ потвърждението на договора обаче турската флота се завърнала назадъ и Татаритѣ се усмирили. Това послужило на Екатерина да се убеди по какъвъ начинъ тѣ би употребили своята свобода при единъ удобенъ моментъ. За това тя решава да се възползува отъ преданността на единъ отъ членоветѣ отъ ханската фамилия, Шахинъ Гирай¹⁾, който чакалъ на границата, и да обърне този опитъ на Татаритѣ противъ тѣхъ самитѣ. Кубанци и Кримци до сега се намирали подъ управлението на единъ и сжщия Ханъ, ако и Господарствения Сѣветъ да билъ решилъ отдавна тѣхното раздѣление на две области. Екатерина намислила да изпълни сега това решение. Чрезъ раздѣлението можало по-лесно да се дойде на целта: взаимнитѣ подозрения, изкуствено поддържани, ще даджтъ сами желаемия резултатъ. На Шахинъ Гирая било предложено да стане Ханъ на Ногайцитѣ. „За постиганиято на това ви намерение, вие ще бждете не само спомогнати съ войска, но и дванадесетѣ хиляди рубли, които сега получавате, ще ви бждтъ давани до когато останете благонамерени, и ако по случай на нѣкоя опасностъ вашето пребивание между Ногайцитѣ стане невъзможно, вие ще намерите винаги прибѣжище въ нашата империя и прилично уважение“. Шахинъ-Гирай приелъ съ готовностъ. Дадена му била потрѣбната сума пари и той се отправилъ въ Кубанъ, „Ние искаме щото неговото жегание, да вземе властта надъ Ногайцитѣ, да не излазя въ видъ на насилие, но да се извърши съ запазване всичката вѣнকাশность на свободата. Дайте да разумее на Шахинъ Гирая колко му е нужно и полезно да не употребява никакво насилие съ

¹⁾ Шахинъ Гирай за да може да се добере до Ханската корона, още съ навлазянето на Румянцова въ Кримъ претърчалъ въ Петербургъ, за да засвидетелствува своята преданность на царицата. Екатерина, която била уведомена за неговитѣ убеждения, определила да му се даватъ по 100 рубли дневно освенъ подарѣка му отъ единъ скжпъ кожухъ, разни скжпоценности и около 60,000 рубли пари. Това убедило още по-силно развратения Татаринъ въ благонамеренността на царицата. Като се върналъ въ Кримъ обаче той билъ принуденъ отъ еднородцитѣ си да бѣга назадъ въ Руссия за своята преданность къмъ нея и билъ настаненъ близо до татарската граница.

помощта на нашите войски“, пишала Екатерина на руския представителъ въ Кримъ¹⁾. Шахинъ Гирай станалъ Ногайски Ханъ, когато въ Кримъ останалъ Девлетъ Гирай. За да не би да се възползува отъ новото си положение за своя смѣтка, царицата заповѣдала да се изпрати при Шахинъ Гирая полковникъ Бринкъ, който да му служи като съветникъ. Не се минало много време и Шахинъ Гирай предложилъ, че той може да убеди своите Татари да протестираатъ противъ враждебното настроение на кримскитѣ имъ еднородци къмъ Русия и да направи той да се избере и за кримски Ханъ, ако му се отпуснатъ 100,000 рубли. Государственния Съветъ разгледалъ изказаното желание и „призналъ, че предложението на Шахинъ Гирая е твърдѣ полезно за закрепването на татарската областъ; че съ пари могатъ да се употребятъ всичките кубански Татари, че тѣ ще преодолятъ надъ кримскитѣ, които не би могли да очакватъ подпора отъ Портата, понеже тя нѣма да види отъ наша страна едно явно участие и ще се бои да наруши мирътъ; че Шахинъ Гирай, като ще дължи единствено на насъ своята корона, ще ни стане напълно преданъ и ще може съвсѣмъ да откъсне Татаритѣ отъ Турция и да ги направи независими“.

Отъ своя страна Портата търсяла какъ да запази Кримъ отъ присвоението на Русия. Тя се опитала да унищожи избираемостта на Хановетѣ и да направи поста имъ наследственъ, защото предвиждала, че единъ день за Ханъ може да се избере нѣкой руски човѣкъ, който ще извърши всичко, което му заповѣдатъ отъ Петербургъ. Но опитването ѝ не се увенчало съ успѣхъ. Когато на Екатерина било изложено желанието на Портата, тя пиши на Репнина: „Остава още да ви кажа нашето мнение върху появилото се желание у Портата, да направи ханската корона въ Кримъ наследствена. Доволно ще бжде да ѝ дадете да разумее, че като се съгласиме веднажъ за винаги да почитаме Татаритѣ като свободенъ и отъ никого независимъ народъ, а стоящъ подъ своето върховно правителство, нѣмаме нужда да се месимъ въ вътрѣшните му работи, или въ новите договори за неговата участъ, защото това правителство е достатъчно силно затвърдено съ сѣществующия миренъ договоръ между двете империи, съдържанието на който относително Татаритѣ ние ви-

¹⁾ Соловьевъ. — XXIX, 102.

наги ще пазимъ, като ще очакваме сжщото нѣщо и отъ страна на Портата“¹⁾. Като не сполучила и тукъ, Турция се заела по всѣкакъвъ начинъ да осуети татарската независимостъ; тя заловила такова едно поведение, щото едвамъ престаналата война можала да се поднови всѣкой день само по този въпросъ. Екатерина не можала да търпи тая неопределенностъ и предприела сама да уреди независимостта на Кримъ.

Въ началото на 1777 рускитѣ войски заели Перекопъ, единственното устие, презъ което се влязало въ Полуострова, и на Портата било съобщено, че царицата ще предприеме „да установи между Татаритѣ едно благонамеренно общество, което да може да представлява предъ свѣтътъ и предъ Портата сжществуването на свободната и независима татарска областъ“. За постиганията на тая цель Шахинъ Гирай, съобразно съ решението на Государственния Сѣветъ, билъ провъзгласенъ въ Кубанъ за самодържавенъ и независимъ Ханъ надъ всичкитѣ Татари. Руссия го признала веднага за такъвъ, „за да ограда отъ покушение свободата на ногайскитѣ и кримски Татари, които желаятъ подъ неговото управление да се ползватъ отъ дадената имъ чрезъ мирния договоръ независимостъ“, както било съобщено въ Цариградъ. Сжщинската причина била изложената въ решението на Сѣвета и защото Девлетъ Гирай въ Кримъ не се подавалъ на рускитѣ желания. На чело на единъ руски отрядъ Шахинъ Гирай навлязалъ въ Кримъ, за да нареди желаемото общество. Щомъ престигналъ въ столицата, Кримцитѣ го провъзгласили за свой Ханъ. Когато възнегодувалата отъ тая постъпка Порта поискала обяснения отъ Руссия, ней било отговорено: „Шахинъ Гирай, свободно избранъ отъ кубанскитѣ Татари, нападнатъ въ своитѣ владения отъ кримския Ханъ Девлетъ Гирай, билъ принуденъ за своя защита да навлезе въ Кримъ, гдето билъ тържествено посрѣщнатъ и прогласенъ за Ханъ. Руссия го признава за такъвъ, защото всичко показва, че подъ неговото управление Татаритѣ желаятъ да се ползватъ отъ дадената имъ независимостъ. Руссия се принуждава чрезъ избиранieto на Шахинъ Гирая да пази свободата на кримскитѣ и ногайски Татари“.

Портата протестирала противъ това избиране на Шахинъ Гирая за Ханъ на всички Татари, защото то било станало въ присѣствието на рускитѣ войски; но отъ Петербургъ от-

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — VI, 353.

говорили, че нейнитѣ оплаквания сж неоснователни и че войската не вземала участие при избора на Хана и че тя нѣма да излѣзе отъ Кримъ до когато Шахинъ Гирай не бжде признатъ отъ Султана за законенъ господаръ на независимата областъ. Турция настоявала на своя протестъ противъ руското навлазяние въ Кримъ и предлагала да се оставятъ Татаритѣ, като независими, сами да се произнесжтъ, кого искатъ за Ханъ. Екатерина оставала глуха на тези искания и руската войска продължавала да окупира страната. Като имала този резултатъ на рѣще, тя писала въ Цариградъ, че е съгласна съ желанието на Портата да се направи ханството наследственно, но съ условие щото Шахинъ Гирай да бжде признатъ за наследственъ, а не Девлетъ Гирай, „когото, като виновникъ на всичкитѣ минали злини, никога и по никакъвъ начинъ нѣма да търпимъ въ Кримъ“. Но Портата оставила сега на страна този въпросъ и продължавала да протестира противъ стоеието на Руситѣ въ Кримъ и противъ беззаконното избиране на Шахинъ Гирая. Руския представителъ въ Цариградъ, Стахивъ, „трѣбвало да обяви на Портата, че всичкитѣ ѣ оплаквания сж безосновни, че руската войска не упражнявала никакво насилие надъ Татаритѣ, които доброволно провъзгласили Шахинъ Гирая за Ханъ и нейното присѣствие спомогнало само на благонамереннитѣ Татари да се освободятъ отъ страхътъ предъ Девлетъ Гирая“. Оплакването на Портата, че „князь Прозоровски заплашвалъ татарскитѣ първенци и чиновници съ огънь, мечъ и робство, и пребилъ 5—6 души, за да сплаши другитѣ, е клевета“. Съ сжщото писмо се заповѣдало на Стахива да не жали царитѣ за придобиванието на доброжелатели, стига само жертвитѣ да не отиватъ напраздно. „Относително исканието, щото рускитѣ войски да изпразнятъ Кримъ, Стахивъ трѣбвало да говори, че тѣ ще го изпразнятъ щомъ Портата изпълни дветѣ руски искания: да признае за ханъ Шахинъ Гирая и Султана да му изпрати калифското си благословение, което не може да се вземе въ смисълъ на инвеститура, защото това благословение е чисто духовно и не може да има никакво политическо значение; че безъ признаването на Шахинъ Гирая никакви по-нататъшни преговори не сж възможни“.

Когато Портата, подбуждана постоянно отъ разни руски „каналѣ“, била въ надвечерието да приеме за истински рускитѣ увѣрения, че въ Кримъ всичко е станало само споредъ

желанието на Татаритѣ, тези последнитѣ направили едно отчаяно възстание, да се избавятъ и отъ освободителитѣ си и отъ натрапения си господарь. Следъ прогласяването на Шахинъ Гирая като самодържавенъ Ханъ на всичкитѣ Татари, нему били дадени нѣколцина Руси за съветници, които да го опжтватъ въ работитѣ му. „Като слушате тѣхнитѣ съвети, му пишала Екатерина, вие ще спечелите моето благоволение, което ще ви донесе голѣми богатства и ще ви направи силенъ и свободенъ господарь. Инѣкъ вие рискувате да изгубите дадената ви отъ мене корона“. Златото и величието, така изобилно обещавани, заслѣпили съвършенно невежественния Татаринъ, който станалъ кукла въ ржцетѣ на съветниците си Руси. Сжщинската мисия на тези последнитѣ била да създадѣтъ едно такова положение на работитѣ, щото населението самѣ да поиска едно друго управление и руската императрица да намери оправдателни причини за формалното подчинение на страната. И тѣ изпълнявали така усърдно своята мисия, щото къмъ края на 1777 предизвикватъ спомнатото възстание. Бившия Ханъ, Селимъ Гирай, встѣпва въ Кримъ, гдето билъ посрѣщнатъ съ ентузиазмъ. Русситѣ разбирали отъ какво значение е това възстание за отношенията имъ съ Портата и бързали да го потушатъ по-скоро, но безуспѣшно: въстанниците се борили отчаянно. При всичката ревностъ на генерала Прозоровски, да изгони Селимъ Гирай, той не сполучилъ; възстанието се продължавало. Тогава Руситѣ решили да го удавятъ съ жестокостъ, която да послужи въ бждѣще за урокъ на Татаритѣ. Фелдмаршалъ Румянцовъ предписва на Прозоровски да употреби „всичкитѣ си старания да приведе въ мизерия и въ такова състояние неблагодарнитѣ и зломишленни Татари, особенно горското население, които да не имъ позволятъ да помислятъ още веднѣжъ за вражда съ насъ“. Прозоровски се съобразилъ напълно съ тая заповѣдь, но пакъ не успѣвалъ да тури край на възстанието. „Татаритѣ ако и да сж доволно притѣснени и всички почти вкарани въ единъ жгълъ, но и до сега не може да се изгонятъ злонамереннитѣ началници на възмущението, които никакъ не се свестяватъ, сами разоряватъ своята земя чрезъ изстреблението на добитѣка, изгарянието на селата и събиранieto всичкото население отъ планинитѣ и отъ степитѣ въ жгъла задъ Бакчисарай. Колкото се отнася до благонамереннитѣ, не можъ каза че между тѣхъ има та

кива ; и самитѣ чиновници около Шахинъ Гирая даже сж съмнителни“. Но уворството срещу руската сила не можало да отиди за дълго време : презъ Февруарий (1778) възстанието сложило оржжие. „Указало се, че възстаналитѣ били приведени въ ужасно състояние. Независимо отъ това, че въ разнитѣ срѣщи съ руската войска били избити около 12,000 души, но много старци, жени и деца загинали отъ студъ и отъ гладъ. Къмъ туй злощастие се присъединило и междусобие : нуждата ги накарала да се обиратъ и убиватъ единъ другото за кжшей хлѣбъ“. „Времето ми помогна, рапортиралъ Прозоровски, да ги докарамъ до съвършено изнурение. Дълго време ще чувствуватъ тѣ тежестта на това наказание и като получиха заслужената награда за своята дързостъ, нѣма да помислятъ вече може би никога да се отнасятъ съ презрение къмъ победоноснитѣ войски и за винаги ще забравятъ онова стремително отчаяние, съ което се хвърлиха на предводителствуваната отъ мене войска при Салгирския фетраншиментъ, гдето наднаха убити до 1000 души отъ тѣхъ“. Прозоровски свършвалъ своя рапортъ съ думитѣ : „Кримския по-въ е приведенъ въ съвършенно спокойствие и покорностъ къмъ Шахинъ Гирая“¹⁾).

Когато въ Цариградъ узнали всичко това, за признаване на Шахинъ Гирая не можало и дума да става. Наопаки, Върховния съветъ решилъ да се прати помощъ на възстаналитѣ Татари и нѣколко кораби заминали за Кримъ. Портата извала на руския представителъ въ Цариградъ, че да се иска признаването на Шахинъ Гирай за Ханъ е все едно като да заповѣдашъ нѣкому да налее цѣлия океанъ въ една чашка и да го изпие ; това е невъзможно. Самъ Прозоровски донасилъ, че стоението на Шахинъ Гирая въ Кримъ е невъзможно безъ руска войска. Но отъ Петербургъ, като знаели, че едва ли ще се намери други Ханъ като Шахинъ Гирай, настоявали предъ Султана за неговото признаване. Стахиевъ въ Цариградъ трѣбвало да увѣри Портата, че всичкитѣ смутители изкренно сж се разкаяли и признали законния си Ханъ Шахинъ Гирая, възвърнали се въ жилищата си и сега на полуострова царува тишина“. На това Рейсъ ефенди отговорилъ : „Трѣбва да мислимъ, че посланника или счита турскитѣ министри за дураци, или пъкъ иска да ни се пресмива, като

¹⁾ Соловьевъ. — XXIX, 279.

говори такива непристойности. Да се казва на Портата, че въ Кримъ всичко е спокойно и тихо следъ като изпратенитѣ тамъ 40,000 души руска войска отъ части избиха, отъ части изпратиха въ заточение бедния и безсиленъ народъ и хвърлиха въ неволя толкова невинни мохамедани заедно съ семействата имъ, — това значи да се подиграваме; съ Шахинъ Гирая Портата нѣма и нѣма да има никакви сношения*. Руссия обаче била решена даже и съ война да наложи своя човѣкъ за Ханъ. Презъ Юлій (1778) Стахивъ подава на Портата една нота, че си отива, ако тя не удовлетвори исканието на Руссия. Първата, ако и да изглеждаше че е решена да прибѣгне до война за кандидатурата на Шахинъ Гирая, пакъ настоявала да се прегледа Кайнарджикския договоръ относително независимостта на Кримъ. Изпратена била една силна флота да заобиколи кримскитѣ брѣгове и да узнае истинското положение на работитѣ. Русситѣ обаче не я допуснали да се доближи до брѣгътъ. Заобиколенъ отъ руски войски, Хана билъ заставенъ да издаде строга заповѣдъ, щото никой Татаринъ да не посмее да се яви при Турцитѣ. Това обстоятелство, което давало да се предполага, че Татаритѣ сж се помирили съ своята участъ, както и разбиванieto отъ морскитѣ бури на нѣколко кораби, съ които загинали 7000 души войници, накарало турската флота да се върне назадъ безъ никакъвъ резултатъ. Това принудило Портата да отслаби застъпничеството си за Кримъ и да търси начинъ да излѣзе съ запазено достойнство отъ положението, въ което се била поставила. Признаването на Шахинъ Гирая клоняло да се постигне.

Но сега се повдигнали мжнотии отъ страна на самия Ханъ. Обращенията на Русситѣ къмъ него били толкова тежки, щото той не можилъ вече да ги търпи. За това той напустналъ столицата си, установилъ се на нѣколко километра вѣнъ отъ Бакчисарай и прекъсналъ сношенията си съ правителството и съ руския представителъ. Напраздно Суворовъ го съветвалъ, че най-добрѣ е „въ настояще време да присѣдствувате въ своята столица, да управлявате народа чрезъ вржчената ви отъ Бога властъ, като пазите спокойствието и благоденствието му“. Шахинъ продължавалъ да протестира противъ несносното си положение и изпратилъ при царицата въ Петербургъ една депутация, да се оплаче на нея самата. Руския представителъ пишалъ: Хана не само всичко въ кжщата си, но и самъ себе си

ие отъ насъ, като изказва всѣка минута нежелателни намерения; залавя се за всѣка дума, като взема най-искреннитѣ внушения въ лошата имъ страна. Затрудненията сж извънредни и ако ана би ималъ възможность, той не би се спрялъ да докаже личкия си ядъ противъ насъ“. Напраздно Румянцовъ увещавалъ Хана въ благитѣ намерения на Руссия: „Може ли да допуца, че една толкова велика господарка, която подава свобода, ще позволи на нѣкого да я отнеме?“ увещавалъ той Хана и въ сжщото време се разполагалъ съ Кримъ акто съ руска областъ. „Ние се надѣваме, че настоящия анъ трѣбва да помни и да признава, че спечелената му титла а самодържавенъ Ханъ би била само по себе си празна ечта безъ нашето пособие и покровителство; че понеже той ължи само на Руссия своето въздигание, то за запазването у и за цѣлостта на новото татарско владение, той трѣбва за напредъ въ всичко да се подчинява на благонамеренното жководство на нашия дворъ, следователно да съгласява своитѣ остѣпки съ неговитѣ политически интереси, а не да предприема работи, които могатъ да го заведжтъ право въ побѣлъ“¹⁾. Така пишала Екатерина на Румянцова, да го събщи на Шахинъ Гирая. Този последния дошелъ до отчаяние захваналъ да мисли за избѣгване въ Персия, но съ своята абость, свойственна на подобнитѣ нему, той се решилъ да я бърне пакъ на молба предъ царицата. Въ Петербургъ се явила зпратената депутация отъ страна на всичкитѣ Татари, да иска одобрение на положението въ отечеството имъ и между друто, да се позволи на Кримъ да има въ руската столица свой редставитель. Панинъ имъ далъ обещания безъ смѣтка: „Императрицата нѣма никога да пожелае да унищожи собственото ѣ създаване, до когато Татаритѣ не даджтъ сами причина за ѡва; щомъ работитѣ съ Портата взематъ край, тѣхното желание да иматъ свой представитель въ Петербургъ ще бжде ѣпълно удовлетворено“ и т. н.

Несполучливия опитъ съ флотата по кримския брѣгъ, ѡкто и появившата се холера, която не допуцала да се предприеме походъ срѣщо Руссия, принудили Портата най-сетнѣ да ѡзнае Шахинъ Гирая за кримски ханъ. Въ Айналж-Кавакъ ѡла подписана една конвенция между Руссия и Турция (30 III 1779), въ която се определяла подробно участъта на

¹⁾ Соловьевъ. — XXIX, 244.

Кримъ. Руската войска щѣла да изпраздни полуострова въ 3 месеца отъ деньтъ на подписването конвенцията; щомъ се съобщи въ Цариградъ за това изпразняние, Султана ще признае Шахинъ Гирая за Ханъ и ще му даде инвеститурата си; Русия се задължава да остави съвсѣмъ свободни религиознитѣ отношения между Татари и Турци, а Турция отъ своя страна се задължава да не се меси въ гражданската и политическа властъ на татарскитѣ Ханове. По този начинъ Кримъ се отчуждавалъ съвършенно отъ Портата.

Следъ окончателното признаване на руския кандидатъ, работитѣ въ Кримъ трѣгнали тѣй, както било решено по-рано. Шахинъ Гирай, който всичко дължалъ само на Русия, билъ дълженъ отъ сега нататъкъ да ѝ се отплаща; той трѣбвало да докаже, че Татаритѣ сж неспособни сами да се управляватъ, че сж недостойни за дадената имъ независимостъ и че не сж забравили старитѣ си обичаи, да размиряватъ и разоряватъ съсѣднитѣ имъ земи. Това било необходимо, за да се оправдае отдавна проектираното продължение на руската граница до брѣговетѣ на Черно море. За по-скорото постигане на тая цель, при Хана билъ изпратенъ като извънреденъ руски комисаръ бившия такъвъ Веселички, който най-добъръ познавалъ характера на Татаритѣ. Съ помощта на пари и обещания той сполучилъ да създаде отъ Татаритѣ три партии. Едната, съставена повече отъ чиновници, се боряла за руското покровителство; другата, по-умѣренна, искала самостоятелна независимостъ; третата, която била най-силната, гоняла възстановлението на стария редъ. Рускитѣ агенти се заловили да разпалятъ отчаянно тези партии една срещу друга, а сжщевременно съветвали Хана да постѣпва противъ обичаитѣ и нравитѣ на поданниците си. Той билъ съветванъ да иска руски орденъ и да го носи на шия, да прати малолѣтнитѣ си сродници въ Петербургъ на възпитание, да направи сжщото съ децата на по-виднитѣ си чиновници¹⁾, да посещава християнския храмъ въ известни дни и пр. Чрезъ такива и тѣмъ подобни средства билъ разпаленъ до крайностъ фанатизма на Татаритѣ. Шахинъ Гирай виждалъ това, но не билъ въ състояние да не слуша; той чувствувалъ народния гнѣвъ и искалъ да спре по-нататъшното му подклаждане, но билъ въздигнатъ за князь само да вижда и да мълчи. Екатерина

¹⁾ Случая съ Д. Цанковитѣ сродници.

и поддържала, защото, като приготвявала вътрешната революция предъ неговитѣ очи, той трѣбвало да не взема мѣрки а предотвращението ѝ, да се покорява и да изпълнява всички желанія, за да ускори запалването на огънятъ. Той билъ вѣренъ, че милостивата царица богато ще награди заслугитѣ му, за това и съдействувалъ на намеренията ѝ.

Близо до самата граница на кримския брѣгъ Турцитѣ владеели единъ малкъ островъ (Таманъ); гдето държали постояненъ гарнизонъ. Отъ тукъ Портата можала да наблюдава всичко, което се вършало въ Кримъ. Русситѣ търсали какъ да се избавятъ отъ това наблюдение, за това Хана билъ посветванъ да изгони отъ тамъ турския гарнизонъ, подъ предлогъ, че той билъ като една постоянно висяща опасностъ за независимостта на Кримъ. По този начинъ щѣли да се влочатъ отношенията между Кримъ и Портата и първия по-лесно би билъ присъединенъ къмъ Руссия. Хана се увѣрилъ, че настига до когато Турцитѣ държатъ тамъ гарнизонъ, той ще бѣде винаги подъ тѣхното око и нѣма да бѣде напълно независимъ. Той се съгласява съ руското предложение, извиква руска войска и я натоварва да изгони турския гарнизонъ отъ острова. Възползувани отъ това, Русситѣ, завзематъ главнитѣ крепости въ Кримъ и се настаняватъ въ тѣхъ. Шахинъ Гирай видялъ сега где излѣзла работата, но не билъ въ състояние нищо да направи противъ окупацията. Това действие на Русситѣ, станало съ малчеливото съгласие на Хана, докарало до върхъ негодуването на Татаритѣ противъ него. Презъ Юлий 1782 избухналъ бунтъ и той билъ сваленъ отъ престола, но сполучилъ да избѣга въ една отъ заетитѣ отъ руската войска крепости. На мѣстото му Татаритѣ избрали бившия си ханъ, Селимъ Гирай, неговъ братъ; но Екатерина не била на сжщото мнение. На 3 Августъ (с. г.) тя пищи, че понеже се удостоверилъ какво „увещанията и кроткитѣ мѣрки не сж достатъчни да възстановятъ въ Кримъ спокойствието и да усмирятъ възстаналитѣ Татари противъ законния имъ господарь, Шахинъ Гирай, признатъ тържественно отъ дветѣ империи“, тя заповѣда на Потемкина да въведе руската войска въ Кримъ, да смири бунтовниците и да възстанови безопасното князуване на Шахинъ Гирая. Въ сжщото време била изпратена на Потемкина приготвената въ Петербургъ прокламация, която трѣбвало да се публикува, като се залепи на всѣкъдѣ по татарската земя. Въ нея се говори: „На всички

е известно съ какво несравнено великодушие н. и. в. след завоеванието на Кримъ благоволи да създаде свободата и независимостта на татарскитѣ народи подъ владичеството на тѣхния Ханъ, като ги потвърди съ Кайнарджикския договоръ и съ Айналжавакската конвенция. При такова едно превзходно положение, подарено отъ силната ржка на н. и. в. когато на татарскитѣ народи оставаше само да се ползватъ отъ своето спокойствие и благоденствие, между тѣхъ се намериха мнозина развратени, които, като нарушиха даденатъ отъ тѣхъ предъ Бога клѣтва за вѣрностъ на своя законенъ владетель, светлейшия ханъ Шахинъ Гирай, повдигатъ противъ него бунтъ и като се отричатъ отъ покорността си упорствуватъ подъ предводителството на избранитѣ отъ възмутената тѣпа водители. Негова светлость Шахинъ Гирай Ханъ на Кримъ и на всичкитѣ татарски орди, като прибѣгнъ къмъ могущето покровителство на н. и. в. всемилостивейшата моя господарка, проси нейната помощъ за усмирение на бунта и за възстановлението на тишината. Н. и. в. по своето особено благоволение къмъ този истински и законенъ татарски владетель, тържественно признавъ въ това си качество отъ н. в. и отъ н. султанско в. и по своето милосърдно попечение, щото въ татарскитѣ народи, въздигнати отъ не въ преимущественното положение на независима държава, удостоени съ височайшето нейно покровителство, да се предупреди всѣка гибель и крайно разорение, които сж неминуеми послѣдствия отъ подобни мятежи, когато тѣ се разпространяватъ повече; като вижда, че никакви увещания, кротки способности не подеиствуваха за поправлението на развратенитѣ, благоволи да заповѣда на главнокомандующия, I. А. Потемкину, да употреби даденитѣ ѝ отъ Бога сили, да усмири мятежницитѣ и да принуди непокорнитѣ на дѣжбата покорностъ къмъ светлейшия Шахинъ Гирай, сега влѣдеющий татарски Ханъ“¹⁾. и т. н.

Рускитѣ войски навлезли да възстановятъ на престолюбимия Ханъ и обърнали всичко на прахъ и пепель: хляди Татари били избити, почти всички села изгорени, а жителитѣ имъ преселени въ вѣтрѣшността на Руссия. Шахинъ Гирай билъ пакъ възстановенъ на престола, но само за форма, защото рускитѣ генерали се разпореждали вече съ Кри-

¹⁾ С. Р. И. О. – XXVII, 211.

както съ руска земя. На 14 Декемврий с. г. Екатерина издава единъ много секретенъ рескриптъ на кн. Потемкина „за необходимостта да се присъедини Кримъ къмъ Руссия при първия поводъ за това“. Въ този рескриптъ се говори: „Като предполагахме, че политическия съставъ на Отоманската монархия по разни обстоятелства е отдалеченъ още отъ конечното си разрушение и че и следъ една война даже пакъ ще се намеримъ въ необходимостъ да направимъ миръ съ тая държава. не ще ли сме отговорни предъ нашата съвестъ ако, като имаме на ръце средствата да отстранимъ за напредъ всъкакъвъ поводъ за нова война и да премахнемъ всъкичаснитъ безпокойствия и още съ голъма вигода за нашата държава, бихме пропуснали толкова благоприятния случай? Известно е, че една отъ главнитъ причини за нашитъ разпри съ Турцитъ отъ дълго време е Кримския п-овъ, отъ недрата на който не веднъжъ сж били безпокоени нашитъ граници. Въздиганieto му въ свободна и независима областъ ни създаде нови грижи и значителни разходи. Опита презъ изтеклото отъ 1774 г. време доказва, че подобна независимостъ е малко свойственна на татарскитъ народи, защото за да я запазимъ, трѣбва всѣкога да бждемъ въоръжени и всредъ мирното време да изнурияваме войската, да търпимъ голѣми вреди както презъ война, безъ никаква надѣжда да ги замѣнимъ. Таковато бдение надъ кримската независимостъ ни струва вече по-много отъ седемъ милиона извънредни разноски, безъ да считаме неприкъснатото изнурение на войскитъ и на загубитъ въ хора, които превишаватъ всѣка цена. Предъ видъ на тези обстоятелства ние сме въ намерение да дадемъ по единъ решителенъ начинъ единъ съвсѣмъ другъ оборотъ на тамошнитъ работи. . . . Вследствие на това, обявяваме ви нашата воля за присвоението на този полуостровъ и за присъединението му къмъ руската империя съ пълна довѣренностъ и съвършенна увѣренностъ, че за изпълнението на тая ни воля, вие нѣма да пропусните нито удобната минута, нито зависящитъ отъ васъ средства. Но поводъ за такова присвоение на Кримъ трѣбва да даде само нѣкой отъ следующитъ случаи: 1) ако настоящия Ханъ се помини, или неприятелитъ му го отнесжтъ, или пъкъ утвърдението му на престола стане безнадѣждно; 2) ако се окаже измѣнникъ, или съмнителенъ въ преданността си къмъ Руссия, или направи затруднения за задържанieto на севастополското пристанище....

6) ако австрийския императоръ разшири границитѣ си за смѣтка на Молдавия и Влашко, въ такъвъ случай ние трѣбва да запазимъ равенството си съ него. Отъ вашето благоразумие зависи да се възползвате при подобенъ нѣкой случай. Ние сме увѣрени, че презъ това време вие, като направлявате и наклонявате тамошнитѣ работи къмъ желаемото отъ насъ състояние и къмъ прямата наша цель, нѣма да пропусните да употребите всичкитѣ способности за създаването между татарскитѣ народи по-тѣсни връзки, да имъ вдѣхнете доброхотство и довѣрие къмъ нашата страна, и когато се окаже потрѣбно, да ги склоните де ни поднесжтъ проски за приеманieto имъ подъ наше поданство. Колкото се отнася до участъта на владеющия сега Ханъ, ако къмъ присвоението не ни принуди втория отъ горѣказанитѣ случаи, той може да бѣде съсѣмъ увѣренъ, че ние напълно ще излеемъ върху него всичкитѣ тези щедрости, съ които сме научени да отплащаме за указанитѣ ни усърдие и преданность“ и т. н.¹⁾

Като получилъ този рескриптъ, Потемкинъ се заловилъ веднага да направлява и наклонява още по-силно кримскитѣ работи къмъ желаемото състояние, т. е. да създаде единъ отъ казанитѣ случаи. Царицата му помагала. Най-напредъ не трѣбеало да бѣжджтъ приследвани много строго противницитѣ на Шахинъ Гирая (антидинастичитѣ), за да се не обезсърчатъ въ бѣдѣжитѣ си действия за неговото *отнасяние*. Наистина, съ възстановлението си на престола, Хана предприелъ да накаже главатаритѣ на съзаклятието, което го свалило, като заточилъ едни, а други хвърлилъ въ тъмница. Тези мѣрки можали да даджтъ обратни резултати отъ желаемитѣ, за това Екатерина пиши на Потемкина (7/II 1783) да съобщи на Хана: „Той трѣбва да знае, че ако ние бихме предвидели такава суровостъ отъ негова страна, не бихме употребили нашитѣ войски въ негова защита, защото не е сходно съ нашитѣ правила да се изстребляватъ победенитѣ съ нашата сила: по-скоро ще му откажемъ всѣка помощъ, отъ колкото да го употребимъ за изстреблението на човѣшкия родъ; че нашата милость и покровителство не се отнасятъ само до неговата особа, а до всичкитѣ татарски народи и за това желаемъ, щото той да управлява тези народи съ кротостъ. . . Да се изиска отъ него, щото до окончателното въвеждане редъ въ

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — XXVII, 221.

я страна, да предаде въ ржцетъ на нашето военно начал-
во своитъ братя, племенника си и всичкитъ други арестувани,
ито бжде увѣренъ, че отъ една страна ще бжде запазенъ
ивота на тези хора и отъ друга тѣ нѣма да иматъ възмож-
остъ да правятъ заговори противъ него. Това не трѣбва да
е крие отъ народа, за да могатъ Татаритъ да видятъ, че
одобни наказания ни сж противни и че всѣкой, който при-
ѣме къмъ нашето покровителство, ще се наслаждава отъ
ѣтна безопасност¹⁾. Ако Хана приеме съ неудоволствие тези
ѣвети, или вземе да прави мжчиютии при предаването на
воитъ братя съ другитъ арестовани, тогава да се вдигне отъ
его нашата стража и да се грижите само за нашитъ работи,
а одържание твърда нога въ Кримъ, като се остави той самъ
ежду народа“²⁾). Шахинъ Гирай не можалъ да се не съгласи
ѣ желанието на руската владетелка и отпусналъ ненаказани
унтовницитъ противъ него, за да могатъ да устроятъ нови
унтове. Но за такива не останало време да се организиратъ,
ащото Екатерина решила да се възползува отъ извършенитъ
еще безредици. На 8 Априлъ 1783 решението било взето
еще окончателно, като били подписани: потрѣбния за това
ишифестъ, наставленията за руския представителъ въ Цари-
радъ, за главнокомандующия войската и т. н.

Въ наставленията си за цариградския представителъ цари-
ата казва: „между различнитъ вигоди, които произлязоха за
асть отъ знаменититъ и решителни успѣхи на нашето оржжие въ
оследната ни война съ Турция, една отъ първитъ ние считаме
тхсванието на кубанскитъ и кримски Татари отъ турското
ладичество и обращанието имъ въ една свободна и незави-
има областъ. Като раздѣляхме посредствомъ тѣхъ съприкос-
овенността на границитъ ни съ Турция, ние предполагаме,
е по този начинъ ще се намалятъ за напредъ поводитъ за
едоразумения и разправи между дветъ държави. Не се мина
ного време и ние отъ опитъ узнахме, че Татаритъ по своето
ежежество и диващина не сж способни да сжществуватъ като
вободна и независима областъ, че тѣ и при новото си поло-
ение не преставатъ и нѣма да престанатъ за дълго време
а служатъ като каменъ стълкновение между насъ и Отоман-

1) Руския извънреденъ пратеникъ въ България, генералъ Каулбарсъ,
одатаѣствува по сжщия начинъ за детронаторитъ на кн. Александра подиръ
14 Августъ 1886.

2) С. Р. И. О. — XXVII, 231.

ската Порта. Тези съображения отъ една страна, а отъ друга — да обърнемъ въ полза на държавата употребенитѣ до сега значителни парични суми за Татаритѣ, които възлазятъ на 12 милиона рубли, безъ загубитѣ въ хора, които сж по-горѣ отъ всѣка парична оценка, ни принудиха напоследъкъ да предваримъ Портата и да присъединимъ къмъ нашата държава Кримския п-овъ, островъ Таманъ и цѣлия Кубанъ. Изпълнението на това решение възложихме на княза Потемкинъ, който се отправи тези дни за назначения подъ неговата команда корпусъ, съ който да установи нашата върховна власть между Татаритѣ. Ние счетохме за нужно да ви повѣримъ тая важна държавна тайна, за да можете до денѣтъ на изпълнението ѝ, безъ да я откривате нѣкому, да се приготвите: 1) за посрѣщане жалбитѣ, шумѣтъ и заплашванията на Портата; 2) за пълното обезпечение на архивата и на сумитѣ, находящи се както у васъ, тъй и у придворния съветникъ Киришбаумъ, въ случай на разривъ съ Турция. Изпълнението на промѣната ще бжде известно на Татаритѣ, както и на свѣтътъ, съ единъ манифестъ отъ наше име, който ще бжде придруженъ отъ едно обявление отъ страна на княза Потемкинъ. За сведение ви се изпращатъ преписи отъ тези документи. Вие ще се придържате, естествено, въ изложенитѣ въ манифеста причини и ще се стараете да убедите Портата въ тая истина, че отъ самото заключение на мирѣтъ, като бѣхме принудени да размѣстваме войскитѣ си, за наблюдаване на Татаритѣ, ние похарчихме 12 милиона рубли, както е казано по-горѣ, безъ да считаме загубата въ хора; че за повращанieto на тая сума нѣмаме друго средство; че не ни е възможно да не вземемъ подъ наше покровителство Татаритѣ, защото другояче би трѣбвало да се карае и да се биемъ за тѣхъ и т. н. Оставихме да споменемъ на свѣршекъ на настоящето за последното средство, което не рѣдко действува у Турцитѣ повече отъ всѣко друго доказателство. Ние разбираме тукъ лакомството. Постарайте се да го обърните въ наша полза. Ако нѣкой отъ министритѣ, отъ духовенството, или пъкъ отъ любимцитѣ на Султана, би се заелъ да одържи Портата въ миръ следъ подчинението на Татаритѣ подъ нашата власть и може наистина да изпълни едно такова обещание, на такъвъ нѣма да пожеламъ да му дадемъ една значителна сума, па да била даже и 100,000 рубли; но въ такъвъ случай трѣбва особена предпазливостъ, да не отидатъ паритѣ на праздно¹⁾.

¹⁾ С. Р. И О — XXII, 246

Въ манифеста, за който е дума по-горѣ, се говори; само любовта къмъ порядъка и спокойствието принуждава ситѣ да завзематъ Кримъ. . . Естественната немирнотъ на Таритѣ, подбуждани отъ единъ известенъ на царицата изникъ, бѣше подкопала издигнатото отъ нея здание за тѣхно благоденствие; тѣ злоупотребиха съ подарената имъ свобода и независимостъ подъ владичеството на единъ князь, избранъ отъ самитѣ тѣхъ. . . Разносикѣ, причинени отъ негодимостта да стои всѣкога въоръжена, за да защитава имъ и нуждата да тури единъ край на тези постоянни смуте, принуждаватъ Руссия да присъедини Кримъ, като едно награждение за разносикѣ, които тя бѣ длѣжна да направи, за да поддържа мирѣтъ и тишината*.

А въ наставленията на княза Потемкинъ за *„какъ да използва по поводъ решението на императрицата да придобие Кримъ къмъ Руссия“* се казва: „Като се удостовери отъ една страна, че Татаритѣ по своето невежество и вота сж неспособни да съществуватъ като свободна и независима държава и служатъ винаги за непрекъснати разпри Турция; а отъ друга, като желаемъ да употребимъ въ полза на държавата изразходванитѣ за тѣхъ много милиони, е се решихме да вземемъ подъ владичеството на нашата държава Таманъ, Кримъ и Кубанъ заедно съ жителитѣ имъ. то възлагаме съ пълна довѣренностъ на васъ да приложите въ действие това важно намерение, и да намерите времето и образа на неговото изпълнение, задоволяваме се да приложимъ тукъ манифеста отъ наше име, както и обявлението отъ ваша страна, които въ деньтъ на повсемѣстното явление на Татаритѣ за приеманieto имъ въ наше поданство трѣбва да бждѣтъ напечатани и разпрѣснати на всѣкъ мѣсто. Тѣ ще известятъ на свѣтътъ, на Турция и на самитѣ Татари важноста на нашитѣ подбудителни причини“. Следъ това царицата съветва Потемкина какви мѣрки да вземе за олучивото изпълнение на планѣтъ и какъ да разпореди войската въ случай че Турция се опита съ сила да отнеме эти страни. А по-надолу продължава: „До сега нищо не е известно за Хана Шахинъ Гирай. Този владетель до сега се наслаждаваше отъ нашата милостъ и покровителство; а отъ друга, като губи въ полза на Руссия областитѣ, които ние имъ му бѣхме дали, той заслужва нашето монарше презрение за въ бждѣще. За това, по собственното негово желание,

ние му откриваме път за Персия и искаме да му помогнем за преобретението на върховната власт, или поне едно владение равно на Кримския полуостровъ. До действителното изпълнение на едната или другата част, ние му предлагаме отъ деньтъ на унищожението неговата власт надъ Татаритѣ за съдържание по 200,000 рубли годишно, които винаги ще бждѣтъ плащани, гдето той и да се намира. Препоръчваме ви да му съобщите по единъ благоприятенъ начинъ това наше решение и да го пригответе за похода въ Персия подъ защитата на частъ войска отъ кавказския корпусъ, който, независимо отъ разрива съ Турция, вие трѣбва да обърните къмъ тая страна и да предпшете на генерала Потемкина: 1) да заеме Дербентъ; 2) да подкрепи грузинския владетель Ираклия и Арменцитѣ въ закрепване независимостта на тѣхното отечество отъ Перситѣ и Турцитѣ и да състави отъ тѣхъ една здрава преграда за Руссия; 4) въ случай на война съ Турция, да присъедини къмъ себе си царя Соломона, а заедно съ него и съ царя Ираклия — другитѣ независими грузински князе и арменски народи, подбуждани да взематъ оржията съ надѣжда, че ще бждѣтъ освободени и така да произведе една чувствителна диверсия на турскитѣ сили" и т. н.¹⁾

А обявлението, прибавено при това наставление за князь Потемкина, което той трѣбвало да залепи заедно съ манифеста въ деньтъ на тържественното присъединение Кримъ, гласи: „Азъ, князь Потемкинъ и пр., по височайшата воля и заповѣдь на моята августейша повелителка и пр. чрезъ настоящето обявявамъ на жителитѣ отъ всѣко звание и чинъ на Кримския полуостровъ, островъ Таманъ и на цѣлия Кубанъ, присъединени къмъ руската империя. Въ издадения на . . . манифестъ отъ н. и. в. е обявено за всенародно знание, че за удовлетворение и въ замѣна на многото милиони рубли, употребени отъ н. и. в. за татарскитѣ работи въ продължение на 7 години и за предваряние на Отоманската Порта, тя благоизволява да присъедини къмъ държавата си Кримския полуостровъ . . . Понеже азъ съмъ избранъ да изпълня това дѣло, което по взетитѣ сега отъ мене разпореждания, съ Божията помощ, ще се открие не за поробванието на Татаритѣ, а да ги извади отъ голѣмото вжтрѣшно междуособно бевредие" и т. н.²⁾

1) С. Р. И. О. — XXVII, 240.

2) С. И. Р. О. — XXVII, 244.

Още при получаването на наставлението отъ 14 Декем-
 ъй изтеклата година „за необходимостта да се присъедини
 имъ къмъ Руссия при първия поводъ за това“, князь По-
 кинъ взелъ такива мърки, щото и самъ Шахинъ Гирай
 налъ, че неговото положение е свършено временно вече
 че трѣбва да търси лѣкъ за избавлението си отъ своитѣ
 гровители. Той билъ третиранъ по такъвъ начинъ, щото
 ато Потемкинъ му предложилъ, съобразно съ наставленията
 царицата, да се отрече отъ ханството въ нейна полза, той
 само не направилъ никакво съпротивление, но посрещналъ
 а съ единъ видъ благодарностъ, още повече когато предъ
 о се мъркали съблазнителнитѣ обещания на Екатерина. Въ
 леднитѣ дни на Априлий Потемкинъ съобщава въ Петер-
 бургъ, че Шахинъ Гирай се отказва отъ короната си. Ека-
 терина му отговаря: „Върху това нѣма какво да съжаляваме;
 ю заповѣдай да се отнасятъ съ него ласкаво и съ почи-
 ие, прилични на единъ владетель и да му се предаде туй,
 то му е определено, защото азъ нѣма да отмѣня взетитѣ
 него решения“. Нѣколко дни следъ това Потемкинъ хода-
 иствувалъ да се награди Хана съ нѣкой орденъ и Екате-
 рина му изпраща единъ съ скъпоценни камъни, върху който
 ю написано „вѣрностъ“ и го съпроводила съ единъ ре-
 иптъ, гдето се говори: „Светлейший Ханъ Шахинъ Гирай!
 доказателство на особенното наше благоволение къмъ васъ
 на удоволствието ни за благосклонността и преданността,
 то вие непоколебимо запазихте къмъ насъ, изпращаме на
 па светлостъ и пр. Ние ще останемъ къмъ васъ винаги
 агосклонна Екатерина“ ¹⁾. Въ сжщото време тя писала на
 темкина: „Съ нетърпение чакамъ отъ тебе известие за
 ършването на кримското дѣло; завземи, моля, преди Тур-
 гъ да предизвикатъ едно съпротивление“. Имало наистина
 асностъ отъ подобно съпротивление: Шахинъ Гирай, ако и
 се отказалъ отъ престола, изглеждалъ да е неблагодаренъ
 въ новото си положение, което накарало Екатерина да пиши
 Потемкина да му припомни, че сваленитѣ отъ Портата
 нове никога не сж получавали пенсия по 200,000 рубли,
 по-сетнѣ и да иска отдалечаванieto му отъ татарскитѣ
 ми. „Азъ му изпращамъ едно писмо, преписъ отъ което
 къ прилагамъ, пиши царицата на руския главнокоманду-

¹⁾ С. Р. И. О. — XXVII. 266.

ющъ (14 Октомврий). Вие ще заповѣдате това писмо да му се предаде, като предпишете на генерала Суворовъ да обясни на Шахинъ Гирая, че му се определя такова мѣсто за живение, гдето той ще бѣде по-спокоенъ и по-благодаренъ, до когато настане удобното време за осъществяването на моитѣ решения въ негова полза; че по-нататъшното му пребивание между Татаритѣ, надъ които неговото владичество се свърши, не е полезно, и че отъ неговата признателностъ за многото доказателства на моето благоволение къмъ него, доказано даже и при настоящето промѣнение на работитѣ, азъ очаквамъ неговото подчинение на това мое желание. А въ случай на упорство отъ негова страна, да се употребятъ всичкитѣ възможни средства за отдалечението му отъ татарскитѣ земи“. А въ писмото до самия Ханъ тя говори: „Светлейшии ханъ Шахинъ Гирай! Известни ви сж нашитѣ намерения въ ваша полза, основани на особенното наше благоволение къмъ васъ. Очаквайки тѣхното прилагание въ действие, ние желаемъ щото ваша светлость да се отправи веднага въ губернския градъ Воронежъ, отъ гдето ще можете по-удобно да се обърнете къмъ границитѣ, гдето е назначено известното ваше настаняване“¹⁾. На тая покана Хана отговорилъ като човѣкъ, който късно съзнава, че е билъ играчка въ рѣцетѣ на другитѣ. Тогава царицата заповѣдала да употребятъ другата страна на рускитѣ средства. На 26 Февруарий (1784) тя пиши на кн. Потемкина: „Заповѣдамъ ви да отправите при него генерала Игелстрема, като предпишете на този генералъ да съобщи на Шахинъ Гирая отъ наше име, че той трѣбва непременно и веднага да напустне Таманъ, като си избере за мѣстопребивание или Воронежъ, или Орелъ, или Калуга, гдето трѣбва да го изпратите съ единъ приставъ и съ всичкитѣ потребни удобства, като му дадете надѣжда, че определеното му отъ нашата щедростъ съдържание ще му бѣде доставлявано на това мѣсто. Въ случай на упорство, да се препроводи съ сила въ единъ отъ казанитѣ градове, като се извести на тамошния губернаторъ да вземе потребнитѣ предпазителни мѣрки. Нѣма да бѣде излишно, ако генералъ Игелстромъ, особено въ случай на повторение отъ страна на Шахинъ Гирая сжшитѣ недоволствия, му обясни, че като го покачихме на ханския постъ, ние не пропустнахме нищо за запазването

¹⁾ С. Р. И. О. — XXVII, 276.

а това място и за запазване цялостта на тогавашните руски земи. Неговото собствено поведение, а най-много оқостта му, отстраниха отъ него всичките му подвластни, комислието на тези последните ни създаде само нови бездействия и недоразумения съ Портата. Татаритъ желаяха за въ всякого друго освенъ него и много отъ тѣхъ обявяваха, че предпочитатъ да се покоряватъ на единъ руски нашествникъ, нежели нему. Отъ друга страна Турция бѣше готова бѣше захванала да се ползува отъ това разбъркано състояние на работитѣ. Ние не можахме да не поставимъ благото покойствието на империята по-горѣ отъ всяко уважение къмъ а Шахинъ Гирай, или къмъ когото и да било. За предотвращението на всякакви вредни следствия и за запазването на зѣтъ съ Турция не оставаше вече друго средство освенъ зращението на Кримъ и на другитѣ татарски земи въ наши цения, което превращение Хана превари съ своето отричане отъ властта, извършено отъ негова страна безъ ниво предварително съгласие съ насъ или съ поставенитѣ на насъ военачалници, които по нашето желание го поддържаха съ силата на нашата войска на колебающето се негово ение на ханския постъ. Като размисли върху това, Шахинъ Гирай може да съзре колко е непристойно и непозволено на единъ сега частенъ и постороненъ човѣкъ като да се намесва въ каквито и да било работи относително на земи, съединени сега съ другитѣ руски области. Той не бѣва да се оплаква противъ нашитѣ министри и генерали, а знае, че тѣ изпълняватъ само нашата воля¹⁾.

Заповѣдта на царицата била изпълнена и тя пиши Потемкину (28|V 1784): „Колкото се отнася до Шахинъ Гирая, сега всичко е приведено въ това положение, въ което бѣше желателно да го видимъ“. Обещаната му пенсия била спряна, което се показалъ неблагодаренъ и дадена отъ части на други подобни владетели. „Отъ бившата пенсия на Шахинъ Гирая ние определихме за Карталинския царь 60,000 рубли годишно“, известява Екатерина на Потемкина.

Така, като праготовлявала и насърдавала постоянно външнитѣ раздори, Руссия предизвиквала смутоветѣ, подкрепяла и подкрепяла партиитѣ една срѣщо друга, а отъ друга страна употребила тези раздори и смутове като

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — XXVII, 293.

Това сравнително лесно разширение на рускитѣ владѣния, възбудило още по-силно желанието на царцата да съществуватъ преписвания на Петръ I планъ. До Кайнарджикския договоръ както Руссия, така и Австрия, не притежавали достатъчно сила да помислятъ за раздроблението на цѣла Турция; гѣ се задоволявали съ отдѣлнитѣ присвоения, които сполучавали да направятъ. Петръ I взема най-напредъ Азовъ, послѣ пожелава присвоението на Кримъ. Молдавия и Влашко, като оставялъ за другъ случай грижата за заддунавскитѣ турски владения. Австрия отнема най-напредъ Унгария, послѣ минава въ Сърбія, присвоява си Бѣлградъ и отъ тамъ слези до Видинъ; но винаги се стараяла само да простре по-нататкъ своитѣ граници. — не можала да мисли за присвоението нажиднаго на цѣла Европейска Турция подъ единъ или подъ другъ видъ. Готвитѣ резултати на Кайнарджикския договоръ възбудятъ идеята за пълното премахване на турската властество въ Европа. Следъ този договоръ Русия и Австрия напредъ вече да мислятъ за идеята за цѣла Европейска Турция. Отъ тогава почватъ да се събиратъ и комисиони, които ще срещнемъ въ бланкетъ 1806 г. и въ по-къснитѣ 1808 Баткински Покръсти външнитѣ работи въ Турция. Ама се мислеше една нова война съ Турция, въ кою имъ се съобщаватъ какъ унищожително се е разнесла, въ тази война още отъ сега да се предприеме раздроблението на Австрия, цѣла Екатерина на Русия, цѣла Турция отъ 1808 година падатъ на Кайнарджикския договоръ като за едно изключително актъ, като за едно съ една изключително съгласие за това трябва разни съдѣния при изключително въ това време изстроение отъ нѣмтѣ страни, едно изключително изключително отъ се било даватъ.

Следъ присъединението на Кримъ, неуморимата руска подарка обърнала очи по-на югъ, гдето предишната война бѣ открила съкровището на християнскитѣ турски поданници тѣхнитѣ чувства къмъ Руссия. Тя предприема веднага да яготви почвата за бжджщитѣ комбинации. Предъ видъ вражбността на другитѣ държави, на бжджщата война ще бѣва да се даде една прекрита цель; тя ще се предприеме *освобождението на Гърцитѣ* и за въздиганieto на старата Византийска империя. Минихъ, който ималъ възможность схване намеренията на Петра I, не оставялъ царицата да брави идеалътъ на този руски господарь.

За изучванието на дѣлото тутакси подирѣ сключванието Кайнарджикския договоръ билъ съставенъ единъ таенъ контрактъ отъ Потемкина, Панина и Безбородко. Панинъ поджалъ, че едно толкова важно предприятие не може да се глани сега при неприятелското настроение на рускитѣ съзници, предизвикано отъ недавнашнитѣ ѣ успѣхи. Другитѣ има члена допушчали възможността на това предприятие, предварително, споредъ тѣхъ, трѣбвало да се извърши присъединението на Кримъ, за да може да се има лесенъ ходъ на Черно море, и да се направи съюзъ съ Австрия. Потемкинъ още въ миналата война представилъ на царицата единъ „Великъ планъ за тѣй наречената *Източна империя*“¹⁾. Минихъ Безбородко представилъ (10 Септемврий 1782) въ единъ „меморіалъ“ условията, които трѣбвало да се уговорятъ съ Иосифа II при сключванието на съюза. Въ този Меморіалъ се говори: „Руссия нѣма нужда отъ други присвоения освенъ 1) отъ Очаковъ заедно съ пространството земя между Бугъ и Днѣстръ; 2) отъ Кримския п-овъ, ако татарската независимостъ следъ смъртъта на настоящия Ханъ, или други нѣкои обстоятелства би ни станала вредителна и 3) единъ, два или три острова въ Архипелагъ за нуждитѣ на нашата търговия. На Виенския дворъ може да се позволи отдаването на Бѣлградъ съ часть отъ Сърбия и Босна, може и часть отъ Крайовския банатъ. Но това разширение на австрийскитѣ владения може да се позволи само ако съгласи съ насъ да определимъ по-нататѣшната участь на османската държава. Тая участь може да бѣде: 1) ако двѣ държави видятъ, че войната е много вредителна за тѣхъ, а

¹⁾ Рускій архивъ 1867. с. 1011.

ъ бждщата война. Тези приготовления не избѣгвали отъ читѣ на иностраннитѣ посланници въ Петербургъ. Единъ отъ тѣхъ пиши: „Князь Потемкинъ малко внимание обраща на политиката на западна Европа. Неговитѣ мисли сж постоянно заети съ основаването на една нова *Източна Империя*. Императрицата до такава степенъ сподѣля тия намерения, щото, обвзета отъ своята мечта, тя е кръстила вече съ името Константинъ новородения великъ князь; дала му е за подойка една гъркиня на име Елена и на приближающитѣ я не престава да говори за неговото поставяние на престола на тая Източна Империя. Освѣнь това, захванала е въ Царское Село да строи единъ градъ, който ще бѣде нареченъ Константиновградъ... Неотдавна царицата дълго разговаря съ мене върху старитѣ Гърци, върху изкуството имъ и тѣхнитѣ способности. А тъй като тези черти се забележаватъ и у днешнитѣ Гърци, тя мисли, че тѣ пакъ могатъ да достигнатъ първенство между другитѣ народи, ако имъ се подаде само една помощ и подръжка“ и т. н.¹⁾

Каквито и да били обаче плановеѣ на Екатерина, необходимо ѣ било да има поддръжката на още нѣкоя държава, която да се съгласи да действуватъ заедно, защото ако е сама, другитѣ сили нѣма по никой начинъ да допустнатъ увеличението на рускитѣ владѣния въ такъвъ размѣръ. Коя отъ държавитѣ можала да ѣ стане такава съюзница? По-преди Англия, като заета съ американската война, показвала че е съгласна за премахването на турското владичество въ Европа, за да задържи руската владетелка отъ единъ решителенъ ударъ; но присъединението на Кримъ ѣ отдалечило отъ Русия. Сжщото било и съ фрейския краль, ако той и да ималъ предъ видъ завоеванието на Египетъ. Прусия падала на страна ѣ, като нѣмала възможность да извлече направо нѣкаква полза отъ разкъсването на турската държава, отказвала се да даде своето съдействие. Оставала Австрия, гдето руската императрица предугаждала че хранятъ подобни на нейнитѣ разположения отъносительно турскитѣ земи.

Действително, Австрия е отъ най-много заинтересуванитѣ които въ участъта на Турция, така и въ усиляването на Русия. Едно извънредно увеличение на последната може да има гибелно влияние за бждщето на Австрия, ако то се не съпро-

1) Английския представител на своя краль. *Руский Архивъ* — 1874.

води съ едно наголѣмяване и на нейнитѣ владения. Австрия не може да се съгласи за унищожението на Турция, ако тя сама не вземе една значителна частъ отъ европейскитѣ ѣ владения, при всичко че за нея е много по-предпочитително съществуването на некадѣрното турско господарство. За това решението на Екатерина за премахването на турската власт не можало да се осъществи безъ съгласието на Австрия. Рускитѣ държавни хора го разбирали, за това решили, щото нуждното съглашение да се направи съ Австрия и царицата пристѣпила веднага къмъ работа. Нагласено било едно свикданіе между младия австрийски императоръ, Иосифъ II, и Екатерина, което станало на 24 май 1780 въ Могилевъ. Дватама владетели се уговорили да нападнатъ съвременно на турската държава и да раздѣлятъ нейнитѣ владения съ изключение на Цариградъ, който да се направи независимъ, съ републиканско управление; Влашко и Молдавия се оставяли като независими съ княза Потемкинъ за владетель; Босна и Херцеговина се отстъпвали на Австрия, която щѣла да простре земитѣ си и до Адриатическо море. Останалата частъ отъ турскитѣ владения въ Европа щѣла да вземе Русия. Следъ като дошли до пълно съгласіе¹⁾, на 30-й Май монарситѣ се раздѣлили.

Това съгласіе само на дума трѣбвало да се напиши на книга за по-голѣма безпечностъ. На 18 Май 1781 билъ наистина уговоренъ между дветѣ държави договоръ, който турялъ основитѣ на бждѣшитѣ писменни съглашения. Този договоръ, въ различіе отъ приетата въ такива случаи форма, билъ сключенъ въ видъ на писма, размѣнени на 21 и 24 Май между руската царица и австрийския императоръ. Тѣ гарантирали взаимно владенията си, а съ единъ таенъ членъ се задѣлжавали една къмъ друга да си помагатъ противъ Турция. „Обещавамъ на В. И. В. да ѣ гарантирамъ не само всичкитѣ ѣ владения, но и всичкитѣ договори, конвенции и постановления, които е направила съ Портата, а именно (следва изброеніето на договоритѣ). Обещавамъ на В. И. В. да направя, щото Портата да съблюдава строго и религиозно всичко, което се съдържа въ горѣизброенитѣ актове и въ случай на нарушение отъ нейна страна, да употребя най-ефикаснитѣ си услуги, за да ѣ предотвратя. Но ако

¹⁾ Zinkeisen. — Geschichte и пр. VI, 351.

този начинъ не се добие желаемия резултатъ, или ако Портата явно наруши мирътъ и навлезе въ владенията на В. В., азъ се задължавамъ въ продължение на три месеца гъ какъ ми бжде поискано съдействието, да ѝ обявя война чрезъ навлазяние въ владенията ѝ, да предизвикамъ една диверсия¹⁾. За обезщетението, което ще искатъ отъ Турция гъ такъвъ случай, съюзниците се задължавали да се споразумеятъ специално. Никаква дума не ставало за дѣлбата, защото всѣкой отъ съюзниците се предпазвалъ първи да изкаже желанията си. Но Екатерина съзнавала, че Австрия ще се съгласи единъ день за подробно очертаване бжджщитъ граници. Този день не закъснялъ да настѣпи.

Следъ премахването на кримската независимостъ, руската императрица вѣрвала, че Портата ще вземе този актъ за поводъ да ѝ обяви война. За това като съобщавала на австрийския императоръ за станалия превратъ, изказвала надежда, че той ще устои на своитъ задължения споредъ сключения по-преди договоръ и че нѣма да откаже да участвува въ предстоящата война. Иосифъ II, като вземалъ предъ видъ огромнитъ приготовления на царицата и да не би тя сама да се възползува отъ разсипването на Турция, отговаря ѝ, че нѣма да се откаже отъ своитъ задължения, но желае да знае като какво ще направятъ съ турскитъ земи, ако мюсюлманитъ бжджтъ изгонени изъ Европа¹⁾. Въ отговоръ на това Екатерина му съобщава съ едно писмо отъ 10 Септември 1782 година своя планъ за раздѣлението на турската държава. Тя казва: „Отъ отношенията на моето министерство ю графъ Кобенцело, както и отъ изложението, което князь Голицинъ ще направи въ Виена на княза Кауницъ, в. и. в. ще се осветли върху причинитъ, които имамъ да бждж недоволна отъ Отоманската Порта, както и върху моя ултиматумъ за поникналитъ недоразумения относително: 1) свободата на търговскитъ сношения презъ цариградския проливъ; 2) възстановието въ Кримъ, подклаждано и поддържано отъ Портата и 3) поведението на Портата въ Влашко и Молдавия... Ако съвмѣстнитъ усилия на в. и. в. и моитъ не подедействуватъ на Портата да приеме предлаганитъ отъ мене условия... то, изпълнена отъ най-дълбоко уважение и довѣрие къмъ моя приятель и съюзникъ, и твърдо убедена отъ многократнитъ

¹⁾ Мартенсъ. — Recueil etc. II, 133.

завоеванията безнадѣждни и предпочетжтъ да свържатъ миръ безъ разрушението на турското господарство, въ такъвъ случай полезно би било да постановятъ, щото освенъ разширението на собственитѣ си граници, Бессарабия, Молдавия и Влашко да се въздигнатъ въ една независима областъ, подъ старото ѝ име *Дакия*, за господаръ на която да се назначи човѣкъ отъ една вѣра съ тамошното население, който ако не е отъ нашия императорски домъ, то поне да може да има довѣрието и на двамата съюзници. Тая нова държава да се не присъединява нито къмъ Руссия, нито къмъ Австрия. 2) Но да предположимъ, че упорството на Портата отъ една страна и успѣха на съюзницитѣ отъ друга, биха дали възможность да се затрие Турция и да се възстанови старата грѣцка империя въ полза на младия князь, внукъ на в. и. в. И тукъ трѣбва предварително да се определятъ точно границитѣ на тая държава, като ги означимъ въ европейскитѣ турски владения и въ архипелажскитѣ острови¹⁾ и т. н.

Следъ като било решено по този начинъ, че е възможно затриванieto на Европейска Турция, царицата пристѣпва къмъ работа: приготвянето на Византийцитѣ за освобождение. Още следъ сключването на предишната война Екатерина взела да събира грѣцки деца за възпитаването имъ въ желаемия отъ нея духъ. На 19 Ноемврий 1774 тя натоварила генерала инженеръ М. И. Мордвиновъ да приготви плановеѣ на едно училище за 200 грѣцки деца, които Орловъ изпращалъ отъ Гърция и на което училище се отпущали годишно по 166,452 лева за поддържане. Следъ първитѣ 200 деца престигнали и много други грѣцки младежи, които били всички приети и възпитани на държавни разноски. Единъ отъ внуцитѣ на Екатерина билъ кръстенъ Константинъ, за да възбужда у Грѣцитѣ старитѣ възпоминания върху това име. Нему била избрана за дойка една гъркиня на име Елена, и всичкитѣ му учители били все Грѣци. По случай ражданието на този кн. Константинъ билъ отсеченъ медалъ съ грѣцко название, който представлявалъ бжджщето въздигане на поробена Византия. Съ една речъ, вършало се всичко, което можало да възбуди вѣрата на Грѣцитѣ и на всичкитѣ християни въ Турско, че Екатерина ще премахне турското владичество и ще въздигне на мѣстото му едно християнско царство, за това да помагатъ

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — XXVI, 385.

бждщата война. Тези приготовления не избѣгвали отъ итъ на иностраннытъ посланници въ Петербургъ. Единъ отъ хъ пиши: „Князь Потемкинъ малко внимание обраца на литиката на западна Европа. Неговитѣ мисли сж постоянно няти съ основаването на една нова *Источна Империя*. Императрицата до такава степенъ сподѣля тия намерения, юто, обвзета отъ своята мечта, тя е кръстила вече съ името Константинъ новородения великъ князь; дала му е за подойка дна гъркиня на име Елена и на приближающитѣ я не претава да говори за неговото поставяние на престола на тая *Источна Империя*. Освенъ това, захванала е въ Царское Село на строи единъ градъ, който ще бжде нареченъ Константинъ-ювградъ... Неотдавна царицата дълго разговаря съ мене върху старитѣ Гърци, върху изкуството имъ и тѣхнитѣ спожности. А тъй като тези черти се забележаватъ и у днешнитѣ Гърци, тя мисли, че тѣ пакъ могатъ да достигнатъ първенство между другитѣ народи, ако имъ се подаде само една помощ и подръжка“ и т. н.¹⁾

Каквито и да били обаче планове на Екатерина, необходимо ѝ било да има поддръжката на още нѣкоя държава, която да се съгласи да действуватъ заедно, защото ако е сама, другитѣ сили нѣма по никой начинъ да допустнатъ увеличението на рускитѣ владения въ такъвъ размѣръ. Коя отъ тържавитѣ можала да ѝ стане таква съюзница? По-преди Англия, като заета съ американската война, показвала че е съгласна за премахването на турското владичество въ Европа, а да задържи руската владетелка отъ единъ решителенъ ударъ; но присъединението на Кримъ я отдалечило отъ Русия. Сжщото било и съ фрейския кралъ, ако той и да ималъ предъ видъ завоеванието на Египетъ. Прусия падала на страна ѝ, като нѣмала възможностъ да извлече направо нѣкаква полза отъ разкъсването на турската държава, отказвала се да даде своето съдействие. Оставала Австрия, гдето руската императрица предугаждала че хранятъ подобни на нейнитѣ разположения относително турскитѣ земи.

Действително, Австрия е отъ най-много заинтересуванитѣ както въ участята на Турция, така и въ усиляването на Русия. Едно извънредно увеличение на последната може да има гибелно влияние за бждщето на Австрия, ако то се не съпрѣ-

¹⁾ Английския представител на своя кралъ: *Руский Архивъ* — 1874.

води съ едно наголѣмяване и на нейнитѣ владения. Австрия не може да се съгласи за унищожението на Турция, ако сама не вземе една значителна частъ отъ европейскитѣ ѝ владения, при всичко че за нея е много по-предпочитателно съществуването на некадѣрното турско господарство. За това решението на Екатерина за премахването на турската власт не можало да се осъществи безъ съгласието на Австрия. Рускитѣ държавни хора го разбирали, за това решили, що нуждното съглашение да се направи съ Австрия и царицата пристѣпила веднага къмъ работа. Нагласено било едно свидание между младия австрийски императоръ, Иосифъ II, и Екатерина, което станало на 24 май 1780 въ Могилевъ. Двете владетели се уговорили да нападнатъ съвременно на турската държава и да раздѣлятъ нейнитѣ владения съ изключение на Цариградъ, който да се направи независимъ, съ публичанско управление; Влашко и Молдавия се оставяли ка независими съ княза Потемкинъ за владетель; Босна и Херцеговина се отстъпвали на Австрия, която щѣла да пристре земитѣ си и до Адриатическо море. Останалата частъ отъ турскитѣ владения въ Европа щѣла да вземе Русия. Следъ като дошли до пълно съгласие¹⁾, на 30-й Май монитѣ се раздѣлили.

Това съгласие само на дума трѣбвало да се запише на книга за по-голѣма безпечностъ. На 18 Мартъ 1781 билъ наистина уговоренъ между дветѣ държави договоръ, който турялъ основитѣ на бѣдѣщитѣ писменни съглашения. Този договоръ, въ различие отъ приетата въ такива случаи форма, билъ сключенъ въ видъ на писма, размѣненъ на 21 и 24 Май между руската царица и австрийския императоръ. Тѣ гарантирали взаимно владенията си, а съ единъ таенъ членъ се задѣлжавали една къмъ друга да си помагатъ противъ Турция. „Обещавамъ на В. И. В. да ѝ гарантирамъ не само всичкитѣ ѝ владения, но и всичкитѣ договори, конвенции и постановления, които е направила съ Портата, именно (следва изброението на договоритѣ). Обещавамъ на В. И. В. да направя, щото Портата да съблюдава строго религиозно всичко, което се съдържа въ горѣизброенитѣ условия, и въ случай на нарушение отъ нейна страна, да употреба най-ефикаснитѣ си услуги, за да я предотвратя. Но и

¹⁾ Zinkeisen. — Geschichte и пр. VI, 351.

този начинъ не се добие желаемия резултатъ, или ако лтата явно наруши мирътъ и навлезе въ владенията на В. В., азъ се задължавамъ въ продължение на три месеца, какъ ми бжде поискано съдействието, да ѝ обявя война презъ навлазяние въ владенията ѝ, да предизвикамъ една ерсия“. За обезщетението, което ще искатъ отъ Турция такъвъ случай, съюзниците се задължавали да се спораятъ специално. Никаква дума не ставало за дѣлбата, зато всѣкой отъ съюзниците се предпазвалъ първи да изкаже ланията си. Но Екатерина съзнавала, че Австрия ще се ласи единъ день за подробно очертавание бжджщитъ гради. Този день не закъснялъ да настъпи.

Следъ премахването на кримската независимостъ, руса императрица вѣрвала, че Портата ще вземе този актъ поводъ да ѝ объяви война. За това като съобщавала на трийския императоръ за станалия превратъ, изказвала нажда, че той ще устои на своитъ задължения споредъ почения по-преди договоръ и че нѣма да откаже да учаува въ предстоящата война. Иосифъ II, като вземалъ предъкъ огромнитъ приготовления на царицата и да не би тяа да се възползува отъ разсипването на Турция, отговаря че нѣма да се откаже отъ своитъ задължения, но желае знае като какво ще направятъ съ турскитъ земи, ако мюлманитъ бжджтъ изгонени изъ Европа¹⁾. Въ отговоръ наа Екатерина му съобщава съ едно писмо отъ 10 Септемий 1782 година своя планъ за раздѣлението на турската ржава. Тя казва: „Отъ отношенията на моето министерство графъ Кобенцело, както и отъ изложението, което князъ щинъ ще направи въ Виена на княза Кауницъ, в. и. в. се осветли върху причинитъ, които имамъ да бждж неюлна отъ Отоманската Порта, както и върху моя ултиматъ за поникналитъ недоразумения относително: 1) свободата търговскитъ сношения презъ цариградския проливъ; 2) възинието въ Кримъ, подклаждано и поддържано отъ Портата 3) поведението на Портата въ Влашко и Молдавия... Ако виѣстнитъ усилия на в. и. в. и моитъ не подействуватъ на ртата да приеме предлаганитъ отъ мене условия... то, пълнена отъ най-дълбоко уважение и довѣрие къмъ моя иятель и съюзникъ, и твърдо убедена отъ многократнитъ

¹⁾ Мартенсъ. — Recueil etc. II, 133.

увѣрения, които му биде угодно да ми даде, азъ не се съмнявамъ, че в. и. в. ще благоволи да изпълните въ всичкия му обемъ тайния членъ отъ задълженията, съществуващи между насъ . . . Съ драго сърдце бихъ се ограничила за сега да чакамъ отговора на в. и. в. по този въпросъ, ако в. и. в. не бихте изразили желанието да ви изложа азъ предварително своитѣ собствени намерения. Считамъ за дългъ да се покоря . . .

„Преди начеванието на военнитѣ действия противъ Портата, мене ми се струва, че споредъ тайния членъ на нашия договоръ ние трѣбва: 1) да се условимъ относително планътъ на военнитѣ действия; 2) да сключимъ предварително едно тайно съглашение относително възнаграждението, или преобретенията, които бихме имали право да искаме отъ разрушителитѣ на мирътъ. Азъ мисля, че като основа на тайния договоръ, който съмъ готова да сключа съ в. и. в. трѣбва да се турятъ дветѣ главни точки, върху които е съграденъ нашия договоръ; а именно; 1) пълна неприкосновеностъ и защита на нашитѣ владения; 2) въпроситѣ, които биха се показали общи за двама ни относително Отоманската Порता . . . (Тукъ руската императрица разглежда какво поведение биха държали другитѣ държави въ случай на едно съгласно действие противъ Портата. Изказания отъ нея възгледъ, относително поведението на Германия въ такъвъ случай, представлява известенъ интересъ въ днешно време, за това нека го възпроизведемъ: „Най-опасния съсъдъ за насъ, когато бждемъ ангажирани противъ християнския врагъ, е безъ съмнение пруския кралъ. Вънъ отъ всѣко съмнение е, че щастливото съглашение, което се установи между в. и. в. и мене, възбужда неговата завистъ; но малко е за вѣрване, че на неговата възраст той би предприелъ решителни постѣпки противъ съединенитѣ наши монархии, освенъ ако не бжде силно подкрепенъ отъ Франция или отъ Англия. Млчно може обаче да се допустне, че даже и да бжде прекратена съществуващата морска война, която разсипва тия две държави, тѣ ще сключатъ да се товарятъ съ нови разноски и мжнотии за едни толкова отдалечени интереси. Особеннитѣ връзки, които съществуватъ между в. и. в. и френския дворъ ви даватъ възможность да сключавате по-добръ отъ мене, да ли завистъта за успѣхитѣ, които имаме право да очакваме отъ една война противъ Турцитѣ, би отишла до тамъ, щото да предизвика открити действия отъ страна на Франция противъ насъ. Ан-

глия не може да игнорира безпристрастието на в. и. в. презъ настоящата война, вашето посрѣдничество и добри услуги за възстановлението на мирътъ, който изтѣгли тая държава отъ ямата, въ която тя се бѣше единъ видъ доброволно хвърлила. Благополучието на нашата система може, обаче, да изиска да влеземъ въ по-интимни връзки съ Англия, щомъ забележимъ, че Испания и Франция се готвятъ да възприпятъ на моята ескадра да мини въ Срѣдиземно море. Но да допустимъ, че пруския кралъ, като ни вижда ангажирани въ една война, нападне вашитѣ владения. Тогава, даже и заети срещу Турцитѣ, съединенитѣ сили на нашитѣ държави ще ни даждъ средства да осуетимъ неговитѣ желания . . . Може и въ самата Германия да намеримъ средства срещу подобни намерения, противни намъ, като се постарамъ да си превържимъ нѣкои отъ германскитѣ владетели . . .).

„Позволете ми сега, преди да престѣпя къмъ втората точка на предлагаемия нашъ договоръ, въ видъ на предисловие, да разгледамъ съ какъвъ противникъ ние ще имаме работа въ случай на война. Отоманската империя, едно време тѣй грозна и страшна за слабитѣ, се разкъсва днесъ отъ вжтрѣшни бедствия, противъ които не би противостояло и най-добръ устроеното господарство. Европейскитѣ ѝ земи по самото имъ географическо положение, сж раздѣлени съ море отъ азиатскитѣ ѝ владения. По-голѣмата частъ отъ пашитѣ, които управляватъ областитѣ ѝ, се подчиняватъ само за една форма на Портата и чакатъ съ нетърпение първата благоприятна минута, за да се избавятъ отъ нуждната покорностъ. Сжщото може да се каже и за по-голѣмата частъ отъ подчиненитѣ на Портата християни. Като направихъ това предисловие, ето какво мисля за по-нататъкъ. Като основа на нашето съглашение трѣбва да служатъ тези две начала: 1) работитѣ да се наредятъ по този начинъ, щото да се предотврати за напредъ всѣко стѣлкновение между тритѣ държави и за това да се отстрани колкото е възможно допиранието на взаимнитѣ нѣй граници; 2) пълна еднаквостъ на присъединенията, които въ случай на война нашитѣ две държави могатъ да взематъ отъ Турция. Касателно първия пунктъ, струва ми се, че трѣбва да се реши за всѣкога, щото между тритѣ господарства да се издигне една самостоятелна държава, вѣчно независима отъ тритѣ съседни сили. Това господарство, което въ сжщностъ е сжществувало нѣкое време подъ името *Даккиа*, да се

състави отъ областитѣ Бессарабия, Молдавия и Влашко, подъ управлението на единъ господарь отъ сжщата християнска вѣра, каквато изповѣдатъ повечето отъ жителитѣ на тези области и на чиято преданность биха могли да разчитатъ и двата императорски двора. При това трѣбва да се постанови, че това господарство ще остане винаги независимо и не може никога да бѣде присъединено ни къмъ Руссия, ни къмъ Австрия. Неговитѣ граници отъ къмъ Полша и Руссия ще бѣдѣтъ Днѣстръ и Черно море, а отъ къмъ Австрия — последнитѣ присъединения (Буковина, б. а.), които гарантирахъ на в. и. в. въ тайния членъ Прокарването на новата граница между австрийската монархия и сега сжществуващата Турция ще зависи отъ това, какво ще бѣде угодно на в. и. в. да постанови относително земленнитѣ присвоения, на които в. и. в. има толкова право. Върху това ние ще се условимъ по-подробно, съгласно тайния членъ на нашия договоръ. Азъ се надѣвамъ, че в. и. в. ще благоволи да ми се открие относително този предметъ съ откровенността, която тѣсното и изкренно причелство прави взаимна. Най-естественна граница между Руссия и настоящитѣ владения на Турция, която и азъ именно желая, е Черното море Колкото се отнася до уравнието на бѣдѣщитѣ присъединения къмъ Австрия и Руссия, то въ сегашно време Руссия желае за себе си отъ турскитѣ владения само: 1) градъ Очаковъ съ неговото окръжие между рѣкитѣ Бугъ и Днѣстръ; 2) единъ или два острова въ Архипелагъ за безопасността и удобствата на руската търговия.

„Тѣй като азъ се изказахъ съ пълна откровенность върху намеренията си въ тая война и върху това, което желая за благоденствието на поданницитѣ си, моля в. и. в. да ме ошастливи съ сжщото довѣрие, което отговаря точно на нашето приятелство и на сжществующитѣ помежду ни задължения, като изложи сжщо тѣй своитѣ намерения и претенции. В. и. в. трѣбва да вѣрвате, че най-голѣмото удоволствие за мене ще бѣде да съдействамъ за изпълнението на желанията му съ всичкитѣ си сили, както азъ разчитамъ върху вашитѣ. Ако и географическото положение и естественното плодородие на турскитѣ области, близки до владенията на в. и. в. придаютъ на присвоенията, върху които може да разчитвате, едно — по-голѣмо значение въ сравнение съ тези, които се припадатъ на Руссия, то моята превързанность къмъ най-драгия ми съ-

юзникъ не ми позволява да се колебая ни минута да му при-
неса тая жертва. Неограниченото довѣрие, което храня къмъ
в. и. в. ми дава твърда увѣренность, че въ случай ако на-
шитѣ успѣхи въ предстоящата война ни даждѣ възможность
да освободимъ Европа отъ врагътъ на христовото име, като
го изгонимъ изъ Цариградъ, в. и. в. нѣма да ми откаже
своето съдействие за възстановлението на старата гръцка импе-
рия върху развалинитѣ на сега господствующето варварско
владичество, разбира се, при непременно отъ моя страна за-
дължение да поставя това ново господарство въ пълна неза-
висимостъ отъ моята собствена държава, като поставя на
неговия престолъ най-младия отъ моитѣ внуци, великия князь
Константинъ, който въ такъвъ случай ще се задължи да се
откаже отъ всѣкакви претенции на руския престолъ, тъй
като тези две господарства никога не можтъ и не трѣбва
да се слѣятъ подъ скиптра на единъ господарь. Такова едно
задължение ще бжде дадено както отъ великия князь, моя
синъ, тъй и отъ неговия най-голѣмъ синъ. Освенъ това,
азъ съмъ готова да дамъ всичкитѣ поржчителства, които
би се поискали отъ мене и отъ моитѣ наследници, че никога
нѣма да възникнатъ претенции, които би клонили да съеди-
нятъ тези две господарства подъ единъ скиптръ. Тая нова
гръцка империя може да има за граници: Черно море отъ
къмъ Руссия, а отъ къмъ вашитѣ владения тя ще зависи отъ
присъединенията, които в. и. в. ще оставите за себе си следъ
паданието на варварското владичество, и напоследъкъ Дунава
може да служи като граница между Дакия и гръцката импе-
рия. Архипелажскитѣ острови сжщо така ще трѣбва да влѣ-
затъ въ състава на тая нова империя. За да докажа моята
признателность на в. и. в. за помощта, която вие ще бла-
говолите да ми дадете при осществявяването на тая велика
идея, съ която е свързано благоденствието на цѣлия християн-
ски свѣтъ, то азъ, независимо отъ разширението на вашитѣ
присвоения въ земя, което въ такъвъ случай ще последва
само по себе си, охотно ще бждж готова да помогна за при-
добиванieto отъ в. и. в. точки въ Срѣдиземно море, въ случай
че вие бихте го намерили нужно за търговскитѣ интереси
на вашитѣ поданници. . . " 1)

1) Саморъчната записка на Екатерина II, съ която е турила основа на
този свой планъ е напечатана въ „Руская Старина“. 1892, Октомврий. Von
Arneht — *Josep II und Katharina*. Actes et documents relatifs à l'histoire de la
régénération de la Roumanie. I, 382.

Австрийския императоръ отговорилъ на 12 Ноемврий 1782. Въ началото той възразява, че тъй както е изложенъ планътъ на царицата, Австрия не би била въ състояние да помогне, защото Франция и Прусия щели да се възползватъ отъ случая, за да нахлуятъ въ собственнитъ ѝ земи. „Съдействието на Франция е необходимо за нашия успѣхъ“, казва той, и следъ това прибавя: „Колкото се отнася до взаимнитъ ползи, които ще извлечемъ отъ турскитъ владения, азъ считамъ за дългъ да се открия съ всичкото си чистосърдечие предъ в. и. в. относително това, което в. и. в. благоволи да ми съобщи по този предметъ. Относително Очаковъ и територията, която в. и. в. предполага да присъедини къмъ вашата империя, заедно съ нѣколко точки въ Архипелагъ, то това не може да срещне никакви затруднения. Колкото до създаването на едно Дакийско господарство подъ управлението на единъ господаръ отъ православно вѣроизповѣданне и напоследкъ поставянieto на вашия внукъ върху престола на гръцката империя въ Цариградъ, то това могатъ да решатъ само военнитъ събития. Въ случай на единъ честитъ край на войната, отъ моя страна нѣма никога да изникне затруднение за изпълнението желанията на в. и. в., ако тѣ съвпадатъ и се съгласяватъ съ моитъ собствени интереси и удобства. По този поводъ азъ не мога да скрия отъ в. и. в., че следъ като размислихъ окончателно върху туй, което може най много да съответствува на взаимната ни полза, въ настояще и въ бждще, и въ сжщото време което може да породи най малко неудобства и затруднения, азъ мисля, че за австрийската монархия могатъ да бждатъ удобни само следующитъ граници: гр. Хотинъ съ едно малко окръжие, което принадлежи на този градъ, нужно за прекриванieto на Галиция и Буковина; после, частъ отъ Влахия, между р. Алута и отъ Никополь нагоръ двата Дунавски брѣга на три левги (12 километра) пространство отъ дветъ страни; следователно, градоветъ Видинъ, Оршова и Бѣлградъ, като аванпостове за прекриванieto на Унгария; отъ Бѣлградъ може да се прокара най правата и кжса линия къмъ Адриатическо море до залива на р. Дрина включително; накрай, венециянскитъ владения въ Далмация и Истрия могатъ да доставятъ единствениятъ условия за удобното изнасяние произведенията на моето господарство“.

За по-голѣма точностъ и да не произлѣзатъ недо-

разумения при определението границитѣ на бѣдѣшитѣ завоевания отъ Турция, въ Виена била изработена и картата на тия граници, заедно съ крепоститѣ, които влязали въ тѣхъ, която карта била изпратена съ специаленъ човѣкъ въ Петербургъ презъ Декемврий с. г.

Като получила съгласието на австрийския императоръ, Екатерина му пиши (4 I 1783): „Съ истинско удоволствие вземамъ перото да отговоря на писмото ви, което е за мене единъ скъпъ залогъ за ягкостта на нашето съгласие, защото азъ считамъ за удоволствие да усвоя принципитѣ и изказанитѣ въ него възглаголе... Трогната отъ довѣрието, което ми засвидѣтелствува в. и. в. като ми изказва мислитѣ си касателно изправлението на вашитѣ граници въ случай че нашитѣ планове успѣятъ и относително владенията, които имате предъ видъ да достигните за смѣтка на християнския врагъ, азъ мога само да повторя, че ще съдействувамъ за осъществлението на тези предположения съ всичкото усърдие и дружба, които питая къмъ в. и. в. . . . Азъ съмъ на сѣщото мнение относително пълната свобода за търгувание на вашитѣ поданници по Дунава и Бѣло море. Колкото за задълженията, които ще трѣбва да взематъ господаритѣ на Дакія и на Гърция, да не поставятъ никакви спѣнки на търговскитѣ кораби на вашитѣ поданници, в. и. в. можите да бѣдите увѣрени, че и тукъ, както въ всичкитѣ ни други спогодби, азъ нѣма да претендирамъ на нищо, което може да развали пълното равенство помежду ни. Така щото поданницитѣ на в. и. в. ще бѣдѣтъ третирани въ двѣтъ нови държави на еднаква нога съ моитѣ. Голѣмо удоволствие сѣщо ще ми направи присвоението отъ в. и. в. нѣколко пристанища въ Сръдиземно море, които, като ще ви позволятъ да имате една флота по тия страни, ще направятъ нашия съюзъ още по-внушителенъ, особено за южно-европейскитѣ държави. Но понеже съдействието на Венецианцитѣ може да ни бѣде потрѣбно, ако Турцитѣ ни принудятъ да предприемемъ тая война, ще бѣде въ полза на нашата кауза да менажираме тая република, която може да се разтревожи отъ такъвъ единъ проектъ. Освѣнь това ще трѣбва да не стѣсняваме много гръцката империя и да ѝ оставимъ Морѣя и Архипелага. . . . Ако военнитѣ събития бѣдѣтъ такива, щото да приведѣтъ въ изпълнение законнитѣ ни надѣжди за пълното осъществление на нашия планъ, то

отъ моя страна в. и. в. ще срѣщне винаги готовностъ да съдействувамъ на тая цель съ всичкитѣ зависящи отъ мене средства и да доставя на в. и. в. всичкитѣ удобства, които сами можете да желаете за васъ си. Азъ ще съдействувамъ съ толкова по-голѣмо удоволствие за едно такова устрояване на работата, което ще бжде най-полезно за държавата на в. и. в., колкото съмъ увѣрена въ еднаквостта на вашитѣ чувства къмъ мене, основани толкова върху нашето лично приятелство, колкото и върху нераздѣлността на интереситѣ на нашитѣ държави, които сж такива, щото всичко, което съставлява нѣкаква удобностъ за едната, е само по това полезно и за другата. Проникната отъ тая истина и понеже сме съгласни върху главнитѣ точки на нашата спогодба, моля в. и. в., било чрезъ една последователна кореспонденция съ мене, било като изпрати единъ проектъ-писмо на своя пълномощникъ тукъ, да го натовари да се обясни съ мене, или съ лицата, които бихъ определила, за да можемъ предварително да се споразумеемъ върху възможнитѣ ни присвоения на земи, както и върху планътъ на операциитѣ ни, за да действуваме въ пълно съгласие¹⁾. По-нататъкъ Екатерина предлага да се пристъпи къмъ урежданieto на мѣрките, които едната и другата страни ще трѣбва да взематъ за постиганията на целта. Въ друго едно писмо тя разяснява, че Франция, по своята слабостъ, не може се възпротиви на осъществлението на планътъ, а Прусия отъ страхъ предъ руската сила не би посмела да се намеси.

До когато ставали тези преговори между дветѣ съсѣдки на Турция, за нейното премахване, които не можали да се укрятъ съвършено отъ нейното знание, ето какъ Екатерина търсяла да я предизвика. Тя предполагала, че присъединението на Кримъ ще послужи за поводъ на едно спречкване; но Портата, като предуща намеренията на съсѣдитѣ си, действувала отстъпчиво, за да избѣгне нежелателната война. Основана на обещанията на австрийския императоръ, руската владетелка била решила да взема всичко, което Турцитѣ отстъпватъ, до когато ги принуди на война. Така, следъ установлението на своето изключително влияние въ Кримъ, тя извършва, както видяхме — и окончателното му присвоение (Априлий 1783). Въ Цариградъ се показали въ начало че негодуватъ, но най-сетнѣ

¹⁾ Arnet (von) — Correspondance entre Cathérine II et Joseph II; Руски Архивъ, 1880.

Султана се видял принуден да даде съгласието си за това присъединение. На 28 Декемврий (1783) бил подписан въ Цариградъ акта, съ който се унищожавалъ чл. III отъ Кайнарджикския договоръ, както и членоветъ отъ обяснителната конвенция отъ 1779, които се отнасяли до сжщия въпросъ. За награда на турскитъ сановници, които съдействували за мирното завоевание на Кримъ, Екатерина отпустила 100,000 рубли за купуване на съответствующитъ подаръци.

Подиръ Кримъ, редътъ идял на княжествата. Но тукъ двамата съюзници не могли да се спогодятъ, защото и двамата искали да ги иматъ. Станало нужда отъ едно подробно обяснение помежду имъ, защото въ Виена захванали да се противятъ на едно създаване отъ княжествата независима държава, съ господарь княза Потемкинъ. Примера съ Кримъ билъ много пресенъ и убедителенъ. Нуждното обяснение можало да стане само устно, по причина на деликатния характеръ на въпроситъ за разискване. Едно свиждане между двамата владетели ставало неизбъжно. Руската господарка решила да оползотвори за тая цель пжтуванието си въ Кримъ; за това когато презъ Августъ 1786 съобщавала на Иосифа намерението си да направи туй пжтувание, той явява на първия си министръ: „Както ми се струва, тези дни ще получа покана да присътствувамъ на посещението, което Екатерина ще направи на Кримъ. Признавамъ, че не е лесна работа да се измисли отговоръ на тая покана; но ще има време да може да се открие нъкой учтивъ предлогъ да се откажа отъ нея“. Иосифъ II предугаждалъ голъмото значение на споразумението, което ще се разисква при това свиждане, та искалъ да го избъгне. Но по-високи съображения решили противното и той отишелъ въ Кримъ. Отъ тукъ той явява на Кауница: „Императрицата и като спи гледа какъ да се нареди съ Турцитъ. Върху това тя не търпи никакви увещания. Самолюбието и постояннитъ ѝ успѣхи сж я заслѣпили до толкова, што то тя се счита въ състояние да направи всичко съ своитъ собственни сили само и безъ мое съдействие. По този начинъ тя мисли да отстрани всичкитъ затруднения, на които ѝ оказвахъ отъ страна на Прусия и Франция“¹⁾.

Въ това пжтешествие, гдето австрийския императоръ придружавалъ дълго време царицага, той можилъ

¹⁾ Рускiй Архивъ 1880.

да се увѣри отъ самитѣ ѣ уста, че тя била окончателно решена да употреби всичкитѣ си средства за изпълнението на планътъ, който му бѣше изложила въ писмата си; тя чакала само съгласието на Австрия, своята постоянна съюзница, когато е въпросъ за разширението европейскитѣ граници на Руссия. „Обаче, казвала тя, азъ не искамъ да захвана преди да се приготвя добръ, за да можъ непременно и напълно да постигна предначертаната си цель“. За това трѣбвало да се минатъ нѣколко години до като попълни всичкитѣ си средства, за да бжде обезпечена въ изхода на предприятието. Това държание на царицата произвело своето действие върху австрийския императоръ. „Присвоението на Кримъ има безценно значение за Руссия; отъ тамъ тя може, като унищожи турската флота, да вземе Цариградъ и да си отвори пътъ презъ Елиспонтъ. Азъ трѣбва да я преваря въ Румелия“ ¹⁾, пишаль Иосифъ II на Кауница. И той се съгласилъ да действува заедно съ Екатерина, за да предизвикатъ една война съ Портата. Голѣмитѣ приготовления на Руссия го принудили да се съгласи на единъ дѣлъ, за да не би съперницата му да вземе всичко. „Моята война срѣщо Турция, казва той, е едно много законно усилие да си извоювамъ областитѣ, които едно нещастие (Бѣлградския договоръ б.) отцепи отъ владенията ми“. Така австрийския императоръ определялъ ясно цельта на своята война съ Турция: презъ Бѣлградъ, Нишъ и София да превари рускитѣ войски въ Тракия. И той захваналъ да престѣпва напредъ, като заявилъ претенции за Оршова и нѣкои земи наоколо, потрѣбни за поправлението на австрийскитѣ граници. А руската императрица захванала по азиатската турска граница да си присвоява автономнитѣ християнски господарства.

Следъ подписването на Кайнарджикския договоръ името на руската царица, като покровителка на християнитѣ, се разнесло и въ кавказския край. Както въ Европейска Турция, така и тукъ обаянието между християнитѣ за величието на Руссия било въ такава степенъ възбудено, щото не трѣбвало много трудъ, за да се подготвятъ да станатъ орждие на нейнитѣ стремления. Като се свършила войната съ Турция, Екатерина решила да се възползува отъ разположението на полунезависимитѣ тѣзи народи, за да разшири по

¹⁾ Michiels. - Politique autrichienne. с. 307.

матически начинъ своята власт надъ тѣхъ. Въ Грузия
 и сега Георги XIII Ираклиевичъ, къмъ когото цари-
 изпратила една многобройна мисия съ подаръци и обе-
 , която да го склони да приеме нейното покровителство.
 на всѣкъждъ, така и тукъ, се намерили лица, особено
 у царската фамилия, които предусѣщали опасността,
 заплашвала самостоятелността на отечеството имъ, и
 и готовлявали да я защищаватъ. Но и рускитѣ пратен-
 не бездействували. Тѣ захванали отъ царската фамилия.
 юстени и непростени средства тѣ успѣватъ да възбу-
 отчаянни крамоли и вражда между царя и неговитѣ
 и синове. Когато тези последнитѣ захванали явно да
 атъ противъ държавния глава, рускитѣ пратеници дали
 следния да разбере, че той се заплашва да бжде сва-
 преждевременно отъ престола и че тѣ сж готови да
 щитятъ противъ подобно едно похищение. Така Руссия
 ила като пазителка на Ираклиевича противъ неговитѣ
 ици. Съ галения и обещания, че руската царица ще на-
 отъ земята му една пълно-независима държава, пратен-
 ъ сполучватъ да склонятъ Ираклиевича да поиска по-
 гелството на Екатерина. Царицата посрѣщнала съ го-
 стъ исканието, и нуждия за това договоръ билъ склю-
 Екатерина се задължавала да припознае фамилията на
 иевича за наследственна на престола, както и да защи-
 владенията му, а въ знакъ на своето благоволение, за-
 ала да му се поднесе отъ нейно име една скъпа цар-
 орона. Грузинския царъ билъ въ възхищение отъ бла-
 нието на великата императрица. Това било първия етапъ
 завладяването на Грузия. На втория се дошло на 24
 (1783), когато Ираклиевичъ обявилъ, че той приема
 волно руското поданство и се съгласява да навлезе руска
 а въ владенията му, да го защитава противъ неприяте-
 му. Войската навлѣзла и окупирала Карталина. На тре-
 гапъ се стигнало при царуването на наследника на Ека-
 II.

Тортата не можала да остане равнодушна зрителка къмъ
 охищения и вмѣсто да чака съвършенното приготвле-
 а враговетѣ си, подъ предлогъ да повърне Кримъ въ
 го му положение обявява война на Руссия (17 Августъ
 . Отъ своя страна Австрия, като виждала, че не ще
 по дипломатически пътъ да си присвои желаемитѣ земи,

както Буковина, обявява, че „приятелството и съюзътъ, които я свързватъ съ Руссия, я принуждаватъ да изпълни своитѣ задължения и да вземе страната ѝ противъ Турция“. На 17 Февруарий 1788 Иосифъ II уведомява съ едно писмо Екатерина, че се съединява съ нея противъ Султана и ѝ изпраща издадената декларация за обявяването на войната. Австрийскитѣ войски навлезли въ Влашко, а Руссия действувала отъ Изтокъ, като се старала същевременно да вкара и Франция въ съюза, срѣщо което ѝ билъ обещаващъ Египетъ. Изглеждало, че днитѣ на турското владичество въ Европа сѫ изброени.

Както виждаме, единственната целъ на дветѣ държави при отварянieto на войната била разширението на тѣхнитѣ владения за смѣтка на Турция, а, ако обстоятелствата помогнатъ, — и раздѣлението на цѣлата турска държава въ Европа. Тая целъ обаче трѣбвало да се знае само отъ канцелариститѣ на тия държави. За народитѣ, чиято участъ имало да се решава, тая целъ трѣбвало да се крие и предъ тѣхъ да се покаже въ друго лице. Руската императрица била вече опитна по тоя предметъ и за това се явява пакъ като *освободителка* на християнитѣ, като хвърля върху Турцитѣ всичката вина за злинитѣ отъ войната, защото тѣ я подкачили. Тя се обръща къмъ християнитѣ съ едно възвание, подобно на онова, което бѣше имъ отправила въ последната война (с. 84), съ което като имъ явява, че войната се предприема за тѣхното освобождение, приканва ги да ѝ дадѣтъ всичкото си съдействие да победи християнския врагъ¹⁾.

Такова било лицето на войната за предъ нашитѣ бащи, които вѣрвали въ тия обещания, защото тѣхната наивностъ не допущала, че най-голѣмата християнска господарка ще иска да мами своитѣ едновѣрци. На Потемкина било заповѣдано да ги ласкае всячески и до когато е неизвестенъ хода на войната да имъ обещава всичко. Гърцитѣ се показали сега по-недовѣрчиви, поне въ началото на войната. И сега, както и въ последната война, Екатерина поискала да произведе една диверсия, като създаде на Турцитѣ единъ неприятель въ самата имъ земя. Въ Гърция били пратени отново агенти съ голѣми обещания да предизвикатъ едно възстание. Но паметта на безполезно даденитѣ въ предидущата война жертви

¹⁾ Бутовскій. — Сто лѣтъ австр. политики. — I: 80.

ла още много прѣсна, за това Гърцитѣ се показвали предзливни. Трѣбвало да се даде нѣкое по-чувствително доказателство, че сега войната се предприема за въ полза на християнитѣ. За това агентитѣ подбутнали Гърцитѣ да изпратятъ въ Петербургъ една депутация, която отъ името на всички християни да иска покровителството на Руссия. Това ходатайство можало да послужи предъ другитѣ държави за оправдание на рускитѣ искания при сключването на бѣдѣщия миръ. Депутацията била посрещната много ласкаво; никакви обещания не били пестени предъ нея. Когато тя се върнала на всѣкъждѣ разнасяла, какъ се билъ родилъ новъ Константинъ, който щѣлъ да освободи Цариградъ, гдето загиналъ последния Константинъ, и колко храбро се сражавали рускитѣ юнѣци за освобождението на Гърция, и като разпрѣснали издаденитѣ възвания, написани на грѣцки, въ които Гърцитѣ се казали „да взематъ оржжието и да помогнатъ на руската господарка да изгони изъ земята, която населяватъ, неприятелитѣ на црковното име и да придобиятъ старата си свобода и народна независимостъ“, безразсѣдниятъ патриотизмъ взелъ върхъ и възстането се подкачило на нѣколко точки по сухо и по море. Това ю морето било скоро потушено, но на сушата възстанницитѣ, за чело съ Ламбро Кацони, дълго време задържали часттъ турскитѣ сили. Разпаленитѣ родолюбци взели обещанията на царицата за чистосърдечни и правяли чудеса отъ героитво. За да имъ даде една каква да е помощъ, Екатерина наповѣдала да се състави въ 1788 една флота по подобие на оная въ предишната война, която да отиде въ Архипелагъ. Неприятелството на Шведитѣ побъркало обаче за изпълнението на тая заповѣдь.

Сърбитѣ се показали сега по-ревностни отъ Гърцитѣ; тѣ имали опита на последнитѣ. Презъ февруарий (1788) къмъ тѣхъ и къмъ „всичкитѣ знаменити родни славянски народи“ било изпратено едно царско възвание, въ което се казвало, ю руската войска е получила заповѣдь да се доближи до сѣвернитѣ мѣста, гдето живеятъ едновѣрци на Руссия, за да изгонятъ отъ тамъ Турцитѣ и да закрепятъ християнската свобода и независимостъ. Сърбитѣ и Черногорцитѣ се отзошли на това възвание и се заловили за оржие при обявяването на войната.

Австрия последвала сега примѣра на Руссия. Като гледала, че обещанията на тая последната произвеждатъ винаги

желаемото действие и че спомагатъ въ голѣма степенъ успѣха на руската войска, тя се обръща къмъ християнитѣ въ Турция съ възвание, че предприема войната за освобождението на християнството отъ мохамедовия законъ. „За да избавя свѣтътъ отъ едно варварско племе, което го е тъй кало толкова време“, казва възванието. Благодарение на спечеленото по този начинъ съдействие на християнитѣ турски поданници, австрийската войска успѣла въ началото да направи значителни успѣхи. Бѣлградъ билъ взетъ и частъ отъ Босна окупирана.

Но смѣткитѣ на съюзницитѣ не излѣзли прави. Турцитѣ показали, особно срѣщо австрийската войска, едно неочаквано упорство. Отъ друга страна избухналата френска революция и враждебното настроение на съперницитѣ на Австрия и Русия ги принудили много скоро да се откажатъ отъ идеята за унищожението на турското владичество и да търсятъ сключването на миръ. Прусия, като гледала нарастванieto на силитѣ съсѣди, пожелала и тя да се възползува отъ случая; и понеже по своята отдалеченность нѣмала възможность да вземѣ нѣщо направо отъ Турция, скроява едно размѣнение: Австрия да вземе Влашко и Молдавия, а въ замѣна да ѝ отстъпи Галиция. За постиганieto на тая цель тя решила да постѣпва по сѣщия начинъ, както Австрия въ предишната война обрѣща се къмъ Портата съ предложение, да ѝ помогне да излезе отъ сегашното си трудно положение, като сключатъ единъ съюзъ на следующитѣ условия: 1) Портата да отстъпи Влашко и Молдавия на Австрия, защото тѣ и безъ това пренасятъ малко полза, отъ какъ Русия ги е взела подъ свое покровителство: 2) Прусия се задължава да запази съ сила цѣлостта на останалитѣ турски владения; 3) Турция да помогне, щото Австрия да се принуди да размѣни Галиция срѣщо Влашко и Молдавия. Примѣра на Австрия въ миналата война каралъ Турцитѣ да бждѣтъ подозрителни къмъ това предложение за съюзъ отъ страна на Прусия. А тъй като съюзницитѣ не действували много въ съгласие, та били отбити въ нѣколко сражения, то предложението било отклонено. Когато обаче пруския представителъ въ Цариградъ обявилъ, че Прусия ще се задължи още, щото да принуди съ сила Русия да изпразнятъ Кримъ, Портата се съгласила да сключи предлагания съюзъ. Но тъй като Прусия нѣмала за цель да помогне на Турцитѣ, а да извлече полза за себе си отъ съ-

даденитѣ обстоятелства, което не се постигало съ горнето задължение, то тя прекъснала веднага преговоритѣ подѣ предложъ, че задължението било дадено безъ нейното съгласие, по лична инициатива на представителя ѝ.

Защадителнитѣ размѣри, които вземала френската революция, карала всичкитѣ монарси да пазятъ силитѣ си. А пъкъ размирието, което тая революция предизвикала въ Полша, както и бунтътъ на Пугачева, карали руската господарка да прекрати по-скоро войната съ Турция. За тая целъ тя се обърнала къмъ посрѣдничеството на пруския кралъ, Фридрихъ Вилхелмъ, и се съгласила да склучи мирътъ на следнитѣ условия: 1) Портата да потвърди Кайнарджикския договоръ; 2) да ѝ отстъпи Акерманъ и земитѣ до Днѣпръ; 3) да признае Молдавия и Влашко за независими княжества съ господари отъ православно вѣроизповѣдание. Турцитѣ обаче отхвърлили тези условия и заявили, че ще престѣпятъ къмъ преговори само когато Руссия повърне Кримъ на Султана.

Презъ това време (Февр. 1790) австрийския императоръ Иосифъ II умрътъ, а наследника му Леополдъ, като узналъ отъ една страна за преговоритѣ, водени между Портата и Прусия, за да не би да изгуби плодородна Галиция срещу Влашко—Молдавия, и отъ друга страна, като пресмѣталъ, че не е въ интереса на Австрия да помага на Руссия да се увеличава, даже и на гърбътъ на Турция, и по настояванието на Англия и на Холандия, за които Турция и тогава била единътъ твърдъ износенъ пазаръ, склонилъ да свърже миръ съ Турция. На 19 Септемврий (1790) била подписана въ Гюргево една конвенция за предварително премирие, споредъ която дветѣ страни се поставяли взаимно въ положение на мирно време, което позволявало на Турцитѣ да отправятъ всичкитѣ си сили противъ Руссия. А на 4 Августъ (1791) билъ подписанъ въ ~~Сенцове~~ окончателния миренъ договоръ. Споредъ този договоръ дветѣ държави оставатъ въ предѣлитѣ, които сж имали преди подкачанието на войната, съ изключение на Оршова, който Турцитѣ отстъпватъ до Черна, за да се създаде една естествена граница между дветѣ държави.

Оставена сама, Екатерина не била приготвена да понесе отпора на съединенитѣ турски сили. При все това тя би могла да продължи съ успѣхъ войната, ако не било отъ една страна нападението на шведския кралъ Густавъ III върху руската столица, което нападение било парализирано отъ съпротивлението

на шведскитѣ благородници, изкусно подклаждани отъ цата, и ако не билъ отъ друга страна духътъ на френ революция, който я принуждавалъ да прибере около трѣ всичкитѣ свои сили, да може да ги употреби срещу вжания неприятель. Тя била принудена да влезе въ преговоры за сключването на мирътъ, условията на който били препоръчани на Потемкина тъй, както били съобщени и на пруския кралъ съ прибавка, че освенъ независимостта на Молдавия и Валахия той трѣбвало да иска и тая на всичкитѣ народи по южната руска граница. Относително Грузия, постановленията на договора трѣбвало да се съставятъ „въ прилични и употребителни за насъ изражения“¹⁾. Но тъйкато военнитѣ действия не били естество да направятъ Турцитѣ отстъпчиви, Русситѣ решили имъ повлияять съ други средства. Тѣ взели мѣрки да спечелатъ турскитѣ пълномощници, или поне тѣхнитѣ най-примружени. Най-напредъ билъ спечеленъ първия турски секретаръ на конференцията, Авви ефенди, който и по-преди билъ свързанъ отъ руското приятелство. Той получилъ една табакерка за 850 рубли съ единъ пръстенъ за 1600 рубли, срещу което съобщавалъ на рускитѣ представители всичко що узнавалъ. Спечеленъ билъ и единъ отъ самитѣ пълномощници, Даматъ Зааде, както и великия верникъ и вестиарий, Стурдза. Тези лица Русситѣ узнавали всичко, което се вършало в турска страна и вземали своитѣ мѣрки. Тѣ се научили да турцитѣ нѣматъ желание да продължаватъ войната и спечелватъ рускитѣ условия, ако се настоява на тѣхъ, съ икономично ченіе може би на независимостта на Закубанцитѣ и на военното обезщетение, които условия могатъ впрочемъ да се прокаратъ съ по-силно настояване. Победата, постигната презъ това време била нанесена на Турцитѣ при Мачинъ, ишла на време да помогне на другитѣ руски усилия за сключването на мирътъ съ благоприятни за тѣхъ условия. Великиятъ везиръ приелъ предложението за едно премирие, което и било подписано на 11 Августъ (1791) въ Галацъ, а следъ него окончателния миренъ договоръ, подписанъ въ Яснъ на 25 Октомврий с. г.

Споредъ условията на този договоръ, Портата признавала окончателно Кримъ за руска областъ, като ѝ предавала и Керчь. Споредъ чл. II Влашко и Молдавия оставали въ

¹⁾ Соловьевъ. — XXIX, 119.

ието, което имъ се създавало съ чл. XVI отъ Кайнарджик-
а договоръ, потвърдено съ конвенцията отъ 1779 и чрезъ
а отъ 1783. Правяла се обаче една крачка напредъ къмъ
ието имъ отцепване отъ Турция: до сега Господаритѣ на
тѣ Княжества се назначавали направо отъ Цариградъ, като
иновенни турски чиновници, та руското влияние не можало
се опражни върху тѣхъ съ желаемото значение, защото
първия признакъ въ това отношение Портата ги замѣст-
а съ нови. Въ Яшския договоръ се постановява (чл. IV),
за напредъ Господаритѣ ще се назначаватъ за единъ пе-
одъ отъ седемъ години, преди изтичанieto на който не
гжтъ да се замѣстватъ. По този начинъ се правяла една
луга на мѣстното население, но се спомагало и на рускитѣ
тереси, защото въ този срокъ се давала възможностъ да се
олзотворятъ наклонноститѣ на Господаритѣ. Безборедко, крайно
воленъ отъ този изходъ, ходатайствувалъ да се даджтъ на
ички турски пълномощници голѣми парични възнаграждения
дъ видъ на пѣтни разноси, а за секретаря освенъ тѣхъ,
му се даджтъ тайно други 2000 желтици.

Резултатитѣ на войната, както виждаме, не отговорили
мечтанията на двамата съюзници; непредвидени събития
зприпятствували на осъществлението плановѣтѣ имъ; френ-
ата революция принесла една специална услуга на Българитѣ,
щото ако бѣше издигната византийската империя, ние от-
дна нѣмаше да носимъ народното си име. Но ако съюзни-
итѣ не успѣли да изпълнятъ плана си, чрезъ Яшския дого-
ръ Руссия, като потвърждавала постановленията на Кайнардж-
икския, придобивала такова влияние въ Турция, което по-
авяло тая държава почти на пълното нейно разположение.

Следъ свързването на мирътъ царицата пратила известие
гръцкитѣ възстаници да прекратятъ неприятелствата си,
щото нѣмало вече да произлезе отъ тѣхъ полза. Съ горестъ
сърдцето Ламбро отговорилъ: „ако императрицата е на-
равила своя миръ, за моя не е дошло още време“. Но Тур-
итѣ, освободени отъ вънкашнитѣ си неприятели, не закѣс-
ели съ превъзходнитѣ си сили да потушатъ възстанието.
ършитѣ спечелили отъ тая война, както и отъ предидущата,
естественния резултатъ отъ възстанието имъ: разорения и
обство. Но за тѣхъ, както и за Българитѣ било поста-
овено въ договора правото да се изселватъ въ Руссия при
пълна свобода въ продължение на 14 месеца. Българитѣ

се възползували до известна степенъ отъ това право, защото около 360,000 души напустили огнищата си, за да населятъ южнитъ степи на Русия. Но за тѣхъ произлезли отъ тая война и следующитъ добрини: 1) появяването на Пазвантоглу Османъ въ Видинъ и опустошенията на С.-Западна България, които произлезли отъ разбунтуването на този турски паша. Описването на тия опустошения не се пада тукъ. Достатъчно е да споменемъ, че за осмиренiето на Пазвантоглу трѣбвало да дойдатъ подъ Видинъ 40 паши изъ Цариградъ и Азия. Софроний Вратчански излага въ своето житие една малка частъ отъ злинитъ, които претърпяла България по него време. 2) Разбунтуването на Али паша Янинский, който по своитъ опустошения станалъ известенъ още тогазъ по цѣля свѣтъ; Македония до Пловдивъ била предметъ на неговитъ хищничества. 3) Размирението на Шкодренский паша Кара Мустафа, който разорилъ Охридъ и ограбилъ Западна Македония. 4) Кжджалинитъ, съ своитъ Еминъ-ага и Кара-Феизъ, дължатъ своето появяване на хаосътъ, въ който била докрана Турция отъ тая война. Пловдивския аенинъ Молла-ага се вдигналъ на чело на тези орди и опустошилъ цѣла Източна България, подъ предлогъ за отмъщение на Мустафа Байрактаръ. Неговитъ звѣрства и опустошения съставляватъ най-мжченическата епоха на тая частъ отъ България. Отъ изброенитъ главатарии били разорени до джно градоветъ: Хасково (1791), Копривщица (1793 и 1795), Панагюрище, Станимака (1793), Тръвна (1798), Севлиево, Плъвенъ (1798 и 1800), Калоферъ, Тетевенъ (1801), Старазагора и пр. Нито Екатерина II, нито наследника ѝ, направили каквато и да е постѣпка въ Цариградъ за ограничение изтезанията надъ тѣхнитъ едновѣрци. Защото „Екатерина не водяла война право и настойчиво за освобождението на християнитъ. Въпроса за тѣхнитъ права билъ само единъ допълнителенъ въпросъ за разрешението чрезъ победоносното руско оржие на една задача отъ чисто политическо свойство, при което на християнитъ се опирали като на едно опасно за Портата оръдие“¹⁾. Ако християнитъ въ Турско не би били разорявани и изтезавани немилостиво, тѣ не би обрѣщали очи и не би помагали на турскитъ неприятели.

Населението на княжествата Влашко и Молдавия не снѣ чедилъ отъ тая война повече отъ Българитъ. Безбородко, който

¹⁾ Карловачъ. — Объ участіи Россіи въ освобожденіе християнъ.

ималъ случай да види въ какво положение се намирало сега това население, го описва така въ едно писмо до Воронцова¹⁾: „Никой, който е виждалъ по-преди тая земя, нѣма да я познае сега. Тя е толкова разорена, щото на нищо не можешъ да погледнешъ безъ съжаление. Веселостъта на народа се е обърнала въ униние; нѣма никакъвъ признакъ вече отъ тѣхната превързанность къмъ Руссия и тѣ желаятъ по-скоро то сключване на мирътъ. . . . Всичкитѣ болери почти сж изхвърлени изъ своитѣ кѣщи; нечувани сж обидитѣ и разорението, на които сж изложени жителитѣ. Молдавия нѣма да благославя памятьта на починалия (Потемкинъ б.) като гледа опустошенията, които надминаватъ всѣко въображение, както и безредията, възънъ отъ всѣка мѣрка. Трѣбва да ви спомѣна тукъ и за населението, което искаме да заселимъ въ нашата земя. Безъ да има приготвено нѣщо въ запасъ за преселеницитѣ, или за тѣхното настаняване, или за посявание, или поне за прехранванието имъ на първо време, гонятъ ги насила да отиватъ задъ Диѣстръ. Хората преминаватъ рѣката съ семейства си и съ имуществото си, натоварени на коля, но като не намиратъ тамъ нищо, вращатъ се пакъ назадъ, което самъ видяхъ съ очитѣ си. Употребляемитѣ при това насилия ги каратъ да се оплакватъ и човѣкъ слуша само неприятности“.

¹⁾ С Р. И. О. — XXIX, 154.

ГЛАВА VII.

Седма война,

Александръ I и Наполеонъ I.

Яшския миръ приключи, както видяхме, втората война на Екатерина II съ Турция по единъ начинъ, който съвсѣмъ не отговаряше на обширния планъ, съ който тя бѣше по-качена. Но този неуспѣхъ не отчаялъ великата руска царица. Веднага подиръ сключването на мирътъ тя захваща да приготвява за едно трете нападение на Турция. И на пърмѣсто се обрща пакъ къмъ Австрия. На 23 Декемврий 1796 била подписана една *секретна декларация относително съюза между Австрия и Русия*¹⁾, въ която се казва, че „въ случай на една нова война между дветѣ държави и Портата негово и. в. се задължава да помогне съ всичкитѣ си средства, щото съобразно съ съдържанието на саморъчната прописка на починалия императоръ Иосифъ II съ нейно и. в. именно съ това на писмата отъ 10-й Септемврий и 13-й Ноемврий 1782, начертания въ тѣхъ планъ да бжде точно изпълненъ, споредъ колкото обстоятелствата позволяватъ, сирѣчь Бессарабия, Молдавия и Влашко да бждѣтъ за винаги отцепени отъ турската държава и въздигнати въ независима държава съ князь или княгиня отъ руския царственъ дворъ. Отъ своя страна нейно и. и. в. се задължава да помогне съ всичкитѣ си средства щото земитѣ, означени въ писмото на негово и. в. отъ 13 Ноемврий 1782, да бждѣтъ за винаги отдѣлени отъ Турция и присъединени къмъ австрийската монархия“. Но Екатерина II не можила да опита още веднѣжъ щастието на руското оръжие за изпълнението на своя великъ планъ. На 17-й Ноемврий 1796 година тя се помина и на руския престолъ дошелъ Павелъ Петровичъ²⁾.

По това време Френцитѣ въ своя революционенъ ентусиазмъ правили голѣми крачки въ усиляването на могуществото си, въпреки недоволствието на другитѣ държави. Англия, която се постъ

¹⁾ Мартенсъ. — Ор. cit. II. 243

²⁾ По случай коронясването си Павелъ раздалъ на роднинитѣ своя любимецъ Безбородко между друго и следнитѣ подаръци: на Ил. Андреевичъ — 1349 души селяни; на Милорадовичъ — 412, но не отъ манастирскитѣ; на Я. Леонтовичъ — 432; на О. Степановичъ — 600; Прокопиевичу — 1200; на Пестеля — 300; Карадикину — 600 и т. д. (Сборникъ Р. И. О. — XXIX, 542).

вила на чело за ограничението на френското усиление, успяла да привлече на своя страна новия руски царь. Френцитъ били завзели между друго и Ионическитъ острови (презъ 1797), гдето тѣ се представили като освободители отъ венецианското иго. „Единъ безброенъ народъ се бѣше стекълъ да ни посѣщне съ викове отъ възторгъ и радостъ, които въодушевяватъ народитъ, кога придобиватъ свободата си“, съобщавалъ Бонопартъ въ Парижъ. За да не разочероаятъ тутакси населението, Френцитъ издаватъ една свободолюбива конституция за островитъ, поставятъ мѣстни хора въ управлението, но се настаняватъ въ крепоститъ вмѣсто Венецианцитъ. Така и народа билъ благодаренъ и Френцитъ завладели страната. Споредъ чл. 5 на сключения договоръ (5 Октомврий 1797), Австрийския императоръ признавалъ Ионическитъ острови за владение на френската република. „Въ Албания и Гърция още си спомнятъ за Спарта и Атина. Азъ водя вече преписка съ водителитъ въ страната и твърдѣ е възможно изъ тази пепель да излѣзе една Гърция. Напраздно ще искаме да поддържаме турската империя; ние ще видимъ нейното падание още презъ нашия животъ. Завземанието на тия четири хубави острови ни дава възможностъ да я поддържаме, или да вземемъ и ние своя дѣлъ. Фанатизма на свободата, който почва вече да прониква въ Гърция, ще стане по-силенъ отъ религиозния фанатизмъ. Великия народъ (Френцитъ б.) ще намери тамъ повече привърженици, отъ колкото Руссия“, явявалъ Бонопартъ на френското правителство¹⁾ и се готвялъ да простре освобождението и на сушата.

Това било замѣстванието на Руссия въ турскитъ работи. Въ Петербургъ съзрели истинското значение на това френско стремление и се завзели да го парализиратъ по какъвто и да е начинъ. Сега малка нужда имало да се галятъ християнитъ въ Турско, защото отъ тѣхъ се нѣмало потрѣба; тѣ не били въ състояние да помогнатъ срещу силния съперникъ, който билъ успѣлъ да обърне въ своя полза чувствата имъ. За това Руссия се обръща къмъ Турцитъ. Неи дошла на помощъ Англия, която нѣ искала да допустне завоеванието на Египетъ, гдето Бонопартъ билъ вече преминалъ (1798). Царъ Павелъ заповѣдалъ на руския вице-адмиралъ въ Черно море, Ушаковъ, да се доближи до Босфора и да съобщи на Портата, че руската флота е готова

¹⁾ Revue d'histoire diplomatique, 1888.

да помогне на Турция, гдето и да било, щомъ тя поже. На руския посланникъ въ Цариградъ, Тамара, било заповѣдано да предложи на Портата една помощъ отъ 70,000 д войска, която да помага на Турцитѣ въ борбата имъ противъ Френцитѣ, било противъ разбунтувалия се видипаша Пазвантоглу. Заповѣдано било сжщевременно на в адмирала Лежневъ, началникъ на гребната руска флотилия Черно море, да бжде готовъ на всѣка минута да тръгне Севастополъ по Дунава за Видинъ при първото поискване отъ страна на Портата.

Безъ да обраца внимание на досегашното поведѣние на Русия, Султана приелъ съ готовность предложението на Царя. Щомъ съгласието му било дадено, тутакси е заключена една конвенция (8 Августъ 1798) между Турция и Русия да бранятъ взаимно цѣлостта на владенията си. При всичко че тежестта отъ тая конвенция падала всецѣло на Русия, защото само цѣлостта на турската територия се заплашвала, руския монархъ приелъ съ готовность условията ѝ. Не следъ много руската флота подъ начальство на адмирала Ушаковъ се явила въ Босфора и на 23 Августъ хвърлила котва при Буюкдере, за да се съедини съ турската. Сега се захванали преговоритѣ за единъ формаленъ съюзъ между Руси и Турци, който и билъ подписанъ на 23 Декември (1798). Договора съдържахъ сжщитѣ почти условия, както подписаната по-преди конвенция; той постановявалъ, че между дветѣ държави се свързва единъ отбранителенъ съюзъ, който се установи помежду имъ едно толкова тѣсно приятелство, щото за напредъ да иматъ сжщитѣ приятели и сжщитѣ неприятели* (чл. I). Договоращитѣ страни гарантиратъ взаимно своитѣ владения: „Н. и. в. руския царъ гарантира на Висшата Porta всичкитѣ ѝ владения безъ изключение, както били преди навлазянето въ Египетъ и н. и. в. султана гарантира всичкитѣ владения на руския дворъ, както сж сега“ (чл. III). Съюзницитѣ се задължаватъ взаимно да си помагаатъ било съ войска, било съ пари (чл. V). Н. в. турскиятъ султанъ и н. в. руския императоръ нѣматъ предъ видъ настоящия договоръ за отбранителенъ съюзъ да правятъ завоевания, а само да защищаватъ неприкосновенността на своитѣ владения, сигурността на поданицитѣ си и да държатъ другитѣ държави въ положението, което сж имали сега, като необходимо равновесие за запазването на общо

спокойствие. Т. в. ще поканят н. в. австрийския императоръ, великобританския и пруския крале, както и всичкитѣ други владетели, да се присъединятъ къмъ настоящия договоръ, предмета на който е толкова справедливъ и спасителенъ“ (чл. XII). Настоящия договоръ ще има сила за осемъ години. „Преди изтичането на този срокъ, дветѣ страни споредъ положението на работитѣ, ще се съгласятъ за неговото подновяване“ (чл. XIII). Съ отдѣлно уговорени условия руския царъ се задължавалъ да помага на Султана срѣщо френското правителство, „което, като упорствува въ своето намерение да разрушава закона Божий, престолитѣ на владетелитѣ и и всѣкакъвъ редъ, и като е успѣло чрезъ завоевания и чрезъ заразяване съ развратни идеи да пороби много земи, устремлю се е къмъ земитѣ, които принадлежатъ на Портата“. Царя щѣлъ да достави една руска ескадра отъ 12 кораби, които Портата се задължавала да пропуска свободно отъ Черно въ Срѣдиземно морета и обратно, за да действува заедно съ турската флота противъ общия неприятель. Ако за защитата на турскитѣ владения се появи нужда отъ сухопътна войска, Павелъ се обещавалъ да изпрати единъ корпусъ отъ 70—80 хиляди души, които следъ минаването на Днѣстръ ще бждатъ поддържани на турски средства. Англичанитѣ отъ тѣхна страна въ сѣщото време се нагърбили да защищаватъ африканскитѣ турски владения противъ Френцитѣ. Следъ Абукиръ тѣ сполучили наистина да повърнатъ Египетъ на Портата.

Ако поведението на Англичанитѣ, известни у насъ като приятели и защитници на Турцитѣ, може въ настоящия случай да се обясни, то какъ ще се обясни поведението на Руссия, която минава у насъ за вѣченъ и изкрененъ врагъ на християнскитѣ тирани? — Отговора на този въпросъ може да представлява трудностъ само за онези християни, които виждатъ въ Руссия една чистосърдечна бранителка на църквата. Противоречието, което се забележва на пръвъ погледъ между традиционната политика на Руссия и сегашната ѣ постѣпка, е само видимо. Съ своя съюзъ Павелъ не раздиралъ завещанието на Петра I, а правялъ голѣма крачка къмъ изпълнението му. Той, както и всичкитѣ други руски владетели, въ действията си е ималъ предъ видъ само интереситѣ на своята държава, които изискватъ, щото Цариградъ и владенията му да не паднатъ въ ржцетѣ на нѣкоя силна държава, каквато се явявала Франция, а да стоятъ въ властѣта на несѣстоятелнитѣ Турци,

представляючи една висяща плячка за Русия. Турция трѣбвало да стои такава, каквато си е: слаба и безопасна за своя съсъдъ, ако не иска да отстъпи само нему мѣстото си. Така постѣпватъ всички далновидни господари: тѣ подкрепятъ въ случай на нужда своя слабъ противникъ, за да могатъ винаги да го иматъ на разположение и да се възползватъ тѣ отъ паданието му. Съ влизанieto си като съюзникъ въ Цариградъ, Павелъ вкарвалъ за първи пътъ въ ново време рускитѣ войски въ Византия, съ което можалъ да спечели чрезъ признателността за направената услуга основание за повикването имъ и други пѣтъ. Правото за защита и намеса, което гонялъ да постигне Павелъ, както ще видимъ, се придобива по такъвъ начинъ. Владението на Наполеона въ близоститѣ на Цариградъ, отъ гдето съ влиянието си можалъ да преобрази турското управление, не можало да се желае въ Петербургъ. Па и въ случай на успѣхъ отъ страна на Бонопарта, ако би станало въпросъ за премахването на Турция, руската флота би се намерила тамъ, гдето сж мечтанията на нейнитѣ създатели. Така щото съюза съ Турцитѣ, далечъ отъ да противоречи на традиционната руска политика, билъ точно съобразенъ съ досегашното ѣ стремление.

Въ изпълнение на този съюзъ руско-турската ескадра излѣзла презъ Дарданелитѣ въ Срѣдиземно море и незакъсняла да се яви предъ Ионическитѣ острови, за да изгони отъ тамъ опасния съсъдъ. Кръста Христовъ се прегърналъ тукъ съ мохамеданския полумесець. Населението на Ионическитѣ о-ви било благодарно отъ републиканското френско управление, но понеже неговото съдействие било потрѣбно за изгонването на Френцитѣ, грѣцкия патриархъ въ Цариградъ билъ принуденъ по съветитѣ на руския господаръ да напиши едно възвание къмъ своето паство, гдето Френцитѣ се представлявали като безбожници, осждени да попаднатъ скоро подъ ударитѣ на Божия гнѣвъ. „Тия хора безъ вѣра, следъ като потѣпкаха Божиитѣ и човѣшки закони, маскиратъ своето безбожие съ лъжливото име на нѣкаква свобода и равенство. Църквата, въ своя дългъ да се грижи за спасението на душитѣ, приканва всички православни да се присѣдинятъ къмъ войскитѣ на царя и на султана за изгонването на Френцитѣ“, се говори въ това възвание. А въ другъ единъ манифестъ, подписанъ отъ адмирала Ушаковъ, се казвало на островитянитѣ, че „руския императоръ и султана, водени отъ Божията воля и свързани съ най-

тѣсното приятелство, предприематъ да ги освободятъ отъ хомотѣ на безбожния френски народъ". Ушаковъ имъ обещавалъ, че независимостта имъ ще бѣде почитана и даже увеличена и че тѣ, ако желаятъ, може да си наредятъ едно републиканско управление. По този начинъ началника на православната Христова църква препоръчвалъ приятелството на мохамеданитѣ срѣщу други християни, а най-абсолютния самодържецъ обещавалъ републиканско управление. Островитѣ не закѣснели да паднатъ въ рѣцетѣ на съюзницитѣ. Презъ февруарий (1799) Френцитѣ следъ едно 20-месечно владение били изгонени изъ последната крепостъ въ тѣхъ; тѣ били замѣнени на всѣкъдѣ почти съ Руси, а Турцитѣ останали да окупиратъ градищата. Веднага руския адмиралъ свикалъ представители отъ 7-тѣ острови, които да наредятъ гражданското имъ управление. Султана предложилъ да се създаде отъ тѣхъ нѣщо подобно на Влашко-Молдавия, едно княжество съ християнски управителъ, който да се назначава отъ Портата; или да се дадѣтъ на нѣкоя второстепенна държава; или най-сетнѣ да се направи отъ тѣхъ една самостоятелна република. Руския господаръ не се съгласилъ на първото условие, защото по такъвъ начинъ не произлазяла никаква печалба за Русия. За очудване на Султана той приелъ да се направи отъ тѣхъ една република, която да бѣде подъ сузеренството на Турция и подъ покровителството и гаранцията на царя. На 9.21 Мартъ (1800) билъ сключенъ договора между дветѣ държави за уреждането на тая република, чл. XI на който гласи: „Н. и. в. руския царъ, за да докаже чистосърдечното си приятелство къмъ н. в. отоманския императоръ и за да покаже колко присърдце има величието на своя приятелъ, Високата Порта, обещава се да изходатайствува отъ другитѣ държави, щото спомѣнатитѣ острови да се уредятъ по взаимното имъ съгласие“. Действително, чрезъ Амиенския договоръ (16/III 1802) се припознава станалата спогодба между Русия и Турция за тия острови. Въ Цариградъ се надѣвали, че чрезъ създаването на отдѣлна република отъ общозаетитѣ острови ще попречатъ на рускитѣ намерения, когато въ Русия отъ опитъ знаели, че този видъ управление е най-подходящъ за подчинението на малкитѣ и неопитни народи. Този резултатъ билъ сигуренъ да се добие съ течението на времето¹⁾.

¹⁾ Ето каква била участъта на тая република. Русситѣ менажирали Турцитѣ, до когато имало страхъ отъ разпространението на френското вла-

За сега руския господарь, по причина поведението на Англия се отказалъ отъ съюзъ съ нея и излезалъ отъ коалицията противъ Франция. Вследствие на това руската флота получила заповѣдъ да се върне въ Черно море. Действително, на 10 Септемврий (1800) тя влѣзла въ Босфора, гдето стояла около месецъ, въ продължение на което време билъ подписанъ договора между Руссия и Портата за устройството на новосъздадената република. Следъ подписването на този договоръ руската флота напуснала Босфора 12 Октом. (1800) и се прибрала въ Севастополъ.

личество около вратитѣ на Цариградъ. Щомъ Англичанитѣ изгонили окончателно Бонапарта изъ Египетъ, този страхъ преминалъ, и Русситѣ подкачили да проявяватъ истинскитѣ си разположения. Едва се минали нѣколко месеци отъ създаването на републиката, и тукъ се повдигнали такива смутове, раздори и въстания, подклаждани отъ заинтересованитѣ, щото Гърцитѣ захванали да съжаляватъ за френското владичество. „Републиката на Ионическитѣ о-ви се намира въ най ужасната анархия и населението ѝ е всѣкой день на оржие“, пише Наполеонъ на царъ Александра, на което последния му отговаря, че тая анархия го много наскърбява, но чака по-подробни сведения, за да вземе потребнитѣ мѣрки за излекуване злото. Споредъ тия сведения „причинитѣ на безредицитѣ били необузданността на жителитѣ, неблагодарността имъ отъ дадената имъ конституция и отъ суверенството на Портата“, пише царя въ Парижъ. За да се тури край на анархията, трѣбвало следователно: 1) да се обуздае населението; 2) да се измѣни формата на управлението и 3) да се унищожи суверенството на Султана. За постигането на тая цель, царя явявалъ, че ще изпрати въ Корфу руската войска, която се намирала въ Неаполъ и която трѣбвало да се завърне въ Руссия следъ уреждането на сицилийския въпросъ; а Франция трѣбвало да се земе да убеди Портата да признае пълната независимостъ на тая република. „Увѣрете, че моето намерение не е друго освенъ да обезпеча спокойствието на тая държавица, припозната и отъ Франция и че тукъ не могатъ да се съдържатъ никакви лични намерения. За това френското правителство нека предпие на своя представител въ Цариградъ да убеди Портата въ необходимостта да се откаже отъ своето суверенство“ а). Действително, на 3 Августъ 1802 нѣколко руски кораби стоварили въ Корфу нуждната войска за окупирането на републиката. За руски комисаръ билъ назначенъ графъ Моцениго, който подкачилъ да се разполага съ управлението на островитѣ както съ една подвластна на Руссия земя. Той далъ на републиката една конституция още по-либерална отъ досегашната, която клоняла още повече да ускори постигането на гонимата цель. Всички тези действия на Моцениго показвали, че Руссия, следъ като се е установила фактически господарка на островитѣ, се стреми да си ги подчини и формално, което не било никакъ съгласно съ кроежитѣ на Наполеона. Той наблюдавалъ съ завистливо око постепенното закрепление на Русситѣ въ този отдалеченъ за тѣхъ край и чакалъ само първия благоприятенъ моментъ да ги пропади отъ тамъ. За сега той се ограничавалъ само да изказва своето недоволствие отъ хозяйничанieto на Русситѣ тамъ. Талейрандъ забележавалъ на Моркова, че руското външнелство въ вътрешнитѣ работи на републиката е главната причина на сѣществующитѣ безредици, на което Морковъ възразявалъ, че положението на Руссия въ тая държавица е изключително, че подъ нейното влияние само се е образувала тая република, че тя трѣбва да сѣествува подъ нейното покровителство и че само тя, съ съдействието на Турция, може да я организира и затвърди. На тия основания презъ 1803 царя натоварилъ

а) Сборникъ. Р. И. О. — XX, 260 и пр.

Сега Русия била единственната почти държава въ Европа, която не се намирала въ война. Наполеоновитѣ предприятия карали Англия, Австрия и Прусия да бждатъ почти епестанно на военна нога. Тези обстоятелства били крайно благоприятни за рускитѣ стремления, и Павелъ внимавалъ да е възползува отъ тѣхъ. Освенъ постепеннитѣ завладения въ Кавказъ, той искалъ да извлече полза и въ Европа. Руската политика се водяла тогава отъ двама талантливи мъже: графъ Панинъ и графъ Ростопчинъ. Павелъ се отнесълъ къмъ тѣхъ за съветъ; тѣ били задължени да направятъ всѣкоя отъ отделно по единъ планъ, по който да се води сега руската политика. Планътъ на Панина е неизвестенъ и до сега. Казватъ, че той предлагалъ да се свика единъ европейски конгресъ, който да уреди разбърканитѣ работи на Европа и замъ Панинъ да бжде назначенъ като пълномощникъ отъ страна на Русия. Павелъ не билъ на мнение да предприема нищо за общото усмирение до когато руската държава не извлече колкото е възможно по-голъма полза отъ междусоборитията на другитѣ сили, защото такива случаи не се представяватъ често. Панинъ падналъ следователно въ немилостъ; него осждили въ недалновидностъ и той билъ махнатъ отъ Петербургъ. Планътъ на неговия другаръ билъ удобренъ на 2-й Октомврий (1800) и по него Павелъ се водилъ презъ кжсото време на своето царуване. Въ него Ростопчинъ казва: „Угодно било на в. ц. в. да ми заповѣда, да изложя писмено настоящето положение на Русия въ отношенията ѝ съ другитѣ държави и да свърша това чертане, като изкажа собственитѣ си мисли и изложя при това най-удобнитѣ средства за запазванието на Русия

рускитѣ търговски агенти въ чужбина да гледатъ на търговцитѣ отъ тия страни като на руски търговци и да защищаватъ тѣхнитѣ интереси. Френското правителство протестираше противъ тая мѣрка, както и противъ своеланитѣ разпореждания на руския представител въ Корфу, който действувалъ като че републиката съставлявала частъ отъ рускитѣ владения. Тия протести обаче оставали за сега безъ резултатъ. Графъ Моцениго успѣлъ въ свойственитѣ на Русия средства да създаде една силна русофилска партия, която най-сетнѣ се съгласила да иска защитата на царя. Царь Александъръ приелъ молбата и пратилъ (1803) единъ руски комисаръ, подкрепенъ въ нужното количество войска. Така Ионическитѣ острови следъ едно четиринаднишно републиканско управление, минали подъ владичеството на Русия. Юредъ Тилзитския договоръ (1807) Русия ги отстъпила на Франция, отъ които били отнети въ Парижския договоръ (1815), за да образуватъ едно тѣло господство подъ прямото покровителство на Англия, която заела епоститѣ имъ съ своя войска и ги управлявала чрезъ единъ комисаръ. Въ 1832 тя се отказала отъ покровителството си и ги отстъпила на Гърция.

въ бѣдѣ отъ завистниците на нейната слава и могущество и обращанieto на тези средства въ нейна полза при днешнитѣ забъркани обстоятелства въ Европа и да се придобиятъ чрезъ това нови удобства за по-нататъшно време. Описанието на сношенията ни съ севернитѣ държави нѣма да заеме много мѣсто“. И Ростопчинъ излага какви сж. отношенията на Русия съ Швеция, Дания, Холандия, Испания и Португалия, съ Сардиния, Сицилия, Папата, Турция, Франция и пр. „Русия, както по своето положение, тъй и по своитѣ неизчерпаеми сили, е и трѣбва да бѣде първата държава въ свѣтътъ. Ето защо тя трѣбва да наблюдава всичкитѣ движения и всичкитѣ съглашения на европейскитѣ господари, за да не могатъ да предприематъ сами или посредствомъ държавитѣ, върху които иматъ нѣкакво влияние, нищо, което би било противно на руското достоинство. Въ всѣко време политиката и целта, както на мъдритѣ, проститѣ и благотворителнитѣ, тъй и на злитѣ владетели, се е състояла въ това, щото да увеличаватъ своитѣ сили за смѣтка на ближнитѣ си. Това е единствения и най-вѣрния способъ да се плашатъ силнитѣ и да се държатъ въ покровителство слабитѣ. По този начинъ, като изпълнявамъ заповѣта на в. и. в. написахъ моитѣ мисли за положението на Европа и ще заключа като изложѣ най-благоприятния способъ, за да се извлекжѣтъ удобства за Русия. Тези удобства, като ще ѝ доставятъ нови богатства, море и слава, ще я поставятъ несравнено по-горѣ отъ всичкитѣ други държави, а вашето име по-горѣ отъ всичкитѣ владетели, които следъ смъртта си живеятъ въ храма на безсмъртието и за това азъ предлагамъ раздѣленieto на Турция съ съгласието на Франция, Австрия и Пруссия. Русия ще вземе за себе си Румѣния, Молдавия и Бѣлгария; Австрия — Босна, Сърбия и Влахия (*Забележка на Павела, направена отъ стража*: „не е ли много?“). За удовлетворение на Пруссия да ѝ се даде цѣлото Хановерско курфирство и епископствата Падернборско и Мюнстерско. На Франция да се даде Египетъ; Гърция съ всичкитѣ архипелажски острови да се провъзгласи за република, както венецианскитѣ острови, подъ защитата на четиритѣ държави, които ще си раздѣлятъ владенията на Турция. Съ време Гърцитѣ сами ще дойдатъ подъ руския скиптъръ (*Забележка на Павела*: „А може и да се принудятъ“). Успѣха на това важно, но лесно за изпълнение предприятие зависи единствено отъ тайното му и бързо изпълнение. Ви

кия дворъ съ възхищение ще посрѣщне едно толкова не-
 квано предложение; пруския ще намери въ него голѣми
 обства за себе си; но центра на този планъ трѣбва да бѣде
 нопартъ. Той ще съзρε и намери въ предлаганото раздѣ-
 ие най-удобното средство да унижи В. Британия и да му
 признаятъ при общия миръ всичкитѣ направени отъ Фран-
 я завоевания. Преди да откриемъ нашитѣ проекти за
 лижение съ Франция, трѣбва най-напредъ, безъ да на-
 шаваме нашия съюзъ съ Англия, да ѝ попречимъ да се
 възпротиви за раздѣлението на Турция, да предложимъ
 Дания и Швеция да възстановятъ северния въоръженъ
 утралитетъ и въ началото на преговоритѣ да се поканятъ
 нопартъ и испанския кралъ, и тѣ да взематъ участие. . . .
 едъ като приготвя тайно т. е. лично самъ всичкитѣ книжа,
 итѣ сж нуждни за съюза за раздѣлението на Турция, пис-
 та на в. и. в. до Бонопарта и до австр. императоръ, пъл-
 мощнитѣ и паспорта ми, азъ ще разпрѣсна нѣколко дни
 еди тръгванието си единъ слухъ, че съмъ падналъ въ не-
 лостъ предъ в. и. в. и ще ви искамъ писмено позволение
 отида задъ граница на лѣчение, което позволение ще ми
 даде“ и т. н. Ростопчинъ разправя какъ ще постѣпи да
 гже европейскитѣ дипломати. „Ако сполуча въ Парижъ,
 сакво съмнение не може да има, че Австрия ще приеме
 дложението; азъ съмъ увѣренъ, че австрийския импера-
 ъ заедно съ своето министерство толкова ще се зарадва
 раздѣлението на Турция, както единъ разоренъ човѣкъ,
 луто се пада най-голѣмата печалба въ една лотария (Забе-
 кка на Павела: „Только въ прокъ не поидеть“). Съ
 а свършвамъ моето изложение и ако създателя, който отъ
 лго време пази подъ свое покровителство руското госпо-
 ство и неговата слава, благослови и настоящето предпри-
 ие, тогава Руссия и XIX-й вѣкъ достойно ще се възгорде-
 ъ съ царуването на в. и. в., който съедини въ едно пре-
 литѣ на Петра и Константина, двама велики господари,
 ователи на най-знатната империя въ свѣтътъ“. Отгорѣ
 ъ този планъ царя саморочно написалъ: „Като одобря-
 ъ вашия планъ, желая да пристѣпите къмъ неговото из-
 нение. Да даде Богъ щото така да бѣде. Павелъ. Гатчино,
 Декемврий 1800“¹⁾).

1) Рускій Архивъ 1878. Revue d'histoire diplomatique, 1888.

Веднага било пристъпено към изпълнението на горната царска заповѣдъ. Генералъ Спренгпортенъ билъ изпратенъ при Наполеона да го склони за предприемането на една експедиция въ Индия и за раздѣлението на Турция. Но когато се захванали вече приготовленията за осъществлението му, внезапна смъртъ отнесла Павела (12 Мартъ 1801). Александръ I, който го замѣстилъ, се показалъ въ началото на царуването си противенъ на башинитѣ си проекти. Не се минало много обаче, и той захваналъ да дава признаци, че тези проекти сж и негова мечта. Той трѣбва да е челъ горния планъ на Ростопчина, защото трѣгва въ единъ пжтъ много сходенъ съ оказанія въ този планъ, както ще видимъ.

Още въ първитѣ дни следъ въцаряването си Александръ I съставилъ единъ „Неофициаленъ Комитетъ“ или „Комитетъ за обществената безопасностъ“, който действувалъ тайно, но подобно на Господарствения Съветъ обсъждалъ предварително важнитѣ държавни работи. Въ този Комитетъ влязали интимнитѣ тогава по идея на царя лично преданнитѣ му: графъ В. Кочубей, Н. Новосильцевъ, князь А. Чарторийский и графъ П. Строгановъ. Първата работа на новия царъ била решението да се присъедини окончателно Грузия къмъ рускитѣ владения.

Както видяхме (с. 183), презъ 1783 по исканието на Грузинския владетель, Георги Ираклиевичъ, рускитѣ войски завзели тая областъ като покровителски, да защищаватъ царя и срѣщо враговетѣ му. Тѣ стоели тамъ вече отъ 17 години, когато при Павела (въ 1800) министерството счело, че е дошло време да се тури край на това положение, като се присъедини Грузия окончателно къмъ рускитѣ владения. На представения му докладъ въ този смисълъ, царя поставилъ резолюция: „быть по сему“. Но тъй като въ Грузия по това време върлувала зараза, Павелъ счелъ за нужно да вземе мнението и на Господарствения Съветъ по този въпросъ. На 17 Декемврий Съвета се произнася въ смисъла на министерството. Той, „като взема предъ видъ че простото покровителство, което Руссия упражнява отъ 1783 надъ Грузия, е въвело тая страна въ *бездну зомъ*, отъ които тя е съвършено изтощена, а продължението на покровителството върху сжщитѣ основи, както до сега, ще въведе тая страна въ съвършенна погибель; че ако за запазванието на Грузия се държи тамъ винаги толкъ войска, колкото сега, то за Руссия ще

затъ значителни и съвсѣмъ безполезни разноси, а съ войска не е възможно да се защити отъ вътрешното разроение и отъ вънкашнитѣ ѣ неприятели . . . ; че да следъ смъртъта на сегашния царь, Георги, да възникмъ раздори и смущения, които би послужили на Перна Турцитѣ да завзематъ страната, а на Черкезитѣ да ѣ за грабежъ и така да пострадатъ рускитѣ пограбители и т. н. — намира, че императора има пълно въ качеството си на покровителъ на тая земя и като ѣ съдъ, да вземе предварителни мѣрки за въдворение твиего въ нея, било чрезъ усиление своето влияние решнитѣ ѣ работи, било чрезъ окончателното ѣ приение къмъ държавата ; че това присъединение ще присъмнонно голѣма полза на Руссия, като ще ѣ достави ѣ съкровища, които се намиратъ въ недрата на тая земя, ще установи една постоянна търговия съ съ- и Индия и ще позволи, да могатъ да се направятъ и въ случай на война съ Турция и Персия. Всичкитѣ стоятелства каратъ Съвета да вѣрва, че нѣма никаква едливостъ въ присъединението на Грузия и той вижда енно спасението на страната, угнетявана отъ своитѣ ѣ и, а за Руссия — една сжщественна полза¹⁾. Тѣ ѣ кои отъ членоветѣ на Съвета протестирали противъ шение, Павелъ не се решавалъ да го приложи веднага. това той считалъ несправедливо да се отнеме съ на- рестола на законния владетелъ на Грузия, а желаялъ ѣ доброволно да се откаже отъ него въ полза на царь. Ираклиевичъ склонилъ най сетнѣ на това, но щото прехвърлянието на короната му да стане следъ ѣ смъртъ. Два месеца преди неочакваното си уми- лавелъ издава единъ манифестъ за присъединението ѣ, но не можалъ да го изпълни.

началото на царуването си, Александръ I тръгналъ и въпросъ, както и по всички други, въ едно направ- братно на следваното отъ предшественника му. Гос- венния Съветъ и сега настоявалъ обаче да се при- Грузия окончателно къмъ Руссия, защото графъ Му- шкинъ донасялъ, че въ Грузия се намиратъ богати ѣ и защото изпратената отъ Ираклиевича депутация въ

Петербургъ заявила, че за да спаси царството си отъ загниване, което го заплашвало подиръ смъртта му вследствие възникналитѣ несъгласия въ царската фамилия, той се съгласява то да бжде прието въ непосредствено поданство на руската държава. Двама отъ пратеницитѣ на Ираклиевича, князетѣ Аваловъ и Палавандовъ, били веднага повърнати назадъ въ Тифлисъ, да взематъ отъ царя и отъ народа нужнитѣ пълномощия и съ едно прилично посолство да се въвѣрнатъ пакъ въ Петербургъ, за да направятъ тържествената клѣтва отъ името на Ираклиевича и на народа за вѣчно поданство на руския престолъ. Александръ I още не се решавалъ обаче да тръгне по стѣпкитѣ на Павела, за това натоварилъ „Неофициялния Комитетъ“ да се произнесе по този въпросъ. И комитета решава (11/IV, 1801): „като уважава съмнението на н. и. в. да ли съ присъединението на Грузия къмъ руската държава нѣма да се направи една несправедливостъ за наследницитѣ на престола на тая държава, комитета се е ржководилъ въ своитѣ разсуждения по това дѣло отъ най-голѣмо безпристрастие, като е отхвърлилъ съвършенно користната цель, която Руссия би постигнала съ това преобретение. Той счита, че сегашното положение на грузинскитѣ работи необходимо изисква да се задържи тая земя подъ руския скиптръ по следующитѣ причини: 1) обявившето се веднага следъ смъртта на Георги Ираклиевичъ несъгласие между членовѣтъ на царската фамилия, заплашва слабото това царство съ едно междуособие; 2) явното покровителство, което Руссия отъ най-стари времена дава на тая земя, изисква, за да се запази достолепието на нашата империя, щото грузинскитѣ владения да бждатъ запазени въ цѣлостъ; 3) съ присъединението ще се обезпечи спокойствието на рускитѣ граници, защото ще обуздае своеволието на кавказскитѣ планински народи. Но за да се даде нуждната здравина на изпълнението благонамеренното това желание, трѣбва да се приложатъ въ действие намеренията на блаженната и за вѣчна слава достойната велика императрица Екатерина II, които тя е имала при захващанieto войната противъ Перситѣ въ 1796. За това и сега трѣбва да се разгледатъ всичкитѣ предположения въ това предприятие и като се вземе предъ видъ настоящето положение на работитѣ, да се състави отъ тѣхъ единъ новъ планъ, съобразенъ съ настоящитѣ обстоятелства и време. За това предполага се: 1) Да се остави

занята отъ рускитѣ войски съобразно съ даденитѣ предѣлки предписания; 2) да се настани въ страната едно пно началство споредъ представлението на генерала Кнокато се раздѣли предварително всичката земя на сечастъци. При това да се предприши на началника въа, генералъ Кнорингъ, да събере презъ време на своето зание тамъ всички сведения за нравитѣ и обичаитѣ на иския народъ, по които да може да се образува бжджуправление на тая земя, подобно на направеното за , когато това велико княжество постъпи въ владеа Руссия въ 1794*¹⁾).

Тредъ видъ това решение на Комитета, царя провалъ да упорствува противъ присъединението на ГруТой заповѣдалъ, щото този въпросъ да се внесе за разискване въ Господарствения Съветъ. Генералъ прокуроръ, Бешевлиевъ, съобщавалъ, че царя не чава да изпълни предишното постановление на Съвета, о намиралъ, че е несправедливо да се присвояватъ изи начинъ людски владения. „Съвета, като разгледа обстоятелствата на това дѣло, по всичкитѣ си зания се принуждава да остане на първото свое мнение: Грузия да бжде приета въ руско поданство, като се ос: 1) на изказаното отъ цѣлия народъ желание да се : въ руско поданство; 2) на следствията, които необ: о ще произлязатъ, ако се остави грузинското царство ложението, въ което се е намирало до смъртъта на царя : Ираклиевичъ. Първото отъ тези основания унищожава съвъ видъ несправедливостъ, още повече че желанието юда, който и по-преди е клонялъ къмъ това, се подсега съ единодушния почти отзивъ на всички лица отъ та фамилия.... А покровителството, каквото до сега : е давала на Грузия, има такиви взаимни неудобства, между съвършенното напусцание на последнята и приет: о ѝ въ руското поданство не остава срѣдина. За да да обезпечи на Грузия винаги нуждното спокойствие, : трѣбва, както я покровителствува, да държи доставойска въ тая страна, за да я пази отъ неприятелски : ния, което ще съставлява за държавата едно съвс ѣмъ : но иждивение, което нѣма да ѝ пренася никаква полза

¹⁾ Архивъ Гос. Совѣта. III, 6. 1189.

Но и за самата Русия е вредително да напуска тая страна. Оставена на своето жребие, Грузия ще стане непременно жертва на своитѣ съсѣди и християнското владичество в тая страна ще изчезне... Може още да се случи, щото грузинския народъ, за да избѣгне пълното си разорение от своитѣ съсѣди, ще мине въ турско поданство и събитията които могат да произлѣзатъ отъ тая случайностъ, още от сега изображаватъ една страшна картина... На основание на тия съображения Съвета намира, че задържанieto на Грузия подъ руска властъ е необходимо, както за самата тая земя тъй и за ползата на нашата държава, като предава впрочемъ това дѣло на съизволението на н. и. в. А за да може да се удостовери въ сжщинското положение на Грузия и съ това да има най пълно основание за урежданieto на нейнитѣ работи, Съвета счита за нужно да се даде тайна заповѣдь на началника на кавказката линия, генераль Кнорингъ: 1) да се отправи немедленно въ Грузия и на мѣстото да изследва съ най голѣма точностъ и безпристрастие, може ли Грузия да бжде изоставена въ независимо владение, да съществува въ това положение, да запази вътрѣшното си спокойствие, заплашвано отъ несъгласието на членоветѣ отъ царската фамилия, което несъгласие, като породи въ страната многочислени партии, може съ време да я хвърли въ съвършенно безначалие, и най сетнѣ, въ сила ли е това царство да се защитава отъ външни нападения, които непременно трѣбва да се очакватъ? 2) да изиска сжщо тъй по най строга спрѣведливостъ да узнае, да ли подлинно всички членове на грузинското царство и цѣлия народъ, или само една частъ отъ тяхъ желаятъ да приематъ руското поданство? Ако той намери първото за невъзможно, то да събере, споредъ мѣстнитѣ права и обичаи нуждитѣ материали за бжджцето управление на Грузия; а при изследванието на второто, той трѣбва внимателно да изучи може ли да се счита като общо желание на народа прошенieto за присъединение на Грузия къмъ руската империя, или то произлазя само отъ нѣколко лица въ известенъ кръгъ които чакатъ да намерятъ лична облага отъ искания превратъ. Съ всичкитѣ тези сведения началника бързо да се върне тукъ и тогава ще се види какви мѣрки ще се взематъ, които да дадѣтъ твърда основа на бжджцето жребие на Грузия" 1)

1) Архивъ Гос. Совѣта. III, 6, 1191.

До когато да се направи решеното отъ Съвета изслед-
ие, отъ Грузия почнали да претигатъ въ Петербургъ
аквания противъ руската намеса и просби за запазване
ависимостъта на грузинския престолъ. На 3-й Юний била
сена въ Съвета молбата на вдовствующата грузинска ца-
а, която просила да се остави Грузия въ положението,
което се намирала по договора, сключенъ между това
ство и блаженната и за вѣчна слава достойната память на
ератрицата Екатерина II Александровна¹⁾. На 4-й Юний
а внесена просбата на наследника на грузинския престолъ,
идъ, за да му се запази наследството на този престолъ.
ета решилъ да се остави тая молба, както и горнята на
вствующата царица, да се разгледатъ когато претигне
ералъ Кнорингъ съ своя рапортъ. Въ първитъ дни на Ав-
гъ този рапортъ претигналъ и Съвета решилъ на 8 Ав-
гъ да се произнесе върху участъта на Грузия. Сжщевре-
но той ималъ да се произнесе и върху доклада на дей-
ителнитъ тайни съветници, графъ Воронцовъ и графъ Ко-
ей, които доказвали въ него, че присъединението на Гру-
къмъ руската империя е противно на нейнитъ интереси.
ьвета, като изслушалъ тези два доклада, се утвърждава
повече въ своето мнение, че присъединението на Грузия
къ Руссия ще послужи за спасението на първата отъ за-
вание, отъ което я заплашватъ вътрѣшнитъ ѝ раздори,
тѣсненията на лицата отъ царската фамилия, ужесточени
тивъ народа, който е заявилъ гласно своето желание да
еме руското поданство и най-сетнѣ нападенията на хищ-
ъ ѝ съсѣди, несравнено по-силни отъ слабата тая страна.
Руссия съ това преобретение не само ще намери въ него
чкитъ ползи за себе си, обяснени на пространно въ пред-
щитъ засѣдания на Съвета, но ще запази и своето досто-
тво, като не отстъпва отъ извършения вече подвигъ, из-
тенъ на всичкитъ съсѣдни на Грузия народи, на цѣла
ия, даже и на цѣла Европа. За довършването на този
двигъ остава само да се вземе тържественната всенародна
ѣтва, спряна не отъ съпротивлението на народа, а един-
ечно отъ това, че генералъ Кнорингъ, вследствие смъртъта
починалия императоръ, не е посмеилъ да пристъпи къмъ
ва безъ нови заповѣди отъ сега царствующия господаръ.

¹⁾ Архивъ Гос. Совѣта. III, 6, 1196.

Като разгледа разнитѣ донесения на генералъ Кноринга, Съвета не пропусна безъ особено внимание описанието радостта на народа при влазянието на този началникъ въ Грузия и неговото униние когато този беденъ народъ не можалъ да участвува въ клѣтвата, давана въ негово присѣствие отъ руската войска, която се намира въ Тифлисъ. Не се окри отъ Съвета и това отъ горепоменатитѣ донесения, че изключая членоветѣ на царската фамилия, ще се намерятъ и нѣкои отъ велможитѣ, които нѣма да погледнатъ равнодушно на присъединението Грузия къмъ скиптра на рускитѣ императори. Но тѣ съставляватъ несравнено мѣншество отъ народа. Не може да се не направи една несправедливостъ, като се уважи тѣхното роптание, да се предаде многочисленната и най добрата частъ отъ народа на отмъщението и на алчността на нѣколко злонамеренни личности, изнуряющи до сега бедната тая страна, която още по-малко ще почнатъ да щадятъ, когато тя бжде изоставена на тѣхния произволъ... Впрочемъ Грузия не очаква нито отъ одного отъ престолонаследницитѣ своето спасение. Самъ царъ Георгі Ираклиевичъ, като е предвиждалъ всичкитѣ бедствия, които ще произлѣзатъ за народа отъ разврата въ царската фамилия, не намиралъ друго избавление освенъ да го утвърди въ руско поданство, като е следвалъ пѣтя на своя баща... Всичкитѣ тези обстоятелства каратъ Съвета да не вижда никаква несправедливостъ въ присъединението на Грузия, а вижда въ това спасението на тая страна и една смѣстивна полза за Руссия, като се оградятъ чрезъ това границитѣ ѝ отъ хищническитѣ горски племена".

Така щото Господарственния Съветъ и сега се произнеса за присъединението на Грузия къмъ руската империя, въпреки протеста, подаденъ на 24 Юлій (1801) отъ графъ Кочубей и графъ Воронцовъ. Александръ I не можилъ този пътъ да не потвърди това решение. На 24 Септемврий с. г. билъ издаденъ нуждния за тая целъ указъ, който говорялъ: „Ние се съгласихме да присъединимъ окончателно Грузия къмъ Руссия, не за да увеличимъ нашето могущество, или защото го изисква нашия интересъ, но единственно да възстановимъ правосъдието и обезпечението живота и имота на жителитѣ въ тая страна. Всичкитѣ данѣци, плащани отъ васъ, ще бждатъ употребявани само въ ваша полза и за въздиганieto на разоренитѣ ви градове и села. Вашето щас-

е и благоденствие ще бжджтъ единственната и най приятната за насъ награда“¹⁾. Презъ м. Май (1802) билъ издаванъ и манифеста за окончателното присъединение на Грузия. Въ единъ рескриптъ къмъ губернатора въ Грузия, Циляновъ, царя казва: „Като присъединихъ Грузия къмъ Русия, азъ не искахъ да удовлетворявамъ никакво властолюбие; не гледахъ ползата на своята държава, а спокойствието на народа, възмущанъ отъ вътрешнитъ и вънкашни смутове, наредъ отдавна предаденъ на Русия и който е заслужилъ своята преданостъ нейното благоволение“²⁾. Така казва руския господарь на подчиняванитъ, а ние видяхме какви бѣха мотивитъ, съ които Государственный Сѣветъ си слушаше при вземанieto на решението да се присъедини Грузия.

Успѣхитъ въ направление къмъ Азия родили у Александра I, както и у Павела, върата, че изпълнението на аветната мечта може да се достигне ако стане едно сълашание съ другитъ съперници на Русия. Ето защо още а 5 Юний (1801) той говори на френския посланикъ въ Петербургъ, Дюрокъ, че Франция и Русия сж две велики държави, които трѣбва да се съюзятъ, за да унищожатъ слабитъ държави, които дѣлятъ Европа³⁾. На 10 Октомврий 1801 г. между френския и руския владетели била сключена една тайна конвенция за бжджшитъ действия въ този смисълъ. То извънредното усиление на Наполеона, което заплашало сжществуването на Австрия, принудило последната да употреби всичкитъ си усилия, да възвърне Александра I отъ намерението му. Намерили се руски сановници, които послужили на Австрия съ увещанията си предъ царя, че слабата Турция е най-добрия съсъдъ, който може да има Русия, защото който и да го замѣсти, за нея ще произлѣзатъ по-голѣми неудобства отъ сегашнитъ. Графъ Кочубей, който ималъ въ начало най-голѣмо влияние върху царя, успѣлъ да го убеди въ преимуществата на сегашното положение въ Турция. Той представилъ за тая целъ единъ обширенъ докладъ на Александра I (1801), въ който, като разглеждалъ подобно ползитъ, които би произлѣзли за Русия отъ едно раздѣление на турскитъ земи, както и ония отъ запазването на турското владичество въ сегашното му положение, заклю-

1) Rabbe. — Histoire d'Alexandre I.

2) Богдановичъ. — Александръ I. I.

3) La Nouvelle Revue. 15 Май 1890.

чавалъ по най-убедителенъ начинъ за последната система: запазването на Турция трѣбвало да съставлява за напредъ крайжгълния камъкъ на руската политика¹⁾. Това мнение било усвоено отъ императора, за туй на руския посланикъ въ Парижъ, Марковъ, било изпратено следующето царско наставление: „Чуждъ по моитѣ принципи, както и по естественната си наклонность, на всѣкаквъ планъ за завоевание и увеличение; убеденъ че тая амбиция трѣбва да бжде чужда за владетеля на една обширна империя надарена отъ природата съ всички блага и която съдържа всичкитѣ извори за общественното благосъстояние, съ всичкитѣ елементи за сила и могущество, — една отъ основитѣ на моята политическа система ще бжде винаги да съдействувамъ съ всички средства за запазването на една държава, слабостта и лошата администрация на която съставляватъ единъ скжпоцененъ залогъ за безопастность“²⁾.

Въ сжщото време почти (10 септемврий 1801) въ наставленията си до руския посланикъ въ Виена, Разумовски, царя казва: „Една отъ основитѣ на моята политическа система ще бжде винаги да съдействувамъ съ всичкитѣ си средства за запазването на една държава (Турция б.), слабостта и лошото управление на която служатъ като единъ безцененъ залогъ за безопастность. Интереситѣ на Австрия съпадатъ въ това отношение съ тия на Руссия и азъ предполагамъ, че виенския кабинетъ е достатъчно прозорливъ да отказва това“³⁾. Когато въ началото на 1802 Наполеонъ давалъ признаци, че желае да посѣгне на Турция, графъ Кочубей съветва царя: „при повдиганіе на Източния въпросъ, на Руссия предстои или да пристжпи къмъ раздѣлението на Турция съ съучастието на Франция и Австрия, или да се старае да предотвращава едно толкозъ вредително положение на работитѣ. Не ще съмнение, че последното е за предпочитание, защото независимо отъ това, че Руссия по своето пространство нѣма нужда отъ разпространение, но тя нѣма съсѣди по-спокойни отъ Турцитѣ и съхранението на тези естествени наши неприятели трѣбва да бжде за напредъ коренно правило на нашата политика“⁴⁾.

¹⁾ Жигаревъ. — *Op. cit.* I, 256.

²⁾ С. Р. И. О. — LXX, 217.

³⁾ Мартенсъ *Op. cit.* — II, 375.

⁴⁾ С. Соловьевъ. — *Александръ I.* с. 36.

Тия авторитетни съвети, подъ влиянието на чрезмѣрно-увеличающето се могущество на Франция, заякчили още повече взетото вече решение на Александра I по този въпрос. И той презъ първата половина отъ царуването си, съ изключение на нѣколкото месеца въ начало, се е водилъ отъ този принципъ: да се противодействува на всѣкой проектъ, враждебенъ на Турция. Въ началото на 1803 канцлера Воронцовъ пиши на Морковъ въ Парижъ, че „Руссия, ако и да е решена да пази мира, ще наруши това си решение, ако се намери нѣкоя държава, която би посѣгнала на Турции. Н. в. ще бжде принуденъ въ такъвъ случай да се намеси въ полза на съсъда си. Въ разговоритъ ви съ първия консулъ ние виждаме, че той често говори по този предметъ, като посочва разпадналото състояние на Турция, която споредъ него скоро щѣла да се срути. . . Вие ще заявите, че н. в. доволенъ отъ това, съ което провидението го е снабдило, не желае да увеличава владенията си отъ къмъ Турция и не може равнодушно да гледа други да се обогатяватъ за смѣтка на Високата Порта“¹⁾. Когато въ течението на тая година Наполеонъ не само посѣгналъ върху цѣлостта на Германия и търсялъ да вкара Италия подъ своя скиптръ, но приготвявалъ плановете и за турската държава, руския монархъ захваналъ да се приготвява за отпоръ. Въ единъ докладъ до царя, Воронцовъ, като посочва Наполеоновитъ стремления къмъ Турция, говори: „Когато презъ Адриатическо море Френцитъ стигнатъ до Румелия, то загиванieto на Турция ще стане неизбежно. . . Съ изгнението владетеля на тая страна, ние ще изгубимъ всичкитъ вигоди на настоящето ни положение, и Франция, като завоевае европейскитъ области на турската империя, задържи ли ги за себе си, или ги отстъпи на друга държава, ще спечели за себе си положението, което ние имаме днесъ“. И Воронцовъ предлага мѣркитъ, които трѣбва да се взематъ за запазването на рускитъ интереси при подобна случайностъ, между които на първо мѣсто стои незабавното слазяние на Дунава²⁾.

Въ началото на 1804 Воронцовъ билъ замѣстенъ като имперски канцлеръ отъ Чарторийски, който веднага се заема да освѣтли царя върху политическото положение. Въ първия си докладъ още той обрща вниманието на Алексан-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXVII, 20.

²⁾ Ibid. — 410.

дра I върху положението на Турция, като му излага най-напредъ мнението на английското правителство, което желае запазването на турската държава; но ако тя е осждена да изчезне, то предпочита да се възползватъ отъ това неговитъ приятели. „Нѣма съмнение, че Турция заплашва да се срути и че бжджщата ѝ участъ закача най-сжщественнитъ руски интереси, продължава Чарторийски. Необходимо е, следователно, щото нашия дворъ да вземе предварително едно решение върху този важенъ предметъ, въ което да бжджтъ предвидени всички вѣроятни и възможни случаи, та да можемъ ясно да виждаме предъ себе си и да вървимъ увѣрено къмъ една пряма или възможна цель, споредъ както ще се обрнать обстоятелствата. Цельта, която трѣбва да имаме отъ сега още, е запазването на турската държава въ настоящето ѝ положение и да припятствуваме на неговото измѣнение. Удобствата отъ единъ слабъ и спокоенъ съсѣдъ и вигодитъ, които спечели напоследъкъ черноморската ни търговия, сж достатъчни мотиви, за да бждемъ доволни отъ настоящето положение на работитъ и да го предпочетемъ предъ всѣкаква вѣроятностъ, която би ни представлявало бжджщото и следствията отъ която ще бжджтъ въ всѣкой случай неизвестни въ голѣма степенъ. Настоящитъ удобства за черноморската ни търговия, която може да стане изворъ на неизброими богатства и сила, се дължатъ на голѣмата слабостъ на сегашното турско правителство. Но тези удобства ще се компрометиратъ щомъ Портата се усили както по-преди, или пъкъ ако нѣкоя сила сполучи да завземе Гърция, островитъ въ Егейско море и посетитъ самия Цариградъ. Лесно е да се види, че въ този последния случай безопасността на Руссия силно ще бжде компрометирана и единъ отъ най-важнитъ изходи на нейната търговия ще се намери въ разположението на друго. . . Интереситъ на Руссия, както и нейната честь, изискватъ да бжде въ сношение съ Гърцитъ и съ другитъ турски поданици отъ православно вѣроизповѣдание, на които тя се счита като естествена покровителка и които ще ѝ бжджтъ винаги предани, до когато могатъ да иматъ надѣжда въ нея. Тая политика е следвана отъ всичкитъ руски владетели отъ Петра Великий насамъ и нейното напусцание може да има не само много гибелни следствия за вѣнкашнитъ ни отношения, но ще произведе лошо впечатление даже вжтрѣ въ държавата, защото чрезъ това ще се напустне една линия на поведение

ято се диктува не само отъ интереситъ и достолепието на държавата, но която е осветена тъй да се каже и отъ преобладаващата религия у насъ. Безполезно е да прибавямъ, че эти неудобства ще достигнатъ върха си, ако ние позволимъ и друга нѣкоя държава да ни замѣсти съ влиянието си надъ Гърцитъ и да се възползува за своя смѣтка . . . Ако Френцитъ предприематъ нищо противъ Еврп. Турция, слабостта на Портата принуждава и в. в. да се намеси въ войната, за да прогони тия пришелци. Но въ такъвъ случай трѣбва ли да оставимъ Гърцитъ на произвола на Портата безъ никаква надѣжда върху насъ? Ако се постъпи по тоя начинъ, нищо нѣма да можемъ, нито даже за сега, защото ще възбудимъ цѣлата Европа противъ себе си и тези народи ще се присѣдинятъ съ сърдце и душа къмъ нападателитъ, които ще имъ обещаватъ свобода. Ето защо, само като обещаваме на Гърцитъ, че ще подобримъ тѣхното положение, ние може да подадемъ помощъ на турското правителство, като му дадемъ да разбере, че неговия собственъ интересъ изисква да постъпваме по този начинъ и да изискваме отъ него да изпълни отсетнѣ обещанията, които ние ще бъдемъ принудени да направимъ“. Следъ ова Чарторийски посочва какво трѣбва да се прави още отъ ега: най-напредъ трѣбва „да се обяснимъ въ пълна откровенностъ съ Англия за запазването на Турция срещу едно нападение отъ страна на Френцитъ. На лондонския кабинетъ юже да се повтори, че изкренното желание на в. в. е запазването на турската държава въ настоящето ѝ положение и че съ тая целъ именно ние сме усилили нашето влияние надъ Гърцитъ и Славянитъ въ тая държава . . . На свършване считамъ за дългъ да заявя на в. в., че колкото е въ интереса на Руссия да поддържа Отоманската империя въ настоящето ѝ състояние, много повече е въ нейнъ интересъ да не позволява щото върху останкитъ ѝ, ако нейното падане стане неизбежно, да се установи друга сила, която да вземе нѣкои отъ важнитъ точки, отъ които зависи свободния изходъ на черноморската ни търговия“¹⁾.

Като предугаждалъ, че и Австрия изпитва сѣщитъ опасения, Александръ I натоварилъ руския представителъ въ Виена, да се опита да сключи единъ съюзъ между дветъ държави. Страхътъ отъ могуществото на Наполеона въздържалъ дълго

¹⁾ С. Р. И. О. — I.XXVII, 486

време Австрия да не пристъпва къмъ такъвъ единъ съюзъ. Едвамъ на 5 Ноемврий (1804) билъ подписанъ единъ таенъ договоръ между дветъ тия държави, споредъ който „н. и. в. руския царъ сподѣля напълно грижитъ, които н. и. и к. в. австрийския императоръ взема за запазването и поддържанieto на Отоманската Порта, съсъдството на която е удобно и за дветъ държави. И понеже едно нападение върху Европейска Турция отъ една друга държава ще компрометира сигурността на Руссия и на Австрия и понеже Портата въ настоящето си разстроено състояние не може да отблъсне едно нападение, отправено противъ нея, то ако по тая причина единъ отъ двата царски двора се види ангажиранъ въ една война за запазването на Турция, то другия ще се приготи веднага, за да може въ най-кратко време да помогне на съюзника си и да действува заедно за запазването цѣлостта на турскитъ владения въ сегашното имъ положение“ (Чл. V)¹⁾. Не ще съмнѣние, че това задължение между Австрия и Руссия, да пазятъ турскитъ владения, направено даже безъ знанieto на Портата, е било диктувано, както виждаме, не отъ симпатия къмъ Турцитъ или къмъ тѣхната раса, а отъ опасението предъ френското завоевание.

Щомъ опасността минала, тутакси пакъ поникналъ въпроса за премахването на сжщата тая Турция. До тогава руския императоръ вземалъ всички мѣрки да попречи на Наполеоновитъ намерения. Руски агенти били разпрѣснати между всичкитъ Християнски народности на Балканския п-овъ да ги възбуждатъ противъ Френцитъ. Сърбитъ се показали най-разположени да служатъ на царя. Тѣ се толкова настрѣдили отъ обещанията на рускитъ емисари, щото възставатъ подъ водителството на Карагеорги. Отъ Руссия веднага имъ дали да разбератъ, че царя е готовъ да имъ даде своето покровителство, стига да го поискатъ по единъ тържественъ начинъ. Сърбитъ побързали да се отзоватъ на тая покана и презъ 1802 изпратили въ Петербургъ една депутация отъ Прота Ненадовичъ, Иванъ Протичъ и Петръ Чардаклия, която да иска руското покровителство. До нейното престигание обаче въ Руссия се произвело горекананото измѣнение на политиката въ полза на Турция. Но за да не компрометира името си като защитникъ на християнитъ, царя заповѣдалъ да отго-

¹⁾ De Garden. — *Histoire générale des traités de paix*. VIII, 389.

орятъ на сръбската депутация, че Сърбитѣ трѣбва да се тнесатъ къмъ законния си господарь въ Цариградъ, гдето режъ своя представителъ той ще подкрепи желанията имъ. Любоозно съ този съветъ, друга една депутация била изпратена въ Цариградъ; но Турцитѣ вмѣсто да удовлетвори желанията ѝ, затворили депутатитѣ и заповѣдали на нишкия паша, Хафъязъ, да накаже немирнитѣ рай. Руския представителъ въ Цариградъ не продумалъ нито дума въ полза на Сърбитѣ, което обаче не отчаяло тези последнитѣ въ доброжелателството на царя. Въ края на 1804 сръбския владика Иоановичъ изпратилъ въ Петербургъ писма и капитана Юговичъ да съобщи, че Сърбитѣ, като не могатъ да търпятъ повече турското иго, ще се борятъ до край за своето освобождение и молятъ царя да имъ изпрати оружје и барути за 500,000 души. Отъ името на сръбския народъ Иоановичъ предлагалъ короната на бѣднѣщото сръбско господарство на руския престолонаследникъ, съ условие да се нарича *сръбски царь Константинъ Неманъ*. Въ сѣщото време почти единъ херцеговски свещеникъ, Трофій, предлагалъ отъ името на цѣлия херцеговски народъ, щото царя да вземе Херцеговина подъ свое покровителство, както Чернагора. Тия молби на Сърби и Херцеговци съставили предметъ на единъ докладъ до царя отъ страна на Чарторийски, въ който той казва: „Необходимо е да запазимъ влиянието, което Руссия придобила надъ славянскитѣ народи. Ако тѣхната надѣжда за помощъ отъ страна на в. в. остане праздна, то Сърбитѣ ще бѣднѣтъ или разорени съвършено отъ Турцитѣ, или пъкъ, принудени отъ необходимостъ и като виждатъ Френцитѣ нализъ, ще се дадѣтъ подъ тѣхно покровителство и нѣма съмнение, че френското правителство ще побърза да се възползува отъ тоя случай да увеличи влиянието си въ турскитѣ работи и да изпълни своитѣ намерения за смѣтка на Турция. Явно е, че едното и другото отъ тези последствия е съвършено противно на интереситѣ на Руссия, още повече че и другитѣ народи по ония мѣста, както Черногорцитѣ, Херцеговцитѣ и пр., които до сѣга сж се считали отъ части подъ покровителството на в. в., като видятъ равнодушието, съ което се отнася двора къмъ Сърбитѣ, по тѣхния примеръ ще поискатъ помощта на Френцитѣ. За да се избѣгнатъ тези последствия, за дълъгъ считамъ да предложа на в. в. следу-

ющитѣ мѣрки¹⁾. Предложенитѣ мѣрки, за да не се хвърлят Сърбитѣ въ обятията на Бонопарта, били удобрени. Тѣ състоели въ обнадѣжвания на раитѣ. По този начинъ Сърбитѣ били задържени съ очи обърнати къмъ Руссия през всичкото време на дългогодишното си възстание, до когато билъ сключенъ мирътъ въ Букурещъ между Руссия и Турция.

За да обезпечи още по-добръ своитѣ мѣрки сръщо на хлуванието на Наполеона въ Балканския п-овъ, Александъръ освенъ съюза си съ Австрия и привързването на турскитѣ раи, предложилъ на самата Порта (Августъ 1805) да свържатъ единъ отбранителенъ и нападателенъ съюзъ, по подобие на сключения при Павела. Предложението съдържащо четири точки, отъ които първата гласяла: „Всички турски поданици отъ православно вѣроизповѣдание минаватъ подъ покровителството на Руссия и всѣкога, когато бждѣтъ притѣснявани руския посланикъ ще има право да се застъпва за тѣхъ предъ Портата“²⁾. Султанъ Селимъ отхвърлилъ предложението, като се изразилъ: „Тая държава явно обявява най-сетнѣ своитѣ планове, които отъ вѣкове клонятъ да обвзематъ цѣлия Изтокъ“. Но мѣрките на Наполеона въ явни завоевания въ Турско принудили Султана да търсѣ помощта на Руссия. На 11 Септемврий (1805) билъ подновенъ чисто и просто договора отъ 23 Декемврий 1798 споредъ който Босфора и Дарданелитѣ се отваряли за свободното преминаване на рускитѣ военни кораби. Но това не се считало отъ царя за достатъчно за отбиване опасността отъ Наполеоновитѣ стремления, за това на 7 Януарий (1806) билъ свиканъ Господарственния Сѣветъ, да даде въ присягството на царя своето мнение върху мѣрките, които трѣба да се взематъ сръщо застрашаващата сила на Бонопарта и неговитѣ намерения относително турскитѣ владения. Графъ Г. В. Завадовский дава следното мнение: „Не е трудно да забележи, че Бонопартъ сега влиза въ своя елементъ — разрушението на турската държава и завладѣването на Египетъ. Тръгне ли бавно, или изведнѣжъ съ голѣма сила къмъ тази цель, той нѣма да срѣщне никждѣ припятствия по следнитѣ две причини: 1) пѣтътъ на сухоземната му войска отъ османитѣ негови владения³⁾ до Цариградъ е безприпятственъ

1) Сборникъ Р. И. О. — I.XXXII, 275.

2) Le Moniteur, 8 Septembre 1805.

3) Споредъ Пресбургския договоръ Далмация и Фиуме съ Бока ди Которо станали френски владения.

2) съ изгубването на всичката си сила въ вътрѣшното управление, Портата е отслабнала и въ своитѣ средства за защита. Гдето държавата се е наклонила въ сърдцето си да пада, тамъ завоеванията сж лесни. При едно такова събитие, какво ще стане съ южнитѣ наши граници и съ тѣхната търговия, придобита чрезъ една вѣковна борба съ Турция, когато тамъ се въдвори единъ силенъ и предприѣмчивъ съсѣдъ вмѣсто слабъ и нищоженъ? Можемъ ли ние да се считаме обезпечени на това основание, че отъ предполагаемата причина следствията сж далечъ още отъ насъ? Всѣко разумно правителство трѣбва да има предвидливостъ, да предупреждава както настоящитѣ, така и бѣдъжитѣ вреди". Като предварително средство противъ замислитѣ на Наполеона, Завадовскій предлага: "... 3) Да се изпратятъ тайни агенти въ гръцкитѣ и славянски земи, предадени намъ по своето едновѣрие, които да опровергаватъ съблазнителнитѣ внушения, които Бонопартъ не ще закъснее да имъ изпрати, като имъ се изтълкува, колко е пагубно за тѣхъ да взематъ неговата страна; 4) ако това влияние подействува, и Портата поиска помощъ отъ насъ, ние можемъ да ѝ подадемъ въоръжена ржка отъ най-удобнитѣ пунктове по сухо и по море, но къмъ това да се пристъпи само когато стане известно навлазянието на Френцитѣ въ турскитѣ земи и когато Англия се реши да действува наедно съ насъ"¹⁾. Графъ Н. П. Румянцовъ казвалъ: „Въ моитѣ предположения за съглашението между Бонопарта и Австрия азъ се утвърждавамъ толкова повече, че Франция, като оставя за себе си венецианскитѣ владения (Виенския договоръ, 1805) и като се промжква въ Адриатическо море, очевидно се приближава до насъ по съсѣдство въ Черно море. Това положение толкова повече изисква нашето внимание, че вмѣсто единъ слабъ и непросветенъ съсѣдъ, ние се сдобиваме съ единъ такъвъ, изпълненъ съ хитрости и който се домогва да има тъй да се каже ключътъ на търговията въ Срѣдиземно и Черно морета... Считамъ за нужно веднага да се уведоми Турция за новия този договоръ и да се поиска нейното заключение по този предметъ: не предвижда ли тя опасностъ за себе си и не иска ли да ѝ се подаде нѣкоя помощъ? При това да се обясни, че ако на Портата бѣде нанесенъ единъ решителенъ ударъ, тогава нашия господаръ, движимъ

¹⁾ Архивъ Государств. Совѣта. — III, 6, 1152

отъ близкитѣ интереси на своето господарство и като извика Бога на помощъ, ще се реши на война, въ която никой Русинъ нѣма да пощади живота си за славата на своя господаръ и за коренната полза на отечеството¹⁾. Графъ В. П. Кочубей, министръ на вътрѣшнитѣ работи, препоръчвалъ да се взематъ мѣрки за приготвлението къмъ война съ Франция, ако Бонопартъ навлезе въ Турция. Но „3) заедно съ това да се влезе направо въ преговори съ Бонопарта подъ нѣкой благовиденъ предлогъ . . . 7) . . . колкото се касае до поведението, което трѣбва да държимъ спрямо Турция, струва ми се, че е необходимо безъ много губяние на време да ѝ се покажатъ опасноститѣ, отъ които тя се заплашва, да ѝ се предложи особенното наше желание да я предпазимъ отъ тези бедствия заедно съ Англия и да се обяснимъ съ Дивана: какви мѣрки се е решилъ той самъ да вземе за защита на турската държава, като се подбужда къмъ това съ всѣкакви убеждения и да се стараемъ да одържимъ въ всѣкой случай Портата въ настоящитѣ ѝ политически връзки . . . Лесно може, като се видимъ въ невъзможностъ да възприпятствуваме на намеренията на Бонопарта, да промѣнимъ нашето поведение спрямо Турция и да се постарамъ да направимъ нѣколко присвоения на нейна смѣтка, за да можемъ, чрезъ по-голѣмото ѝ разслабване, да я поставимъ въ невъзможностъ да ни вреди“²⁾. А канцлера Чарторийски билъ на мнение, че „опасността може да бѣде отъ два вида: или непосредствена за Руссия, като заплаши още сега нейнитѣ граници, или по-отдалечена, но не по-малка, която може да се роди съ течението на времето, като изтощава постепенно нашитѣ средства . . . Съ отнеманието на венецианска Далмация и Бока-ди-Катаро отъ Австрия, Бонопартъ се сдобива съ нови средства за осилванието си по море и съ неизчислими способи да осъществи отдавнашнитѣ свои намерения относително Турция, за което до сега е срѣщалъ най-голѣмо препятствие въ отдалечението си отъ тая държава“. За да се избѣгне тая опасностъ за Руссия, трѣбва „ . . . 3) Колкото е възможно по-скоро да се обяснимъ съ Англия за защитата на турскитѣ владения; да се показва пълно довѣрие въ английското правителство, за да може да се склони на нашитѣ възгледи и да одобри предназначениятъ отъ насъ мѣрки. . . 6) Въ Цариградъ да се

¹⁾ Ор. cit. — 1166.

²⁾ Архивъ Гос. Совѣта. — III, 6. 1176; С. Р. И. О. — LXXXII, 235.

ме като че сме съвършено спокойни, колкото се от-
 о собствениото наше положение, но да изказваме го-
 опасения и грижи за владенията на Отоманската Портa;
 изиска отъ нея единъ ясенъ и решителенъ отговоръ,
 какво поведение тя има намерение да държи и какви
 смѣта да вземе; да ѝ се предложи отъ наша страна
 илна помощъ противъ Франция. 7) Да се обвърнатъ
 старания най много въ привързванетоъ къмъ Рус-
 ноплеменитѣ и едновѣрнитѣ съ нея народи, които
 вратъ подъ турското владичество; тайно да се снаб-
 съ парични пособия и оржжия, за да може не само
 се предадѣтъ на Бонапарта, но да му послужатъ за
 преграда въ тези страни и чрезъ това, ако не може
 попречи на Френцитѣ да завладеятъ нови славянски
 го поне да се възприпятствува щото тѣхното владѣ-
 да се не вкорени тамъ¹⁾. А четири дни подиръ това
 канцлеръ отправя една записка на царя, въ която
 „Съвременната история ни представлява турската дър-
 ѣ едно такова състояние на слабостъ и разпадване,
 отдавна би предизвикало окончателното ѝ изчезване,
 ския дворъ, водимъ отъ най висши съображения, не
 грижилъ съ постояннитѣ си старания да отстрани до
 е възможно тая катастрофа. Действително, невъзможно
 маме единъ по удобенъ съсѣдъ отъ Турция и само по
 ячина петербургския кабинетъ не трѣбва да жали ни-
 грижи да увѣковѣчи въ Турция ако е възможно
 ѣстояние на немощъ, безъ да позволи при това
 срутване. Такъвъ е истинския интересъ на Руссия.
 янието на Пресбургския договоръ, който поставя Фран-
 контактъ съ турскитѣ владения, самъ по себе си не
 тѣченъ да измѣни нашата система, но ще я направи
 на за следване. Трѣбва да очакваме, че френското
 лство нѣма да закъснее съ своето желание да се въз-
 отъ новото си положение и да осъществя проектитѣ,
 инаги е хранило относително Турция. Каквито и да
 въ средствата, които Франция ще употреби за тая цель,
 отъ ясно е, че новитѣ сътресения, които ще претърпи
 а държава, ще иматъ за резултатъ нейното разпадва-
 явито и да бждѣтъ усилията на Руссия за поддър-

жанието ѝ. Единъ бързъ погледъ само върху състава и управлението на Отоманската империя е достатъченъ да убеди, че тая възможность е въ надвечерието на своето сществуване. Турското управление съдържа всичкитъ възможни пороци, най малкитъ отъ които сж малодушието, невежеството и подкупничеството на министритъ. Неговата власть се простира само до вратитъ на Цариградъ. По-нататкъ Португалия притежава само сѣнка отъ власть, която тя търси безполезна да поддържа, като дава на разбунтувалитъ се паши заповѣсти, които тѣ сами желаятъ. Вследствие на тези безредици, голѣмата частъ отъ турскитъ области не признаватъ никаква власть и отъ тѣхъ собствено само Молдавия и Влашко не намиратъ въ открито възстание. При такова едно положение явно е, че Френцитъ съ тѣхнитъ явни и тайни средства печелятъ винаги, когато пожелаятъ да откъснатъ нѣщо отъ турскитъ владения. Следователно, като се има предъ видъ цялото разпадане на Турция, или една голѣма революция въ нейнитъ области, необходимо е да се изучи по какъ начинъ Руссия би извлѣкла най голѣма полза, ако не сълучи да задържи настоящето положение на работитъ и какъ средства трѣбва да приготви още отъ сега, за да не бѣ сварена неприготвена и да изгуби плодетъ на четири десетгодишни усилия и постоянство. Всѣко промѣнене въ Турция би било въ наша вреда, ако не постигнѣе цялото пространство между Черно, Сръдиземно и Адриатическо морета подъ едно руско влияние, по-силно отъ онова, което тя упражнява върху Турция при настоящето положение. Всѣко сподѣляние на Европ. Турция, а главнѣе всѣко сподѣляние, което би дало на Френцитъ една частъ отъ владенията на тая държава, нѣма никакъ да бѣде въ наша полза. Отъ друга страна, владението на едно такъ пространство земя, населена съ толкова различни народи и на голѣмо разстояние отъ центра на правителството, представлява многобройни неудобства. Единственния удобенъ планъ на Руссия при едно бждѣще промѣнене въ Турция се състои въ създаването на отдѣлни държавици, които да иматъ своя гледа на независими господарства въ вътрешното си управление, но да бждѣтъ поставени подъ сюзеренството на Руссия и подъ нейното покровителство. Отъ числото на тия държавици ще се изключатъ областитъ, които императорско правителство счете за потрѣбно да си присъедини окончателно.

сарабия, Молдавия и Влашко. Освѣнь природнитѣ
 атства, Дунава, който ги мие на едно голѣмо про-
 о, ще стане една граница много по-удобна отъ Диѣс-
 ърбия, Чернагора и Херцеговина ще се уредятъ лесно,
 тѣ почти че се управляватъ сами и днесъ. Мѣстнос-
 покажатъ каква форма на управление да се даде
 а отдѣлно, нѣкои отъ които, като Македония и Ал-
 це изискатъ вѣроятно едно монархическо управление.
 чко че Руссия по своитѣ благодеяния, по единството
 ията си съ всичкитѣ тези народи и по единството
 а съ нѣкои отъ тѣхъ, може да разчита на едно пре-
 ще влияние надъ тѣхъ, то за да бжде това влияние
 обзепечено, тя трѣбва да се погрижи да определи
 право на сюзеренство и на покровителство, за да може
 о време да упражнява висшата полиция, да запазва
 то между тези народи и да бди върху интереситѣ
 ността на тая организация. Освѣнь това, за да може
 жнява съ пълна гаранция своитѣ длѣжности въ тая
 ржава, Руссия трѣбва да окупира съ войскитѣ си
 избрани точки, като Карфу¹⁾ и други, което ще
 и властѣта, отъ която тя ще има нужда да защищава
 нието и спокойствието на тия народи, безъ да се
 отъ интригитѣ и действията на Силитѣ, които биха
 ли на такова едно увеличение на нейнитѣ сили. Само
 ѣ единъ редъ съ малки нѣкои измѣненія може да се
 ете предъ сѣществующия днесъ. Като се водимъ отъ
 иниципъ, необходимо е щото руското правителство да
 ави още отъ сега единъ планъ, който винаги да се
 съ най голѣмо внимание за да се дойде до единъ
 работитѣ, съобразенъ съ интереситѣ на Руссия, щомъ
 трѣбва да престане. Трудно е да се предвиди ка-
 анъ има Бонопартъ за Турция; но желае ли да направи
 ие, или да придобие въ Цариградъ такова влияние,
 ортата да изпълнява само неговитѣ желанія, това ще
 ѣ еднаква вреда за Руссия. За да се предвари било
 било другата случайность, Руссия не трѣбва да жали
 жертви Отъ сега още тя трѣбва да определи
 ита, съ които ще си служи било за запазването на
 а държава, било за извличанieto най голѣма полза

Корфу билъ наистина заетъ отъ Русситѣ, но следъ малко го отстъ-
 Френшитѣ (въ Тиазитъ).

отъ разрушението ѝ, ако то настане въ настояще време. За успѣванието въ първия случай Чарторийски препорѣчва необходимитѣ военни мѣрки, между които първата трѣбвало да бѣде завземанieto на Молдавия и Влашко.

„4) Трѣбва да се взематъ всичкитѣ възможни мѣрки, да се извлече колкото е възможно по-голяма полза отъ разположенieto, което християнскитѣ народи, населяющи Европейска Турция, сж винаги засвидетелствували къмъ Руссия. Понеже този предметъ е отъ много голяма важность, той изисква едно по-обширно изложение, за да се види ползата, която можемъ да извлечемъ отъ тия народи, както и вредата, която ще произлезе за насъ, ако ги пренебрегнемъ или напустимъ.

„За да може съ успѣхъ да се води войната въ Турция, трѣбва непременно да се привлекътъ християнскитѣ народи, които се сражаватъ вече, за да не попаднатъ подъ едно не-сносно владичество, както и тия, които сж готови да възста-натъ, за да се освободятъ отъ него. Оня, който стъмее да си придобие това средство, непременно ще спечели въ вой-ната за бждщата участъ на Турция. Бонопартъ нѣма да приеме едно такова оржие, още повече, че не отъ вчера той е захваналъ подземнитѣ си действия въ Турско... Руския дворъ, който притежава повече средства за влияние надъ християнскитѣ народи въ Турция и който споредъ старитѣ си връзки е длъженъ даже да ги не напуска, ще бъде неизвиненъ ако въ настоящата криза пропустне едно толкова силно оржие и го остави въ ръцетѣ на Бонопарта. Ако изгубимъ това средство, ние не ще можемъ да защитаваме турската държава; а понеже следъ подобна една революция, въроятно, тя ще измѣни своето положение, ние ще изгубимъ всичкото си влияние у нея. Всичкиѣ преимущества презъ и следъ войната ще бъдатъ оставени за неприятеля. Доброволно ние ще изгубимъ най-сполучливото средство, което имаме за да му противостоиъ, било за запазването на Турция, било за завоевания въ нея. Средствата, които изглеждатъ най-сполучливи въ настоящитѣ минути да предотвратимъ тия неудобства и да си обезпечимъ съдействието на разнитѣ народи, които е дума (особенно Сърбитѣ и Черногорцитѣ), сж изложени въ два отдѣла: или да останатъ въ окупирания Муара. Тукъ ще при-бавя само, че въ случаю на война, Сърбия и Черногория ще участвуватъ въ Молдавия и Влашко, а не въ България. Така въ случаю на война, Сърбианieto на тези земи ще стане въ полза на насъ, а не въ полза на турците, защото всичката необ-

ходима помощъ"... Въ мемуаритѣ, за които е дума, ето какво се говори: „Населението на Чернагора, Бреда и Херцеговина е свидетелствувало винаги голѣма превързанностъ къмъ Руссия, било по причина на еднаквостта на религията, било защото то е вѣрвало винаги, че само съ съдействието на Руссия ще бжде рано или късно освободено отъ турското робство. Отъ времето на Петра Великий Руссия не е преставала да храни това благоприятно разположение на казанитѣ народи. Нищо не е бивало пренебрегвано за неговото поддържане и, както се вижда, сега е дошла минутата, щото Руссия да поже не плодътъ на своитѣ старания... Естественното отвращение, което хранятъ всичкитѣ тези народи къмъ Френцитѣ, вѣроятно ще е достатъчно въ началото за тѣхното противостоение срѣщо интригитѣ и машинациитѣ на тия нови съсѣди. Но по-сетитѣ ще стане нужда да се поддържа това разположение съ постоянни внушения, придружавани съ всѣкакви доказателства за нашето благоволение и щедростъ, които трѣбва да даваме на тия народи да разбержтъ, че минутата на освобождението имъ не е вече далечъ; че ако Френцитѣ се появятъ у тѣхъ, тѣ трѣбва да се защищаватъ до край; че тогазъ ние открито ще имъ отидемъ на помощъ и нѣма да ги изоставимъ вече; че тѣ можтъ да разчитатъ на единъ щастливъ и независимъ животъ, ако следватъ безъ двоумение опжтванията, които ще имъ даваме; че въобще тѣ можтъ да се довѣрятъ на Руссия, която не престава да се грижи за тѣхъ и че трѣбва да се предпазватъ отъ Френцитѣ, които сѣ тайни приятели на Турцитѣ... Освенъ тия средства за поддържане доброто разположение на Черногорцитѣ и на съсѣднитѣ имъ народи, трѣбва да ги увѣримъ по единъ положителенъ начинъ, че ще имъ доставимъ всички помощи, съ които разполагаме, ако имъ се случи да се защищаватъ противъ Френцитѣ или противъ Турцитѣ... По този начинъ Чернагора ще стане центра на нашитѣ операции. И по-добрь едва ли можемъ намери, както по географическото положение на тая страна, така и по причина на разположението на владиката и неговото влияние върху съсѣднитѣ народи... На Г. ще бжде позволено въ сжщото време да свързва Черногорцитѣ, било съ другитѣ народи такива за които биха отговаряли на преследваната целъ, бжджтъ потвърдени отъ императорския дворъ. И влезе въ сношения съ Кара-Георги и съ дру-

отъ разрушението ѝ, ако то настане въ настояще време*. За успѣванieto въ първия случай Чарторийски препоръчва необходимитѣ военни мѣрки, между които първата трѣбвало да бѣде завземанieto на Молдавия и Влашко.

„4) Трѣбва да се взематъ всичкитѣ възможни мѣрки, да се извлече колкото е възможно по-голъма полза отъ разположенieto, което християнскитѣ народи, населяющи Европейска Турция, сж винаги засвидетелствували къмъ Руссия. Понеже този предметъ е отъ много голъма важность, той изисква едно по-обширно изложение, за да се види ползата, която можемъ да извлечемъ отъ тия народи, както и вредата, която ще произлезе за насъ, ако ги пренебрегнемъ или напустимъ.

„За да може съ успѣхъ да се води войната въ Турция, трѣбва непременно да се привлекатъ християнскитѣ народи, които се сражаватъ вече, за да не попаднатъ подъ едно не-сносно владичество, както и тия, които сж готови да възстанатъ, за да се освободятъ отъ него. Оня, който съумее да си придобие това средство, непременно ще спечели въ войната за бѣдѣщата участъ на Турция. Бонопартъ нѣма да пренебрегне едно такова орѣжие, още повече, че не отъ вчера той е захваналъ подземнитѣ си действия въ Турско... Руския дворъ, който притежава повече средства за влияние надъ християнскитѣ народи въ Турция и който споредъ старитѣ си връзки е длъженъ даже да ги не напуца, ще бѣде неизвиненъ ако въ настоящата криза пропустне едно толкова силно орѣжие и го остави въ рѣцетъ на Бонопарта. Ако изгубимъ това средство, ние не ще можемъ да защищаваме турската държава; а понеже следъ подобна една революция, вѣроятно, тя ще измѣни своето положение, ние ще изгубимъ всичкото си влияние у нея. Всичкитѣ преимущества презъ и следъ войната ще бѣдатъ оставени за неприятеля. Доброволно ние ще изгубимъ най-сполучливото средство, което имаме за да му противостоемъ, било за запазването на Турция, било за завоевания въ нея. Средствата, които изглеждатъ най-сполучливи въ настоящитѣ минути да предотвратимъ тия неудобства и да си обезпечимъ съдействието на разнитѣ народи, за които е дума (особенно Сърбитѣ и Черногорцитѣ), сж изложени въ два отдѣлни тукъ приложени мемуара. Тукъ ще прибавя само, че щомъ рускитѣ войски навлязатъ въ Молдавия и Влашко, много по-лесно ще стане задържанieto на тези народи въ нашитѣ интереси, като имъ дадемъ всичката необ-

ходима помощъ"... Въ мемуаритѣ, за които е дума, ето какво се говори: „Населението на Чернагора, Бреда и Херцеговина е свидетелствувало винаги голѣма превързанностъ къмъ Руссия, било по причина на еднаквостта на религията, било защото то е вървало винаги, че само съ съдействието на Руссия ще бѣде рано или късно освободено отъ турското робство. Отъ времето на Петра Великий Руссия не е преставала да храни това благоприятно разположение на казанитѣ народи. Нищо не е бивало пренебрегвано за неговото поддържане и, както се вижда, сега е дошла минутата, щото Руссия да пожне плодѣтъ на своитѣ старания... Естественото отвращение, което хранятъ всичкитѣ тези народи къмъ Френцитѣ, въроятно ще е достатѣчно въ началото за тѣхното противостояние срѣщу интригитѣ и машинациитѣ на тия нови съсѣди. Но по-сетнѣ ще стане нужда да се поддържа това разположение съ постоянни внушения, придружавани съ всѣкакви доказателства за нашето благоволение и щедростъ, които трѣбва да даваме на тия народи да разбержтъ, че минутата на освобождението имъ не е вече далечъ; че ако Френцитѣ се появятъ у тѣхъ, тѣ трѣбва да се защищаватъ до край; че тогазъ ние открито ще имъ отидемъ на помощъ и нѣма да ги изоставимъ вече; че тѣ могатъ да разчитатъ на единъ щастливъ и независимъ животъ, ако следватъ безъ двоумение опжтванията, които ще имъ даваме; че въобще тѣ могатъ да се довърятъ на Руссия, която не престава да се грижи за тѣхъ и че трѣбва да се предпазватъ отъ Френцитѣ, които сж тайни приятели на Турцитѣ... Освенъ тия средства за поддържане доброто разположение на Черногорцитѣ и на съсѣднитѣ имъ народи, трѣбва да ги увѣримъ по единъ положителенъ начинъ, че ще имъ доставимъ всички помощи, съ които разполагаме, ако имъ се случи да се защищаватъ противъ Френцитѣ или противъ Турцитѣ... По този начинъ Чернагора ще стане центра на нашитѣ операции. И по-добрь едва ли можемъ намери, както по географическото положение на тая страна, така и по причина на разположението на владиката и на неговото влияние върху съсѣднитѣ народи.... На Г. Санковски ще бѣде позволено въ сжщото време да свързва било съ Черногорцитѣ, било съ другитѣ народи такива задължения, каквито биха отговаряли на преследваната цель, съ условие да бѣджтъ потвърдени отъ императорския дворъ. Той трѣбва да влезе въ сношения съ Кара-Георги и съ дру-

гитѣ народи, за да съедини въ едно тѣхнитѣ предприятия и и да направлява поведението имъ“...¹⁾

Опасенията на Руссия били преждевременни. Следъ завоеванието на Далмация, Наполеонъ, ако и да замислилъ сериозно за участъта на цѣлата турска империя, билъ принуденъ да се откаже за сега отъ изпълнението на своята мисълъ и да обърне всичкото си внимание върху Германия и върху враждебното настроение на Пруссия, Австрия и Руссия, които били съставили коалиция противъ него. А Портата, като гледала рускитѣ действия и приготовления на границитѣ ѝ, взела сжщо да се приготвя за защита. Чарторийски, като докладва за това на царя, казва: „Намъ остава сега едно само решение: то е да преваримъ Турцитѣ и да ги принудимъ чрезъ една решителна постѣпка да се повърнатъ на единственната система, която може да продължи още съществуването на Турция“ (Пълно довѣрие въ Руссия. 6). Първата отъ мѣркитѣ, които трѣбва да се взематъ, е: „Тѣй като опита е доказалъ достатъчно, че страхътъ е единствения мотивъ, който може да действува върху Турцитѣ, трѣбва главнокомандующия на днѣстерската войска да се уведоми да бжде готовъ да навлезе въ Молдавия при първа заповѣдь.... Тая войска да окупира и Влашко до Дунава. Тя ще подаде ржка на Сърбитѣ, на Българитѣ и на всичкитѣ християнски народи по тия страни. 2) Влизанието на войската въ Молдавия ще се придружи отъ единъ манифестъ, въ който ще се обясни, че руската войска нѣма неприятелски намерения, като навлазя въ турска територия, а гони да защити независимостта на Портата противъ натиска на Франция“....²⁾). Въ сжщото време било писано на руския представителъ въ Цариградъ, Италински, да обясни на Султана, че натрупаната руска войска на молдавската граница отъ 100,000 души е приготвена да отиди на помощъ на Турцитѣ, гдето посочи Султана. Разбира се, че въ Цариградъ посрѣщнали рускитѣ увѣрения съ подобающето недовѣрие и продължавали приготовленията си. Съобразно съ съветитѣ на Чарторийски, рускитѣ войски се приготвили да завзематъ Княжествата.

Въ тези области владяли тогава двама Господари, които не се съгласявали да изпълняватъ безпрекословно всичкитѣ желания на Руссия. За да се избави отъ тѣхъ,

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXXII, 252 и пр

²⁾ Ibid. — 315.

царя подбужда румѣнскитѣ боляри да искатѣ отъ Портата смѣненіето имѣ, както биде направено съ Алеко Богориди въ бившата Източна Румелия, и на основание на Кайнарджикския договоръ, който припознаваще на Руссия правото да говори въ полза на Княжествата¹⁾, тя настоява предъ Портата за удовлетворение желанието на боляритѣ. Господаритѣ били замѣстени съ К. Ипсиланти и А. Мурузи. То се знае, че подиръ това удовлетворение рускитѣ приготовления не били преостановени; наопаки, войската чакала само единъ поводъ да мине Днѣстръ. Портата не закъсняла да даде този поводъ. Новитѣ Господари въ Княжествата, като дължели своитѣ постове главно на Руссия, гледали презъ прѣсти на интригитѣ, които тя водяла, както въ самитѣ Княжества, така и задъ Дунава, гдето Тръстеникоглу въ Руссе, Пазвантоглу въ Видинъ, Сърбитѣ по-нататъкъ, Черногорцитѣ на западъ, се били заловили на работа въ полза на Руссия, когато въ Тракия върлували Кара-Феизъ и Кадрж-ага. Князь Ипсиланти не само не припятствувалъ на насоченитѣ противъ Турция сношения между Руссия и възстаналитѣ Сърби, но се заловилъ явно да приготвява и складове отъ храна за рускитѣ войски. Това поведение на Господаритѣ, както и интригитѣ на изкусния френски представителъ въ Цариградъ, генералъ Себастиани, който билъ нарочно пратенъ „да научи Портата въ що се състои независимостъта на държавитѣ“²⁾, склонили Турция да вземе нѣкои мѣрки, явно насочени противъ Руссия. Най-напредъ тя затворила Дарданелитѣ за всички кораби, съ което се побърквало най-много на рускитѣ съобщения; послѣ, ограничила правдинитѣ на покровителствуванитѣ отъ чужди държави нейни поданници, която мѣрка била насочена пакъ противъ Руссия. „Тези постѣпки на турското правителство убедили царь Александръ I въ необходимостъта да се измѣнятъ окончателно владенията на Отоманската империя. Той билъ на мнение да се възползува отъ попаданието на Портата подъ изключителното влияние на Франция, за да създаде една нова държава, въ която да влязатъ всичкитѣ славянски племена, които населяватъ мѣстноститѣ между Катаро и цѣла Сърбия. Тая държава може да се остави подъ „вър-

¹⁾ В. стр. 141.

²⁾ Наполеонъ пишаль лично на Султана: „Престаналь ли си да царувашъ? . . . Разбуди се, Селиме; повикай за министри твоитѣ приятели; изгони предателитѣ; довѣри се на истинскитѣ си приятели . . . или ще изгубишъ царството си, върата си и твоята фамилия“.

Ховенството" на Турция и подъ покровителството на Русия. Друга една държава може да се образува отъ всичкитъ турски земи, населени съ Гърци и отъ Ионическитъ острови¹⁾. Неприятелското разположение на Портата дошло до своя връхъ съ смѣнението на двамата Господари въ Княжествата. Както видяхме, споредъ постановленията на Яшския договоръ и на издадения по споразумение съ Русия хатишерифъ въ 1802, подобно смѣнение не можало да става по-рано отъ 7 години безъ предварителното съгласие на руския представителъ въ Цариградъ. Това съгласие сега липсвало и Русия намерила законенъ поводъ да навлезе въ Княжествата: единъ договоръ билъ нарушенъ. Най-напредъ било заповѣдано на Италиански да поиска отъ Султана: 1) възстановлението на Господаритъ и тържественното признаване правата, които има Русия надъ тези Княжества; 2) свободенъ проходъ на търговскитъ и военни руски кораби презъ Проливитъ; 3) ограничение насилственнитъ действия на Али паша Янински противъ републиката на Ионическитъ острови. Когато по съветитъ на генерала Себастиани Портата отхвърлила тези предложения, Александъръ I счелъ този отказъ за равносиленъ съ обявяване на неприятелствата и заповѣдалъ на генерала Михелсонъ да окупира Княжествата до Дунава. Презъ Ноемврий (1806) рускитъ войски минали Днѣстръ и въ кжсо време изпълнили своята мисия, защото никждъ не срѣщнали съпротивление.

Такъвъ единъ нищоженъ за нашитъ очи поводъ послужилъ да се подкачи една отъ най-опустошителнитъ войни за Балканския полуостровъ въобще и за България особено. Отъ нѣколко години вече нашата земя прекарвала най-тежкитъ времена. Когато въ Западна Европа се извършвала най-голямата революция въ понятията, и народитъ запламбвали да снематъ едноплемненитъ си господари отъ царскитъ имъ престолни, въ България царували всичкитъ въображаеми насилия и злини. Принципитъ, които вълнували Западъ, били много далечъ отъ понятията на турскитъ раи. Човѣшки права! това били думи, чужди за ухото на Българина. Равенство! това нѣмало смисълъ за нещастницитъ, които били принудени да се криятъ въ пещеритъ, за да спасятъ голитъ си души. Предидущата война, като разклатила изъ джно авторитета на централната турска власть, родила, както споменахме, Пазвантоглу, Ени-

1) Мартенсъ. — XI, 126.

жеритѣ, Даалиитѣ, Кърджалиитѣ, Аенитѣ — цѣлъ сонмъ наименования на най-отвратителни разбойници. Окупиранieto на Княжествата отъ Русситѣ разпалило още повече алчността на тия орди, които търсали да си извадятъ отъ Българитѣ изгубеното предъ Русситѣ. Всичкитѣ тези злици би били простими, ако Руссия, която ги предизвиквала, би имала за цель премахването имъ веднѣжъ за винаги чрезъ избавлението на жертвитѣ. Не такова било обаче нейното намерение, както виждаме.

Следъ окупиранieto на Княжествата, Портата прибързала да оттегли решението си за смѣнението на Господаритѣ, като ги възстановила на мѣстата имъ, споредъ както искала Руссия. Въ Цариградъ вѣрвали, че следъ това и Руссия отъ своя страна ще отдрѣпне войскитѣ си. Тамъ не искали да разбератъ, че двамата Господари въ Княжествата се поддържали отъ руското правителство, само защото били разположени да му даждъ поводъ за завземанието на повѣренитѣ имъ области. Веднѣжъ тая цель постигната, тѣхното възстановление ставало излишно. Когато Портата поискала да се оттеглятъ рускитѣ войски, Русситѣ трѣгнали изъ скитиятъ пѣтъ, който билъ следванъ при Екатерина въ Кримъ: немъ било отговорено, че ако рускитѣ войски сж окупирали Княжествата, тѣхната цель не е да поддържатъ този или онзи Господаръ, а да въдворятъ редътъ и да турятъ край на опустошенията, които Пазвантоглу не преставалъ да прави надъ християнитѣ въ Княжествата, за което Руссия имала право, припознато отъ самата Турция въ Кайнарджикския договоръ. На тая последната не оставало освенъ съ сила да принуди Русситѣ да се върнатъ задъ Днѣстръ. На това съветвалъ Портата и Себастиани; но въ Цариградъ като знаели разположението на френския императоръ къмъ турскитѣ владения, отнасяли се съ голѣма предпазливостъ къмъ тия съвѣти. Найсетнѣ обаче тѣ преодолели. На 18 Декемврий (1806) Портата официално обявила война на Руссия, като сключила същевременно и съюзъ съ Франция. Съ това си действие тя си навлякла същевременно неприятелството и на Англия, която по-преди бѣ спасила Египетъ и сега съветвала да се отстъпятъ Княжествата на Руссия. Заплашвани съ окончателно разорение отъ страна на Наполеона, Англичанитѣ, за да спечелятъ съдействието на Руссия срещу него, били готови не само по миренъ начинъ да склонятъ Турцитѣ да ѝ отстъпятъ Кня-

жествата, но и съ сила да ги принудятъ. Ето защо на 20 Февруарий (1807) английския адмиралъ Duckworth насилилъ Дарданелитъ съ своята ескадра и като обърналъ топоветъ и срещу двореца, предложилъ като единствено условие да не разрушава Цариградъ: 1) да се изгони френския представителъ генералъ Себастиани, 2) да се отстъпятъ Княжествата на Руссия. Дързкото това предприятие на английския адмиралъ не сполучило, защото до когато Портата го залъгвала съ своитъ обещания, генералъ Себастиани успѣлъ да вдигне на кракъ всичкото цариградско население противъ Англичанитъ, които следъ едно триденно пребиване въ Мраморно море, били принудени всредъ градушка отъ бомби да преминатъ назадъ Дарданелитъ, безъ да спечелятъ нѣщо, било за себе си, било за Руссия.

Освѣнь Англичанитъ, като съюзници на Руссия се явили сега и възстаналитъ отъ преди петъ години Сърби. Руссия, която, както видяхме, до сега обрещала малко внимание на тѣхнитъ молби за помощъ противъ Турцитъ, щомъ войната била обявена, веднага се явява като най изкренна тѣхна доброжелателка и защитница. Чрезъ генерала Михелсонъ на Сърбитъ било дадено да разбержтъ, че тѣ могатъ да разчитатъ на руската помощъ за своето избавление отъ турското иго, стига да изпълняватъ неговитъ наставления. Веднага Руситъ предприели съставянieto на „доброволчески команди“ отъ Сърби и Българи. Генералъ Михелсонъ влѣзалъ въ прями сношения съ Карагеорги и въ 1807 сключилъ съ него една конвенция за взаимно съдействие, споредъ която Руситъ щѣли да помагатъ на Сърбитъ „за избавлението имъ отъ игото на азиатскитъ варвари“. Освѣнь това руския монархъ пожелалъ да се сдобие съ съдействието и на Австрия, за това въ Виена било направено едно предложение за съглашение, споредъ което Сърбия, Босна и Кроация можали да бжджтъ присвоени отъ Хабсбургската корона, срещу присъединението на Княжествата къмъ Руссия. Въ Виена не се съгласили на това предложение, защото виждали че мощния френски владетель нѣма да се съгласи на подобно присвоение и може да го вземе за предлогъ да нападне отново на Австрия. Войната, която той водялъ въ тая минута срещу Прусия, безпокояла виенския дворъ и той се палялъ да си отвори новъ грижи¹⁾.

1) Соловьевъ. — Императоръ Александръ I. 144.

Тая несполука отъ една страна, отъ друга — постояннитѣ успѣхи на Наполеона, накарали руския господарь да вземе въ внимание мнението на графа Кочубей и да се обърне къмъ първия, за да може да добие желаемото. Следъ сражението при Фридландъ (2 Юний 1807), гдето Русситѣ изгубили 30,000 души и една огромна артилерия, царя, уплашенъ да не изложи своитѣ владения на френското нахлувание, потърсилъ да се премири съ опасния си противникъ. Тѣй като съюза на Австрия и Пруссия се показалъ несъстоятеленъ, Александръ I решилъ да постигне желаемитѣ завоевания чрезъ единъ съюзъ съ Наполеона. Отъ своя страна този последния, като гледалъ, че всичкитѣ му усилия сръщо Англия оставатъ безплодни, до когато тая държава намира поддръжка въ Руссия, се виждалъ принуденъ да търси съюза на царя, за да може да смаже непримиримия си противникъ. Съ такова настроение били Александръ I и Наполеонъ, когато р. Нѣманъ дѣляла войскитѣ имъ. Вследствие на това настроение на двамата противници, когато на 7 Юний въ руския лагерь пристигалъ единъ френски пратеникъ да иска премирие, същевременно единъ руски пристигалъ въ френския съ същото предложение. Веднѣжъ догадили взаимнитѣ си разположения, свижданието и сговарянието между двамата противници дошли отъ само себе си. На 10 Юний станало въ Тилзитъ първото свиждане между Наполеона и руския князь Лобановъ, и същия день било подписано премирието. За сключванието на окончателния миръ царя натоварилъ пакъ кн. Лобанова. „Кажете на императора Наполеона, че единъ съюзъ между Франция и Руссия е билъ постоянното мое желание и че по мое убеждение този съюзъ само може да обезпечи спокойствието на земното кълбо. Една съвършенна нова система трѣбва да замѣни съществуващата до сега, и азъ вѣрвамъ, че лесно ще се съгласимъ съ императора Наполеона, ако влеземъ сами въ преговори безъ посрѣдници“¹⁾. Наполеонъ приелъ съ готовность предложението. Първото свиждане станало на 13/25 Юний въ единъ павильонъ всрѣдъ р. Нѣманъ; тамъ станало и второто на утрѣшния день; последующитѣ станали въ Тилзитъ.

Двамата императори не закъснели да се разбержтъ. Царя, като ималъ вече въ рѣцетѣ си Княжествата, зая-

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — LXXXIX и XXV.

вилъ, че той ще бжде благодаренъ, ако се остави спокоенъ да направи своя миръ съ Турцитъ преди да се взематъ крайни мърки противъ тѣхъ. Той вѣрвалъ, че лесно ще може да свърже единъ износенъ за Руссия миръ съ нѣколко отстъпки, щомъ Франция оттегли поддържката си отъ Портата. Споредъ него, и Наполеонъ ще намери удобства за себе си, ако остави да се разслаби една държава, която той има намерение да раздоби. „Азъ не очаквамъ голѣмо упорство отъ негова страна, пишаль Александръ, защото моитѣ желанія сж въ интереса на френския императоръ и отговарятъ значително на възгледоветѣ, които той има за турската държава“. Действително, още при първитѣ срѣщи Наполеонъ и Александръ отварятъ въпросъ за бѣднѣщото разложение на Турция. Споредъ единъ проектъ, одобренъ отъ царъ Александра, Руссия трѣбвало при това разложение да вземе Молдавия и Влашко съ лѣвия брѣгъ на р. Олта, Бесарабия, България и Тракия (въ проекта „Романія“), заедно съ крепоститѣ по азиатския брѣгъ на Проливитѣ, следователно и Цариградъ, ако това и да не се казвало изрично въ проекта. Австрия трѣбвало да вземе Далмация, Босна, Сърбия и Малка Влахия. Франция — Тесалия, Негропонтъ, Морея, Критъ и всичкитѣ архипелажски острови. Македония, Албания и Ионическитѣ острови се давали на разни италиянски владетели, клиенти на Наполеона¹⁾.

При разговоритѣ по този въпросъ френския императоръ се показвалъ много отстъпчивъ, но не забравялъ и френскитѣ интереси. Подиръ подобенъ единъ разговоръ той поискалъ картата отъ своя секретаръ и като турилъ прѣста си на мѣстото на Цариградъ, извикалъ: „Цариградъ? — Не, никога! Това е владичеството надъ цѣлия свѣтъ“. Следъ като размѣнили своитѣ идеи по този въпросъ, двамата владетели се съгласили по принципъ, че Руссия ще влезе въ преговори съ Портата чрезъ посрѣдството на Франция, както и да изработятъ планъ за раздѣлението на турскитѣ владения, въ случай че тя се откаже да води преговори или пъкъ се намери въ невъзможность да направи това. Но този планъ, който ще съдържа изказанитѣ отъ двамата владетели желанія, ще се пази въ строга тайна и нѣма да се пристѣпва къмъ изпълнението му преди да стане едно второ свиждание и окончателно споразумение. Наполеонъ се показалъ повече отъ щедръ

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — LXXXIX и XLVII.

къмъ Руссия въ своитѣ разговори съ царя; той му отстъпвалъ всичко, каквото може да мечтае единъ руски владетель. Но то било само на думи и трѣбвало да си остане между двамата владетели. За сега посрѣдничеството на Франция ще се употреби само за прекратяването неприятелствата на Дунава, съ главно условие: Русситѣ да изпразнятъ Княжествата, безъ обаче и Турцитѣ да ги завзематъ; то ще бжде написано въ договора. Устно, обаче, Наполеонъ заявилъ, че не отдава голѣмо значение на това условие и че Русситѣ могатъ да останатъ въ заетитѣ земи при известни условия').

Следствието отъ всичкитѣ съвѣщания между руския и френския господари, които се продължили отъ 13 до 27 Юний, било *Тимзитския договоръ*, сключенъ на 25, подписанъ на 26 и потвърденъ на 27 с. м. Този договоръ се състои отъ три части, отъ които само първата била предназначена за публикуване. Тя съставлява собственно *мирния договоръ* отъ 30 члена, отъ които 23-й гласи: „Рускитѣ войски ще се оттеглятъ отъ Влашко и Молдавия, но тези области не могатъ да се завзематъ отъ войскитѣ на н. в. Султана до когато не се потвърди бжджия окончателенъ договоръ между Руссия и Портата“. Въ тая явна частъ на договора друго почти нищо не се споменува за Руссия; всичко е въ полза на Франция. Но за това пъкъ въ тайнитѣ части на договора, които съставляватъ: а) единъ особенъ *таенъ договоръ* отъ 7 члена и б) единъ *свюзенъ договоръ* отъ 9 члена, за Руссия се предвиждатъ голѣми печалби. Въ чл. 8 отъ свюзния договоръ въ общи думи се казва: „Сжщо тъй, ако вследствие станалитѣ промѣнения въ Цариградъ, Турция се откаже да приеме посрѣдничеството на Франция, или следъ като го приеме, преговоритѣ не дойдатъ до единъ удовлетворителенъ резултатъ въ продължение на три месеца отъ отварянieto имъ, Франция ще се присъедини къмъ Руссия противъ Портата, и дветѣ договорящи страни ще се споразумеятъ да избавятъ всичкитѣ области въ Европейска Турция, изключая Цариградъ и Румелия, отъ турскитѣ звѣрства и хомотъ“. Собственно тайния договоръ произтича отъ запазената въ този чл. 8 резерва и подробно предвижда бжджитѣ действия на двамата свюзници. Чл. 2 отъ този договоръ гласи: „Седемтъ (Ионическитѣ) острови ставатъ пълна собственостъ на императора Наполеона“.

1) A. Vandal. — *Napoleon et Alexandre I*, 105.

Освенъ тези формални договори, De Garden печати и следното съглашение, подписано отъ двамата императори, за което въ Петербургъ често напомняли на Коленкура въ преговоритъ за признаването Княжествата като руско владение: „1) Понеже се предвижда съпротивлението на Португалия и Швеция, изложени по самата си природа на английското влияние, то Руссия ще вземе Финландия, като обезщетение за войната, която ще трѣбва да прави съ Швеция, съобразно съ договора. Колкото за Португалия, н. в. императоръ Наполеонъ ще се съгласи съ Испания и ще прати френски войски въ Лисабонъ. 2) Ако Турция отхвърли посрѣдничеството на Франция, войната, която ще трѣбва да ѝ обяви Руссия, ще бѣде обща, и дветъ сили ще се съгласятъ за раздѣлението на турската държава. Руссия ще вземе Молдавия, Влашко, цѣла България до лѣвия брѣгъ на Марица, сир. областитъ отъ Дунава до Балкана. На Австрия ще се даде Босна, Сърбия, или ближнитъ области, нѣщо да се удовлетвори повече нейното честолюбие, нежели желанието ѝ. Най-сетнѣ Франция ще вземе Албания, Епиръ, Пелопонезъ, Атика, Тесалия, или морскитъ земи. Земитъ на югъ отъ линията, теглена отъ Бургазъ на Черно море до заливъ Еносъ на Архипелагъ, включая Одринъ, ще останатъ притежание на Турция¹⁾. Споредъ Богдановича²⁾, царъ Александръ саморъчно билъ приготвилъ единъ проектъ за Тилзитския договоръ, въ който чл. 5 гласялъ: „Н. в. императоръ Наполеонъ е съгласенъ, щото руския императоръ напълно да завладее Влашко, Молдавия и Бесарабия и признава присъединението на тези области къмъ рускитъ земи, както и шведска Финландия“. А чл. 8 говори: „Въ случай че Турцитъ се откажатъ отъ да отстъпятъ казанитъ области и подновятъ войната, то императоръ Наполеонъ нѣма да вземе въ нея никакво участие; но ако Австрия, или друга нѣкоя държава помогне на Турция въ войната ѝ срѣщу Руссия, то н. в. императоръ Наполеонъ, на основание на съюзния договоръ ще помага на Руссия“.

Заклучението, което може да се извади отъ цѣлия Тилзитски договоръ е явно: унищожението на цѣла почти Европейска Турция и раздѣлението на областитъ ѝ между договорящитъ страни. За освобождението на народи като Румъни, Сърби, Българи или Гърци, не става никаква дума. Откровен-

¹⁾ De Garden. — *Histoire générale des traités de paix*. X, 239.

²⁾ *Исторія царствованія императора Александра I*, т. II.

ѣта на двамата императори се обяснява съ това, че тѣ читали господари на цѣла Европа, та нѣмали нужда да предпазватъ отъ никого. Освобожденията и създаването на нѣмални княжества съ ефемерно съществуване сѣ нуждни, когато има силни съперници. Като говори за тия съглашения, евангелиста на панславизма, Данилевски, осжда царь Александра, че не е можилъ да извлече за Руссия голѣма полза отъ тѣхъ. „Какво не би достигнала Руссия чрезъ съгласието съ Наполеона, ако би го гледала отъ своя точка зрение почитателно? Ревностната помощъ, дадена презъ войната въ 1812, би ѣ дала не само Молдавия и Влашко, но ѣ Бѣлгiя; дала би ѣ възможностъ да образува една независима славянска държава, като ѣ се присъедини Босна и Херцеговина. Наполеонъ не искалъ само щото нашитѣ владения да се променятъ задъ Балканитѣ; но Наполеонъ не е билъ веченъ.

Ако би пожертвувалъ и Варшавското херцогство щомъ би се съгласилъ, че Руссия отговаря на неговитѣ желанiя, че тя се дава за своитѣ цели отъ него, колкото и той отъ нея“¹⁾. Следъ този договоръ раздѣлението на свѣтътъ щѣло да се случи когато двамата императори бѣждатъ въ сѣстояние да издържатъ всичкитѣ съпротивления, та за сега трѣбвало да се избѣгнатъ изтощението на своитѣ сили. Но както една, така и друга, гледали да иматъ нѣщо въ ръце, преди да се заеме дѣлежа. За това Александъръ гледалъ по всѣкой начинъ си задържи Княжествата, а Наполеонъ, — Испания.

Веднага подиръ Тилзитъ, въ Влашко билъ изпратенъ единъ руски офицеръ, полковникъ Гийлемино, който да посрѣдничува за помирението между Турци и Руси. На 12 Августъ (1807) било сключено въ Слободзуй (чишликъ при Гюр-ю) едно премирие, споредъ условията на което (чл. 2), ако между Руссия и Турция не може да се сключи миръ, то премирието да се продължи до 21 Мартъ (1808); дветѣ воюващи войски ще изпразнятъ Княжествата въ продължение на 40 дни, като се оттеглятъ, рускитѣ — задъ Днѣстръ, а турцитѣ — задъ Дунава; въ Гюргево, Браила и Исмаилъ Турцитѣ иматъ право да държатъ гарнизони; заробенитѣ хора и вещи ще се повърнатъ взаимно преди сключването на миръ (чл. 4). Управлението на Княжествата ще се предаде една комисия отъ боляри.

¹⁾ *Россия и Европа.*

Съобразно съ това премирие руските войски се тъкмели вече да изпразнят Княжествата, когато се получила заповѣдъ да се спре оттеглянието, защото царя не одобрилъ условията на премирието, понеже имало между тѣхъ оскърбителни за руското оржие (чл. чл. 2 и 4) и защото Турцитѣ се приготвявали да завзематъ изоставенитѣ отъ руската войска земи, за доказателство на което служало преминаването на единъ тѣхенъ отрядъ въ Галацъ. Сжщинската причина да се отхвърли премирието и да се повърнатъ руските войски на мѣстата си се състояла въ това, че Александръ I се решилъ да присъедини още отъ сега Княжествата. Въ Петербургъ се намерилъ тогава князь Ипсиланти, който най много съдействувалъ за лесното завземане на Княжествата и сега чакалъ да бѣде награденъ за услугата си. Като виждалъ, че въ условията за премирието той е онеправданъ, явилъ се веднага предъ царя и помогналъ за убеждаването му, че премирието трѣбва да се отхвърли, на което мнение билъ и Румянцовъ, министра на търговията. Така щото на войскитѣ било заповѣдано да не напушатъ Княжествата, но и да не предизвикватъ неприятелствата преди изтичанieto срока на условното въ Слобудзуй премирие. Това преустановление на неприятелствата било необходимо на Александра, за да може да посвети всичкото си внимание на преговоритѣ съ Наполеона за бѣдѣщата участъ на Турция въобще, а специално за присъединението на Княжествата. Така щото когато изтекло временното премирие отъ 35 дни, понеже Турцитѣ не подновили неприятелствата, то се продължило мълчеливо и траяло повече отъ година, до когато преговоритѣ между царя и френския императоръ взели единъ определенъ характеръ.

Тия преговори се подкачили веднага следъ Тилзитъ. Наполеонъ изпратилъ при руския царъ своя адютантъ, генералъ Савари, като неговъ личенъ представителъ, безъ никаква официално призната дипломатическа мисия. Щомъ той пристигна въ Петербургъ (11 Юлий 1807), сжщия вечеръ билъ приетъ отъ царя, като най интименъ членъ на двореца. На другия день Савари билъ на обедъ при царя, който му говори, че желае да види Наполеона свой гостъ въ Петербургъ. „Но по-преди азъ желая да го посетя и да поговоря още съ него. Струва ми се, че императора е видялъ вече, че цариградската империя не може още дълго време да заема мѣсто между европейскитѣ сили. Ние говорихме много по този въ-

ъ и азъ признавамъ, че ако тая държава трѣбва да падне нѣмъ день, положението на Руссия ѝ дава право да се нава, че ще наследи частъ отъ нейнитѣ владения. Императора ѝ добрината да ме разбере върху тая точка и азъ му се вѣрвамъ напълно, когато той счете благоприятната минуташла. . . . Азъ нѣма да бързамъ съ тая минута“¹⁾ Подиръ лги разисквания по въпроса, царя поканилъ френския предвитель да поиска отъ своя господарь формалното признание на Княжествата за руско владение. Каквато и да бждяла истъта на Турция въ бждще, царя искалъ, щото за сега шко и Молдавия да станатъ официално руска земя“) По ланието на Наполеона той се съгласилъ да отвори война Англия, но за това и френския императоръ трѣбвало да отплати съ една услуга, като обяви публично своето съгие за разширението на руската граница до Дунава. Презъ темврий за руски министръ на външнитѣ работи билъ назенъ графъ Румянцовъ, който отговарялъ точно на желатта на царя“) а за руски посланикъ въ Парижъ билъ назенъ графъ П. А. Толстой. Въ обширнитѣ наставления, които я му дава при заминаването му, се говори и това : „Импероръ Наполеонъ не може да не оценява, че най голѣмия му гересъ изисква да се тури по-скоро край на войната ми съ Тургъ, която задържа голѣма частъ отъ моитѣ сили. Гледайте да ърните вниманието му върху този въпросъ. Въ разговоритѣ съ този господарь вие ще му казвате, че най-бързото средство за довършването на тая война е чрезъ неговото срдничество да могж да получа владението на Молдавия Влашко и границитѣ на държавата ми да допржтъ до Дуза отъ тая страна . . . Вие ще се погрижите сжщо да му яясните, че това присвоение ще улесни най-много изпълнението на онова, което той крои, и че по този начинъ азъ : могж най-добрѣ да му услужа. Вие може да му кажите го ваше лично мнение, че желаете, щото по този начинъ

1) A. Vandal. — *Napoleon et Alexandre I*, 119.

2) Op. cit. — 169.

3) Румянцовъ билъ убеденъ, че най полезно за Руссия е да се възизува споредъ силитѣ си отъ честолюбието на Наполеона за постиганиятнитѣ мечти на руската политика и никакъ не искалъ да знае за „начатта на редътъ и на законността въ Европа“, които не влазели въ неговата лтика Той ималъ предъ видъ да изпълни казанитѣ му отъ баша му, фелд-ршалъ Румянцовъ Задунайский, думи при неговата смъртъ, че „двѣтъ очи Руссия сж Черното и Балтийското морета“ и че „за Руссия е необходимо има Молдавия и Влашко“. (С. Р. И О. — LXXXIX и LXVI)

да се даде на руския народъ едно доказателство за ползата отъ новото направление на държавната политика“¹⁾).

Още въ първитѣ дни следъ назначението си за министръ на външнитѣ работи, графъ Румянцовъ се срѣща съ генерала Савари и му говори, че Наполеонъ трѣбва да изпрати единъ формаленъ представителъ въ Петербургъ съ наставления и права да води преговоритѣ между дветѣ държави. „Работитѣ между насъ и васъ не могатъ да вървятъ както сте сега, защото трѣбва да се срѣщаме, да разискваме, да се съгласимъ; а това може да стане съ нѣкого, който е опълномощенъ за това... Азъ бихъ желалъ да се върви бързо и винаги съжелявамъ за изгубеното време. — Какво разбирате подъ думитѣ *да се върви бързо*, запиталъ Савари. — Вие говорите на единъ посветенъ, генерале, и азъ ще ви кажа що разбирамъ, като казвамъ да не се губи време. То е за великото дѣло, което вие знаете. Не ми е позволено да прониквамъ идеята на двамата императори, но между насъ казано, много важно ще бѣде за насъ, ако то се предприеме скоро... Царя трѣбва да ви е казалъ, че въ Лондонъ сж съобщили на нашия представителъ, че Англия нѣма да приеме никакво съглашение относително турската държава. Вѣроятно е, следователно, че когато се престѣпи къмъ изпълнението на планътъ, нѣма да се минимъ безъ война съ Англия... Отъ друга страна Австрия нѣма да стои равнодушна при подобенъ единъ актъ, а до тогазъ тя може да се намери въ състояние да говори по-високо, когато днесъ е нищо... Увѣрявамъ ви, генерале, че дѣлбата нѣма да ни коштува по-скъпо ако я предприемемъ сега, отъ колкото ако я отложимъ“...²⁾).

Отъ тези разговори въ Парижъ виждали каква е слабостъта на Руссия, за това наставлявали Савари, какво трѣбва да иска, какви обяснения да дава и въобще какъвъ езикъ да държи както предъ царя така и предъ министритѣ ну. Найнапредъ той трѣбвало да настоява за изпълнението буквата на Тилзитския договоръ, следователно, за изпразнянето на Княжествата. Въ сключеното премирне тая точка на договора е потвърдена. „Вие трѣбва да искате, щото това изпразняние да се не отлага вече. Русситѣ не могатъ да свързватъ оттеглянието си съ оттеглянето на френскитѣ войски отъ Пруссия, защото тѣхното оттегляние е безусловно, щомъ Пор-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXXIX, 97.

²⁾ . . . — LXXXIII, 118.

тата се съгласи на едно премирне, когато нашето е обусловено съ изплащанieto на една контрибуция. Ако царя настоява да очистимъ Прусия, той трѣбва да настоя и за изплащанieto на военното обезщетение. Съ неизпразнянieto на Княжествата Руссия нарушава едно задължение, когато Франция се ползува отъ едно право, което ѝ е признато. Ако не ви говорятъ нищо за изпразнянieto на Прусия, вие ще се ограничите само да искате очистванieto на Влашко и Молдавия, безъ обаче да настоявате“ ...¹⁾).

Подиръ ходатайството на Румянцова, Наполеонъ решилъ да изпрати при царя единъ свой тържественъ представителъ, снабденъ съ всичкитѣ пълномощия да води подкачениитѣ преговори. За такъвъ той избралъ генерала Коленкуръ. Когато царя узналъ че Савари може скоро да си отиди, извикалъ го да поговорятъ за последенъ пжтъ върху любимия му предметъ (2 Ноемв.). Следъ нѣколко запитвания Савари отговаря: „Всичко, което императоръ Наполеонъ е обещалъ въ Тилзитъ, ще бжде изпълнено, и азъ не виждамъ въ тайния договоръ нищо, което да пречи на рускитѣ желания. Наопаки, средствата, да се постигне по-скоро изпълнението, ще се получатъ следъ сключванieto на мирътъ, който вие спирате съ стоението си въ Княжествата“. Царя се извинявалъ най напредъ, че заксяняванieto не зависяло отъ неговата воля, че рускитѣ войски захванали били да ги изпразнятъ и се били оттеглили на четири днешки, но минаванieto на Турцитѣ въ Галацъ ги принудило да се повърнатъ, за да ги изгонятъ; подиръ това, Турцитѣ се отказали да изменятъ оскърбителнитѣ условия на Слобудзуйското премирне; а нарушението на тези условия отъ тѣхна страна го карало да се предпазва. „Безразсѣдно би било отъ моя страна да не взема предпазители мѣрки противъ подобно едно поведение“. Следъ малко обаче той обявява сжщинскитѣ причини за стоението на рускитѣ войски въ Княжествата. „Преди всичко трѣбва да знаете, че веднѣжъ задъ Днѣстръ, азъ съмъ принуденъ да направя тридесетъ и петъ усиленни марша, за да дойда на Дунава и, следователно, ако нѣмамъ нѣкоя гаранция отъ страна на Турцитѣ, като се оттегля, азъ имъ давамъ време да окупиратъ всичкитѣ крепости и да ги турятъ въ състояние скжпо да ми ги продаждъ, когато дойде времето окончателно да влѣза въ тѣхъ. Турцитѣ претенди-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXXVIII, 234

ратъ, че това били башибозуци, които преминали Дунава и че тѣ не можали да ги възпрѣтъ. Азъ трѣбва самъ да ги възпра, за да не бѣдѣ принуденъ да вода една кървава война, когато дойде времето да се изпълнява туй, което бѣше уговорено. Ето коя е причината за окупиранieto на Молдавия и Влашко¹⁾). . . . Подиръ туй, азъ ще се повърна на онова, което Наполеонъ ми обеща въ Тилзитъ не веднѣжъ, а десетъ пѣти относително тези области, и азъ го вѣрвамъ“. Следъ този разговоръ Савари билъ задълженъ отъ царя да се срѣщне съ Румянцова. „Азъ съмъ му говорилъ, прибавилъ царя, и той ще ви изкаже по-откровенно моето желание. . . Не ще съмнение, че това не е толкова политично, но вашия императоръ бѣ първия, който ми говори за този въпросъ и вие можите да се увѣрите тукъ, че азъ винаги съмъ се противилъ на едно увеличение на владенията ми. . . Азъ ще ви прибавя даже, че въ нашитѣ разговори въ Тилзитъ, той не отдаваше никаква важностъ на това изпраздняние, че изпълнението му ще се протака, за да се пригответи почвата и че е вече невъзможно да се търпятъ Турцитѣ въ Европа. Той ми даваше даже да предвиждамъ тѣхното изгнание въ Азия. Само отсетнѣ той каза да имъ се остави Цариградъ и нѣколко области въ околността“. Два дни подиръ този разговоръ, Савари се срѣщналъ съ Румянцова споредъ препорѣката на царя. Той подкачилъ съ съвети, да се не отваря Източния въпросъ, до като се не пристѣпи къмъ условния дѣлежъ, на което Румянцовъ възразилъ: „Генерале, ние се познаваме, и азъ нѣма да ви говоря тукъ като руски министръ, а като приятель“. И захваналъ да припомня, какъ Руссия, по подбуждението на Франция, изпраща войски въ Италия, въ Испания, въ Германия, отваря война на Англия и приготвява такава на Швеция. „Погледнете какво промѣнение направихте у насъ и какво извършихме по ваше желание! Подобенъ примѣръ не се срѣща въ нашата история“. Подиръ което Румянцовъ добавилъ, че руския народъ чака нѣкаква награда за всичкитѣ тези жертви. „Единственния хубавъ подарѣкъ, който можахме да му поднесемъ отъ нашия съюзъ, той бѣше Молдавия и Влашко, и вие идите да ни ги отнемите! Какъ ще му отговоримъ, когато ни попита, защо не ги задържахме и какъ позволихме да ни лишатъ отъ това

¹⁾ Сжщото нѣщо твърди царя и въ писмото си до Наполеона, писано на следующия день подиръ този разговоръ (С. Р. И. О. — LXXXVIII, 305).

присвоение следъ като търпимъ толкова загуби въ войната съ Англия? Азъ ви казахъ, че не трѣбва да търсимъ да се надхитруваме и че трѣбва да вземемъ въ смѣтка това, което императоръ Наполеонъ е обещавалъ въ Тилзитъ, следователно и тези две области. Остава само да се знае кога ще дойде време да ни ги оставятъ напълно, ако и договора да дава да се разбере времето. Царя ви е казалъ, колко важно е за него да придобие нѣщо отъ тая страна. Азъ ще прибавя нѣщо повече: по-късно обстоятелствата може би ще ни даждъ туй, което желаемъ; днесъ ние ще го дължимъ на васъ, ако вашия императоръ желае да ни съдействува; и той не трѣбва да бжде равнодушенъ къмъ чувството на признателностъ, което ще се роди у насъ вследствие на такава една постъпка отъ негова страна.... Двата императори сж се съгласили върху въпроса за намеренията, следователно, остава само изпълнението да се реши. Ние откровенно ви казваме що искаме да получимъ отъ васъ, — не повдигайте въпроса за изпразняние. Ето цѣлата дипломация между Франция и насъ.... Ако у васъ не сж разположени да го направятъ сега, ако и да не виждамъ никаква причина за това, ние не ви искаме друго освенъ да не ни поставите въ необходимостъ да правимъ една дълга война и която ще бжде убийствена, когато ще влаземе като окончателни притежатели.... Споредъ едно писмо, получено днесъ, Себастиани, за щастие, или за нещастие, както искате, излѣзалъ отгоръ въ Цариградъ. Инакъ ние щѣхме да бждемъ принудени за защитата си въ Черно море да окупираме Дарданелитъ. Можите ли ми каза противното? Слушайте, генерале, по-добрѣ е да ни отстъпите това още сега, отъ колкото да ни го оставяте когато ще ни бжде коствувало два пѣти повече отъ сега. Европа нищо не ще възрази. Но що е това Европа? Где е тя, ако не между насъ и васъ? Азъ вѣрвамъ, че вашия императоръ не обича играчкитъ и ние ще му се отплатимъ. Той е отстъпилъ тези Княжества въ разговоритъ си; сега, кажете му, да ни остави да извърщимъ останалото и да ни покаже само где трѣбва да се спремъ. Азъ ви увѣрявамъ, че той ще остане благодаренъ отъ насъ. Кажете му, че азъ, синътъ на маршалъ Румянцовъ, ви увѣрихъ въ това¹⁾.

Генералъ Савари, като съобщава на Наполеона тези

¹⁾ De Garden. X, 260; Соловьевъ. — *Александръ I*; С. Р. И. О — LXXXIII, 229.

си разговори, същевременно пиши на френския министър на външните работи, Шампани: „Руското правителство не крие своето намерение. Царь Александър иска отъ императора Наполеона сега да се изпълни това, което той му е обещалъ“. А къмъ края на Ноемврий същия пиши на Наполеона: „Въ Петербургъ считатъ, че това присвоение (на Влашко и Молдавия) не може да избѣгне отъ ръцетъ на Русия и всичко дава да се разбере, че населението е така разположено, щото рано или късно то ще се подчини на Русия. Това ми го повтори и графъ Румянцовъ вчера, като ми каза, че е желателно щото Франция да се покаже като че тя дава на Русия тия две области, защото това ще съдействува за сближението, което царя се мъчи да произведе между двата народа. Трѣбва да кажа на в. в. че ако Руситъ бжджтъ принудени да се откажатъ отъ тия области, това събитие ще произведе тукъ едно промѣнение, което нѣма никакъ да бжде въ наша полза“...

Наполеонъ не билъ обаче напълно съгласенъ съ желанията на своя съюзникъ. Той не искалъ да допусне нѣкакво увеличение на Русия безъ то да бжде съпроводено съ едно подобно и за Франция. Ако се съгласи щото Русия да направи крачка напредъ, това можало да стане само съ условие, щото и Франция да направи една подобна. Дветѣ държави, казвалъ той, трѣбва да крачатъ еднакво. Така щото, въпреки непрестаннитъ ходатайства на царя, Наполеонъ не скланиялъ да признае руското владичество въ Княжествата, при всичко че първия му представялъ право и той да вземе една съответствующа частъ отъ Турция. Френския императоръ не се съгласявалъ, защото когато Русия имала вече въ ръце желаемото, той трѣбвало съ бой да вземе своето отъ Турцитъ. Отъ друга страна, Влашко и Молдавия били като продължение отъ рускитъ владения, когато Босна, Албания и Гърция, които се падали на Франция, идели като единъ видъ колонии за нея. Тѣхното завземане представлявало още и това неудобство, че можало да предизвика паданието на цѣла Турция, когато откъсването на Княжествата нѣмало да даде същия резултатъ. А Наполеонъ не билъ готовъ да се пристѣпи къмъ голѣмия дѣлежъ. За това той се съгласилъ по принципъ да признае руското владичество въ Княжествата, но и царя да признае неговото въ Пруссия. При приеманieto на руския посланикъ (26 Октомврий 1807), графъ Толстой, Наполеонъ му говори, че „той не вижда никаква печала за Франция отъ раздѣлението на Тур-

ция и че предпочита нейната цѣлостъ. Но ако ние настояваме непременно за присвоението на Молдавия и Влашко, пиши Толстой на царя, той се съгласява да ни даде Дунава за граница, но съ условие и той да вземе нѣкъде съответствующата частъ. Азъ настояхъ да ми каже, где мисли да вземе тая частъ. Той се опита да избѣгне отговора, но като му забележихъ, че когато той знае увеличението, което ние желаемъ, взаимността изисква и ние да знаемъ онова, което той има предъ видъ. Следъ известно двоумение и подиръ едно голѣмо усилие, той ми отговори: „Eh bien, c'est en Prusse“ . . . Той се съгласява на една по-голѣма дѣлба на турската държава, ако това вляза въ планетъ на Русия. Той ми позволи да предложи даже Цариградъ, защото той увѣрява, че нѣмалъ никакво задължение спрямо турското правителство и че нѣмалъ никакво намерение за тая столица. Но въ такъвъ случай той не може да пренебрегне интереситъ на Франция и не може да се изкаже върху онова, което би искалъ. Така щото той предлага да изпраздни повърнатитъ на Прусия земи споредъ Тилзитския договоръ, ако и ние се откажемъ стъ решението си относително Молдавия и Влашко. Въ противенъ случай той ни предлага Дунава за граница срещу едно обезщетение за смѣтка на Прусия. Въ случай на третата хипотеза, която подразбира пълното раздѣление на Европейска Турция, той се съгласява, щото Русия да се простре дори до Цариградъ, като заеме и тая столица, срещу което той ще иска присвоения, върху които не се съгласява да се обясни още¹⁾. Толстой се престорилъ, че не знае, дали неговия господаръ желае толкова присвоението на Княжествата и че туй, което знае, то е, че царя желае точното изпълнение на Тилзитския договоръ.

Наполеонъ билъ увѣренъ, че Александръ I нѣма да се съгласи да отстъпи частъ отъ Прусия срещу Княжествата ; но въ случай че се съгласи, той съобщава на своя представител да яви, че всичко може тутакси да се уреди, като се измѣни Тилзитския договоръ въ този смисълъ. Ако царя настоя за раздѣлението на всичкитъ турски области въ Европа, то посланика не трѣбвало да се противи на това настоявание, но да обяви, че е необходимо едно устно и подробно разискване на въпроса. Действително, руския владетель не се съгла-

1) С. Р. И. О. — LXXXIII, 214 заб. и LXXXIX, 97 и пр.

силъ, щото Наполеонъ да вземе частъ отъ Прусия срещу дветъ Княжества. „Азъ ви изложихъ всичкитъ мотиви, които ме каратъ да искамъ присвоението сега на тия области; но ако трѣбва да ги притежавамъ за смѣтка на Прусия, азъ предпочитамъ да се откажа отъ тѣхъ. Цѣлата турска земя не бихъ приелъ подъ такова условие. Това е за мене единъ въпросъ за честъ (*Je fais de cela une affaire d'honneur*)“, отговорилъ царя на Савари¹⁾.

Въ това време (5 Дек.) прстигва въ Петербургъ извънредния пратеникъ на Наполеона, генералъ Коленкуръ, въ наставленията на когото се казва, че стоението въ Княжествата, както и разговора на гр. Румянцовъ съ Савари, показватъ че Руссия желае да си присвои тези области. „Императора не е толкова противенъ на това присвоение, което въ известно отношение може да служи на интереситъ му, като му позволи да вземе съответствующата частъ отъ прускигъ земи... Вѣроятно въ Петербургъ ще ви даджъ да разберете, че императора може да вземе съответствующата частъ отъ турскигъ владения, които сж близо до Италиянското кралство, като Босна и Албания. Вие трѣбва да отхвърлите всѣко подобно съглашение... Това мнимо възнаграждение ще бжде за императора единъ изворъ на затруднения безъ никаква полза... Откъсването на Влашко и Молдавия нѣма да отнеме нищо отъ силитъ на Турция; тези две области, които отъ двадесетъ години се намиратъ подъ руско влияние, сж изгубени за нея. Но ако това откъсване се последва отъ отцепването на нѣкоя отъ западнитъ ѝ области, Турция се ударя въ сърдцето; тя престава да сжществува. Това падание може да се желае отъ Руссия и то е неизбежно, но не е въ интереса на двамата императори да го ускоряватъ. Тѣ трѣбва да го отлагатъ до когато раздѣлението на тия обширни владения може да стане по единъ най-полезенъ начинъ за двамата... Императора желае, следователно, Турция да стои въ настоящата си цѣлостъ... Възможно е обаче въ Петербургъ да сж решени на тая дѣлба... За това не трѣбва да се противите, а трѣбва да заявите, че съглашеннието по този въпросъ трѣбва да стане устно. Припомнете на царя разговоритъ му съ н. в. по този предметъ и съглашението имъ, да не предприематъ нищо преди да дойдатъ до известно съгласие, било при посещението, което

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXXIII, 244; La Nouvelle Revue, Juin. 1890.

царя ще направи въ Парижъ, било на друго мѣсто, гдето ще се срещнатъ двамата императори... Императора предпочита, щото Турция да си остане владетелка на Влашко и Молдавия; но той би се съгласилъ да станатъ руски срещу едно прилично възнаграждение на Франция. Ако и далечъ отъ да желае раздѣлението на турската държава, той не иска щото въ разговоритѣ си съ царя и съ министритѣ му да осжждате по единъ категорически начинъ това раздѣление, а само да излагате мотивитѣ, които налагатъ отлаганието му. Този старъ планъ на руската амбиция е една яка връзка, която може да превърже Руссия къмъ Франция. Погледнато отъ тая точка зрение, трѣбва да се пазимъ да не отбиваме окончателно надѣждитѣ на Руссия“....¹⁾).

Щомъ Коленкуръ пристигналъ въ Петербургъ, царя го приелъ, както и генерала Савари, съ най голѣми почести и отличия. Следъ свършването на церемониянитѣ посрещания, френския представител и гр. Румянцовъ пристѣпили къмъ работа. При свижданието на 10 Декемврий руския министръ захваща: „Ние сме на ваше разположение; вие ще бждите винаги благодарни отъ насъ. Но дайте ни възможность да докажемъ на нашия народъ, че и за насъ има полза отъ съюза ни. Единственното хубаво нѣщо, което можемъ да предложимъ на народа, е притежанието на Молдавия и Влашко, а пъкъ вие ни искате въ замѣна туй, което не можемъ да отстъпимъ съ честь“. Когато Коленкуръ забележилъ, че Франция трѣбва да вземе нѣщо срѣщо Влашко и Молдавия и че дѣлътъ, който ѝ се предлага въ Турция, не отговаря на руската частъ, Румянцовъ възразява: „Турция е една държава, която пропада. Туй, което вие ще ни дадете сега и което ще ни превърже за винаги къмъ васъ, ние ще бждемъ въ-роятно принудени да го вземемъ безъ да имаме даже намерение“²⁾). Следъ петъ дни Румянцовъ пакъ настоява да се признаятъ дветѣ Княжества за руско владение и срѣщо тѣхъ Наполеонъ да вземе Босна и Албания. Коленкуръ обаче, като признавалъ, че Франция трѣбва да вземе нѣщо въ замѣна, отхвърлялъ предлаганитѣ отъ Румянцова области. Той оправдавалъ несъгласието си съ изложенитѣ въ наставленията му мотиви.

Предъ видъ на тия настоявания отъ страна на Руссия, Наполеонъ „заповѣдалъ да пишатъ на Коленкура, че той же-

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — LXXXVIII, 299 и LXXXIX, 736.

²⁾ . . . — LXXXVIII, 370

лае да отложи раздѣлението на Турция, защото при сегашнитѣ обстоятелства това раздѣление не може да стане въ негова полза. Следователно, вие ще гледате да печелите време, като употребявате вашето изкуство, щото отлаганията да не бжджтъ неприятни на руския дворъ“. Възстанието въ Испания и неговитѣ успѣхи били главната причина, която карала френския владетель да отлага условената дѣлба. Неговитѣ загуби тукъ, настояванието на царя да се признаятъ Влашко и Молдавия за негови владения и отказванието му да допусне щото Франция да вземе своя дѣлъ въ Пруссия, подбудили френския императоръ да иска съдействието на Австрия срѣщо Руссия.

Преговоритѣ между двамата съюзници, колкото тайно и да се водили, не можали съвсѣмъ да се укриятъ отъ знанието на Виенското правителство, за което участъта на Влашко и Молдавия имала жизненъ интересъ. Презъ Ноемврий (1807) още, австрийския представителъ въ Парижъ, Метернихъ, като искалъ да узнае нѣщо положително по този предметъ, съобщава на графа Толстой (руския посланникъ), че той знае отъ вѣренъ източникъ, че въпроса за Турция ще бжде положенъ на зелената маса. „Ние не искаме нищо отъ тая държава, му отговорилъ Толстой. Азъ бихъ желалъ да видите зачуденитѣ лица на тукашнитѣ господа, когато имъ казахъ по единъ най-явенъ начинъ, че ние не искаме отъ Портата никакви отстъпки. Азъ зная, че у васъ вѣрватъ, че ние искаме да си присвоимъ Молдавия и Влашко. Заклѣвамъ ви се, че нищо подобно нѣма, защото какво ще правимъ съ тѣхъ?“ Като съобщава това въ Виена, Матернихъ прибавя: „но азъ не се самооболщавамъ да сжда сжщността на руската политика по тая вънкашность“. И той ималъ право. На 6 Януарий (1808) сжщия явява на своето правителство, че Наполеонъ кани Австрия да вземе участие въ раздѣлението на турскитѣ владения. Френския първи министръ му казвалъ: „нашия императоръ храни два плана: първия е раздѣлението на Турция, а втория за една експедиция въ Индия. Вие трѣбва да вземите участие и въ двата; френски и руски войници трѣбва да се явятъ само тамъ, гдето има и австрийски; въ Цариградъ трѣбва да влѣзатъ наедно Френци, Русси и Австрийци . . . Франция и Руссия искатъ да раздѣлятъ турскитѣ земи; тѣ съ радостъ биха ви гледали да стоите като спокойни зрители; особено Руссия би го желала; дѣловетѣ ще

бжджтъ по-малки, ако бжджтъ три вмѣсто два¹⁾). Австрия не искала да се съгласи, защото първитѣ две по своето положение трѣбвало непременно да взематъ тия земи, които тя би желала. „Вѣрвате ли, попиталъ на следующия день Метернихъ, че въ Петербургъ желаятъ раздѣлението на Турция? — Да, отговорилъ Талейранъ; това желание тамъ се е родило много по-преди отъ колкото у насъ, защото нашата политика до напоследѣкъ бѣше все за запазването на Турция. — Где желаятъ повече раздѣлението, въ Парижъ ли, или въ Петербургъ? — По-преди въ Петербургъ, но сега мисля, че то е равно. — Направено ли е нѣкакво съглашенне за начина на раздѣлението? — Дѣлежа е вече захванатъ, защото никой, нито Франция даже, не би могла да принуди Русситѣ да напуснатъ Влашко и Молдавия. — Кои сж вашитѣ идеи за едно раздѣление? Азъ не виждамъ въ Европейска Турция нищо, което би ви блазнило, когато отъ друга страна виждатъ много нѣща, които блазнятъ Руссия и много други, които при едно окончателно раздѣление сж ни необходимо нуждни. — Моря съ островитѣ и Египетъ се падатъ намъ; на васъ ви трѣбва течението на Дунава, Босна и Бѣлгария. Ако Русситѣ не владяха Кримъ, Цариградъ се пада на васъ; но при сегашното положение на работитѣ, тѣ иматъ повече право на него“. Като донася на своето правителство този разговоръ, Метернихъ прибавя: „Ние трѣбваше да жертвуваме много за съвземанието на Турция, но самото наше съществуване и нашето политическо уважение, които сж двата главни елемента въ живота на една голѣма държава, трѣбва да турятъ граница на нашитѣ желания. Ние не можемъ спаси Турция, следователно, трѣбва да помогнемъ за нейното раздѣление и да гледаме да получимъ колкото е възможно по-голѣмъ дѣлъ. Ние не можемъ нищо да противопоставимъ срѣщо разрушающитѣ и завоевателни принципи на френския императоръ; прочее, трѣбва да се стараемъ да го отбиемъ отъ насъ. Азъ не съмъ съгласенъ съ възглаголетѣ на Талейрана относително рускитѣ желания. Не ще съмнение, че тѣ съществуватъ; тѣ сж много отдавнашни, но въ последне време сж претърпели голѣми промѣнения. Руссия би се уголѣмила съ охота върху гърбътъ на Портата, но тя се бои да раздѣли питата (le gâteau) съ по-голѣми гладници и да се

¹⁾ De Metternich. — *Mémoires*. II, 145.

доближи още повече до Франция. Този страхъ, който предполагамъ у Руссия, трѣбва да я подбужда да ни търси въ единъ такъвъ случай, когато всѣка държава, както всѣко лице, страхливо и амбициозно, трѣбва да гледа да си намери подпора въ единъ съучастникъ". Следъ това той добавя, че е черпалъ своитѣ предположения относително Руссия въ думитѣ на самия руски представителъ въ Парижъ, който не давалъ голѣмо значение на земитѣ, които Франция желаяла. та следователно, щѣли били да я изиграятъ.

Австрийцитѣ като гледали, че съ унищожението на Турция оставатъ между двама великани, които могатъ лесно да задушатъ единъ день Австрия между обятията си, противили се на предлагания дѣлежъ. Талейранъ настоявалъ да добие съгласието на Австрия, защото безъ нея най-голѣмата и най-важната частъ щѣла да вземе Руссия. „Върватъ ли, че Руссия сподѣля възглаголетѣ на Наполеона?“ запиталъ пакъ Меттернихъ, за да знае какво направление да вземе. — Страшно, му отговорилъ френския министръ; завоеванието на Турция е една отъ любимитѣ мечти на царъ Александра; той го счита като единственна слава на неговото царуване и като залогъ за личното му обезпечение. Въ много разговори предъ мене той се е изразявалъ въ този смисълъ". На 10 Януарий самъ Наполеонъ приелъ австрийския посланникъ и веднага престъпилъ къмъ въпроса. „Само едни повелителни обстоятелства, говорилъ той, ме принуждаватъ да посѣгна на турската държава, която би трѣбвало да поддържамъ съ всичкитѣ си сили. Но Англичанитѣ ще ме принудятъ на това, въпреки моето желание, защото азъ трѣбва да ги търся на всѣкъде, гдето можъ да ги намеря. Азъ нѣмамъ нужда отъ нищо и отъ никакви увеличения; Египетъ и нѣколко колонии могатъ да ми бждатъ полезни, но тѣ не могатъ да уравновесятъ извънредното нарастване на Руссия. Вие сжщо така не можете да гледате хладнокрѣвно това нарастване и азъ виждамъ, че въпроса, който ще трѣбва тѣсно да ни сближи е тоя, за раздѣлението на Турция. Въ деньтъ, когато Русситѣ ще се остановятъ въ Цариградъ, вие ще имате нужда отъ Франция, да ви помогне срещу тѣхъ. Вие ще известите на вашия господаръ, че още не е въпросъ за дѣлбата на турскитѣ земи, но щомъ той се появи, вие справедливо ще бждете поканени да защитавате вашитѣ интереси" ¹⁾).

¹⁾ Metternich. — Op. cit. II, 161 и пр.

Като приготвявалъ така Австрия за съперница на Русия, Наполеонъ не преставалъ въ сѣщото време съ своитѣ съблазнителни проекти да държи последната въ своята орбита. „Въ Петербургъ вие не трѣбва да говорите много, училъ той своя представителъ. Тамъ трѣбва да бждатъ сърдечно увѣрени, че най голѣмия интересъ на Франция и желанието на императора иматъ за предметъ строгото изпълнение на Тилзитския договоръ“. И въ сѣщото време го попиталъ, до колко най късно може да се продължи задържанieto на Русия въ орбитата на френската политика чрезъ неопределени обещания. На 21 Януарий самъ Наполеонъ сѣда да напиши на царя, камо му излага единъ грандиозенъ планъ противъ Англия, въ който влазя и окончателното затриване на турското владичество въ Европа. „В. в. позволява ли на единъ човѣкъ, който се гордее да му бжде изкренно предаденъ, да му даде своето мнение? В. в. има нужда да отдалечи Шведитѣ отъ своята столица. Ако вие пожелаете да разширите колкото далечъ и да е вашитѣ граници отъ тая страна, азъ съмъ готовъ да ви помогна съ всичкитѣ си средства... Една войска отъ 50,000 души Русси, Френци, даже и Австрийци, която ще се отправи презъ Цариградъ за Азия, не ще бжде още достигнала до Ефратъ и ще накара Англия да затрепере и да колѣнчи предъ континента. Единъ месецъ подиръ нашето съглашение, войската ще може да бжде на Босфора. Удара ще се чуе въ Индия, и Англия ще се подчини. Азъ нѣма да се откажа отъ никакво предварително условие за постигнатието на една такава велика цель. Това може да стане само въ едно свиждане съ в. в., или пъкъ следъ едни откровенни съвѣщания между Румянцова и Коленкура“¹⁾.

Преди получванието на това писмо царя захваналъ вече явно да изказва своето нетърпение. На 25 Януарий той пита Коленкура: „Получихте ли писмо отъ императора?“ И когато посланика му отговорилъ отрицателно, той прибавилъ: „Отъ моя страна азъ върша всичко възможно; изпълнихъ всичкитѣ си задължения; императора ще ме намери винаги разположенъ да предприема всичко, което той счита че му е полезно; даже и за всичко, което може да му е приятно. Но, изповѣдамъ си, азъ очаквахъ отъ императора единъ от-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXXVIII, 456; Vandal. — Op. cit. 242.

говоръ, съобразенъ съ казаното отъ него въ Тилзитъ... При това, азъ бихъ желалъ това да се свърши¹⁾.

Като знаейтъ какво е разположението на френския императоръ за Швеция, Александъръ I преди още да получи писмото му, предприелъ да разшири поне отъ тая страна своитѣ владения. Безъ никакво обявяване на война рускитѣ войски навлезли въ Финландия презъ Февруарий и я откъсватъ отъ Швеция. Съ това се изпълняло и едно горѣщо желание на Наполеона, който искалъ да накаже Шведитѣ за приятелството имъ съ Англия. По този начинъ Русия още повече придобивала право предъ него да иска дветѣ Княжества. Петъ дни подиръ навлазянието въ шведскитѣ владения, царя пакъ запитва френския посланникъ: „Е, пишатъ ли ви нѣщо за Турция? Императора трѣбва да е взелъ вече нѣкое решение; той знае, ще ли пазн, или не, казаното отъ него въ Тилзитъ“²⁾.

Най-сетнѣ на 13 Февруарий писмото на Наполеона пристигнало въ Петербургъ. Колкото очакванието му било нетърпеливо, толкова и радостта отъ него била голѣма. Ако до сега царя настоявалъ само за присъединението на Княжествата, следъ прочитанieto на писмото той считалъ вече, че мечтанията на праѣдитѣ му ставали свършенъ фактъ; той чувствувалъ да се вълнува у него наследственната оная страсть, която правяла да светятъ очитѣ на Екатерина, когато заговаряла за Балканския полуостровъ³⁾. „Ето велики нѣща, ето Тилзитския стилъ“, повторилъ нѣколко пѣти царя следъ прочитанieto му. „Това писмо ми прави голѣмо удоволствие; то е тилзитския езикъ. Императора може да разчитва на мене, защото вие знаете, че азъ не съмъ измѣнилъ закона си“⁴⁾. Така се възхищавалъ царя отъ предложението на Наполеона, да се mine презъ трупѣтъ на Турция. Но следъ възхищението дошелъ разсѣдка, и той родилъ недовѣрие въ писмото: предлаганата дѣлба не е ли едно средство да се отвлече вниманието другадѣ, за да останатъ френскитѣ войски въ Прусия, както рускитѣ стоятъ въ Княжествата? Румянцовъ билъ натоваренъ да изпита Коленкура, да ли новитѣ предложения съдържатъ отказванието на Наполеона отъ Прусия. Понеже отговора билъ неопределенъ, царя извикалъ френския посланникъ при себе

1) Vandal — 278.

2) „ — 278.

3) „ — 280.

4) „ — 280.

си, да даде нему лично обясненията. Както до сега, Коленкуръ посочилъ на руското пребивание въ Княжествата и довършилъ, че „императоръ Наполеонъ проси, в. в. да не го пресилвате много, както той не пресилва“. Отъ това царя заключилъ, че изпразнянето на Прусия ще се извърши съ време, за това обърналъ всичкото си внимание къмъ Турция. Тукъ той се показалъ най-напредъ много отстъпчивъ; готовъ е да съдействува съ войска на Френцитъ да завзематъ турските области, които имъ се падатъ сръцъ Княжествата. Цариградъ, казалъ той, е една много важна точка, много отдалечена отъ васъ и която вие ще считате навърно отъ голъма цена за васъ. Азъ имамъ една идея: за да не ни прави спънка, нека да направимъ отъ него единъ свободенъ градъ¹⁾. Царя заявилъ, че той приема съ готовностъ експедицията за Индия и ще даде потребното количество войници; свикданieto съ Наполеона чака съ нетърпение, за да потвърдятъ и двамата съглашението си за дѣлбата, което съглашение трѣбва предварително да се приготви отъ двама пълномощници, които да пречистятъ тъмнитъ и спорни въпроси. Въ нетърпението си да види по-скоро осъщественъ идеала на руските владетели, Александръ I тутакси назначилъ Румянцова като руски пълномощникъ; за френски билъ предназначенъ самия посланикъ, — Коленкуръ.

Въ Парижъ обаче не бързали толкова съ урежданieto участъта на турските владения. Отъ тамъ пишали на Коленкура, че Наполеонъ желае предварителното изпразняние на Княжествата; съ това той не нарушава никое отъ задълженията си, произходящи отъ подписанитъ договори. „Каквито разговори и да ви се напомнятъ и каквито тълкувания и да имъ се даватъ, не могатъ да се презржтъ правата, които даватъ на императора тилзитските договори, които той е изпълнявалъ до сега съ най-голъма точностъ. Искать ли да не изпълняваме тези договори? Отъ уважение къмъ желанията на своя съюзникъ императора може да се съгласи, но очевидно е, че трѣбва да се установи едно съгласие върху измѣненията имъ, които трѣбва да бжджтъ еднакво угодни за дветъ страни... Императора не обича Турцитъ; той ги счита за варвари. Но неговитъ чувства и вкусъ нѣматъ значение въ политиката. Държавнитъ интереси трѣбва да стоятъ по-

¹⁾ Vandal — 283.

горѣ отъ личнитѣ му разположения. Негова длѣжностъ ще бжде да поддържа Турцитѣ, ако тѣ сж единственната преграда противъ силното увеличение на една държава, която и безъ това е грамадна¹⁾. По настояванието обаче на царя, двамата пълномощници съднали на 19 Февруарий да приготвятъ пътятъ за дѣлбата. Въ началото всѣкой се стараялъ да открие до гдѣ се простиратъ желаніята на противника му и се пазялъ да изкаже намереніята на своя господарь. Оказало се че Румянцовъ въ нищо не стои по-долу отъ френския дипломатъ. Той билъ принуденъ обаче да захване първий. Така се подкачили едни преговори за дѣлежъ отъ най рѣдкитѣ въ политическата история на народитѣ.

Предъ една маса, претрупана съ географически карти. Коленкуръ захваща: „Да видимъ, кое ще ви бжде полезно; какво искаше царя въ Тилзитъ? Той трѣбва да знае и какво е искалъ Наполеонъ. — Той не се е изказвалъ определено по този въпросъ. Струва ми се, че ние си бѣхме запазили Молдавия, Влашко и Бѣлгария; а Франция, — Морѣя, Албания и Критъ. — Това не ще е било всичко. Какво ставаше съ останалото, ако се остави даже Румелия на Турцитѣ? — Ние желаемъ да вземѣмъ всичко, което ви е полезно. Австрия не е направила нищо, за това ще ѝ трѣбва малко нѣщо, ако поиска да действува. Хубаво ще бжде да употребимъ и нея. — Какво мислите да ѝ дадете? — Кроация; ако това е малко, нѣщо отъ Босна. — Босна е истинския пътъ за Албания. Споредъ мѣстото си, тя се пада като естествена наша частъ. Но вие забравяте Сърбия. — Тя може да се объяви независима; да ѝ се остави сегашното управление подъ наше и ваше влияние. — Две велики влияния въ една страна, не е ли все едно като две съпруги въ една къща? — Имате право, това ще бжде неудобно. Тая страна може да се даде на единъ австрийски архидукъ. — Нѣмате ли нѣкакви задължения къмъ Сърбитѣ? — Никакви въ това отношение. Ние сме имъ обещали само да не ги предаваме на Турцитѣ и да имъ дадемъ едно отдѣлно управление, даже подъ влиянието на Портата, т. е. да не ги оставяме на Турцитѣ да ги изколятъ. — Вашата частъ е грамадна. Всичкитѣ тези земи се свързватъ помежду си; всичкото население ще си остане въ тѣхъ и ще ви бжде предадено, защото е християнско; когато

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — LXXXVIII, 525.

и другитѣ — болшинството на населението е турско, което ще последва своето правителство въ бѣганието. Вашитѣ земи ще бждѣтъ, следователно, населени, а нашитѣ пусти“. Румянцовъ, безъ да отговори на това възражение, обърна въпроса къмъ Цариградъ. „Ако Турцитѣ бждѣтъ изгонени изъ Европа, което ми се струва е неизбѣжно, когато се направи експедицията къмъ Индия, защото не ми се вѣрва, че Султана ще ни даде път, когато по-напредъ му отрежемъ рѣце и крака. Но даже и безъ това, ако тѣ бждѣтъ изпждени отъ Цариградъ, което мисля, че е противъ нашитѣ интереси, освенъ ако той не се даде на нѣкое несъстоятелно управление като турското, то този градъ по своето мѣстоположение, по това на турската държава, по това на всичкитѣ интереси на нашата търговия, чиито ключове сж въ Босфора и Дарданелитѣ, се пада намъ, както и всичката земя, която обема тия точки. — Ключоветѣ на Черно и на Мряморно морета сж много за една врата, г-не графе; много ще е даже притежанието на едина. Струва ми се, че това може да се предлага само когато всѣкой има своя ключъ. — Едина безъ другия не струва нищо; географията, нашето Черно море, а още повече политическитѣ ни интереси, изискватъ да имаме Цариградъ въ наши рѣце. Вие стоите доста дадечъ отъ него и имате много хубавъ дѣлъ, за да ни завиждате за него“.

Румянцовъ се показвалъ следователно по-голъмъ Русинъ и отъ самия царъ, като искалъ Цариградъ, за който последния преди малко се съгласявалъ да се обърне въ свободенъ градъ. Работата се състояла въ това, че Александръ I не искалъ още въ начало да изкаже окончателното желание на Русия и съ това да направи невъзможно разискванието по дѣлежа, а билъ на-товарилъ Румянцова съ тая мисия. Руския министръ, като се сетилъ, че отишелъ много надалечъ въ изискванията си; веднага обърналъ, че срѣщо тая отстъпка Наполеонъ може да вземе всичко, което счита за потрѣбно. „Какво разбирате подъ тези думи?“ попиталъ френския представителъ. — Това, че освенъ Гърция и Архипелагъ, вие можете да вземите Албания, за която не е ставало дума; тая страна е близо до васъ и представлява единъ скъпъ изворъ за вашата флота. Царя е разбралъ самъ, че тая земя е полезна за Франция. Освенъ нея вие можете да вземите Египетъ, даже и Сирия, ако това ви се нрави. — Какъ не е ставало дума за Албания? Вие сте ми казвали често, и завчера пакъ, че тя е единъ

нашъ дълъ, върху който вие не се съмнявате. Това, което вие претендирате да ни дадете, безъ Албания ще бжде както Влашко безъ Молдавия. Послѣ, вие ни завеждате тук такси въ Азия. Азъ съмъ съгласенъ да ви следвамъ, но трѣбва да вървимъ крачка по крачка, да класираме идеитъ си и да раздѣлимъ най-напредъ Европа, защото, струва ми се, че отъ тая точка трѣбва да захванемъ — Хубаво; туй, което се нрави намъ, то е Молдавия и Влашко, като се прибави къмъ тѣхъ България, а може би и Сърбия. Франция ще вземе Морей, Албания, Архипелагъ и часть отъ Босна; другата часть и Кроация ще се даждъ на Австрия. Всичко това въ случай че Румелия и Цариградъ останатъ на Турцитъ. — Отъ последното ни свѣждане вие сте увеличили доста вашата часть, г-нъ графе; ако това отива все така, вие ще изядете всичко Австрия нѣма да ви благодари за нейния дълъ. А за нашия и азъ не зная какво да мисля. Погледнете на картата: Сърбия е съвсѣмъ на вѣнъ отъ вашата география. — Царя не я иска! Да не говоримъ вече за нея, ако мислите че това е невъзможно. Тогава дайте я, както казахме, на единъ австрийски архидукъ, или на нѣкой другъ европейски, който и да е, Кобургскій на примѣръ, ако обичате. Ако искате да ни задължите, дайте я за прикия на една руска княгиня, даже за собственостъ на мжжътъ ѝ, ако считате че това е необходимо. Като е православна, тя ще превърже къмъ мжжа си, който ще ѝ бжде определенъ, всичкото население на тая страна; тѣ сж повече отъ фанатици и когато предлагамъ тая идея, азъ мисля че пренасямъ услуга на мирътъ и оказвамъ на единственното средство да се запази спокойствието между тия диваци. Ще бжде даже добръ да се постави едно условие, че децата ще бжджтъ отхранени въ православната религия. Азъ обаче не отдавамъ никаква важность на тая идея, която е лично моя. — На императора Наполеона ще му бжде наистина много драго да направи нѣщо, което би било приятно на царската фамилия лично; но Сърбия ще бжде една не до тамъ хубава прикия за една руска принцеса, която ще бжде задължена да живее тамъ. Да се тури по този начинъ между насъ и васъ една отъ тия принцеси, не ще ли бжде противъ вашитѣ принципи за неудобствата отъ съприкосновението на две велики държави, което може да породи мжнотии, защото въ сжщность вие ще владеете гдето бжде тая прин-

цеса¹⁾). — Нека тогава тая страна да се обяви за независима; туй е то, което ние най много искаме при положението на работитѣ, за което говоримъ. Ние искаме наистина да ви задължимъ, да ви помогнемъ съ всичкитѣ си сили, но защото това наше съдействие ще бжде безъ предѣлъ, то трѣбва да ни даде една голѣма полза и авантажи, които да биятъ въ очи, да привѣржатъ руския народъ къмъ нашата политика; да му се не представляватъ неравномѣрни съ исканитѣ отъ него жертви. Признайте, че въ Индия ние ще дойдемъ само за васъ; ние нѣмаме тамъ никакъвъ интересъ. — Ние сжщо така искаме, г-нѣ Графе, да ви задължимъ; особено да направимъ нѣщо, което да превърже вашия народъ къмъ господаря му²⁾. Следъ нѣколко думи за Прусия, Румянцовъ отговаря: „Нека да поговоримъ за Цариградъ. Ние искаме да го имаме; нашето мѣстоположение ни води тамъ, както и на Босфора и въ Дарданелитѣ. Сърбия трѣбва да се даде въ пълна собственостъ на Австрия, както и една частъ отъ Македония и Румелия до морето, щото тая държава да ни раздѣля, споредъ принципа, изказанъ отъ Наполеона въ Тилзитъ, че да бждемъ приятели, не трѣбва да сме съсѣди. Това съглашение ще превърже повече отъ колкото предполагате тая държава къмъ вашата система и къмъ династията ви. Вие ще имате останалата частъ отъ Македония и тая частъ отъ Румелия, която е на западъ; съ една дума, всичко което ви уйдисва, цѣла Босна, ако искате, като възнаграждение за туй, което Австрия ще вземе въ Македония и Румелия, за да ни раздѣля. И отгорѣ Египетъ и Сирия, ако ви се правятъ. — Частитѣ не сж равни. Цариградъ самъ струва повече отъ всичко, което ни давате въ Европа. Вие не сте щедри днесъ, г-нѣ Графе. — По-скоро вие ще имате всичко. Какво струва Цариградъ съ околноститѣ си, когато тамъ нѣма да има вече Турци? Най сетиѣ, вие какъ гледате на въпроса? — Цариградъ ме плаши, право да ви кажа. Очарователно разбуждане ще бжде да си отворишъ очитѣ като императоръ въ Цариградъ! Отъ сегашнитѣ ви граници до тамъ е една непрекъсната държава. Каква позиция върху дветѣ части на свѣтътъ! Това сж такива мечти, съ които човѣкъ трѣбва по-преди да се е фамилиализиралъ, за да може

¹⁾ Франция отхвърляла това искание на Руссия, защото отъ опитъ знаела, че родството между царствущитѣ домове е единъ отъ посрѣдственнитѣ начини за завоевание (в. Приложение III).

да ги говори. — Географията, както и нашитѣ интереси, изискватъ това. Тя (географията) изисква друго нѣщо за васъ. Но то не е толкова изгодно, колкото си предполагате. Цариградъ е отдалеченъ отъ насъ; това ще бжде единъ градъ и една страна безъ население; но нашето положение е такова, щото ние не можемъ да не имаме Цариградъ и Дарданелитѣ по причина на Черно море. — Азъ не мож да допусна, че е възможно да вземете Цариградъ; но ако това се сбъдне, изповѣдамъ ви, че нѣма да се съглася, щото сѣщата държава да има и Дарданелитѣ. — На кого ще ги дадете тогава? — Ще ги вземе Франция. — Защо? Каква изгода намирате да се доближавате толкова до насъ? — Ако може да ви се даде Цариградъ, трѣбва и Франция да вземе нѣкои голѣми, даже много голѣми имущества. Где ще ги намеримъ въ Европа? Азъ поне не мож да видя! Въ Азия ли, Египетъ или Сирия? Може ли да се прави сравнение? Вие ни ги отстъпвате наистина, но трѣбва единъ начинъ за съобщение съ тѣхъ; азъ не виждамъ другъ обезпеченъ освенъ чрезъ Дарданелитѣ. Но и въ таквъ случай азъ ще ви попитамъ, ще ни помогните ли да завземемъ тия области? Като ми говорите за Сирия и Египетъ, вие казвате, че ще ни задължите; но каква стойностъ има това отстъпване безъ Дарданелитѣ? — Царя не се е произнесалъ още върху нашата помощъ въ този случай, но вие знаете колко лесно той се спогажда по тия работи и че всичко, което нареди императоръ Наполеонъ, той го приема лесно. Но нашата търговия, г-нъ посланиче! До когато е живъ императора, вѣрвамъ, че нѣма да я закачатъ. Но послѣ, какво обезпечение ще имаме за нея, ако вие притежавате този ключъ? — Вашата търговия се състои въ земни произведения, отъ които цѣла Европа, и Франция заедно, има нужда. Пренасянieto на тия произведения става съ корабитѣ на нуждающитѣ се. Каква пречка, следователно, може да има за васъ нашето пребивание въ Дарданелитѣ? Никаква, увѣрявамъ ви; вашето е което може да прече на всички, а нашето — никому. Погледнете какво печелите по този начинъ! Какво величие! А ние какво ще имаме? Единъ градъ съ голѣмо име и нищо повече. Азъ бихъ предпочелъ сто пѣти второто. Островитѣ сѣ за васъ едно неизчерпаемо богатство. Тѣ ще ви даджъ превъзходни моряци. Съ Египетъ и Сирия вие ще разполагате както искате. И за всичко това, ние какво ще имаме? Ако настоявате за Дарданелитѣ, не можете ли ни отстъпи Сърбия? — То

този начинъ вие влизате въ нашия джебъ, когато викате, че не ни искате въ вашия. Какво оставяте тогава за Австрия, понеже ще трѣбва да си послужимъ съ нея? Погледнете на картата; географията съвсѣмъ не иска, щото Сърбия да бжде ваша. Ние говоримъ и за Азия; ето тамъ можите да вземите. Трапезундъ е подъ ржката ви. Ето едно притежание за министра на търговията. Въ всѣкой случай обаче, направете това разсуждение: всичко, което вие получавате, е свързано и затвърдява вашата сила, а всичко, което ни предлагате, е за насъ почти на край свѣтътъ. Следователно, вие ще бждите всякога силни, а ние слаби. — Но ако имате Дарданелитѣ, до тде мислите да отидите и отъ гдѣ? — Най-малко до Родосто. За граница може да се вземе планинската верига отъ Прищина къмъ Одринъ. — Моето мнение е, че ние не можемъ да отстъпимъ ни Цариградъ, ни Дарданелитѣ. Въ всѣкой случай азъ трѣбва да взема наставления отъ царя; може би той да отстъпи нѣщо. Бждете увѣрени, че ние искаме да ви помогнемъ по всѣкой начинъ, щото да имате всичко, що ви е згодно; ние трѣбва да намеримъ при императора Наполеона сжщитѣ чувства за онова, което е намъ згодно“.

По причина на празника Великдень преговоритѣ били спрени за известно време. Въ този промежутькъ царя отговаря (1 Мартъ) на писмото на Наполеона. „Взглаголетъ на в. в. сж колкото велики, толкова и прави. Само единъ гений като неговия може да състави този обширенъ планъ. Азъ изложихъ на Коленкура съ пълна откровенность и безъ резерва интереситѣ на моята държава и той е натоваренъ да открие на в. в. моитѣ идеи. Тѣ сж разисквани основно между него и Румянцова, и ако в. в. ги одобрява, азъ ще му доставя една армия за експедицията въ Индия и друга една да му помогне за завземанieto на Мала-Азия... Ако идентѣ, които предлагамъ на в. в., сж съгласни съ неговитѣ, азъ съмъ съгласенъ на срещата, която желаете. Трѣбватъ ми 15 дни да стигна въ Ерфуртъ, който градъ ми се вижда най-удобенъ за свижданieto ни“...¹⁾). Следъ минаването на празниците Коленкуръ посетилъ царя, който захваща: „Както ми се струва, вие се съгласявате съ Румянцова и работата напредва. — Нашитѣ мнения не се съгласяватъ за Цариградъ и Дарданелитѣ, при всичко че азъ нѣмамъ власть ни да отстъпвамъ, ни да приемамъ.

¹⁾ С. Р. И. О. LXXXVIII 525.

Тя е първа идея на в. в., който мисляше, че Цариградъ може да се направи свободенъ градъ. — Работитѣ се измѣниха, Императоръ Наполеонъ иска една експедиция, за която не бе ставало дума. Но бждете увѣрени, че ще се съгласимъ. Има нѣща, за които азъ трѣбва да държа даже и когато поддържамъ вашата система“. Така щото Александър I се отказвалъ отъ даденото си по-преди съгласие, да се направи отъ Цариградъ единъ свободенъ градъ. Причината била, че той билъ осветленъ отъ съветниците си, че минутата е решающа за бждщето на Русия. „Отъ ото години, казвалъ царя, Русия иска Цариградъ за своята слава, а Дарданелитѣ — за своитѣ интереси. Въ стремлението си за постигания на тая цель, тя е била постоянно възпирана отъ европейскитѣ държави. Днесъ Европа не съществува вече; тя е замѣстена отъ единъ човѣкъ, който прави и преправя по своето желание държавитѣ, който разрешава съ саблята си задачитѣ, на които решението е било само отлагано до сега отъ дипломацията. Между това случва се, че този човѣкъ не може да обезпечи своето дѣло и да надвие упорството на Англия безъ съдействието на руската помощ. Подъ наказание да изгуби своето съществувание, Русия трѣбва да се възползува отъ този случай, единственъ може би въ течението на вѣкове, — да изтрѣгне отъ Наполеона това, което тя никога не ще получи следъ него отъ възстановената стара Европа и да обезпечи небивалото това завоевание, което ще я направи господарка на цѣла Източна Европа и западна Азия“. Като знаялъ това решение на царя, Румянцовъ станалъ неумолимъ въ по-нататашнитѣ си преговори съ френския представителъ за отстъпването на *Котешкия езикъ* (Галиполския полуостровъ). На 26 Февруарий пренията траяли четири часа; на 27 сжщо: сжщитѣ искания, сжщитѣ възражения и аргументи, безъ никакъвъ резултатъ. Румянцовъ винаги се уповавалъ на политическитѣ и економически нужди, като излагалъ съ голѣмо умение важността, както на единѣтъ така и на другитѣ, защото билъ съвремененъ министръ на външнитѣ работи и на търговията. Най-сетнѣ той се съгласилъ да направи една отстъпка: на Френцитѣ се дава единъ воененъ пътъ презъ Тракия, станала руска областъ, който ще минава презъ Дарданелитѣ, за да позволи на Франция да държи въ съобщение по сухо своитѣ азиатски и европейски владения. Но Коленкуръ се отказалъ отъ тая отстъпка и направилъ отъ своя страна предложение, щото дветѣ укрепления, наречени

Дарданелски кули, които съ своята артилерия владеятъ най-бъсната точка на пролива и отъ които едната е на европейския, а другата на азиатския бръгъ, да бжджтъ раздѣлени между двамата съюзници; Руссия да вземе първата, а Франция — втората. По този начинъ всѣкой ще има своитѣ Дарданели. На това предложение Румянцовъ отговорилъ, че всѣко предложение, което не дава на царя цѣлата позиция, безъ никакво стѣснение, ще бжде въ неговитѣ очи по-лошо отъ сегашното положение, което поне не предрешава бжджето, а го оставя отворено за всички надѣжди. Френския представителъ се отчаялъ, че ще може да получи нѣщо отъ Румянцова, за това се отнесалъ къмъ самия царь. „Румянцовъ ми изложи своитѣ възгледи, му казалъ царя; азъ съмъ направилъ нѣкои малки измѣнения въ тѣхъ, всичкитѣ въ ваша полза. Вървайте Бога, вие имате отличенъ дѣлъ. — По-скоро направения отъ в. в. за Руссия е отличенъ: всичко се свързва, всичко се държи; той има преимущество и въ географическото си положение и въ населението си. — А вие! Какво количество притежания, безъ да се брои Албания и Морея! — На всѣкъде кжсове и далечъ отъ насъ. — Какъ! Тѣ се допиратъ до Далмация, до Катаро и се свързватъ съ Италия, съ всичкитѣ ви владения. — Да, ако в. в. притежаваше владенията на австрийския императоръ и ни ги отстъпяше. Тогава щѣхме да се допираме до тези владения. Безъ това, разбира се, че само морето ни дѣли отъ тѣхъ, когато въ вашия дѣлъ всичко се свързва съ туй, което имате вече. — Ние трѣбва да направимъ нѣщо трайно, нѣщо, което вджхва довѣрие, което доказва, че сегашната ни политика е най-добрата. Увѣрявамъ ви, че азъ съмъ скромнъ въ желанията си; азъ искамъ само това, което интереситѣ на страната ме принуждаватъ да искамъ, а това азъ не можъ да отстъпя. — Позволете ми, в. в., да ви припомня първата идея, която имахте, — да се даде на Цариградъ едно независимо управление. Бждете увѣрени, че императоръ Наполеонъ ще се съгласи съ това предложение. — Тогава азъ не бѣхъ съгледалъ важността на всичко, което императора ми искаше. Ако азъ доставя една армия да отиди въ Индия, трѣбва отъ това да произлѣзатъ такива изгоди, които да възнаградятъ Руссия за жертвитѣ ѝ. За това не трѣбва да се остави никакво съмнение за присвоението на Цариградъ. — А Дарданелитѣ, Господарю? Ако в. в. ги притежава заедно съ Цариградъ, минаванието ще стане тогава

по-несвободно отъ Зундъ, гдето всѣкой брѣгъ принадлежи на особенна държава. Не трѣбва да бждемъ съсѣди, както добръ каза императоръ Наполеонъ. Въ тая точка азъ не мога да отстъпя, както трѣбва да ви е казалъ Румянцовъ. Нито азъ, нито никой, не би могълъ да излѣзе, или да влѣзе въ кѣщи безъ ваше позволение, ако вие бждите тамъ. Азъ нѣмамъ абсолютно никакво съмнение върху намеренията на императора Наполеона, но не желая да направя нищо, което би родило безпокойствие въ народа ми, или неизвестностъ между насъ. Отдавна ние очакваме единъ резултатъ; направете, щото той да съответствува на императора. Трѣбва най ситиѣ да се видятъ сгодноститѣ, които вие сте ни обещали вече мълкомъ. Знаете ли, че Левантъ е една отъ най богатитѣ и населени страни? Смирна, какво богатство! Съ една речъ, вашето положение е величественно въ всѣко отношение. — В. в. говори за нашето положение. Че какво е то, ако не такова на единъ разуменъ човѣкъ, когото Англия принуждава да бжде предвидливъ? Нищо повече. Пъкъ съ Руссия не можемъ да бждемъ противници. Ние сме доста отдалечени отъ нея, господарю, и когато се доближимъ, то ще бжде само да вървимъ заедно. Неприятеля на Руссия е Австрия. Ако дѣлежтъ стане, тя ще ви стане още по-голѣмъ неприятель. Споредъ географията тя не може да ви бжде съюзница. Благодарение обаче на нашитѣ войни съ нея, в. в. нѣма какво да се плаши отъ тая страна презъ половина вѣкъ; пакъ Франция е направила тая услуга на Руссия. Тая изгода не може да се пренебрегне отъ политиката, която изчислява всичко. Когато въ Руссия безпристрастието захване да притегля всичко, тогава нѣма да остане никакво съмнение върху Франция; до тогава може да се случи да бждите повече отъ единъ пжтъ несправедливи, но императоръ Наполеонъ пакъ ще си остане върния съюзникъ на императора Аександра. Азъ се повращамъ пакъ на Турция. В. в. ни предлага въ Азия това, което ние не искаме и ни туря на смѣтката всичко, което ни предлага. — И безъ Азия вие пакъ имате най хубавата частъ по причина на вашата флота. — В. в. ни отстъпва единъ воененъ пжтъ, за да можемъ да се сношаваме съ Левантъ; но отъ где захваща този Левантъ? Отъ азиатскитѣ Дарданели, може би; безъ това, каква гаранция за този пжтъ? После, вие ни миनावате на действителна смѣтка всичко, което ни давате въ Азия срещу това, което вие вземате въ Европа. И това би било добръ,

ако ни помогните да го засвоимъ, независимо отъ експедицията въ Индия. Тогава може да му се препиши известна цена. — Вземете въ Азия всичко, което желаете, изключая това, което се отнася до Дарданелитѣ, защото то ще отнеме всичката важностъ на онова, което ни давате. Колкото за съдействието ни да завземите Левантъ, азъ винаги съмъ го отказвалъ; обещавалъ съмъ нашата гаранция. Но тая вечеръ не искамъ да ви откажа, което ми искате. Ако основата, която ми предлагате, бжде приета, великата дѣлба се направи и следователно, азъ бѣдъ на Дарданелитѣ и въ Цариградъ, азъ ще ви спомогна за завземанieto на Левантъ, но не и на Сирия и Египетъ: — В. в. ни задължава крайно, за което съмъ проникнатъ отъ признателностъ, но считамъ за дългъ да забележа, че ако говоря за Азия, то е да намеря средство за споразумение. Азъ не зная какви сж намеренията на моя господарь и не мога нито да приема, нито да откажа, нито да дамъ. Моята мисия е да изложи средствата за споразумение и да говоря въ този смисълъ. Следователно, ако съмъ казалъ нѣщо повече или по-малко въ преговоритѣ, азъ моля в. в. да хвърли върху мене всичкия блямъ, защото императора не ми е давалъ други наставления вънъ отъ тези, които съдържа неговото писмо, което получихте. " Вие изпълнявате вашата длъжностъ, като се стремите да направите вашия дѣлъ колкото е възможно по-добръ. Това е твърдѣ естествено. Но императора ще оцени моитѣ доводи. Азъ съмъ увѣренъ въ това, защото ето единъ случай да направя за мене това, което неговото приятелство ми е винаги обещавало" ¹⁾.

Следъ този разговоръ съ самия руски владетель, Коленкуръ се увѣрилъ, че по-нататъшни отстъпки отъ руска страна не могатъ да се очакватъ. Той поискалъ, следователно, да съобщи на Наполеона резултата отъ преговоритѣ, за това помолилъ Румянцова да изложи писмено съглашението съ всички подробности. Така излѣзалъ написанъ отъ първия съветникъ на Александра I планътъ за раздѣлението на Балканския полуостровъ. Споредъ този планъ, новата руска граница, като обема Княжествата, следва Карпатитѣ до Дунава, минава тая рѣка надъ Видинъ и следва на известно разстояние сръбската граница, следъ което се навежда на юго-изтокъ, за да достигне течението на р. Марица, по което течение слазя до Бѣло-

¹⁾ Vandal. — Op. cit. 284 и след.

море. Отъ тукъ границата се обръща на Изтокъ, следва бръгътъ на морето и на Дарданелитъ, като оставя насрѣщния бръгъ на Турцитъ, обема Цариградъ съ една доста широка ивица на азиатската страна и дохожда на Черно море, което става цѣло руско. На Австрия е дадена една ивица на западъ отъ руската граница на Полуострова, отъ Дунава до Архипелагъ. Франция взема всичкото западно крайбръжие, Албания, Тесалия, Гърция, Солунъ и островитъ. Освѣнь означението на границитъ, въ изработения планъ отъ Румянцова влиза и бжджщето свиждане на двамата императори, гдето тѣ лично ще разискатъ и решатъ окончателно въпроса. Ето и цѣлия този планъ: „Понеже н. в. френския императоръ, царъ на Италия и пр. счита, че за да се постигне общото омиротворение и да се обезпечи спокойствието на Европа, трѣбва да се отслаби турската държава чрезъ отниманieto на нѣкои отъ областитъ ѝ, императоръ Александръ, вѣренъ на своитъ задължения и на своето приятелство, е готовъ да съдействува на това. Първата идея, която се е представила на руския господаръ, който обича да си припомня тилзитскитъ възпоминания, когато му е направено това предложение, била, че императора, неговъ съюзникъ, желае тутакси да изпълни това, на което двамата владетели сѣ се съгласили въ своя съюзеиъ договоръ относительно Турцитъ, а при това той предлага една експедиция въ Индия. Въ Тилзитъ се дойде до съгласие, че турската властъ трѣбва да се изхвърли въ Азия, като си запази въ Европа само Цариградъ и Румелия. Изваденото следствие отъ отъ това бѣше, че френския императоръ ще вземе Албания. Морея и островъ Критъ. Още тогава Молдавия и Влашко бѣха определени за Руссия, която вземаше Дунава за граница. Въ тези предѣли влиза и Бессарабия, която е една ивица край морето и която обикновено се счита като частъ отъ Молдавия. Ако къмъ този дѣлъ се прибави и България, царя е готовъ да помогне за експедицията въ Индия, за която тогава не е ставало дума, стига само тая експедиция да стане по начина, начертанъ отъ самия императоръ Наполеонъ и презъ Мала Азия. Царъ Александръ ржкоплѣщи на идеята да се приеме за експедицията въ Индия и еднъ корпусъ австрийска войска. Но понеже императора, неговия съюзникъ, би желалъ, щото този корпусъ да бжде малоброенъ, той счита, че тая помощъ ще бжде достатъчно наградена, ако се даде на Австрия турска Кроация и Босна, освѣнь ако френския им-

ператоръ не счита, че му е потребно да задържи частъ отъ тѣхъ. Освѣнъ това, на Австрия може да се предложи и едно по-значително възнаграждение, като се уреди участъта на Сърбия, която е една отъ хубавитѣ турски области, по следующия начинъ: Сърбитѣ сж единъ воинственъ народъ, а това качество, като вдъхва винаги почитъ, изисква да се уреди добръ тѣхната участъ. Препълнени отъ чувство на справедливо отмъщение противъ Турцитѣ, Сърбитѣ строшиха съ решителностъ хомата на своитѣ угнетители и казватъ, че сж решени никога да го не допусчатъ. Следователно, за обезпечението на мирътъ явява се нужда да се помисли за тѣхното освобождение отъ Турцитѣ. Тилзитския договоръ не се произнася никакъ за тѣхъ. Тѣхното желание, изказано повече отъ единъ пѣтъ, ги е карало да молятъ царъ Александра, да ги приеме въ числото на своитѣ поданници. Тая превързанностъ къмъ него го кара да желае, тѣ да живеятъ честити и удовлетворени, безъ да простира надъ тѣхъ своето владичество. Н. в. не търси владения, които могатъ да попречатъ на мирътъ; той прави тая жертва на всички, които би съдействували да се дойдѣ до единъ бързъ и солиденъ миръ. Н. в. предлага, следователно, да се направи Сърбия едно независимо кралство, короната на което да се даде на едного отъ архидуцитѣ, който не е глава на нѣкой царствущъ клонъ и който да бжде достатъчно отдалеченъ отъ наследството на австрийския престолъ. Въ таквъ случай може да се постанови, че това кралство не може да бжде присъединено къмъ владенията на този престолъ.

„Тѣй като цѣлото до тукъ изложено раздѣление на турската държава е направено на основание взетитѣ въ Тилзитъ задължения, то не представлява никакви мжнотии за дветѣ лица, определени отъ императоритѣ да разискать помежду си средствата, съ които може да се постигне цельта, която си предполагатъ т. и. в. Руския господаръ е готовъ да участвува въ единъ договоръ между тримата императори, който да определи горепоменатитѣ условия; но отъ друга страна като счита, че полученото отъ френския императоръ писмо оказва решението на единъ много по-обширенъ дѣлежъ на турската държава, отъ колкото установения въ Тилзитъ, то за да може да съдействува за получаванieto на всичко, което би било угодно за интереситѣ на тритѣ императорски двора, а най-вече да даде на императора, своя съюзникъ, всичкитѣ доказателства на приятелство и разположение, които зависятъ

отъ него, известява, че безъ да има нужда отъ едно по-го-
лѣмо отслабване на турската сила, ще му съдействува до-
броволно. Той полага за принципъ на своитѣ интереси въ този
по-голѣмъ дѣлежъ, щото неговия дѣлъ да бѣде по-умѣренъ
въ пространство и се съгласява, щото този на съюзника му
да бѣде начертанъ въ по-голѣми размѣри. Н. в. прибавя, че
при принципа на умѣренность той прибавя и този на благо-
разумие, който изисква, щото при новия планъ за дѣлежъ,
той да не се постави по-злѣ въ своитѣ гранични и търговски
сношения отъ колкото е днесъ. Като излазя отъ тези два
принципа, царъ Александръ ще погледне не само безъ завистъ,
но и съ удоволствие присъединението отъ императора Напо-
леона къмъ неговитѣ владения освенъ всичко горепоменато, но
още всичкитѣ острови въ Архипелагъ, Кипръ, Родосто, даже
всичко останало отъ Левантъ, Сирия и Египетъ. Предъ видъ
на този по-голѣмъ дѣлежъ, царъ Александръ измѣнява своето
предишно мнение за участъта на Сърбия; той би желалъ,
щото тая областъ да бѣде присъединена къмъ австрийскитѣ
владения, къмъ които да се прибави и Македония, съ изклю-
чение на тая частъ, която би желала Франция, за да укрепи
албанската си граница и да влезе въ предѣлитѣ ѝ Солунъ. Тая
линия на австрийската граница може да се тегли отъ Скопие до
Орфано и ще изкара австрийската държава до морето. Кроация
може да се присъедини или къмъ Франция, или къмъ Австрия,
споредъ желанието на Наполеона. Царъ Александръ не иска
да крие отъ своя съюзникъ, че като намира особенно удо-
влетворение въ всичко, казано въ Тилзитъ, той поставя спо-
редъ съветитѣ на императора, своя съюзникъ, тези австрийски
владения между своитѣ и френскитѣ, за да се избѣгне една
допирателна точка, която може винаги да изстуди тѣхното
приятелство. Дѣлтътъ на Русия, споредъ този новъ и обши-
ренъ дѣлежъ би се състоялъ въ прибавлението къмъ даде-
ната ѝ споредъ първия проектъ на града Цариградъ съ една
окръжностъ отъ нѣколко левги въ Азия и Европа и частъ
отъ Румелия, по начинъ щото границата на Русия отъ къмъ
новитѣ австрийски владения да трѣгва отъ България, като
следва предѣлитѣ на Сърбия до Солишникъ (sic) и на пла-
нинската верига отъ Солишникъ до Трианополъ и послѣ край
р. Марица до морето. Въ станалитѣ преговори за втория този
планъ за дѣлба се е появила тая разлика въ мненията, че
едната страна предлагаше, че ако Русия притежава Цари-

градъ, то Франция трѣбва да притежава Дарданелитѣ, или поне частъ отъ тѣхъ, на азиатския брѣгъ. Това желание биде успорвано отъ другата страна по причина на голѣмата несъразмѣрностъ, предложена за частитѣ въ този новъ дѣлежъ и защото окупиранieto само на крепостта върху азиатския брѣгъ унищожавя принципа на руския императоръ, да не бѣде поставенъ по-злѣ отъ колкото сега въ географическитѣ си и търговски сношения. Движимъ отъ чувство на своето крайно приятелство къмъ императора Наполеона и за да се премахнатъ мжчнотиитѣ, царъ Александръ явява: 1) Съгласява се да се направи единъ воененъ пжтъ за Франция, който да минава презъ новитѣ австрийски и руски владения и да я свързва по сухо съ Левантъ и Сирия; 2) Ако императоръ Наполеонъ желае да вземе Смирна, или друга нѣкоя точка отъ анадолския брѣгъ, отъ точката срещу Метелинъ до точката срещу Родосто и изпрати войски за завземанieto имъ, царъ Александръ се съгласява да му помогне въ това предприятие, като даде единъ корпусъ отъ своята войска, да се присъедини къмъ френската; 3) Ако Смирна, или друго нѣкое притежание на анадолския брѣгъ въ горепоменатитѣ граници, следъ като е преминало въ френски ржце, бѣде нападнато не само отъ Турцитѣ, но и отъ Англичанитѣ, н. в. царя въ таквъ случай ще помогне на своя съюзникъ всѣкой пжтъ, когато бѣде поискана неговата помощъ; 4) Н. в. царя мисли, че Австрия сжщо тѣй може да помогне на Франция за превземанieto на Солунъ и да помага тамъ всѣкога, когато бѣде изисквано нейното съдействие; 5) Руския царъ заявява, че не желае да вземе южната частъ на Черно море, стояща въ Азия, ако и въ разискванията да се е мислило, че тя може да бѣде згодна за него; 6) Царъ Александръ заявява, че каквито и да бжджтъ успѣхитѣ на неговитѣ войски въ Индия, той не претендира да вземе нищо и доброволно се съгласява, щото Франция да вземе за себе си всичкитѣ земи тукъ, които счита за добръ; че тя е сжщо така господарка да отстъпи частъ отъ тези завоевания на своитѣ съюзници. Ако двамата съюзници се съгласятъ по единъ точенъ начинъ да приематъ този или онзи отъ тия два проекта за дѣлежъ, н. в. царъ Александръ ще намери особено удоволствие, лично да се яви на предлаганото му свиждане, което може да стане въ Ерфуртъ. Той предполага, че ще бѣде по-удобно, ако основитѣ на задълженията, които ще

трѣбва да се взематъ тамъ, бжджъ предварително определени, така щото двамата императори да иматъ само да прибавятъ къмъ удоволствието на свижданието си своитѣ подписи за сждбата на тая часть отъ земното кълбо и съ това да принудятъ Англия да иска миръ, отъ който тя отбѣгва днесъ нарочно и съ такова самохвалство¹⁾).

До когато ставали тези преговори, рускитѣ войски продължавали да окупиратъ Княжествата, като чакали времето да имъ помогне за окончателното имъ присвоение. Наистина, събитията вървели все къмъ това направление: въ Цариградъ Еничеритѣ свалили султана Селимъ III и покачили на престола Мустафа IV, който на свой редъ билъ сваленъ и на мѣстото му дошелъ Махмудъ II. Упорството на испанското възстание отъ друга страна принуждавало Наполеона да си задържи по всѣкакъвъ начинъ приятелството на Русия, която едната имала ржцетѣ си развързани и изглеждала да извлече всичката полза отъ това положение на работитѣ. Александръ I съзнавалъ своето преимущество и билъ решенъ да го използува. „Като всѣкой добръ домакинъ, азъ трѣбва да имамъ ключътъ на кжщата си“, повтарялъ той на Коленкура. Френския императоръ съзиралъ много добръ това стремление на своя съюзникъ, за това се стараялъ да отлага изпълнението на проекта до когато самъ оправи работитѣ си въ Испания, които парализирали всичкитѣ му почти сили. За тая цель той решилъ самъ да направи постжпки предъ Портата въ полза на Русия. На Себастиани било заповѣдано да обърне постепенно своето поведение, като почне да убеждава Турцитѣ, да отстгпять Княжествата на руския господаръ. Това обращение трѣбвало да стане по начинъ, щото да не принуди Портата да се присъедини къмъ неприятелитѣ на Франция. Но колкото изкустно и да била изпълнена отъ Себастиани тая заповѣдъ, Турцитѣ, подсѣщани и отъ вънъ, отгатнали сжщинското намерение на Наполеона. Като отговоръ на даденитѣ отъ Себастиани съвети за отстгпванието на Княжествата, Портата събрала нови войски и се приготвявала за свещенна война. Сжщото правяли и Русситѣ, за да нанесжтъ голѣмия ударъ, който ще докара по-скоро дѣлбата, макаръ че френския императоръ не искалъ да се бърза съ тая дѣлба.

Презъ Априлий Наполеонъ получилъ написания отъ Ру-

1) Tiers. — *Consulat et Empire*, VIII, 449.

мянцова планъ и отъ пръвъ погледъ още го осждилъ, като неосжществимъ въ много точки. За да държи обаче руския господаръ въ постоянна надѣжда, той решилъ да продължава преговоритѣ. За това на Коленкура било заповѣдано да убеди царя, че нѣма нужда отъ предварителни условия за свижданието. „Азъ, казвалъ царя, винаги съмъ желалъ свижданието и имамъ пълно довѣрие въ императора Наполеона. Въ моето писмо се разбираше само, че трѣбва предварително да дойдемъ до едно споразумение, за да бжде всичко готово при свижданието. Подробности сж доста важни, за да не ни занимаятъ. Отговорено ли ви е нѣщо върху съобщеното? Има ли мъчнотии за *котешкия езикъ*? — Тридесетъ куриери не ще сж въ състояние да обяснятъ това, което може да се направи въ едно триденвно свиждане; а туй, което ще се свърши въ десетъ дни, не може се направи въ две години. Въ това велико дѣло има толкова трънливи нѣща, щото само владетелитѣ могатъ дойде до едно съглашение. Ржцетѣ на Румянцова сж малко дълги. — Азъ желаяхъ свижданието. Това е едно доказателство за приятелството на императора, отъ което азъ съмъ много трогнатъ. — Най-доброто средство да отплатите по сжщия начинъ на императора е да приемете свижданието безъ предварителни условия. Рускитѣ интереси сж повече свързани съ това дѣло отъ колкото френскитѣ. В. в. е който желае дѣлбата; императоръ Наполеонъ се съгласява само да ви бжде приятенъ. Въ този случай, следователно, той не може да жертвува всичкитѣ интереси на Франция и тези на своя старъ съюзникъ (Турция). — Вървамъ всичко това и азъ винаги съмъ мислилъ така. Освенъ туй, азъ имамъ пълно довѣрие въ императора и искамъ всичко, което може да бжде згодно за него, за което съмъ далъ и доказателства“. Следъ което царя се съгласилъ да отиде на свижданието безъ никакво предварително условие и определилъ, то да стане презъ есенъта.

Съ това отлагание Наполеонъ добивалъ възможность да потуши испанското възстание и да се яви свободенъ въ Ерфуртъ. Но да не би царя да претълкува злѣ мълчанието му по написания отъ Румянцова планъ, той заповѣдалъ на Коленкура да заяви това изрично. Този последния се явилъ при Александра и тогава станало последното разисквание върху Цариградъ и Дарданелитѣ. Коленкуръ захваща: „Проекта на Румянцова прави хубавъ дѣлтъ на Руссия, но не преми-

рява нищо. Цариградъ е една толкова важна точка, щото неговото притежание и това на Дарданелитъ ще ви направи два пжти господаръ на търговията съ Левантъ, даже и съ Индия. Безъ да определямъ нѣщо, азъ трѣбва да кажа, че Румянцовия проектъ не може да се приеме. — Съ избѣгването на Турцитъ, Цариградъ ще стане единъ провинциаленъ градъ на края на държавата. Географията изисква азъ да го имамъ, защото ако той се даде на друго, ние нѣма да бждемъ господари у дома си; а пъкъ никакво неудобство не произлиза за другитъ, императора ще го признае, ако азъ имамъ ключътъ отъ вратата на кѣщата си. — Този ключъ е сжщо ключъ за Тулонъ, за Корфу, за търговията на цѣлъ свѣтъ. — Може обаче да се направи едно съглашение, което да гарантира, че този пжтъ не може да бжде затворенъ за търговията на никого и никога. — Ако в. в. царуваше винаги, тая гаранция може да има нѣкаква цена, но предвидливостъта изисква, щото въ едно съглашение, което ще урежда сждбинитъ на свѣтътъ, императора да взема всичкитъ възможни гаранции за своята държава. Наследника на в. в. ще ли бжде приятелъ и съюзникъ на Франция? В. в. може ли да гарантира това? Румянцовъ е направилъ дѣлътъ на Руссия да бжде винаги добръ и обезпеченъ. При всичко че императора желае всичко, което може да ви бжде згодно и полезно, той не може да жертвува интереситъ и безопасността на Франция въ едно съглашение отъ такава важность. За да се премиратъ еднитъ и другитъ, не значи да се присвоява всичко. — И азъ желая да се споразумеемъ; но когато вие искате най-голѣмата частъ, и всичкитъ следствия отъ това велико събитие да бжджтъ въ ваша полза, трѣбва и азъ да взема това, което географията ми дава. Императора не може да иска Дарданелитъ; а ако ги дава на друго, какво неудобство има да ги взема азъ? — Ако в. в. ги притежава, той ще бжде на вратата на Корфу и на Тулонъ. — Не повече отъ колкото вие сте на вратата на Портсмутъ, а Англия на тия на Брестъ и на Шербургъ. — За това и ние сме съперници даже и въ мирно време, едва ли ще станемъ приятели нѣкога, а съюзници — никога. В. в. ще ми позволи да отговоря, че самото негово сравнение ми дава едно доказателство противъ проекта на Румянцова, понеже вие желаете да бждемъ винаги приятели. За това трѣбва да вземемъ такива части, които да не припятствуватъ на това. Ако гледаме планътъ на Румян-

цова, истинската владетелка на Левантъ ще бжде Руссия, чиито нови владения ще се свързват непосредствено съ обширната ѝ държава. Следователно, равновесието, което създава мирътъ, не ще съществува вече. Франция, която взема далечъ отъ нея си, даже и да бжде въ Цариградъ и на Дарданелитъ, не е опасна за никого, защото тѣ ще бждатъ една отдалечена собственостъ, единъ видъ колония; когато, ако бждатъ въ ржцетъ на Руссия, тѣ ще съставляватъ едно опасно имуществъ. Вѣрвамъ го, но азъ не желая да поставя държавата си въ едно по-неприятно положение отъ туй, въ което тя се намира чрезъ съсъдството си съ Турция. Ако Франция дойде на Дарданелитъ, ние ще изгубимъ повече отъ колкото ще спечелимъ“¹⁾).

Въ това време пристигнало въ Петербургъ известieto за станалитъ събития въ Цариградъ. Румянцовъ пребързалъ да ги съобщи самъ на Коленкура, като не забравилъ да му напомни своето пророчество за Турция. Самъ Александръ I се разтревожилъ отъ тия съобщения и като считалъ разпадването на турската държава за предстояще, побързалъ да съобщи на Наполеона, че понеже нему е предоставено да определи датата на свижданието, той го определя да стане на 15 Септемврий, и на 2 сжщий месецъ тръгналъ за Ерфуртъ. Бонопартъ не можалъ да откаже на решението на царя; за това, снабденъ съ всички лица и сведения, потрѣбни за случая, той се отправилъ отъ своя страна за мѣстосвижданието, гдето и пристигналъ на 15 Септемврий. Сжщия день пристигналъ и Александръ I. Разискванията се подкачили още на следующия день и траяли до 2 Октомврий. Отъ първитъ срещи още се разбрало, че руския владетель е окончателно решенъ да вземе Цариградъ въ своя дѣлъ. „Турция е едно наследство, което кога да е ще се падне на Руссия, защото нѣма наследници“, пишалъ той въ Парижъ. Александръ I вѣрвалъ, че френския императоръ, като ималъ неизбежна нужда отъ съдействието на Руссия, за да сломи упорството на Англия, която единственна пречила за закрепяването на неговото творение, ще склони най-сетнѣ да ѝ отстъпи Цариградъ съ Дарданелитъ. Но той се лъгалъ въ заключенията си; Наполеонъ не искалъ да чуе за отстъпването турската столица на Руссия. „Цариградъ! Цариградъ! владетеля на цѣлия свѣтъ! ни-

¹⁾ Vandal. — Op. cit. 341.

кога нѣма да го отстъпя“, казвалъ той, като сочалъ съ прѣстъ на Босфора върху картата. „Никога, до когато живея, нѣма да позволя най съблазнителната добичъ, която може да се мечтае“. Отстъпването Цариградъ и Дарданелитѣ на Русия можало споредъ Наполеона да направи отъ тая държава една морска сила не по-малко опасна отъ Англия. Тогава защо ще иска да съсипе тая последната, ако на мѣстото ѝ може да се създаде друга, едва ли не по-силна? Въ такъвъ случай по-добрѣ е да се остави всѣко предприятие противъ Албиона съ съдействието на Русия, ако то трѣбва да се придобие съ такава жертва. Царя, като разбралъ окончателното решение на Наполеона, отказалъ се отъ своето искание и тогава билъ подписанъ (30 Септемврий 1808) баснословния *Ерфуртски договоръ*.

Членове 1, 2, 3, 4 отъ този договоръ не се отнасятъ до насъ. Чл. 5 казва: „Дветѣ държави се задължаватъ да взематъ при сключването на мирътъ съ Англия като необходимо условие признаването отъ нейна страна Финландия, Влашко и Молдавия за неотдѣлни части отъ руската империя“. Членове 6 и 7 се отнасятъ до Франция. Чл. 8 „Н. в. руския императоръ, предъ видъ революциитѣ и измѣненіята, които вълнуватъ турската държава и правятъ невъзможни да се даждъ и следователно нѣма надѣжда да се получатъ достатѣчни гаранции за живота и имота на жителитѣ въ Влашко и Молдавия, като е донесалъ вече границитѣ на държавата си до Дунава и е присъединилъ тези области къмъ империята си и като не може да признае цѣлостта на Турция освенъ съ това условие, то н. в. императоръ Наполеонъ признава още сега казаното присъединение и рускитѣ граници отъ тая страна до Дунава“. Чл. 9 „Членъ 8 отъ настоящия договоръ ще се държи тайно и н. в. руския императоръ ще гледа чрезъ конференции, било въ Цариградъ, било другадѣ, да получи по миренъ начинъ, ако това е възможно, отстъпването на дветѣ области. Франция се отказва отъ своето посрѣдничество, но нейния представителъ ще се съгласи съ този на Русия върху езика, който трѣбва да държатъ, за да не се компрометира съществуващото приятелство между Франция и Портата и да попречатъ на Турция да се хвърли въ рѣцетѣ на Англия“. Чл. 10 казва, че Франция ще стои неутрална въ войната между Турция и Русия, но че ще се намеси, ако се намеси друга нѣкоя държава. Членове 11, 12 и 13 сж

безинтересни за насъ. Чл. 14 „Дветъ държави се задължаватъ да пазятъ тайно настоящата конвенция презъ единъ периодъ отъ десетъ години“¹⁾).

Царя напусналъ Ерфуртъ не така радостенъ, както при отиванieto си. Голѣмитъ надѣжди, които възбудили у него преговоритъ съ Коленкура, тукъ били съвсѣмъ осуетени. Френския императоръ не се съгласилъ да стане голѣмия дѣлежъ, който толкозъ много съблазнявалъ руския владетель, защото съзнавалъ, че чрезъ него Руссия ставала много по-силна въ сравнение съ Франция и съ другитъ държави. Така щото Цариградъ пакъ избѣгналъ руското завоевание. Но царя обсебвалъ вече дветъ Княжества — най добръ разположената частъ за държавата му следъ Босфора — отъ гдето най лесно може да се трѣгне за последния. Дунава, къмъ който се е застремила Руссия отъ Петра Великий, който Екатерина II бѣ достигнала, но се принуди да го изостави, сега Александръ I го правялъ вече руска граница. Като ималъ по този начинъ съгласието на Наполеона, царя решилъ да тури край на мълчеливото премирие съ Турцитъ, за това съобщилъ въ Цариградъ условията, на които може да се сключи миръ. Той искалъ: 1) потвърдението на предишнитъ договори; 2) присъединението на Княжествата къмъ Руссия; 3) покровителството на Руссия надъ Грузия, Имеретия и Мингрелия; 4) независимостта на Сърбия подъ покровителството на Руссия и Турция. Не ще съмнение, че Портата отхвърлила тия предложения, на което я подбуждали и съперниците на Руссия.

Още преди сключването на Ерфуртския договоръ, извънредното усиление на Наполеона принудило австрийския императоръ да се отнесе къмъ Руссия, за да узнае какви сж нейнитъ възгледи относително европейскитъ работи въобще и върху тези на Турция специално. Презъ Юлий (1808) графъ Стадионъ запитва по този въпросъ руския посланикъ въ Виена, князь Куракинъ, който казалъ, че Руссия не може да допусне разрушението на Австрия, но тя желае да знае до колко последната е разположена да зачита рускитъ интереси на Изтокъ, особено презъ времето на войната съ Турция; виенския дворъ ще ли се възпротиви да се присъединятъ къмъ Руссия нѣколко турски области? Следъ като получилъ единъ удовлетворителенъ отговоръ, Куракинъ задава на ав-

¹⁾ De Garden. — Op. cit. XI, 286.

стрийския министър въпроса: „Вие ми давате, г-нъ графе, да разбира, че нѣма да погледнете съ завистливо око на разширението рускитѣ граници до Дунава? — Не, разбира се, решително отговорилъ графъ Стадионъ; но трѣбва да ви изповѣдамъ, че ако ви се отстѣпять окончателно дветѣ Княжества, то намъ много ни допада оная малка частъ отъ Влахия, която ни биде отстѣплена въ 1718 споредъ Пасаровицкия договоръ. Никога обаче ние нѣма да повдигаме върху тая земя други претенции освенъ тези, които приятелството между нашитѣ господари може да допустне; които може да произлѣзатъ отъ приятелскитѣ задължения между насъ“. Но ако Руссия се надѣва на Наполеоновото съдействие, за да постигне тая цель, прибавилъ австрийския министър, надѣждата ѝ ще бѣде суетна. Наполеонъ има предъ видъ само своитѣ лични интереси и изпълнението само на своитѣ собствени планове. Обясненията на графа Мерфелдъ, австрийския посланикъ въ Петербургъ, били още по-ясни. Къмъ края на Юлий той се срѣща съ руския канцлеръ, графъ Румянцовъ, и му предлага посрѣдничеството на Австрия за прекратяването на войната между Руссия и Портата. Графъ Румянцовъ му поблагодарилъ и му съобщилъ, че Наполеонъ билъ вече приелъ върху си тая роль. Тогава посланика съобщилъ, че неговото правителство е разположено да съдействува за присъединението на Княжествата къмъ Руссия подъ известни условия. Румянцовъ се сторилъ, че не разбира своя събеседникъ, който се опитвалъ да доказва, че е въ интереса на Руссия да отложи изпълнението на своитѣ планове относително Дунавскитѣ Княжества и да почака до когато обстоятелствата позволят на Руссия и на Австрия да престѣпять къмъ раздѣлението на всичкитѣ турски владения безъ участието на нѣкоя третя държава, особено една толкова силна, както Франция. Румянцовъ отговорилъ на това неочаквано предложение, че още не е въпросъ за цѣлото раздѣление на Турция, но ако тая минута настѣпи, очевидно е, че съгласието и съдействието на Австрия ще бѣдѣтъ необходими¹⁾.

Това благосклонно държание на Австрия къмъ желанието на Руссия да си присвои Княжествата се дължало на приготвялющата се война противъ Франция. Въ Виена искали съ своята благосклонность да спечелятъ съдействието или приятелското разположение

¹⁾ Мартенсъ. — *Op. cit.* III, 20.

на Русия въ тая война. Целта обаче не била постигната. Подиръ Ерфуртското свиждане царя не можалъ освенъ да съдействува на Наполеона въ време на войната му съ Австрия. Това спомогнало още повече, щото Австрия да измѣни въ враждебностъ своята принудителна благосклонностъ къмъ завоеванието на Княжествата отъ Русия. Ето защо следъ сключването на Виенския договоръ (14 Октомврий 1809), ако и да било подновено приятелството между двамата съсъди, Австрия явно открила старото си съпротивление противъ присъединението на Влашко и Молдавия къмъ Русия. На изпратения въ Виена графъ Шуваловъ да работи за постигането на желаемото съдействие, било заповѣдано да казва, че Русия не желае нищо друго, освенъ да простре границата си до Дунава. Следователно, завзетитѣ области, Бесарабия, Молдавия и Влашко, трѣбва да се присъединятъ окончателно къмъ рускитѣ владения. Въ разговоритѣ си съ Метерниха по този въпросъ Шуваловъ можилъ да извлече само общи фрази върху приятелството между Австрия и Русия. Но когато той заявилъ, че царя е решенъ окончателно да присвои дветѣ Княжества и че иска да гарантира правата на Сърбия, Метернихъ безъ никакви забикалки отговорилъ: „Въ такъвъ случай ще трѣбва да се биете“. Той не допусчалъ, че може да се позволи на Русия едно подобно увеличение безъ война и не криялъ отъ Шувалова, че Австрия не може да присѣдствува равнодушна на едно подобно увеличение на рускитѣ владения за смѣтка на Турция. За това внимателно наблюдавалъ за всичко, което рускитѣ войски предприемали въ завзетитѣ земи. На 31 Октомврий (1809) графъ Шуваловъ заявява на Метерниха, че царя изкренно желае да предвари недоразуменията между дветѣ държави чрезъ едно чистосърдечно изказване на желанията си, че между тѣхъ има въпроси, върху които тѣ трѣбва да се съгласятъ, „както е напримеръ присъединението на Княжествата. Царя нѣма никога да се откаже отъ присъединението имъ къмъ своята държава, но чрезъ едно общо съглашение Австрия може да си обезпечи за въ бѣдаще голѣми преимущества срещу тези области. Едно размѣнение на Малка Влахия съ нѣкоя частъ отъ Полша може много да ви угоди“. Метернихъ възразилъ: „Австрия не вѣрва, че войната ще се прекрати до когато Княжествата продължаватъ да бѣдатъ завзети отъ руската войска; тѣ трѣбва да се повърнатъ подъ владичеството на Турция, поне на име“.

Освенъ къмъ Австрия Александръ I се обърналъ и къмъ Англия за съдействие, като я поканилъ да вземе участие въ раздѣлението на турскитѣ земи. Въ Лондонъ се показвали наклонни, но съ условие Френцитѣ да изпразнятъ Испания, защото ако тѣ взематъ Гибралтаръ, Срѣдиземно море можало да се затвори за британската marina. Въ сѣщото време Англичанитѣ съобщили въ Цариградъ, какво решение е взето въ Ерфуртъ и предложили на Портата своето приятелство. Очевидно ставало, че Турцитѣ, насърдавани отъ Австрия и отъ Англия, нѣма да отстъпятъ Княжествата по доброволенъ начинъ, когато пъкъ въ Руссия били още по-малко разположени да ги напуснатъ следъ Ерфуртъ. Отъ своя страна Бонапартъ заповѣдалъ да заявятъ на Портата, че понеже всичкитѣ му усилия да склони Русситѣ да напуснатъ Княжествата отишли напраздно, то Турция трѣбвало най-сетнѣ да ги жертвува, ако иска да склочи миръ. Това ново поведение на Френцитѣ тласнало Портата въ рѣшетъ на Англия. На 24 Декемврий (1808) билъ сключенъ *Дарданелскій договоръ* между Англия и Турция и сѣщевременно английската флота се появила при входа на Дарданелитѣ. Това обаче не измѣнило решението на царя за Княжествата. Когато въ Яшъ се подкачили преговоритѣ за миръ, първото условие, което било предложено отъ руска страна, се отнасяло до отстъпването имъ на Руссия; Портата пъкъ отъ своя страна заявила, че не може да влезе даже въ преговори преди изпразнянето на сѣшитѣ Княжества отъ рускитѣ войски и до когато Руссия не се откаже отъ измѣняването настоящитѣ граници на Турция. Освенъ това царя заповѣдалъ на княза Прозоровски да уведоми Султана, че ако английския представител не бжде изгоненъ отъ Цариградъ въ 48 часа, то Русситѣ ще подкачатъ военнитѣ действия. Свикания Диванъ по този случай отхвърлилъ исканието на царя, подъ предлогъ че въ него не се казвало, да ли Русситѣ ще изпразнятъ Княжествата, ако това искание бжде изпълнено. Войната се подновила.

На 30 Мартъ (1809) Русситѣ минали Дунава и навлезли въ Добруджа. Отъ предшествуещето ясно се вижда каква е целта на това преминаване. А Българитѣ правяли литургии, църковни тържества, посрѣщали Русситѣ на всѣкжде като освободители, защото тѣ увѣрявали, че иджтъ да изгонятъ Турцитѣ. Това нахлувание, предприето единствено за откъсването на частъ отъ турскитѣ владения, повдигнало яростта

на всичко мохамеданско противъ християнитѣ, а най много противъ кръвнитѣ братя на врагътъ имъ. Всичко жедно за рабежъ попъпало отъ Цариградъ и Мала Азия за България. Мустафа Байрактаръ съ своитѣ 1500 необуздани низами обърналъ околноститѣ на Руссе въ анадолска пустиня. Русситѣ отъ своя страна обирали и маскарели всичко, което паднало на пътя. Северо-источната частъ на България се обърнала въ бедно състояние, но Русситѣ се погрижили и за западната. За да се отвлече частъ отъ турскитѣ сили на друга страна, руския владетель заповѣдалъ да съобщятъ на Карагеоргия, че сега е минутата да се опълчи срѣщо Турцитѣ, въ награда на което ще получи признавание независимостта на Сърбия. Карагеоргии се отзовалъ съ радостъ на тая покана и повелѣ своитѣ възстаници противъ Турцитѣ. Руския главнокомандующъ, графъ Баграсионъ, за да ангажира още по-вече Сърбитѣ, отдѣлилъ 3000 души руска войска и я хвърлилъ презъ Кладово въ Сърбия. Скоро тая незначителна помощъ се показала съвсѣмъ недостатъчна, защото до гдето тя да пристигне, една силна турска армия се отправила срещо Сърбитѣ да ги накаже и следъ нѣколко отчаяни сражения сполучила да стигне дори до Бѣлградъ. Руския тукъ представителъ вмѣсто да насърчи Сърбитѣ, избѣгалъ задъ Дунава и оставилъ последнитѣ сами да се разправятъ съ победителя. Цѣла Сърбия почти била опустошена. За извинение Баграсионъ пишалъ: „По причини стеченія некоторыхъ обстоятелствъ, а може быти и по опредѣленію судьбы“, сръбския народъ билъ изоставенъ срещо неприятеля, да го победи. Тая била печалбата на нашитѣ съсѣди отъ слѣпото слушание рускитѣ подбутвания. Но това ще остане нищо въ сравнение съ наградата, която Сърбитѣ ще получатъ подиръ нѣколко години пакъ вследствие съветитѣ на Руссия.

Като минаватъ Дунава, Русситѣ успѣватъ да завзематъ Добруджа до Чалджавакъ, стигатъ до Преславъ и обсаждатъ Шуменъ; на западъ тѣ превзематъ Видинъ, Свищовъ, послѣ Руссе и цѣлия почти дунавски брѣгъ падналъ въ ръцетѣ имъ. Въ Петербургъ вѣрвали, че следъ тия победи и опустошения, най послѣ Портата ще се съгласи на исканията имъ. Единъ руски пратеникъ се явилъ предъ великия везиръ, за да му предложи сключванието на миръ. Първото условие било пакъ отстъпванието на Княжествата. Турцитѣ били наклонни сега да ги отстъпятъ, защото тѣ били отдавна престанали да

имъ даватъ други приходи освенъ главоболия и постоянни стълкновения съ съседнитъ държави; но Англия и Австрия ги съветвали на противното, като увѣрявали, че скоро Руситъ ще бжджтъ принудени сами да се оттеглятъ къмъ друга страна. Следъ отказването на Портата и сега да приеме рускитъ предложения, тѣхната войска се отправила къмъ Тракия. Въ кжсо време Плѣвенъ, Ловечъ, Севлиево паднали въ нейнитъ ржце. Тези успѣхи стрѣснали Австрия, която взела явно да се готви да помага на Турция. Наполеонъ сжщо така не билъ спокоенъ отъ тѣхъ, но за да възпре Австрийцитъ отъ една война съ съюзника му, говорилъ на Метерниха: „Азъ заповѣдахъ да явятъ въ Петербургъ и самъ повторихъ на княза Куракинъ, че, вѣренъ на моитъ задължения въ Ерфуртъ, азъ не мога да се противя на присъединението Влашко и Молдавия къмъ руската империя, но нѣма да позволя завземанието нито на една буца прѣстъ на дѣсния брѣгъ на Дунава. Моето съгласие се ограничава само съ лѣвия брѣгъ и азъ нѣма да позволя нито завземанието на градове отвдъ рѣката, нито покровителството надъ Сърбия“¹⁾. Но царя не успѣвалъ да получи формалното присъединение и на самитъ Княжества. Рускитъ войски ако и да достигнали до Балкана, Портата пакъ се не съгласявала да ги отстѣпи и се приготвявала за отчаянно съпротивление. Напролѣтъ нови турски орди наводнили България. Горко било на населението отъ гдето минавали. Принудени да се хранятъ отъ своята плячка, разпалени въ своя фанатизмъ, тѣ удовлетворявали всичкитъ си желанія въ кжщата на нещастния Българинъ, която запалiali на трѣгване. Русситъ отъ своя страна допълвали опустошенията: при честитъ си несполуки, принудени да се теглятъ назадъ, тѣ завлачали съ себе си всичко, що можало да се отнесе, а онова, що не можало, него изгарiali подъ предлогъ да се не оставя на Турцитъ нищо, което би имъ послужило. За да привлекжтъ още повече християнитъ къмъ себе си, Русситъ създали единъ опълченски отрядъ, въ който се приемали доброволци отъ всичкитъ народности на Балканския п-овъ. Въ този отрядъ влязали Румжни, Сърби, Маджари, Българи, Гърци, Албанци и Нѣмци. За да не се докататъ родолюбивитъ чувства на никоя отъ тези народности, на опълчението било дадено названието „Македонски драгуни“.

¹⁾ Metternich. — *Mémoires*. II, 370.

Тогава, както и днесъ, Русситѣ се грижили за участъта не само на Българитѣ; за тѣхъ всички народи, отъ Татаритѣ до Албанцитѣ, били добри когато можтъ да се употребятъ съ полза.

Военнитѣ дѣйствия се продължавали, где въ полза на едната, где въ полза на другата отъ воюющитѣ страни и винаги най голѣмитѣ загуби претърпявали мѣстнитѣ жители, Българи. Следъ превземанието на Силистра и Добричъ, Руситѣ пакъ се отправили къмъ Шуменъ. Англия, ако и съюзница на Турция, споредъ Дарданелския договоръ, употребявала своята сила само по дипломатически начинъ, да склони Руссия на миръ. Усилията ѝ обаче оставали безплодни, защото щомъ ставало дума за прекратяване на войната, първото условие, което царя винаги поставялъ, било отстъпването на Княжествата, като оправдавалъ това искание съ обстоятелството, че жителитѣ на тези области, като изповѣдатъ една и сѣща религия съ Руситѣ, трѣбвало да принадлежатъ повече на Руссия отъ колкото на Турция. Царя настоявалъ толкозъ повече върху това присъединение, че съюзника му Наполеонъ официално заявилъ какво той счита Княжествата и Финландия за неотемлима частъ отъ руската земя. При отварянieto на френската камара (Декемврий 1809), той казвалъ въ тронната си речъ: „Моя приятелъ и съюзникъ, руския императоръ, присъедини къмъ обширната си държава Финландия, Молдавия, Влашко и единъ окръгъ отъ Галиция. Азъ не завиждамъ на разширението на тая държава“. Презъ Юний (1810) рускитѣ войски превзели Новий Пазаръ и подъ началството на генерала Каменски доближаватъ до Шуменъ, гдето се намиралъ великия везиръ. Този последния, за да спечели време, поискалъ едно премирие, въ отговоръ на което Каменски предложилъ да се подпиши веднага мирътъ на следующитѣ условия: 1) Дунава да се признае за граница между дветѣ държави; 2) едно военно обезщетение отъ 40,000 кесии да се плати на Руссия; 3) до изплащанieto на обезщетението, градоветѣ Руссе, Варна и Силистра да стоятъ въ руски рѣце¹⁾. Благодарение на английскитѣ съвети, тези условия пакъ били отхвърлени. Английския представителъ въ Цариградъ увѣрявалъ, че Русситѣ скоро ще бждтъ принудени сами да изпразднятъ всичкитѣ турски области; за това да се не сключва миръ до когато тѣ се

1) Baron Juchereau. — *Histoire de l'Empire Ottoman*. II, 282.

не съгласятъ да оставятъ Днѣстеръ за граница. Когато Каменски съобщавалъ въ Петербургъ за упорството на Турция противъ рускитѣ условия, Румянцовъ му отговаря (8/VIII, 1810): „Императора се е задължилъ вече предъ своитѣ поданици и предъ Европа да присъедини Молдавия и Влашко къмъ Русия; за това той не може да се откаже отъ това условие. Положението на работитѣ въ Европа е извънредно благоприятно на нашата цель“. Отъ своя страна царя му пишеть: „Нима въ Цариградъ могатъ да вѣрватъ, че ние ще се съгласимъ на такова едно предложение (граница да бѣде пакъ р. Днѣстеръ. б.), когато Бессарабия, Молдавия и Влашко сѣ отдавна покорени отъ руското оръжие, когато имаме въ наши рѣце всичкитѣ крепости на Дунава съ значително пространство предъ тѣхъ? Не Портата трѣбва да прави отстъпки, а Русия, като ѝ повърне всичко, което не е потребно да задържимъ за насъ“¹⁾.

До когато се отлагало по този начинъ сключването на мирътъ между Русси и Турци, приятелството на френския императоръ захванало да става съмнително. Руския посланикъ въ Парижъ, графъ Чернишевъ, явявалъ на царя: „Осмелявамъ се да кажа на в. в., че, безъ да се гледа на думитѣ на Наполеона, всички изпълнени съ миролюбие, нито едно отъ действията му не е съгласно съ тѣхъ“. Предъ видъ приготвлението на Френцитѣ, той съветвалъ да се прекрати колкото е възможно по-скоро войната съ Турцитѣ, като се сключи мирътъ на каквито и да било условия. „Това пожертвование ще бѣде възнаградено съ печалбата отъ преимуществата, които ще произлѣзатъ непременно и отъ положението, което може да вземе Русия.... Ще кажа нѣщо повече: това пожертвование ще ни даде възможность да нанесемъ най-силния ударъ на Наполеоновитѣ намерения, ако влеземъ въ приятелство съ Астрия и Швеция, като обещаемъ на първата една частъ отъ Влашко и Сърбия, а на втората — Норвегия и тогава да вземемъ Варшавското херцогство безприпятственно и да се обявите за поляшки кралъ“²⁾. Тия отзиви за поведението на Наполеона, както и неочакваното упорство на Турцитѣ, карали царя да търси приятелството на Австрия. На изпратения за тая цель въ Виена Шуваловъ било заповѣдано да влезе въ откровенни обяснения съ австрийското

¹⁾ Поповъ. — *Сношенія Россіи предъ войною 1812.*

²⁾ Ibid.

правителство и да го склони на единъ съюзъ. Но въ Виена посрѣщали хладнокрѣвно рускитѣ предложения; тамъ били решени да се възпротивятъ съ всички средства, а въ краенъ случай и съ война, противъ руското простиране до Дунава, върху което Шуваловъ настоявалъ. Той захваналъ да се отчайва въ сполуката на мисията си, но все вѣрвалъ, че ако се отстѣпи нѣкоя значителна частъ на Австрия, нейното упорство ще престане. Той не искалъ обаче да заговори първий въ този смисълъ и все продължавалъ да действува за единъ съюзъ между дветѣ държави, на което Метернихъ му отговаря категорически, че до когато Руссия не изостави своитѣ идеи за завоевание въ Турция и дума не може да става за единъ чистосърдеченъ съюзъ. „Ако Руссия успее да изпълни своитѣ намерения и си присвои Дунавскитѣ Княжества, Австрия нѣма да ѝ обяви война за това, но ще ѝ бѣде много неприятно да види брѣговетѣ на Дунава въ рѣцетѣ на тая държава. Това нѣма да бѣде въ интереса на Руссия при сегашнитѣ обстоятелства“, говорилъ Метернихъ¹⁾. Предъ тия откровенни заявления Шуваловъ прекъсналъ преговоритѣ, но не изгубвалъ още окончателно надѣжда, защото опитванията му се продължили дори до следующата година. Царя го съвѣтвалъ (13 II, 1811) да съобщи на австрийския императоръ, че „Наполеонъ очевидно желае една война съ нашата държава и за това, умишлено нарушава нейнитѣ правдини. Предъ видъ на това, господаря желае да се обясни откровенно съ своя приятель. Той не иска съдействието на Францъ I презъ войната, но желае само да знае разположението на Виенския дворъ. Понеже Наполеонъ има положително намерение да възстанови Полша, въ който случай Австрия ще трѣбва да се откаже отъ Галиция, то царя предлага на Францъ I да си присъедини Влашко и Молдавия до р. Серетъ, па и Сърбия, „за да ѝ докаже отъ една страна, че той не желае увеличения, а отъ друга — че Руссия има интересъ, щото Австрия да бѣде силна“²⁾.

Презъ това време Наполеонъ бързалъ да се възползува отъ занятието на рускитѣ сили срещу Турция, за да увеличи своитѣ владения. Въ началото на 1811 той си присъединилъ Олденбургъ, което разсърдило Александра I. Въ отговоръ на забележката, която той направилъ на френския владетель по тоя въпросъ, по-

¹⁾ Мартенсъ. — Делеша отъ Шуваловъ. 21/X, 1810.

²⁾ Мартенсъ. — Op. cit. III, 78.

следния отговорилъ: „Позволете ми, в. в., да ви кажа откровенно, че вие забравяте удобствата, които извлѣкохте отъ съюза си съ мене, който клоните да унищожите; припомнете си онова, което стана послѣ Тилзитъ. Споредъ Тилзитския договоръ вие трѣбваше да възвърните Влашко и Молдавия на Турцитъ, когато вмѣсто да ги повърните, вие присъединихте тези княжества къмъ вашата империя. Молдавия и Влашко съставляватъ третата частъ отъ Европейска Турция. Това огромно присвоение отслабва силитъ на Портата и може да се каже даже унищожаватъ турската империя, моята най-стара съюзница. Но безъ да се гледа на това, вмѣсто да искамъ строгото изпълнение на Тилзитския договоръ, азъ съ безкористие и отъ чисто приятелство къмъ в. в. признахъ присъединението на тия богати области. Но ако азъ не бѣхъ увѣренъ, че нашата дружба ще се продължи дълго време, то навѣрно можъ каза, че нѣколкото ви малко сполучливи сражения не биха принудили Франция да жертвува своя старъ съюзникъ"... На това Александъръ I отговорилъ (Май 1811): „...Азъ можъ да кажа съ голѣма справедливостъ, че Руссия е съблюдала по-строга Тилзитския договоръ, нежели Франция. Това, което вие казвате относително Молдавия и Влашко, никакъ не съставлява едно нарушение условията на този договоръ, защото въ него бѣше постановено, че Княжествата нѣма да бжджтъ заети презъ всичкото време на премирието отъ войскитъ на никоя неприятелска страна. Съгласно съ това постановление моитъ войски отстъпиха назадъ и бѣха вече направили четири прехода, когато Турцитъ навлѣзоха въ Княжествата, изгориха Галацъ и достигнаха до Фокшани. Чакъ тогава азъ бѣхъ принуденъ да повърна пакъ своитъ войски назадъ. Следъ това Ерфуртския договоръ ми обезпечи владението на Молдавия и Влашко. Следователно, азъ никакъ не съмъ нарушавалъ приетитъ отъ мене задѣжжения"¹⁾.

Така захванали да изтвиватъ отношенията между двамата съюзници. Наполеонъ почналъ вече да разчитва на една война съ Руссия, за това се стараятъ да си привлече Поляцитъ, да ги има на своя страна въ случай на навлязание въ рускитъ владения. Неговитъ агенти тръгнали по стѣпкитъ на рускитъ въ Турция: тѣ давали на Поляцитъ да разбержтъ, че френ-
е решенъ да ги избави отъ руското влад-

чество. Тези обещания дошли до знанието на Александра I, който намекналъ за това на Наполеона. „Подучвани отъ Англия личности ме клеветятъ предъ в. в., отговорилъ последния. По тѣхното мнение азъ съмъ искалъ да възстановя Полша. Азъ имахъ възможность да направя това въ Тилзитъ: дванадесетъ дни подиръ сражението при Фридландъ азъ можахъ да бѣдъ въ Виена. Ако бихъ желалъ да възстановя Полша, то когато бѣхъ въ Виена, можехъ да принудя Австрия да се съгласи на това: тя искаше запазването само на старитѣ ѝ владения и съобщението съ морето, за което бѣше готова да жертвува поляшкитѣ си области. Азъ можахъ да направя това въ 1810, когато всичката руска войска бѣше заета срѣщу Турцитѣ. Азъ могъ и сега още да го направя, до когато в. в. не е сключилъ миръ съ Турцитѣ. Но ако не се възползувахъ нито отъ едно отъ казанитѣ обстоятелства, то е очевидно защото възстановлението на Полша не влиза въ моитѣ намерения“... На това царя отговорилъ, като изложилъ на Наполеона сведенията, които притежавалъ. Когато прочелъ този отговоръ, Наполеонъ прибавилъ: „Азъ не мога да разбера какъ може да се върва дори до сега, че искамъ да възстановя Полша; не трѣбва много разсѣждение да се разбере, че отъ едно подобно възстановление азъ не бихъ могълъ да извлека никаква сѣществена полза за себе си. Азъ не съмъ се стремилъ къмъ това въ по-благоприятни времена, а сега обявявамъ тържественно, че отъ всичко най-малко се грижа за възстановлението на това кралство“¹⁾. Наполеонъ експлоатиралъ само родолюбивитѣ чувства на Поляцитѣ, да се ползува отъ тѣхъ, както Руссия постѣпвала съ християнитѣ турски поданници.

Тѣй като постѣпкитѣ въ Виена за единъ съюзъ останали безплодни, Александръ I взелъ да се приготвява да посрѣщне само съ своитѣ сили едно случайно нападение отъ страна на Френцитѣ. На 15 Януарий (1811) било заповѣдано на генерала Каменски да отдѣли половината отъ дунавската армия, която да се отправи за Полша, а съ другата да води само отбранителна война срещу Турцитѣ, като се оттегли задъ Дунава. Руската войска добила заповѣдъ да изгаря до дѣно всѣко селце, което трѣбвало да напустне, подѣпредлогъ да не остава храна на Турцитѣ и защото обко-

1) Поповъ. — *Сношенія Россіи и пр.*

питѣ, съ които обикновено биватъ заградени крайнитѣ селски кѣщи, служали на турската войска; градоветѣ Никополѣ, Свищовѣ и Силистра да се унищожатъ, а Русе да остане като центрѣ. Въ нѣколко дни тези градове станали равни съ земята. На генерала Сенѣ Приестѣ се паднала честта да разори Свищовѣ. Отъ цѣлия градъ не останалъ камѣкъ върху камѣкъ. „Жителитѣ, на брой 16-20 хиляди, бѣха съвършено изтребени. Дълго време се срѣщаше тукъ тамъ по нѣкой скитникъ въ околноститѣ да търси мѣсто за подслонѣ, както правятъ гладнитѣ кучета въ запустелитѣ отъ чума мѣстности. Само едниѣ гълъби, които изобилствуватъ изъ турскитѣ градове, бѣха останали да се виятъ надъ грозното купище“, казва Juchereau. Плѣвенѣ, Вратца, Ловечѣ и Севлиево не по-малко запустели. Както Гурко направи съ Стара-Загора презъ последната война, така и Воронцовѣ сега завзелъ тия градове, отвлѣкалъ всичко, което можало да послужи за провизия на рускитѣ войски и послѣ ги оставилъ на турскитѣ орди да довършатъ разорението. Въ руския лагеръ не искали да знаятъ, че България се обръща на пустиня, защото Руситѣ не губяли нищо отъ тези опустошения; наопаки, тия стратегически точки открити, нахлуванията ставали по-лесно, което било печалба за тѣхъ. Но Турцитѣ все продължавали съпротивлението. „Когато ние не можихме да постигнемъ приеманието на нашитѣ условия съ силата на орѣжието, писалъ Каменски на царя, то каква надежда можемъ да хранимъ, че Турцитѣ ще се съгласятъ на отстъпки, когато видятъ, че ние сме принудени да водимъ отбранителна война?“ Действително, Портата станала сега още по-непреклонна; въ Цариградъ не приемали и да се спомѣнува за отстъпване на Княжествата, когато поведението на Наполеона ставало отъ день на день по-заплашително за Русия. Единъ отъ заробенитѣ турски паши, закаранъ въ Петербургъ да даде нѣкои сведения върху състоянието на Турция, заявилъ, че Султана по своето упорство никога нѣма да се съгласи за отстъпването на Влашко и Молдавия до когато войскитѣ на везира стоятъ непокѣтнати въ Шуменѣ. Вследствие на това, Румянцовѣ пиши на Кутузова, който билъ приелъ началството на войската срѣщу Турцитѣ: „Ако н. в. господаря и да не е измѣнилъ своето решение, че въ случай на преговори за миръ, първата и главна наша цель трѣбва да бѣде присъединението на дветѣ Княжества и никакви други

отстъпки не могат да замѣнятъ това, но като отдава нуждната справедливостъ на вашитѣ превъзходни таланти и на вашето усърдие, н. в. не само ви позволява, но и ви предизвиква да кажете мнението си, да ли, като се обсъждатъ зрѣло всичкитѣ обстоятелства, това упорство на Султана е непреодолимо и да ли има средства да го продължава още? И въ такъвъ случай не намирате ли, че е по-полезно за насъ да се свърже окончателно мирътъ съ следующето смѣнение: да се иска отстъпването на Молдавия до р. Серетъ, а въ замѣна на останалата частъ отъ това княжество и на цѣла Влахия, Портата да ни заплати ако не повече, то поне 20 милиона гроша? Господаря ми заповѣда сжщо, отъ неограниченото му къмъ васъ довѣрие, да ви съобща съвсѣмъ откровенно всичкитѣ му мисли по този въпросъ. Той е признавалъ всѣкога, че р. Серетъ е най-добрата граница за Руссия, но присвоението на Княжествата ни би дало възможность да направимъ нѣкоя згодна смѣна съ Австрия, като ѝ отстъпимъ Влашко за друга нѣкоя областъ. Но и да не би се направила подобна една смѣна, то като имаме възможность да ѝ предлагаме винаги Влашко, било въ видъ на отстъпка, било въ видъ на смѣна, чрезъ това можемъ да си обезпечимъ едно силно влияние въ австрийската политика и бихме я имали дълго време на наша страна. Ето по кои причини ние желаемъ най-много да вземемъ дветѣ княжества и за туй н. в. счита това приобретение като най-важно за неговата империя. Като прибавя всичкитѣ тези забележки къмъ вашето усърдие за отечеството, къмъ вашитѣ прозорливостъ и голѣма опитность въ работитѣ, н. в. иска да знае вашитѣ заключения по този въпросъ¹⁾. Кутузовъ отговорилъ: „Ние искаме отъ Портата четири области: Малка Влахия, Голѣма Влахия, Молдавия и Бессарабия. Но не трѣбва да вземаме толкова въ съображение тѣхното пространство и качеството на земята, колкото сребролюбието на отдѣлнитѣ личности, които управляватъ работитѣ на Портата, или се надѣватъ да влѣзатъ въ управлението, а най-много фенерскитѣ Гърци, които смѣтатъ да се докопатъ до Княжествата и тези, които подѣлватъ покровителството на Господаритѣ смѣтатъ да се обогатятъ въ тия Княжества . . . А това множество личности може дълго време да припятствува за подписването на единъ миръ, който би направилъ Дунава наша граница“ . . . Така щото и Куту-

1) Поповъ. — Сношенія и пр.

зовъ билъ на мнение да се направи за сега тая отстъпка. Въ такъвъ случай „тълпата и Еничаритѣ, които желаятъ миръ, ще се насърдчатъ още повече ако узнаятъ, че нашитѣ искания сж толкова умѣренни“.

До когато да претигне обаче този отговоръ отъ Кутузова, царя му разрешилъ, щомъ се представи случая, да сключи мирътъ на следующитѣ условия: 1) Серетъ да служи за граница на дветѣ държави; 2) На Сърбия да се обезпечи едно спокойно сжществуване, като се обещае Портата, че нѣма да се меси въ вътрѣшното управление на тая област и ще я остави на волята на жителитѣ ѝ. Царя не успорва на Султана правото да взема данъ отъ Сърбия, нито да се лиши отъ другитѣ права, които биха служили като знакъ на неговото владичество надъ тая земя. А като доказателство за своето изкренно разположение и по тая статия, той предостава на н. султанско в. да нареди както той намери за добръ едно постановление за този народъ, като се задоволи да прибави къмъ мирния договоръ въ полза на тая страна, че тя ще бжде съвършено свободна въ вътрешното си управление; 3) За Влахия и останалата частъ отъ Молдавия да се възстановятъ въ сила предишнитѣ договори; 4) Относително границитѣ въ Азия, да се приематъ тия, до гдето достигатъ сега нашитѣ войски. Заедно съ тия наставления царя изпратилъ на Кутузова едно конфиденциално писмо, съ което му позволявалъ въ крайна нужда, когато нѣма вече възможность да се постъпи другояче, да приеме за граница р. Прутъ. „Ще принесете най-голѣма услуга на Руссия, ако заключите по-скоро мирътъ съ Портата. Вѣчна слава ще си спечелите. Ако е невъзможно да се сключи договора споредъ нашето желание, можите да направите отстъпки въ статията за границитѣ въ Азия; а въ краенъ случай позволявамъ ви да сключите мирътъ, като вземите за граница р. Прутъ отъ влазянието му въ Дунава. Но тая голѣма отстъпка ви позволявамъ да направите само съ условие, да свържите съюзъ съ Турция“¹⁾. Този съюзъ щѣлъ да послужи за полезното употребление на християнитѣ, споредъ както пиши царя на Чичаговъ.

Случай да предложи тия условия на Турцитѣ скоро се представилъ на Кутузова, който не стоялъ въ бездействие. Презъ лѣтото на 1811 той миналъ Дунава, направилъ едно

¹⁾ Соловьевъ. — *Имп. Александръ I*, 242.

сражение съ Турцитъ и пакъ се прибралъ въ Влашко, като отвлѣкалъ съ себе си всичкото население на Руссе и на околнѣщата, което било заселено по р. Прутъ, а градътъ заповѣдалъ да направятъ равенъ съ земята, за да не послужи на неприятеля. „Важността не е въ Руссе, говорилъ Кутузовъ, а главното е да се премами везиря да мини Дунава, за да унищожимъ войската му“. Така се и случило. Но голѣмата опасностъ отъ западъ приближавала, та и следъ разбиванieto на везиря, Руссия била принудена да иска миръ, защото нѣмала достатъчно войска да я отправи къмъ сърдцето на Турция и да я принуди по този начинъ да се съгласи на исканитъ отстъпки. Събрали се пакъ пълномощницитъ. Руссия се представявала отъ Италински, който говорилъ: „Императора, ако и да е въодушевенъ отъ желание да прекрати бедствията на войната чрезъ бързото заключване на мирътъ, не трѣбва да забравяте, че ние имаме задължения както къмъ себе си, така и къмъ нашето достолепие, къмъ държавата и къмъ нашитъ поданници. Вследствие на това царя иска, щото новата граница въ Европа да бѣде р. Серетъ, както това бѣше решено съ великия везиръ, а преобретенията, направени въ Азия съ силата на оръжieto, или чрезъ особенни съглашения съ тамошнитъ жители, да останатъ за насъ и участъта на Сърбитъ да бѣде обезпечена съ особено постановление въ договора“. Турскитъ пълномощници отхвърлили тия предложения, защото Портата виждала лошото положение на Руссия. „Ако можемъ да излеземъ отъ това положение само чрезъ заключването на мирътъ съ Турция, азъ не разбирамъ защо отлагаме да го не заключимъ на такива условия, на каквито е възможенъ при настоящитъ обстоятелства, като отложимъ временно нашето решение относително Княжествата до едно по-благоприятно време“, пишалъ отъ Парижъ руския посланникъ, Куракинъ, на Румянцова. Но този последния и царя мисляли, че достолепието на Руссия се спасява само когато Княжествата, които стоятъ отъ толкова години въ руски рѣцѣ, бѣдѣтъ цѣли или отъ части окончателно присѣдинени къмъ рускитъ владения; отказването отъ тѣхъ трѣбвало да стане само въ краенъ случай и то подъ условие на единъ съюзъ съ Турцитъ. За да може да се постигне тая цель, царя мислилъ, че е потребенъ единъ решителенъ ударъ. „Като искамъ решително да се свърши войната съ Турция, пишалъ той на Кутузова, азъ не намирамъ по-добро средство за постиганieto на тая цель,

отъ колкото да се направи единъ силенъ ударъ подъ самитѣ стени на Цариградъ, съвкупно съ морскитѣ и сухоземни сили". „Всичката работа се състои въ това, да се свършатъ безконечнитѣ преговори съ Портата и да ѝ се предложи единъ отбранителенъ и нападателенъ съюзъ; въ противенъ случай, да се захванатъ по-скоро военнитѣ действия и да се принуди да се съгласи безъ друго на нашитѣ предложения", говорилъ царя на адмиралъ Чичаговъ¹⁾, който се прашалъ за помощникъ на Кутузова. „Да се заплаши съ черноморската флота, която да почне да действа когато стане нужда. Нека се постареемъ да повдигнемъ Гърцитѣ и всичкитѣ населения, които се намиратъ подъ угнетението на Портата и които сж превързани къмъ насъ; както по единството на вѣрата, така и по старитѣ предания. . . Необходимо е да се устрои и да се поддържа управлението на Молдавия и Влашко. Васъ избирамъ азъ за изпълнението на това писмо, гдето съмъ изложилъ своитѣ мисли". При това царя съобщилъ на Чичагова многобройнитѣ писменни оплаквания отъ жителитѣ на Княжествата, които били съвсѣмъ разорени отъ руската войска. Нему било дадено писменно наставление, какво трѣбва да върши като замѣсти Кутузова. „Вие трѣбва да обърните особено внимание на преговоритѣ за миръ съ Турция. Като обяснение къмъ това трѣбва да ви известимъ, че коварна Австрия, като се присъединява къмъ Френцитѣ, принуждава Руссия да употреби всичкитѣ зависящи отъ нея средства за разрушението враждебнитѣ намерения на тия две държави. Най-главното е да се употреби въ наша полза войнственния духъ на народитѣ отъ славянско произхождение, като жителитѣ на Сърбия, Босна, Далмация, Чернагора, Кроация и Илирия, които, като се въоръжатъ и обучатъ, могатъ много да ни съдействуватъ. Унгаритѣ, които сж недоволни отъ сегашното си управление, ни даватъ тоже едно добро средство да тревожимъ Австрия. Всичкитѣ тези народности, като се съединятъ съ редовнитѣ ваши войски, ще съставятъ едно значително опълчение, съ което можемъ да заплашваме, че ще нападнемъ презъ София и Нишъ. Вие сте длъжни да употребите всички възможни средства за разпалването на славянскитѣ народи, да се съгласятъ съ нашата цель; напийте ги, обещавайте имъ независимостъ, въздиганieto на едно

славянско господарство¹⁾), парично възнаграждение на по-влиятелните лица между тях, ордени и добри служби, както за началниците, тъй и за простите войници. Напоследък, въ допълнение на това, вие можете да прибавите всичко, което намирате за удобно и съгласно с обичаите на народа и с сегашните обстоятелства... Тръбва да искате, щото Турците не само да не пречат на Сърбите и на другите християнски народи, които се намират под тяхното владичество, да ни помагат; но и те сами да употребят доброволно всички зависящи от тях средства против общия враг. За да могат по-лесно да се склонят, може да им се обещае, че след победата над неприятеля ще им се възвърне Рагузската република и Ионическите острови, които бяха техни владения по-преди... Ако след всичко това не се сключи мирът с Турция, то употребете всички средства за разпространението на вашето влияние въ всичките части на Отоманската империя. Тръбва да подбутните Гърците да свалят неосносното за тях турско иго, да влезите въ преговори с Али-паша Янинский, комуто да дадете надяжда, че ще бъде признат за независим и прогласен за Епирски крал; да разпространите прокламации между Албанците и да устроите от тях с хубаво плащане една отдълна милиция. Ако всичко това не действа на Али-паша, тогава да употребите всички средства за неговото сваляне и заместването му с едно правителство, което би било по-благоприятно за

1) Баронъ Бруновъ въ своя учебникъ върху руската политика при Екатерина II, Павелъ I, и Александръ I, предназначенъ за учението на царъ Александра II, като споменува за това намерение на Александра I, учи царския си ученикъ така: „Тая идея, за въздигането на една славянска държава, би несъмнено родила най-сериозните последици, ако тогавашните обстоятелства биха спомогнали за нейното осъществление. Тукъ му е мѣстото да повторимъ пакъ, колко важно е при водянето на държавните работи да се внимава, щото да се не прави никакъвъ *опитъ* съ политически нововъведения, които съблазнителни и да ни се виждатъ. По принципъ трѣбва винаги да се избѣгва раздвиженето на народната маса, защото тя съставлява единъ елементъ на безредици, прогресирането на който може трудно да се спре щомъ е даденъ първия потикъ. Преди всичко трѣбва да се избѣгва разсѣвянето между славянските племена идеи за политическа независимост и федерация, защото рано или късно те ще създадатъ мѣчнотии за сама Руссия. Да се държатъ тия народи въ днешното си положение, да се не прави нищо за тяхното съединяване въ една маса, нито да имъ се дава едно политическо съществуване, несъвмѣстимо съ спокойствието на пограничните ни области, — такава е системата, която отговаря най-добре на нашите прями интереси, защото тя запазва на Руссия всичкото ѝ влияние върху едновѣрните народи, на които сме подобрили положението чрезъ нашите благодеяния, но на които по никакъвъ начинъ не трѣбва да обявяваме независимостта въ вреда на собствената наша безопасностъ. (С. Р. И. О. — XXXI, 283).

насъ... За подкрепление на славянската милиция трѣбва да ѝ се даде толкова пѣхота отъ нашата, колкото вие намирате за нужно, съ достатъчно количество кавалерия и артилерия“¹⁾.

Царя се обърналъ и къмъ Англия да помогне за полезното употребление на тия сили противъ общия врагъ. Той начерталъ съ собствената си рѣка планътъ на бѣджитѣ действия противъ Наполеона отъ страна на Руссия и Англия. На последната трѣбвало да се съобщи: „1) Великия планъ за съединението на всичкитѣ славяни, за да се направи една диверсия противъ Австрия и противъ френскитѣ владения въ Адриатическо море; 2) за да се обезпечи успѣха, Англия трѣбва да ни помогне съ: а) голѣми морски сили въ Балтийско и Адриатическо морета; б) като достави пушки и муниципия на Нѣмцитѣ, които можемъ да отцѣпимъ отъ Рейнската конфедерация и за Славянитѣ презъ пристанищата на Адриатическо море, които ще паднатъ въ наши рѣце“...²⁾.

Упорството на Турцитѣ да свѣржатъ миръ на предлаганитѣ отъ Руссия условия принудило руския главнокомандующъ да изпълни горѣказанитѣ наставления и да употреби християнитѣ срещу тѣхъ. Но когато се престѣпило къмъ изпълнението на начертания планъ, указало се че трѣбватъ много средства и време. Гърцитѣ посрѣщнали съ равнодушие руската покана за възстание. Съюзътъ, който Русситѣ бѣха направили съ Турцитѣ едва преди 5—6 години срѣщо Френцитѣ въ Ионическитѣ острови и Египетъ, билъ още въ паметта на грѣцкото население. Гърцитѣ се съмнявали, че вѣрата, въ името на която ги подбуждали и сега да възстанатъ и за която царя казвалъ че воюва, е истинската причина за неприятелствата противъ Турция, защото не било отдавна, когато сѣщия руски господарь се побратимявалъ съ носителя на полумесеца. За това тѣ не се отзовали на руския позивъ за опълчване противъ Турцитѣ. Сърбитѣ направили обратното. Турския главнокомандующъ, Хуршидъ паша, предложилъ на Кара-Георгия да го признае за върховенъ глава на Сърбия, която да съставлява едно княжество съ правдини като тия на Влашко и Молдавия, ако се помири съ Портата и не предприема нищо въ настоящата война съ Руссия. Кара-Георгии изпратилъ направеното му предложение въ руската главна квартира, а на Хуршидъ паша отговорилъ, че не ще може да

¹⁾ Руссий

²⁾ Мано

влезе въ никакви преговори съ него и ще приеме само това, което бжде постановено за Сърбия въ договора между Русия и Турция. Кара-Георги отхвърлил турскитѣ предложения, защото Русситѣ му обещавали още повече. По този начинъ една частъ отъ турскитѣ сили била принудена да действува противъ него. По-долу ще видимъ каква награда ще получатъ Сърбитѣ за тая услуга, която правили на Русия.

За сега руския главнокомандующъ пишалъ на царя: „Необходимо е, щото в. в. да тури край на нашата снисходителность. Колко време ще завися азъ отъ своенравието на Турцитѣ? Мирътъ ни е полезенъ сега само за впечатлението, което ще произведе върху духътъ на нашия народъ и върху неприятелитѣ; но за предполагаемото предприятие той ще ни свързва и ще ни принуждава да губимъ драгоценно време. Трѣбва да го приемемъ само като едно временно средство, което е произвело вече върху неприятеля своето действие и което ще ни ползува само при едно ново прекъсване на мирътъ. Азъ съмъ на мнение, че той е несъвмѣстимъ съ нашитѣ мисли и да не губя време ще почна да действувамъ, като че ли съюза е вече сключенъ. Турцитѣ ще бжджтъ може би недоволни отъ това, но по-добрѣ е да имъ се досади, отъ колкото да свързваме себе си и да оставяме цѣлата армия въ бездействие. Азъ мога почти да увѣря в. в. че разрива нѣма да произведе лошо впечатление върху духътъ на руския народъ, защото за това събитие ще узнаятъ когато азъ ще бждж вече на половина пътъ къмъ Цариградъ. Ще чакамъ само вашето разрешение“. А като прибавка Чичаговъ допълня: „Похода върху Цариградъ, като ще ни позволи да основемъ една нова държава, ще подеиствува върху духътъ на Наполеоновитѣ съюзници и може би ще спре тѣхното нападение на рускитѣ владения. Преди 8 дни азъ бѣхъ готовъ да премина внезапно Дунава и щѣхъ да достигна Балканитѣ преди въ Букурещъ да се научатъ за моя планъ; вѣроятно щѣхъ да бждж предъ Цариградъ до когато се получи известието въ австрийския дворъ или при Наполеона за моя походъ. Нашитѣ врагове, заети съ една голѣма война, не биха могли да се обърнатъ изведнѣжъ върху насъ. Между това азъ бихъ събралъ отъ населението на тия страни една армия не отъ 40 или 45 хиляди души, а безбройна сума войници, които чиха ни послужили или за една диверсия, или за нѣкое друго дпріятіе . . . Въ всѣкой случай тая е най-силната диверсия,

която може да се направи противъ Австрия и Наполеона". Въ отговоръ на това царя пиши на Чичагова между друго и това: „Работата съ Цариградъ може и по-сетнѣ да се свърши. Ако нашитѣ работи съ Наполеона взематъ единъ добъръ ходъ, тогава ние можемъ тутакси да приведемъ въ действие вашия планъ противъ Турцитѣ. Но да се заемемъ сега, когато и безъ това има да се боримъ съ такива затруднения и огромни сили, мени ми се чини че е рисковано. Предположете за една минута, че ние сме завладели Цариградъ. Нима това ще умножи нашитѣ сили тамъ? Все сжщитѣ 40,000 души ще останатъ на ваше разположение, както въ Цариградъ, така и въ Букурещъ, и трѣбва да признаете, че тѣ ще се намиратъ доста отдалечени и следователно ще могатъ по-трудно да действуватъ противъ главния нашъ неприятель“¹⁾.

Войскитѣ на Наполеона захванали при това да се съсрѣдочаватъ къмъ границитѣ на изтокъ. Обстоятелствата принуждавали царя да отложи това предприятие и заключванието на мирътъ ставало отъ день на день по-необходимо. Нѣмало друго какво да се прави освенъ да се жертвува частъ отъ завоеванитѣ княжества, ако не и цѣлитѣ. За да може да се задържи обаче по-голѣмата частъ, отъ Петербургъ заповѣдали на Кутузува да внуши на турскитѣ пълномощници, че подбужденията на Наполеона и на Австрия не сж искренни, че тѣ „въ своитѣ съвѣщания сж решили да се възползватъ отъ настоящата война за окончателното унищожение на турската империя въ Европа и се готвятъ да поканятъ и н. в. руския царъ да вземе участие въ взаимното раздѣление на остаткитѣ на тая държава... При такова едно положение на работитѣ, желанията на н. в., като предлага миръ, се състоятъ въ това, щото съ бързото му заключение да осуети тия пагубни за Портата планове на разнитѣ държави, тъй като тѣ не сж въ полза на неговата империя. Следователно, ако н. в. желае мирътъ, то не е само да се прекрати войната, но за да може да вземе подъ свое покровителство защитата на Отоманската Порта, да бжде неинъ приятель и въ награда на маловажнитѣ отстъпки, които той иска, да стане защитникъ на обширнитѣ турски владения въ Европа. При това не ще бжде неумѣстно да се припомни на Портата, че въ надвечерието на Кайнарджикския договоръ тъй сжщо Австрия ѝ предлагаше

1) Рускій Архивъ. — 1870.

своята помощ и бѣха направили даже единъ таенъ договоръ. Но тая помощ не биде дадена отъ Австрия, а Портата пакъ биде принудена да ѝ отстъпи Буковина¹⁾. По сѣщия предметъ на Кутузова било заповѣдано да съобщи на турскитъ пълномощници, че „престигналия тези дни отъ Парижъ полковникъ Чернишевъ донесалъ известие, че Наполеонъ желае да запази най-тѣсни връзки съ Руссия. Посланника Куракинъ сѣщо тѣй потвърждава тая новина, като прибавя, че е успѣлъ да узнае какво средство ще предложи Франция за прекратяването на всичкитъ досегашни несъгласия. Това средство е раздѣлението на Отоманската империя; или по-точно нейнитъ владения въ Европа“¹⁾. На Кутузова се заповѣдало сѣщо да се срѣщне немедленно съ турския пълномощникъ Галибъ ефенди, да му съобщи това известие и да му прибави, че „царя счита съществуването на турската държава като необходимо въ Европа. За това, като известява на Султана за грозящата го опасностъ, предлага му отъ изкренно сърдце, да не обръща внимание на френскитъ обещания, които опита е доказалъ че сѣ лицемерни и да прекрати сега съществуващата война... Господаря е твърдо увѣренъ, че прозорливостта на Султана ще му покаже, че въ случай на непостигване на мирътъ, на н. в. не остава да върши друго освенъ съ съкрушено сърдце да се съгласи на френскитъ предложения и да съдействува съ своитъ сили за паданieto на турската империя“²⁾. Такива известия трѣбвало да даде въ Цариградъ и съюзника на Руссия, шведскій посланникъ Химелъ.

Кутузовъ, като предалъ тия новини на турския пълномощникъ, допълнилъ ги съ едно мрачно очертание бѣдѣщето на цѣля Турция, ако тя сега не се съгласи на миръ. Турския пълномощникъ до толкова се убедилъ отъ тези известия, щото говорилъ отпослѣ, че въ продължение на 20 годишната си служба не билъ срѣщалъ нито едно лице, било Турчинъ, било християнинъ, което да било говорило съ такава изкренность; че не било възможно да се съмнява въ истинността на тия известия и въ изкренното желание на Кутузова да помири дветъ държави. Чуждъ на дипломатическитъ коварства, Галибъ ефенди приелъ като чистосърдечни увѣренията на руския главнокомандующъ и ги препратилъ въ Цариградъ, като ги окрасилъ въ своята наивностъ съ прибавки въ сѣщия духъ. Тези ма-

¹⁾ Поповъ. — *Сношенія и пр.*

²⁾ Румянцовъ на Кутузова (5 III, 1812). Поповъ

неври произвели своето действие. Турцитѣ, като виждали, че отношенията между Франция и Руссия сж на скъсване, не скланяли до сега да отстъпватъ никаква частъ отъ своята територия и тѣ щѣли да сполучатъ, ако би продължили още малко своето упорство. Гореказаната хитростъ на рускитѣ пълномощници, както и жаждата за лични облаги на турския драгоманъ Костаки Мурузи, единъ фенерски Гръкъ, спомогнали на Русситѣ да сключатъ единъ миръ съ много по-износни условия отъ колкото се надѣвали.

Събравшитѣ се пълномощници въ *Букурещъ* следъ кратки преговори дошли до съгласие (16 Май, 1812) да подпишатъ мирътъ на следующитѣ условия: потвърдяватъ се сжществуващитѣ до сега договори между дветѣ държави (чл. III); Пруть, отъ точката, гдето тая рѣка стѣпва въ Молдавия, до вливането ѝ въ Дунава, а отъ тамъ надолу лѣвия брѣгъ на тая последната рѣка до устието ѝ въ Черно море, ще съставляватъ границата на дветѣ империи . . . Високата Порта се отказва отъ всичкитѣ си права надъ земята по лѣвия брѣгъ на Пруть и я отстъпва на руския императорски домъ съ всичкитѣ ѝ укрепления, градове и селения, както и половината отъ Пруть, която съставлява границата между дветѣ държави" (чл. IV). Молдавия и Влашко запазватъ правдинитѣ, които сж имали до преди войната (чл. V); „Високата Порта дава обща амнистия на Сърбитѣ. Укрепленията, които тѣ сж издигнали вследствие на войната въ своята земя и които по-преди не сж сжществували, понеже ставатъ излишни за напредъ, ще бждѣтъ премахнати, а Високата Порта ще стане притежателка, както по-преди, на всичкитѣ крепости, градища и други укрепени мѣстности, които сжществуватъ отъ старо време, съ артилерията, мунициитѣ и други военни принадлежности и ще остави въ тѣхъ гарнизони, споредъ както счете за потрѣбно. Но за да не би тия гарнизони да вършатъ насилия надъ Сърбитѣ въпреки правата на държавнитѣ поданници, то Високата Порта, движима отъ чувство на милосърдие, ще нареди въ съгласие съ сръбския народъ нужднитѣ за тая цѣль гаранции. Тя ще даде на Сърбитѣ, по тѣхно искание, сжщитѣ правдини, съ които се наслаждаватъ нейнитѣ поданници въ архипелажскитѣ острови и другаде и ще ги облагодетелствува съ своето високо милосърдие, като остави на тѣхъ самитѣ да уреждатъ вътрѣшнитѣ си работи, като определи данъка имъ, който ще получава отъ тѣхнитѣ ржце и ще уреди

всичкитѣ тия въпроси въ съгласие съ сѣрбскія народѣ* (чл. VIII).

По този начинѣ цѣла Бессарабія съ една частъ отъ Молдавія се отстъпвали окончателно на Русія, а другата частъ отъ Княжествата си оставала въ предишното положение. За направената по този начинѣ услуга на Русія, Мурузи се надѣвалъ да бѣде предложенъ за Господаръ на Влашко; вмѣсто това той билъ съсѣченъ отъ Турцитѣ още въ Шуменъ и цѣлата му фамилия унищожена въ Цариградъ. Така, упорството на Австрія и навлазянието на Наполеона въ Русія принудили тая последната да се откаже за сега да има Дунава за граница. Когато съобщили на Александра I условията на мирѣтъ, той отговорилъ: „Ако мирѣтъ е вече подписанъ, не ще съмнение че при настоящитѣ обстоятелства ние печелимъ голѣми преимущества; но трѣбва да признаемъ, че такъвъ миръ представлява и своитѣ неудобства. Генералъ Кутузовъ е пропусналъ най-важния пунктъ, именно, че направенитѣ отъ насъ отстъпки трѣбваше да бѣдѣтъ съ условие на единъ отбранителенъ и нападателенъ сѣюзъ. Само единъ подобенъ сѣюзъ би могаль да ни възнагради за затрудненията, които вследствие този миръ ще произлѣзатъ въ нашитѣ отношения съ Сѣрбитѣ и съ другитѣ славянски народи, сношения твърдѣ важни за насъ, особено въ настояще време. Така щото, ако има възможностъ да се свѣржи единъ подобенъ сѣюзъ съ Портата и ни бѣде обезпечено нейното съдействие, особено чрезъ Сѣрбитѣ и славянскитѣ народи, противъ Франция и нейнитѣ сѣюзници, то това не трѣбва да се изпуска въ никой случай. За убеждаването на Портата да приеме този сѣюзъ може да послужи съобщението на шведския престолонаследникъ, споредъ което планѣтъ на Наполеона се състои въ това: да принуди Русія да му даде 100,000 души войска, която, прибавена къмъ неговитѣ сили, ще му позволи да нападне и превземе Цариградъ и да направи тукъ едно свое царство; отъ тамъ да премине въ Египетъ, а послѣ въ Индия, да си отмжсти на Англичанитѣ“. Но опита не сполучилъ: Турція останала свободна въ предстоящата велика борба, за да може по-добрѣ да отмжсти на Сѣрбитѣ, които, въпреки предложението на Хуршидъ-паша, който имъ предлагаль едно положение еднакво съ онова на Влашко и Молдавія, искали да съдействуватъ на Русія.

По-горѣ видехме по кой начинъ тая последната се застъпи.

за Сърбитъ въ Букурещския договоръ и какви правдини имъ изходатайствува. Когато въ Бѣлградъ се научили за условията на този договоръ, всички били поразени. Сената изпратилъ тутакси при царя една депутация, да го моли да се смили надъ сръбския народъ. „Но депутацията не постигнала целта на своята мисия въ Петербургъ и се завърнала въ отечеството си съ мрачни надѣжди за бъдещето. Неи обявили, че Руссия е направила всичко възможно за Сърбия и сега по причина на войната съ Наполеона руското правителство нѣма време да мисли за интереситъ на Сърбитъ. За това нека тѣ сами да защитятъ своитъ права и да чакатъ по благоприятни дни“.¹⁾ Сърбитъ се отнесли къмъ Портата за помирение; изпратена била въ Цариградъ една депутация, но неи отговорили, че Сърбитъ трѣбва да се покорятъ на условията на сключения съ Руссия договоръ и че за тѣхнитъ работи е назначена една специална комисия, която ще се яви на мѣстото, да уговори завземанието на страната. Действително, тая комисия не закъсняла да се яви въ Нишъ съ Челеби ефенди на чело и предложила на Сърбитъ: 1) да сринатъ построенитъ укрепления въ последне време и да предадѣтъ на Турцитъ всичкото си оръжие и кавалерия; 2) да предадѣтъ на Турцитъ въ първото имъ състояние всички имущества, които тѣ сж притежавали въ Сърбия преди захващанieto на войната; 3) въ Сърбия да се въведе пакъ старото турско управление, а който не се съгласява на това, да се изсели, гдето обича. Турцитъ основавали тези свои искания на чл. VIII отъ Букурещския договоръ. Не ще съмнение че Сърбитъ не искали да се подчинятъ на тези условия и се приготвили да противостоятъ на Турцитъ, които се отправили (1813) съ голѣми сили къмъ Сърбия. Кара-Георги изпратилъ отново въ Петербургъ архимандрита Спиридона Филиповича за помощъ, но отъ тамъ пакъ отговорили, че Сърбитъ трѣбвало да се споразумеятъ съ Турция. Не оставало друго освенъ борбата. Кара-Георги, който до сега, въ продължение на деветъ години, устоялъ на много нападения, не се побоялъ да посрѣщне и този пътъ Турцитъ. На неговото възвание, че настѣпва критическа минута за отечеството, цѣлия сръбски народъ се повдигналъ. Но когато той събралъ всичкитъ си сили, руския представителъ въ Бѣлградъ, Небода, протести-

ралъ най-енергически противъ приготовленията и накаралъ сената, който му билъ цѣлъ предаденъ, да заповѣда да се разпусне войската. По този начинъ той искалъ да отвори вратата на сръбската земя, за да могатъ безприпятствено да навлѣзатъ въ нея Турцитѣ. Тия последнитѣ не чакали повече : пламъцитѣ скоро захванали да показватъ пѣтьтъ имъ презъ Сърбия. За кѣсо време тѣ достигнали до Бѣлградъ, гдето сѣщо трѣбвало да влѣзатъ, защото, споредъ условията на Букурещкиятъ договоръ, тѣ трѣбвало да иматъ гарнизони въ всичкитѣ главни градове. Кара-Георги искалъ непременно да се възпротиви, но руския представителъ заявилъ, че Турцитѣ иджтъ съ съгласието на неговия господаръ и че, въ случай на съпротивление, царьтъ ще прибави своитѣ войски къмъ тия на Султана противъ бунтовницитѣ Сърби ; че наопаки, ако тѣ се подчинятъ доброволно, всичкитѣ имъ правдини ще бжджтъ запазени. Убеденъ въ изискреността на тия обещания, Кара-Георги, като вѣрвалъ, че съ своето оттегляние ще спечели единъ спасителенъ миръ за Сърбия, преминалъ въ Зеблинъ, отъ гдето послѣ отишелъ въ Русия. Неговия примѣръ последвали и второстепеннитѣ водители на народа. Само Милошъ Обреновичъ останалъ да води партизанска война срещу Турцитѣ. Тогава, за да тури върхъ на своята мисия, Небода заповѣдалъ да подкопаятъ зданията на сената, напълнилъ подкопа съ барути и го хвърлилъ на въздуха. Така били унищожени всичкитѣ писменни свидетели на десетъ-годишната борба на Сърбитѣ, пълна съ слава и победи, които, като не идяли отъ страна на покровителя, трѣбвало да изчезнатъ. Истина е, че между документитѣ въ архивата имало и такива, които компрометирали Русия. Следъ този вандализъмъ, Небода избѣгалъ въ Унгария, а Турцитѣ намерили случай да отмжстятъ за всичкитѣ си досегашни несполуки. Всичкитѣ ужасни сцени, на които мнозина съвременници сж били свидетели въ България, тукъ се разигравали въ по-грозенъ видъ : жени били разпарани и децата имъ хвъргани въ кипяща вода за подигравка съ кръщението ; само презъ Декемврий Бѣлградския везиръ Сюлейманъ набилъ на колъ 300 души заробени Сърби ; синоветѣ на изгоненитѣ по-преди спахии сега се завърнали и принуждавали старо и младо на ангария да съгражда съборенитѣ имъ конаци. Това опустошение на Сърбия е известно въ Западна България подъ името *робението на Сърбия*, защото когато Турцитѣ се развърнали отъ похода си срещу Сърбитѣ,

всѣкой довелъ по нѣколко моми, булки и деца роби. Въ Виенския конгресъ (1815) Сърбитѣ се опитали пакъ да подобрятъ положението си съ съдействието на европейскитѣ сили. Тамъ билъ изпратенъ протоирей Матея Ненадовичъ да проси защита противъ Турцитѣ, но не билъ допуснатъ до конгреса. Рускитѣ представители тукъ, къмъ които главно той се отправилъ за съдействие, му отговорили: „Сега работете сами“ и оставили безъ внимание ходатайството му. Милошъ Обреновичъ трѣбвало да захваща отъ начало, както Кара-Георги, за да можтъ Сърбитѣ следъ дълги борби да достигнатъ онова, което изгубили по наставленията на руската дипломация.

Така, защото Александръ I ималъ слабостта да изповѣда предъ френския императоръ коя е главната цель на рускитѣ стремления, станалъ причина да се изпуснатъ дветѣ Княжества. Ако Руссия обаче не спечелила туй, което очаквала отъ тая дълга война, то християнитѣ въ Турско още по-малко били облаженствувани, при всичкитѣ голѣми обещания, които имъ били давани. Наонаки, съ хиляди отъ тѣхъ били принудени на сила да напуснатъ огнищата си и да се заселятъ по бессарабскитѣ степи и въ южна Руссия. Цѣло Руссенско, Свищовско, Силистренско, цѣла Добруджа, — се обърнали въ пустиня, за да се заселятъ незаселенитѣ и пусти руски области, които имъ бивали описвани като земенъ рай. Само въ Бессарабия тогава отишли 55,560 семейства съ 334,000 души, всички Българи. „Често рускитѣ войски сами карали народа да минава Дунава, защото Турцитѣ щѣли да ги изколятъ ако останатъ. Съ плачъ и викове хората бѣгали и се кривали, защото имъ било тежко да си оставятъ роднитѣ мѣста; но Казацитѣ ги подгонвали отзадъ съ камшици. Нещастията на скитницитѣ не се свършвали съ минаването на Дунава. Около колята си сж били принудени да изпълняватъ разнитѣ религиозни обряди и естествени нужди, като венчавки, погребения, раждания и др. Мнозина минавали и безъ религиозни обряди. Но най-главното е храната... Кой каквото намиралъ по пѣтя, по полето, вземалъ, не гледалъ кому принадлежи: снопи жито, или необранъ кукурузъ, всичко товарили по колята си; въ крайна нужда просили отъ жителитѣ отъ гдето минавали, но и просията не помагали.

А ето какво казва за престиж-
сия Скалковский²): „Участъта

Руссия (Пер. Списание XLVIII, 1895).

имъ бѣше незавидна; едни продължаваха да живеятъ въ градоветъ и крепоститъ Исмаилъ, Аккерманъ, Килия, Рени, гдето още дълго време не имъ било определено гражданското положение, защото нѣмало порядъкъ и сигурностъ; други търсили прибѣжище въ Кудрийския цинуть и Кишиневъ, гдето имало около 12,000 семейства; трети останали по Буджакскитъ степи въ бившитъ татарски села. Тукъ имало около 2,800 семейства Българи“ и пр. Не се минало много и нашитъ Българи на практика оценили разликата, която съществувала между турскитъ злини и тия, които ставали въ зѣмята на тѣхнитъ избавители. Колкото търпеливъ робъ и да билъ Българина, той стоялъ достатъчно високо въ духовно отношение, за да може да прави разлика между руското и турското робство. Не трѣбвали години на преселенцитъ, за да съзрѣтъ ямата, която ги отдѣля, тѣхъ, турскитъ *раи*, отъ рускитъ *мужичи*, роби въ пълния смисълъ на думата. „Българина пренася търпеливо най-тежкитъ притѣснения на една неприятелска ордия, която преминава презъ огнището му; но веднѣжъ злощастieto преминало, той става владетель на своята сѣща и нива. Когато руския селянинъ, подложенъ на всѣкидневнитъ каприции на единъ високомѣренъ боляринъ, неговъ Господаръ и притежатель, навежда главата си на всѣкой частъ отъ своя злочестъ животъ. Спахията се счита отъ Българина като единъ незаконенъ притѣснителъ; той е тиранинъ, мръсенъ Турчинъ, при когото само силата го държи, когото той може да отрече като последното куче, когато изчерпе търпението му. Ангарията и другитъ беззакония давятъ Българина, но тѣ сж общи за всички победени; обаче колибата, въ която той живее, нивата, която оре — сж негово притежание; той може да ги употреби както счита за добръ. Руския мужикъ, за какъвто българския емигрантинъ се предназначавалъ, представлявалъ съвсѣмъ друго нѣщо: той не притежава земянката, въ която се подслонява; тя му е отстъпена по милостъ отъ неговия стопанинъ. Като чувствува, че нѣма нищо свое около себе си, мужика е смиренъ, за нищо се не грижи, наклоненъ е да открадне, понеже нѣма какво да му откраднатъ, хитъръ, пияница, грубъ до най висока степенъ. Туй, което той изяда на веднѣжъ, ще препитае Българина презъ цѣла седмица. Руския мужикъ живее тлѣсто тлѣсто подъ краката на своя владетель; Българина знае да се почита, живее само съ хлѣбъ и вода, но не дължи ни-

кому това скромно препитание“. Тая разлика между робството въ Турция и онова въ Руссия не могла да се укрие отъ трезвенното око на преселенците. Едни веднага, други по-късно, заловили обратно пътятъ къмъ своето отечество, като жертвували за връщане това, което било останало отъ отиванието. Голо завръщане въ България било за тяхъ предпочитително отъ оставянието въ земята на освободителитъ имъ. Не всички обаче се решили да направятъ този рискъ, още повече като знаели, че тамъ ги чакатъ сжщитъ Турци, отъ които тѣ бѣгали да се избавятъ. Много останали въ Руссия и въ Княжествата. Такава била печалбата за Българитъ отъ тая война.

ГЛАВА VIII.

Осма руско-турска война.**Николай I. Дибичъ Забалкански. Одринския договоръ.**

Както е известно, войната на Наполеона срѣщо Руссия е свърши съ една катастрофа за първия. Следъ нещастния оходъ на съединенитѣ френски и други войски до Москва (1812), френския императоръ, победенъ, билъ заловенъ и, ъобразно съ сключения договоръ (1814, 1814) между нѣкѣ съюзници, заточенъ на островъ Елба. Сега Александъръ билъ най силния владетель въ свѣтътъ и отъ неговата обра воля зависяла сждбата на всички европейски народи, ключително и на Турция. Естествено, че неговитѣ очи по-иръ изгнанието на единствения му сериозенъ противникъ е обърнали пакъ къмъ Цариградъ, който бѣше станалъ ричина за опълчванието на Наполеона противъ Руссия. И игурно, неговата душа, както и душата на всички Руси о това време, се е вълнувала отъ разкаяние, за гдето не е югълъ да се предвиди този край на борбата, защото тогава е би се сключвалъ Букурещския договоръ, който така не-чаквано изтрѣгна своенитѣ презъ шесть години почти двѣ ѣняжества. И всички вѣрвали, че направения промахъ сега ще е поправи. Това изповѣдалъ открито и заточения противникъ а царя. „Следъ нѣколко години Руссия ще притежава Ца-иградъ, по-голѣмата частъ отъ Турция и цѣла Гърция. Азъ ледамъ на това събитие като да е осжществено. Всичкитѣ очти подмилквания на Александра I имаха за цель да ме овлекжтъ, да се съглася га този проектъ. Азъ се не съг-асявахъ, защото предвиждахъ, че Европейското равновесие е се наруши. Споредъ естествения вървежъ на работитѣ, ледъ нѣколко години Турция ще падне въ руски ржце. По-олѣмата частъ отъ нейното население е гръцко, а за Гър-итѣ може да се рече че сж Руси“¹⁾. (Думата *Гърци* е употребена мѣсто *православни* б.) Това предсказание Наполеонъ правялъ, ащото знаялъ какви сж крайнитѣ стремления на Руссия въ Бал-анския полуостровъ. „Азъ можахъ да раздѣля турската дър-сава съ Руссия, казва той; между насъ е ставало повече отъ динъ пжтъ дума за това: Цариградъ я спасяваше всѣкога. ѣя столица бѣше винаги най-голѣмото затруднение, истински

1) O' Meara. — *Napoléon en exil.*

каменъ столкновения. Руссия я искаше, а азъ не можахъ да я дамъ; тя е единъ безцененъ ключъ; тя сама струва цѣла една държава: който я притежава, може владѣ надъ цѣль свѣтъ“¹⁾).

Действително, веднага подиръ изгнанието на Наполеона, въ Руссия захванали да мислятъ за турскитѣ владения. „Турцитѣ дадоха неуспорими доказателства за неспособността си да бждѣтъ членъ на европейската конфедерация; тѣхната сждба neodържимо ги влече да бждѣтъ изринати въ Азия“, рапортиралъ отъ Берлинъ руския посланникъ d'Alopeus. „Като се нападнатъ направо, нѣма да бжде трудно да се изгонятъ задъ Босфора, да се взематъ Ионическитѣ острови, да се провъзгласи независимостта на Гърцитѣ и Румелийцитѣ, на Сърбитѣ и на Бошняцитѣ; Албанцитѣ и жителитѣ отъ островитѣ сами ще се погрижатъ за изпължданието на притѣснителитѣ. Единъ подобенъ планъ нѣма да срѣщне съпротивление отъ страна на Франция и на Англия, ако Руссия не поиска да увеличи извънредно много сегашнитѣ си владения. Истина е че напоследъкъ Австрия показва една особенна благосклонность къмъ Портата, но отъ Руссия зависи да парализира тая наклонность на виенския кабинетъ. Тя трѣбва да погледне безъ завистъ, даже съ удовольствие опитванието на Австрия да завземе старитѣ си владения, чрезъ което нейната политика ще вземе едно направление, което ще отстрани всѣко неприятно съприкосновение. Въ случай на нужда може да ѝ се позволи да завземе Сърбия и Босна, чрезъ което ще се накара тутакси да мълчи... Съ една речъ, при настоящитѣ благоприятни обстоятелства Руссия може най сетнѣ да създаде една Източна империя. Естественнитѣ и постоянни съюзници на Руссия ще бждѣтъ Англия и владетеля на Алпитѣ. Австрия и Прусия ще ѝ станатъ съюзници споредъ обстоятелствата“²⁾). Александъръ I нѣмалъ нужда отъ тия съвети, за да разбере че момента е извънредно благоприятенъ за изпълнението на руската мечта и че такъвъ едва ли ще се представи втори пжтъ въ историята на Руссия. Но това го съзирали и европейскитѣ дипломати, начело съ Метерниха, за това предприели съ всички средства да възприпятствуватъ за изпълнението на руското стремление. И тѣ успѣватъ.

Още при преговоритѣ за договора отъ 18/V, съ който

1) Napoléon I. — Mémorial de St. Hélène.

2) Мартенсъ. — VII, 100.

съюзниците на Русия заточавали Наполеона I въ островъ Елба, изкусния тогавашенъ австрийски канцлеръ, Метернихъ, се опиталъ да издигне едно припятствие срѣщу казанитѣ руски стремления. Този въпросъ го занимавалъ още отъ по-рано, когато изпъкнали предъ очитѣ на всички целиѣ, които Русия преследва къмъ Цариградъ; но той не разполагалъ тогава съ средства да се възпротиви. Сега Метернихъ предложилъ да се впиши въ договора и единъ членъ, съ който да се гарантиратъ владенията на нѣкои държави, въ числото на които влязала и Турция. Но по настояването на Русия и на Англия този членъ билъ отхвърленъ. Това обаче не отчаяло австрийския дипломатъ. Той се решилъ да подложи този въпросъ на разискване въ предстоящия общъ конгресъ. Както е известно, съ единъ членъ (32) отъ гореказания договоръ, съюзниците противъ Франция взели задължението да се събератъ въ Виена, гдето да разпредѣлятъ отнетитѣ отъ първата земи и да се съгласятъ върху бѣднѣщата политическа система въ Европа. Така се събралъ известния подъ името *Виенски Конгресъ*, който засѣдалъ нѣколко месеци (отъ Септемврий 1814 до Юлий 1815) и решенията на който съставляватъ етапъ въ историята на международнитѣ отношения. На този конгресъ Метернихъ предприелъ да спечели въ полза на своята идея английския министръ, Лордъ Кастельери, който и склонилъ да направи едно предложение на руския царъ въ този смисълъ. Александър I, за да не даде на съюзниците и да го подозржтъ въ неизискренность по заетото положение противъ Наполеоновитѣ завоевателни стремления, отговорилъ, че е съгласенъ за едно гарантиране цѣлостта на турскитѣ владения, но съ условие да се разрешатъ предварително споритѣ въпроси между него и Портата относително нѣкои точки отъ черноморското крайбрѣжие. Когато се събралъ конгресътъ въ Виена, австрийския канцлеръ се заелъ отъ далечъ да приотвори почвата за възприеманieto на тая гаранция. Опасността, която се породила съ възвръщанieto на Наполеона въ Франция, му дошла на помощъ. Подъ влиянието на тая опасностъ, която сподѣлялъ и руския монархъ, конгресътъ билъ доведенъ да усвои нѣколко принципи, които подготвяли почвата за възприеманieto на въпросната гаранция.

За да предотвратятъ повторението на Наполеоновото мущество и да се запази *равновѣсието* между държавитѣ, признато като необходимо условие за поддържанieto на ми-

рътъ, събравшитѣ се въ Виена държавници определили границитѣ на разнитѣ държави и се съгласили, да не допусчатъ измѣнението на тия граници безъ общо съгласие. При всичко че Турция не участвувала при вземанieto на това решение, то отъ само себе си обгрещало и нейнитѣ владения: никоя отъ Великитѣ сили не може да се усили за смѣтка на Турция безъ общото съгласие на другитѣ. Отъ приеманieto на това начало произлазя първото ограничение свободата на рускитѣ действия въ Източния въпросъ. Но монарситѣ въ Виенския конгресъ приели и другъ единъ принципъ, съ който още по-силно се свързвала свободата на Руссия въ този въпросъ: това билъ принципа на *легитимността* на владѣтелската властъ. Всѣко посѣгателство противъ тая властъ е беззаконие, сръщо което сж длъжни да се опълчатъ всички. Никое въстание противъ властта на владетеля не се оправдава.

Такива сж двата принципа, които тогавашнитѣ европейски държавници приели да поддържатъ въ международнитѣ отношения. Естествено, руския монархъ, който стоялъ на чело на коалицията, която усвоила тия принципи, трѣбвало да бжде и най ревностния тѣхенъ поддържателъ. Това обаче било една капитална грѣшка отъ руска страна, защото по този начинъ се вмжвали западнитѣ държави да взематъ участие въ определянието бжджщата сждба на Турция. Понататъкъ тая грѣшка ще се съзнае и Руссия ще употреби голѣми усилия да я поправи, но безуспѣшно. Тя захваща още сега да дава своитѣ плодове. Воплитѣ отъ опустошенията, които Турцитѣ вършали въ Сърбия, достигнали и до царя. Като съзнавалъ, че за тия опустошения известна вина пада и върху Руссия и че ако съвсѣмъ пренебрегне отпавенитѣ къмъ него оплаквания, Сърбитѣ може да обрнатъ погледитѣ си къмъ друга страна, Александръ I заповѣдалъ да се отправи една нота до Силитѣ (Февруарий 1815), съ която да се привлече тѣхното внимание върху несносното положение на християнитѣ въ Турско и да се взематъ тѣ подъ покровителството на християнскитѣ монарси. Тая по-стѣпка била съобразна съ приетия въ Виенския конгресъ принципъ за всеобщо участие въ сждбата на държавитѣ, но съвсѣмъ не отговаряла на преследваната отъ Руссия цель въ турскитѣ работи. Действително, тя останала безъ последствие, защото Сърбитѣ били представени като бунтовници противъ легитимната властъ на своя господарь, на които не бива да

се помогне, защото ще бжде противно на усвоения вече принципъ.

По този начинъ Руссия била подведена да пропусне най благоприятния моментъ въ своята история, когато била господарка на положението въ Европа, да не направи нищо за постигания на своитѣ стремления въ Балканския П-овъ. Този промахъ скоро ще се съзнае, но когато отъ Петербургъ ще се опитатъ да поправятъ грѣшката, ще се изправятъ предъ тѣхъ собствениитѣ имъ задължения, които не ще могатъ да пренебрегватъ. За сега, подъ влиянието на идеитѣ, които въодушевяваха Виенския конгресъ, билъ съставенъ единъ *Священъ Сюзъ* (14 IX, 1815), въ който първоначално влязали Руссия, Австрия и Пруссия и къмъ който последователно се присъединили всички почти европейски държави, съ изключение на Англия, която се отказала просто по формални причини. Действително, този сюзъ носялъ чисто религиозенъ отпечатъкъ: сюзенитѣ монарси се задължавали, въ взаимнитѣ си отношения да се подчиняватъ на „високитѣ истини, внушавани отъ вѣчния законъ на Бога Спасителя“ и въ външната си, както и въ вътрѣшната си политика, да се ръководятъ единствено „отъ заповѣдитѣ на святата Христова вѣра за любовъ, правда и миръ, които трѣбва да управляватъ волята на царетѣ и да ръководятъ всичкитѣ имъ деяния“. Като основанъ на такива начала, Турция не можала да се приеме въ този сюзъ, но за това възприетитѣ отъ него принципи на Виенския конгресъ косвенно се отразили и върху нейнитѣ владения. Това ще излѣзе на яве веднага при повдигането на грѣцкото въстание.

Когато членоветѣ на *Священния сюзъ*, — руския, австрийския и пруския владетели — били събрани, да разсждятъ за мѣрките, които трѣбвало да взематъ срещу Франция, въ Румъния умира влашкия господарь Александръ Суцо. Подъ водителството на Т. Владимиреско Власитѣ се повдигатъ, за да искатъ отъ Портата да имъ неназначава за Господарь отъ умразнитѣ фанариоти. Естествено Румънитѣ се надѣвали, че Руссия, която минавала за тѣхна доброжелателка, ще подкрепи въ Цариградъ исканията имъ, които имали за цель това, което и Русситѣ казвали, че желаятъ. Въмѣсто съдействие, царя заповѣдалъ да премахнатъ чиноветѣ на Владимиреско, който билъ успѣлъ да разпространи движението по цѣла Влахия и да вземе и Букурещъ. Владимиреско билъ отчис-

ленъ отъ руската войска, гдето служилъ, а на Портата било внушено отъ Петербургъ да употреби войска за потушение на движението. Румжнитъ трѣбвало да знаятъ, че сами не могатъ нищо да си извоюватъ и всичко трѣбвало да очакватъ отъ могущия си покровителъ. Това движение можало да послужи само на тоя покровителъ за придобиване изгубеното съ Букурещския договоръ. Така съветвалъ царя първия му министръ, Каподистрия, който настоявалъ да се завзематъ още сега Княжествата, за да се потуши вълнението, което можало да се отрази злѣ върху работитѣ. Александъръ I, ако и да не се съгласявалъ да се престѣпи направо къмъ окупиранieto на Молдавия и Влашко, заповѣдалъ да се захване едно постепенно концентриране на войски край Прутъ. Навлазянието на Турцитѣ да възстановятъ редътъ въ Княжествата можало да даде причини за едно по-оправдано вмешателство.

Отъ друга страна се приготвявало нѣщо по-сериозно, което имало за целъ размиряването на цѣла Европейска Турция. Това било *Хетерията*, разпространена по всичкитѣ градове на Балканския Полуостровъ и поддържана съ средствата на дружеството на *филомузитѣ*¹⁾. Това дружество имало клонове на всѣкъде: въ Руссия, Австрия, Франция, Англия, за членове на което се броели всичкитѣ по-видни хора по това време и на което самия царъ давалъ щедри помощи на нѣколко пѣти. Въ 1814 въ основитѣ на дружеството се вмѣжнало едно ново стремление: съставилъ се единъ таенъ неговъ клонъ, нареченъ Хетерия, по възпоминание на основаното отъ Ригаса тайно дружество. Хетерията си поставила за целъ да повдигне възстание отъ всичкитѣ православни народи, подвластни на Турция. Единъ руски генералъ, адютантъ на царя, Александъръ Ипсиланти, Гръкъ по произхождение, се завзелъ да даде военна организация на хетериститѣ. Следъ като излага планътъ

¹⁾ Хетерията била съставена най-напредъ въ 1796 отъ грѣцкия поетъ Ригасъ, подъ впечатлението на провъзгласенитѣ въ Франция идеи за свобода. Но тя не отишла на далечъ въ начало: Ригасъ билъ предаденъ отъ австрийскитѣ власти на Турция и убитъ. Съ неговата смъртъ умрѣла и Хетерията. Дружеството на филомузитѣ било основано въ 1813 въ Гърция, а на следующата година центра му билъ принесенъ въ Одеса, отъ гдето то се разпространило по всичкитѣ почти европейски градове. Неговата първоначална целъ била да повдигне Гърцитѣ въ духовно отношение чрезъ отваряне училища всѣкъде, гдето се чувалъ грѣцкия езикъ. То брояло до 80,000 членове отъ разни народности и силно спомогнало за погърчването на много Българи и за разпространението на оная болестъ, която бе овладяла всички по-събудено въ България и която клонеше да затрие народния ни говоръ, ако не бѣше се появилъ Паисий. Тайната целъ на дружеството била замѣстванieto на Европейска Турция съ една византийска империя.

си на царя, той взема задграниченъ отпускъ подъ предлогъ да отиди на бани за лѣкувание и се отправя въ Бессарабия, отъ гдето изпраща агенти до разнитѣ главатари на хетериститѣ съ наставления за едно възстание. Като руски офицеръ отъ гвардията на царя, хетериститѣ гледали въ неговото лице ржката на самия царь. Първитѣ му агенти, които се представили предъ влашкия Господарь, били руски поданници. Съ съгласието на руския представителъ въ Букурещъ, което повлѣкло и това на самия Господарь, тѣ организирали възстанието въ самата влашка столица. Ипсиланти лично уреждахъ възстанието въ Исмаилъ, гдето били се събрали много отъ водителитѣ да получатъ наставления. Ипсиланти имъ връчили по едно пълномощно, което водителитѣ трѣбвало да направятъ да се подпише отъ всичкитѣ видни християни въ Турско, за да се даде общъ характеръ на възстанието. Въ пълномощното се говоряло, че всички подписавши го признаватъ Ипсиланти за свой глава. За да се ознае по-точно състоянието на приготвяющия се бунтъ, въ Петербургъ билъ извиканъ единъ отъ апостолитѣ му (Галатисъ), който подробно изложилъ на самия царь плантъ на съзаклятницитѣ. Като свършилъ мисията си, Галатисъ билъ изгоненъ отъ Руссия и изпратенъ въ Букурещъ, за да изложи на съзаклятницитѣ желанието на руското правителство. Не следъ много въ Москва се представила една дружина гръцки капитани, които, следъ като получили нуждитѣ наставления, снабдени съ пасепорти и пари, завърнали се да проповѣдатъ, че Руссия е решена да помага на хетериститѣ. Отъ своя страна руския посланникъ въ Цариградъ, Строгановъ, съ всичкитѣ си действия давалъ на съзаклятницитѣ да разбержтъ, че неговото правителство е на тѣхна страна. На Прутъ се била вече натрупала войска както въ надвечерието на едно нахлувание.

Всичко показвало, че Руссия ще се намеси въ предстоящитѣ бъркотии. Самъ царя се явилъ на Прутъ да прегледа състоянието на войскитѣ. Възползувани отъ това и по съветитѣ на рускитѣ представители, Господаритѣ на Княжествата отишли да му се представятъ и да изложатъ оплакванията си. Тѣ били посрѣщнати съ голѣми почести, което имъ давало да разбержтъ, че тѣхното поведение е приятно на царя. Въ това пжтувание Александръ I билъ придруженъ отъ Каподистрия, първия му министръ, Гръкъ по произхождение (родомъ отъ Ионическитѣ острови). На него Господаритѣ заявили открито, че сж готови

да възстанатъ щомъ руската войска премини Прутъ. На това съобщение Каподистрия, който ималъ възможностъ да види по-далечъ отъ тѣхъ и като на сънародници (Господаритѣ Маврокордато и Пантазоглу били тоже Гърци по произхождение), имъ отговорилъ: „Нимá вие вѣрвате, че тя ще го премини да ви направи крале? Покажете ми само единъ такъвъ примеръ въ историята. Понеже нѣма нито единъ, мислите ли, че вашата участъ ще направи изключение отъ общото правило? Вие може да станите причина много кръвъ да се пролее, много жертви да станатъ, много хора и богатства да се затриятъ; и защо? . . . Да се промѣни чалмата на шапка. Въ качеството си на Гръкъ, азъ не могъ да желая освенъ сами, съ собственитѣ си сили и чрезъ напредъка въ истинската цивилизация да придобиете вашата свобода“ . . .¹⁾). Но Господаритѣ вземали тия съвети за лицемерни; тѣ мисляли, че първия министръ на една държава не може да говори друго-яче предъ васалитѣ на друга една държава, когато въ сжщностъ желанието е друго. Предъ видъ действията на рускитѣ представители, тѣ имали основание да се съмняватъ. И тѣ не се лъжали въ тѣхнитѣ заключения, защото въ сжщностъ Каподистрия билъ членъ на дружеството на филомузитѣ и не билъ чуждъ на приготвяющитѣ се вълнения, защото Ипсиланти действувалъ съ пълното негово съгласие²⁾). Ето защо тѣ предприели да съдействуватъ на хетерията съ още по-голъмо усърдие, особено Молдавския, който не се стѣснявалъ да ходатайствува предъ руското правителство да помогне съ войска на Ипсиланти, както и да му даде, нему, едно прибѣжище въ случай на нещастие.

Всичко отивало по наредения планъ, когато въ Цариградъ узнали за приготвяющето се възстание. Да не би то да бжде задушено преди да се появи, Ипсиланти решилъ да вдигне знамето. На 20 Февруарий (1821) той преминалъ Прутъ и на 24 Мартъ прогласилъ Яшъ за независимъ, следъ което тръгналъ за вътрѣшността на Влашко, като разпръсналъ едно възвание къмъ всички Гърци, печатано въ Одесса, съ което ги приканвалъ да взематъ оръжието, защото дошелъ часътъ да се изгонятъ Турцитѣ изъ Европа. Едновременно избухнало възстание и въ Морей. Въ тая минута царя

¹⁾ Сборникъ Р. И. О. — III, 228.

²⁾ Бутковскій. — *Сто лѣтъ австрійской политики въ восточномъ вѣропрѣдѣ*, 360.

се намиралъ въ Лайбахъ заедно съ австрийския императоръ и цѣлъ сонмъ дипломати, които обмисляли, какъ да се потушатъ неаполитанската и пиемонтската революции. Тукъ било донесено на Александра I саморъчното писмо на Ипсиланти, съ което той му известявалъ за вдиганieto на знамето и че е получилъ повече отъ 200 адреси съ 600,000 подписи отъ най-добритѣ Гърци, които го приканвали, да се постави на чело на движението. Австрийския императоръ, който се явявалъ най-големия защитникъ на цѣлостта на Турция, се показалъ изненаданъ отъ поведението на единъ руски генералъ, когато неговия господаръ претендиралъ да е първия защитникъ на господарствения принципъ (легитимността) и покровителъ на мирътъ въ Европа. Действително, Александъръ I билъ основателя на Священния Сюзъ, който ималъ за целъ да припятствува на всѣко възстание, което гони да свали едно законно правителство. Въ сжщото време Австрия и Франция, на основание на сжщия сюзъ, отивали да потушатъ испанската и италиянската революции. При тия условия Руссия не можала да предприеме да помага на друга една подобна революция. Ето защо царя се видялъ принуденъ да измѣни досегашнитѣ си отношения къмъ съзаклятието и да се откаже отъ Гърцитѣ. По внушението на австрийския канцлеръ, Метернихъ, въ Петербургъ решили: „да се не взема участие въ борбата на Балканския полуостровъ, но въ случай на варварско и враждебно на Руссия поведение отъ страна на Турцитѣ, да се поиска отъ европейскитѣ държави да вразумятъ Портата и да не принуждаватъ Руссия да се залавя за оръжие“¹⁾.

Следователно, царя осждилъ поведението на хетериститѣ; той заповѣдалъ да отговорятъ на Ипсиланти съ пълно осжждане на поведението му. „Никаква помощъ, ни направо, ни посредственно, нѣма да получите отъ императора, защото е недостойно за него да подкопава основитѣ на турската империя съ срамни и престѣпни действия на едно тайно дружество“²⁾. Ипсиланти и роднинитѣ му били лишени отъ всичкитѣ имъ чинове въ руската войска; на рускитѣ поданници, които съставлявали най-важната частъ отъ хетериститѣ, било забранено да даватъ каквато и да е помощъ на възстаницитѣ. А безъ тая помощъ възстанието било осждено на несполука, защото нѣмало почва между мѣстното население въ Княжествата, чуждо

¹⁾ Соловьевъ. — Императоръ Александръ I, 479.

²⁾ Каподистрия на Ипсиланти. 26 III, 1821.

на гръцката идея. Румжнитѣ имали много основания да не бждѣтъ благоразположени къмъ това чисто гръцко предприятие. Тѣ виждали преди всичко, че Руссия се отказва да му помага; сетиѣ, владичеството на Господаритѣ Гърци било толкова ненавистно на населението, щото би било цѣла лудостъ да се иска неговото затвърдяване; най-сетиѣ съставенитѣ банди отъ Ипсиланти се състояли отъ хора отървани отъ колѣ и въже, та правяли най-голъми насилия върху мѣстното население, което се погнусило отъ дѣлото имъ. Ето защо Румжнитѣ стоели не само хладнокрѣвни, но още и неприятелски разположени къмъ предприятието на Хетерията. Нѣщо повече, въ Влашко Владимиреско се обявилъ открито противъ Гърцитѣ. Ипсиланти, като съзиралъ на каква опасностъ се излага неговата кауза отъ страна на първия, разпоредилъ се да го убиятъ, следъ което той не срѣщалъ открито съпротивление отъ страна на мѣстното население, но съ това не спечелилъ никакъ неговото разположение.

Въ добавъкъ на всичко това, руския царъ изразилъ на Султана своето сърдечно съжаление за появилитѣ се събития и заявилъ, че „тържественно осжда революционнитѣ движения, които заплашватъ съ нови нещастия гръцкитѣ области на Турция“¹⁾. Царя заявилъ и на европейскитѣ правителства, че по никакъвъ начинъ нѣма да помага на враговетѣ на сѣществующия редъ и остава на Портата да вземе каквито мѣрки счете за добръ, да потуши възстанието. А въ Цариградъ далъ да се разбере, че нѣма нищо противъ навлазянието на турска войска въ Княжествата съ тая целъ. Турцитѣ се радвали, че руския господаръ вземалъ тѣхната страна и на драго сърдце се отзовали на поканата. Въ Петербургъ знаели, че веднѣжъ въ Букурещъ, Турцитѣ нѣма да се съгласятъ да се върнатъ назадъ съ празни рѣчи следъ потушванието на едно възстание и по този начинъ ще нарушатъ сѣществующитѣ договори. Така и излѣзло: следъ нѣколко сражения Турцитѣ сполучили да потушатъ възстанието, следъ което не искали да се върнатъ назадъ, и руското правителство излѣзло да иска удовлетворение за нарушението на договоритѣ. Напразно Портата отговаряла, че не може да остави на Княжествата първитѣ имъ правдини, защото тѣ доказали, че злоупотребяватъ съ тѣхъ, както сама

¹⁾ Каподистрия на Строганова. 26. II, 1821.

Русия постъпила съ Поляцитѣ. Правото било на турска страна, но силата била на руска; за това и царя тъкмялъ да се възползува отъ случая. Турцитѣ отлагали изпразнянието гюдъ разни предлози, което не било въ интереса на Русия, която отъ опитъ знаяла важността на подобно пребивание въ людска земя. За това при увещанията царя захваналъ да прибавя и заплашвания.

При тая причина за недоразумения между Русия и Турция се прибавили и други, които идяли да оправдаятъ едно скъсване на сношенията помежду имъ. Съвременно съ възстанието на Ипсиланти въ Княжествата, както казахме, хетериститѣ повдигнали възстание и въ собственна Гърция, като вървали, че нападната отъ две противоположни страни, Турция ще бжде разсипана. Както въ Румжния, така и тукъ, руския прѣстъ не билъ чуждъ на движението. Ако обаче Турцитѣ успѣли още въ първитѣ срѣщи да потушатъ бунтътъ въ Княжествата, на югъ възстанниците, които се намирали тукъ въ своя елементъ, успѣвали отъ день на день и отваряли все по-голѣма рана на държавата. Този успѣхъ на Гърцитѣ предизвикалъ безчеловѣчни кланета на християнитѣ въ Цариградъ, гдето на самия день на Възкрѣсение грѣцкия патриархъ билъ извлеченъ изъ църквата и убесенъ предъ вратата на патриаршията. Сжщата участъ постигнала и владицитѣ ефеский, никомидийский и анхиолский, както и други 24 епископи и архимандрити. Издадена била заповѣдь, да се избиятъ всички Гърци. Между тѣхъ били избити и много християни отъ други народности, най много Българи¹⁾; избити били и нѣколцина Руси: Руския посланникъ, къмъ когото се обрашали очитѣ на всичкитѣ жертви, не можалъ да стои равнодушенъ предъ тия кланета. Той настоялъ най напредъ предъ Портата, да имъ тури единъ край, а не следъ много взелъ да се оплаква противъ припятствията, които срѣщала руската търговия, вследствие турскитѣ мѣрки противъ възстанието въ Морея. Вследствие на всичко това, въ Петербургъ решили да измѣнятъ досегашното си поведение въ грѣцкия въпросъ, наложено отъ задълженията на Виенския конгресъ и на Священния Сюзъ. Подъ предлогъ че Турция нарушава вече договоритѣ, царя се намесва; той влазя въ преговори съ Султана „да подобри сждбата на Гърцитѣ“. „Ако крайността, къмъ които прибѣгватъ Турцитѣ, се продължаватъ;

¹⁾ В. подробности въ „Княжество България“ отъ Г. Димитровъ. II, 114.

300
ако въ тѣхнитѣ владения святата наша вѣра бжде всѣкой
день предметъ на нови оскърбления; ако тѣ се стремятъ къмъ
изстреблението на грѣцкия народъ, то Руссия, както всѣка
друга европейска държава, не може да остане спокойна зри-
телка на подобно едно безчестие и на такива жестокости...
Руссия, силна чрезъ съзнанието на доброто, което е напра-
вила на Гърцитѣ и като желае да имъ достави спокойно пол-
зувание отъ едни отстъпки, необходими за гражданското имъ
сществуване и за тѣхното щастие, — Руссия изкренно ще
се труди за придобиванieto на този ползень резултатъ, ако
турското министерство му даде за това възможность". Така
пишали (4 Юний, 1821) отъ Петербургъ на Строганова въ
Цариградъ, който трѣбвало да подаде въ този смисълъ единъ
ултиматумъ и да иска отговоръ въ осемдневенъ срокъ. Ул-
тиматума билъ подаденъ на 6 Юлий и въ него между другото
се казвало, че Русия може да се намиса въ вжтрѣшнитѣ
дѣла на Турция, на основание на Кайнарджикския и на по-
следующитѣ го договори, които ѝ даватъ право да покрови-
телствува християнската вѣра въ всичкитѣ турски владения;
но Руссия предпочита, вмѣсто да се ползува отъ това право,
да прибѣгне къмъ взетото отъ всички християнски държави
задължение, да подържатъ общото съгласие и безопасность.
Портата обаче не дала искания отговоръ въ определения срокъ
и Строгановъ напусналъ на 29 Юлий Цариградъ съ цѣлото
руско посолство.

Предъ видъ обаче решенията на Виенския конгресъ,
обявяването на войната, преди да се получи предварите-
лното съгласие на участвуващитѣ въ него сили, ставало без-
полезно. За това руското правителство се отнесло къмъ тези
сили да иска и тѣхното вмешателство, за да се реши по
общо съгласие въпроса. Предложението било направено най-
напредъ въ Виена. Въ него се говоряло, че понеже имало
малка надѣжда, че Портата ще се съгласи доброволно да се
подчини на вмешателството на Силитѣ, то следъ като се из-
работи плана за омиротворението, да се натоварятъ рускитѣ
войски съ неговото изпълнение, при което Руссия се отказва
отъ всѣкакво честолюбиво намерение спрямо Турция. Това
предложение (22 Юний) било посрѣщнато съчувствено само
отъ Пруссия и Франция. Англия го отхвърлила категори-
чески, както и Австрия. То разтревожило австрийската дипло-
мация, която се стараяла по всѣкакъвъ начинъ да предот-

врати въоръженото сътълкновение между Русси и Турци, безъ участието на другитѣ държави. Англия сжщо считала за пряма целъ на източната си политика да поддържа мирътъ между царя и султана. Резултата отъ идентичността на възгледоветѣ у тези две държави билъ едно съглашение, сключено между тѣхъ презъ есенъта (1821) въ ХанOVERъ, споредъ което тѣ трѣбвало да употребятъ усилията си преди всичко да се възобновятъ дипломатическитѣ сношения между Портата и Руссия, защото гръцкия въпросъ, който предизвикалъ скѣсванието имъ, е повече европейски, отъ колкото турски и, следователно, трѣбва да го разреши цѣла Европа.

До като да се пристѣпи къмъ това разрешение, руското правителство, вследствие скѣсванието на сношенията съ Портата, взело да приготвява войскитѣ си и да ги съсредоточава къмъ турската граница за въ всѣка случайностъ. Тези мѣрки, плюсь направеното предложение, разтревожили духоветѣ въ Англия, както и въ Австрия. Въ Лондонъ не се стѣснявали да увѣрявагъ, че Руссия се стреми къмъ разрушението на турската империя, противъ която възможностъ трѣбвало да се взематъ всички предпазителни мѣрки. За да не би безпокойствието на Англия да се обърне въ открито неприязтелство, царътъ заповѣдалъ (Ноемврий 1821) да увѣрятъ лондонския кабинетъ, че ако той прибѣгне къмъ оржжието, то не ще го направи само за защита на рускитѣ интереси, а за общитѣ интереси на всички. А презъ Декемврий той повтаря, че „щомъ турскитѣ войски изпразнятъ Княжествата, щомъ престане изстреблението на мѣстното християнско население и щомъ захванатъ да се зачитатъ правата на Руссия, основани на договоритѣ, недоразумението съ Портата ще бжде веднага изгладено. Но ако царя бжде принуденъ да вземе оржжието, той нѣма да го направи съ целъ, ни да разшири границитѣ на Руссия, ни да увеличи своето политическо влияние, а само да изпълни длъжността, която му се налага отъ тържественитѣ договори отъ една страна къмъ поданниците му, а отъ друга къмъ едновѣрците му и която длъжностъ царя не може по никой начинъ да пренебрегне“¹⁾. Руското правителство протестираше най-енергически противъ преписваното му намерение да разори турската империя и да създаде на нейно мѣсто нѣкаква си гръцка държава. „Царя не храни никакъвъ подо-

¹⁾ Мартенсъ. — XI, 324.

бенъ планъ и всичкитѣ му усилия иматъ за целъ прекратяване на систематическото кланіе на християнитѣ. Противъ тая система ние протестираме и тя е причината за скѣсването на нашитѣ сношения съ Дивана“. Но въ Англия тия мотиви се считали недостатъчни за оправданието на руското неприязнелство спрямо Турция. За това въ Лондонъ отказали да подпишатъ предложението въ началото на 1822 отъ руското правителство „Таенъ протоколъ“, въ който се казвало, че Англия и Русия се съгласяватъ да изискатъ отъ Портата „да удовлетвори исканията на руското правителство, основани на договоритѣ и на правото му, което произтича отъ тези договори, да покровителствува Гърцитѣ“. „Ако приемемъ подобно нѣщо, то би дало на Русия правото да се намиса въ вътрѣшнитѣ работи на Турция и би я направило съвладетель съ Турция надъ една частъ отъ владенията ѝ“, говорялъ английския министръ Лондондери. Той отказалъ да подпише протокола още и защото въ него имало фразата: „християнскитѣ области на турската държава, поставени подъ покровителството на н. и. величество“. Така щото преговоритѣ въ Лондонъ за едно общо действие не дошли до никакъвъ благоприятенъ за Русия резултатъ. Това поведение на Англия спомогнало за възстановлението на дипломатическитѣ сношения между Петербургъ и Цариградъ. Съ тая мисия билъ натоваренъ австрийския канцлеръ, князь Метернихъ.

За обяснение на изникналитѣ недоразумения, които причинили скѣсването на сношенията между Русия и Турция, въ Виена билъ изпратенъ въ началото на 1822 Татищевъ. На 2 Мартъ той предлага на виския дворъ да се направи между Австрия и Русия едно съглашение, което да има за целъ: 1) да прекрати войната въ възстаналитѣ области; 2) да се обезпечи спокойното владение на Турция върху тези области; 3) да се дойде до една спогодба, чрезъ която всичкитѣ спокойни жители на възстаналитѣ области да могатъ свободно да упражняватъ своята религия и пр. Следъ дълги преговори, на 12 Априлий били формулирани въ единъ протоколъ условията, на които руското правителство се съгласявало да възобнови приятелскитѣ си сношения съ Портата. Въ протокола се казвало, че „царя се задоволява само съ едно заявление отъ страна на Турция, че тя признава правото на Русия да защитава православната вѣра; Турция ще изтегли предварително войската си отъ Кня-

жествата и ще ги остави да се управляват отъ своитѣ Дивани; тя назначава пълномощници, които заедно съ рускитѣ ще определятъ наредбата на християнскитѣ ѝ области, които по договоритѣ сж поставени подъ покровителството на Руссия за да могатъ щастливо да се развиватъ“. Но Метернихъ не се съгласилъ да подпиши протокола по сжщитѣ мотиви, по които Лондондери отказалъ да подпиши „тайния протоколъ“; а именно, защото споредъ договоритѣ Руссия нѣмала право на покровителство надъ християнскитѣ турски области. Въ сжщото време (19 Априлий) Метернихъ подалъ на Татищева единъ обширенъ меморандумъ до царя, въ който го съветвалъ да иска отъ Портата немедленното изпраздняние на Княжествата и възстановяването на предишния редъ въ тѣхъ, а на гръцкитѣ възстанници да се даде обща амнистия. Освенъ това Турция да назначи пълномощници, които съ пълномощницитѣ на Великитѣ Сили да разсждятъ върху мѣркитѣ, които би доставили на турската държава единъ бързъ и продължителенъ миръ. Татищевъ самъ донесълъ меморандума въ Петербургъ. Царя го предалъ на първия си министръ, Каподистрия, и го натоварилъ да изложи мнението си по предметъ въ съгласие съ Татищева и съ графа Неселъроде. Каподистрия настоявалъ, щото Руссия да се възползува отъ размирието въ Княжествата, за да ги завземе и да прибѣгне даже до война съ Портата, за да защити своитѣ интереси. Царя не одобрилъ това мнение, съ което по-късно се принаждава да се съгласи, и отдалечилъ Каподистрия отъ поста му, а изпратилъ повторно Татищева въ Виена, да води преговоритѣ за едно миролюбиво разрешение на недоразуменията съ Портата. Съ сжщата целъ презъ септемврий той самъ отишелъ въ Виена и тукъ се съгласилъ да възстанови сношенията съ Портата, ако тя приеме да открие преговори за мѣркитѣ, съ които би се обезпечавало едно бжджще на Гърцитѣ, или пъкъ на дѣло да докаже своето уважение къмъ православната вѣра, която се намира подъ покровителството на Руссия. На тези условия въ *Верона* се събрала една международна конференция, гдето Руссия за втори пжтъ се отказва тържественно отъ Гърцитѣ. Въ направената на 28 Октомврий (1822) декларация отъ руския представител на тая конференция, Татищевъ, се казва: „Портата се старае да представи петербургския кабинетъ и неговитѣ агенти като съучастници въ гръцкото възстание и не иска никакъ да обръща внимание на

явнитѣ доказателства, че това възстание е дѣло на сжщитѣ секти, които навлѣкоха сжщото бедствие на Испания, Португалия, Италия, и които сж готови да възбудятъ вълнение всѣкжде, гдето има и най слабата надѣжда за успѣхъ; че императора пламенно желае възстановлението на спокойствието въ Гърция, че много руски агенти сж получили отъ турскитѣ сановници признателность за поведението имъ въ началото на възстанието, което сега се отдава на тѣхнитѣ действия“¹⁾. И за да докаже че тя нѣма и не желае да има нищо общо съ възстанието, Руссия се съгласявала да възстанови сношенията си съ Турция, ако тая последната отмѣни стѣснителнитѣ си мѣрки противъ свободното плавание по Черно море и възстанови предишния редъ на работитѣ въ Княжествата, а за осмирението на Гърция — да влезе въ преговори съ Великитѣ Сили относительно гаранциитѣ, които ще получатъ разкаявшитѣ се Гърци. Тези условия били приети отъ другитѣ държави, но Портата ги отхвърлила и въпроса останалъ въ сжщото си положение,

Между това, съ промѣнението на правителството въ Англия било промѣнено и досегашното ѣ държание въ турскитѣ работи. Канингъ, който дошелъ на властѣта къмъ края на 1822, разбиралъ, че Руссия нѣма да отиди дълго време безъ да се опита да извлече полза за себе си отъ грѣцкото движение и да се намеси по единъ активенъ начинъ. За това решава да я предвари и да замѣсти досегашното ѣ влияние надъ Гърцитѣ съ английското, като помогне на възстанниците „Руссия напуща първото си мѣсто; Англия трѣбва да се възползува и да го заеме“, пишалъ Канингъ въ 1823. Съ тая цель английското правителство съдействувало да се направи на временното грѣцко правителство единъ заемъ отъ 20,000,000 лева и признало за действителна блокадата на турскитѣ пристанища отъ грѣцкитѣ кораби. Така щото до когато царя увѣри европейскитѣ държави, че Руссия нѣма никакво участие въ грѣцкото движение и че той не желае да нарушава възприетитѣ принципи на Священния Сѣюзъ, основанъ отъ него, съперницитѣ му бързали, кой да се покаже по-голѣмъ доброжелателъ на Гърцитѣ и да ги привлече на своя страна. Англичанитѣ заели пари и дали орѣжие на възстанниците, които естествено захванали да гледатъ на

¹⁾ Соловьевъ. — Императоръ Александръ I. 540.

тѣхъ като на истински доброжелатели; тѣ предложили даже и кандидатъ за бѣдѣщия грѣцки престолъ. Френцитѣ трѣгнали въ сѣщото направление. Така щото Руссия останала на заденъ планъ.

Това поведение на Англия и Франция произвело своето действие въ Петербургъ. Тамъ не могли да останатъ равнодушни когато ролята на Руссия въ Балканския полуостровъ се подема отъ противникитѣ ѝ. Ето защо на срѣщата въ *Черновизъ* (Октомврий 1823) между царя и австрийския императоръ, първия заявилъ, че ако „*великия съюзъ*“ предполага, че е дошло време да се тури край на турското владичество въ Европа, то Руссия е готова да съдействува за постиганиято на тая цель. Но въ Австрия били далечъ отъ да желаятъ подобно нѣщо. Метернихъ се съгласилъ само да се свика въ Петербургъ една конференция, която да обсъди по кой начинъ да стане европейското вмешателство въ грѣцко-турската разпра. Вследствие на това графъ Несельроде, който замѣстилъ Каподистрия, отправилъ (28 Декем. 1823) единъ мемурандумъ къмъ Силитѣ, въ който имъ заявявалъ, че Руссия не може да търпи по-нататѣшното протакание на безредицитѣ въ Гърция, които парализиратъ търговията ѝ и пакостятъ на най-жизненнитѣ ѝ интереси; още повече, че тези безредици се продължаватъ вече съ години и не изглеждатъ да бѣдѣтъ прекратени отъ Турцитѣ въ скоро време. За това Руссия кани всичкитѣ Сили да взематъ по-скоро нужднитѣ мѣрки за изкарването до единъ щастливъ край захванатитѣ преговори; другояче частъ отъ Европа ще страда отъ продължителното кръвопролитие и не ще бѣде възможно да се установятъ яки отношения между Руссия и Портата. За да се постигне желаемия резултатъ, Руссия предлага да се образуватъ отъ грѣцкия материкъ три княжества: *Източна Гърция*, отъ Тесалия, Беотия и Атика; *Западна Гърция*, отъ стария венециански брѣгъ, Епиръ и Акарнания; и *Южна Гърция*, отъ Морей и островъ Критъ. Портата ще има върховната власть надъ тия княжества, които ще ѝ плащатъ единъ определенъ данѣкъ годишно. Съ други думи, тѣ ще иматъ спрямо нея сѣщото положение, както Влашко и Молдавия. За обсъжданieto на това предложение руското правителство предложило на Англия, Австрия, Франция и Прусия да пратятъ въ Петербургъ представители за една конференция. Презъ Юний (1824) конференцията се събрала, но не дошла

до никакво съглашение, защото Англия повдигнала възражение противъ събирането ѝ въ Петербургъ и отказала да участвува въ нея, а пъкъ Турцитъ, както и Гърцитъ, съвършено отхвърлили руското предложение. Турция виждала въ него едно вмешателство въ вътрешнитъ и работи и предварително заявила, че нѣма да се подчини на взетото решение отъ конференцията; а временното гръцко правителство протестираше противъ условията на Русия, защото тѣ не отговаряли на направенитъ до сега жертви и възстановявали въ друга форма турското владичество въ възстаналитъ области; то се обърнало къмъ Англия, да му помогне тя съ военнитъ си сили, както помогнала на испанскитъ колонии въ Америка.

Отказването на Англия да участвува въ петербургската конференция предизвикало отказването на царя да води за напредъ съ нея преговори за гръцкитъ работи. Руския посланикъ въ Лондонъ билъ длъженъ да пази пълно мълчание по този въпросъ, а когато го запитатъ за нѣщо, да казва, че не е получавалъ никакви инструкции. Това решение на руския кабинетъ не му пречило обаче да търси по всѣкакъвъ начинъ общото вмешателство въ гръцко-турската разпра. Презъ Януарий (1825) той направилъ постѣпки за подновяване петербургската конференция, вследствие на което презъ Февруарий представителитъ на Силитъ пакъ се събрали съ изключение на английския. За голѣмо чудо, Австрия, която до сега се показвала най голѣма пазителка на Турция и врагъ на възстанията, тукъ първа предложила да се дадѣтъ нѣкои правдини на Гърцитъ. „Работата е да се съобщи на Портата, че въ случай че тя решително откаже да направи необходимитъ отстъпки, за да се тури край на възстанието, то държавитъ, решени да прекратятъ по всѣкакъвъ начинъ настоящия безпорядѣкъ, който заплашва общия миръ, виждатъ, че като последне средство е необходимо да се признае независимостта на Моренъ и на островитъ"... настоявалъ Метернихъ, австрийския представителъ въ тая конференция. Русситъ останали зачудени, какъ е възможно Австрия да предлага средства, които водятъ подиръ себе си освобождението на Гърция, когато тая държава до сега е поддържала, че е необходимо да се потуши възстанието, за да не послужи за примѣръ на други да възставатъ. Но това предложение било една отъ ония маневри, въ които се състои дипломатическото изкуство. Ако отъ Виена предлагали освобождението на Гърцитъ, то го правили, защото

били увърени, че Русия ще го отхвърли, понеже възстаниците щели да гледат на Австрия, а не на нея, като на своя покровителка и следователно първата, а не втората би имала преобладаващо влияние въ новосъздадената държава и тя би извлекла за себе си всичката полза от нея. Маневрата сполучила: царь Александръ, който съдействувалъ за избухването на възстанието по чисто руски съображения, като виждалъ сега, че предполагаемата печалба ще отиде въ людски ръце, възпротивилъ се на освобождението на Гърците и конференцията не направила нищо. Въ нея било решено, Великите Сили да убедятъ Портата, да допустне тяхното вмешателство за омиротворението на Гърция.

Подиръ тая несполука, Англия се нагърбила сама да извоюва освобождението на Гърците и тя да спечели това, което гоняли Русия и Австрия. Тя се отдѣлила отъ тяхъ и явно захванала да се въоръжава и да помага на възстаниците. Нейните действия тръгнали добръ: на 20 Юлий (1825) Гръцкото временно правителство, въ името на народа и на духовенството, решило въ Ноплия да приеме английското покровителство. Това направление на работите не било въ интереса на Русия, за това Александръ I решилъ да залови друго поведение по този въпросъ, като се откаже отъ съвместното действие съ другите държави. Като предвиждалъ въроятния отрицателенъ отговоръ на Портата върху решението на петербургската конференция, той запиталъ своите съюзници, като какви мърки иматъ намерение да употребятъ предъ Портата, ако тя откаже да приеме решението на тая конференция. Когато съюзниците му отговорили, че не сж съгласни да се употребятъ насилствени мърки, Александръ I заявилъ, че за напредъ ще следва пътятъ, който му се диктува единствено отъ руските интереси. Руските представители въ Лондонъ и въ Виена трѣбвало да мълчатъ по турските работи, а ако ги запитатъ за мнението на Русия, да отговарятъ, че „отъ сега нататъкъ Русия ще преследва изключително своите намерения и ще се ръководи отъ собствените си интереси“. Тези думи не били просто заплашване, казва Татищевъ. Войната съ Турция била решена въ очите на царя. . . Но въ това време (Ноемврий 1825) той умира. „Смъртта постигнала благословения въ сжмата минута, когато се готвялъ да вдигне войските си вѣнъ отъ границите на държавата, да възстанови своите нарушени

права и да спаси отъ загинване едновѣрния грѣцки народъ¹⁾.

На мѣстото на Александра I дохожда Николай I. Младъ (29 години) и повече войникъ отъ колкото дипломатъ, всички вѣрвали, че той ще влезе веднага въ конфликтъ съ нѣкоя държава, едно за да си спечели разположението на руския народъ, което не му било толкова благоприятно, и второ да отвлече на вѣнъ вниманието на войската, за да се не повторятъ декемврийскитѣ събития. Разговоритѣ на царя идяли да подкрепятъ това мнение. „Братъ ми ми завеща много важни дѣла, между които най-главното е Източнитѣ работи. Той бѣше решилъ да свърши това дѣло, когато преждевременната смъртъ ни лиши отъ императора Александра. Азъ съмъ длъженъ да туря непременно край на това дѣло, защото то може да стане причина на тежки усложнения. Азъ бихъ желалъ да го свърша не съ едного или съ двама, а съ всичкитѣ ни съюзници. . . Повтарямъ ви, ако ми измѣни само единъ отъ съюзницитѣ, азъ ще бѣдъ принуденъ да действамъ самъ и може да бѣдете увѣрени, че това нѣма да ме затрудни. . . Колкото се отнася до териториялни промѣнения, азъ ви давамъ честната си дума, — че съмъ готовъ да взема сѣщитѣ задължения, както и починалия ми братъ, и че никога нѣма да пожелае да прибавя нито една педа земя къмъ пространството на Русия, и безъ това много голѣмо“²⁾.

Въ очитѣ на рускитѣ държавни хора военното вмешателство се налагало, защото Руссия трѣбвало или да се помири съ създаденото положение отъ грѣцкото въстание и по този начинъ да отстъпи на съперницитѣ си, тѣ да я замѣстятъ като покровители на християнитѣ, или да се постараетъ да го измѣни въ своя полза. Въ първия случай тя изгубвала влиянието си въ Турско, както и всичкитѣ плодове на досегашнитѣ си усилия, съпроводени съ толкова жертви; въ втория случай тя ще бѣде непременно принудена единъ день да прибѣгне къмъ силата, защото Турцитѣ ще изтълкуватъ въ своя полза сегашната отстъпка на Руссия и ще станатъ още по-несговорчиви, та единъ день пакъ ще трѣбва да се употреби силата за вра-

¹⁾ Татищевъ. — *Внешняя политика Николая*. с. 136.

²⁾ Татищевъ. — *Внешняя П.* II. Н. 137.

ето имъ и то може би при по-неблагоприятни обстоя-
отъ сегашнитѣ.

решението на Николая, да употреби още сега
го не малко съдействувало мнението на рускитѣ
ители при великитѣ държави. Когато починалия
ѣ билъ решилъ да се намеси по единъ акти-
ачинъ за урежданieto на Източнитѣ работи, той
салъ къмъ своитѣ посланници, да му изложатъ, какво
ложението на другитѣ Сили и да ли може безъ опас-
а намеса отъ тѣхна страна да се предприеме една
рѣщо Турция. Отговоритѣ претигнали когато Ни-
е билъ качилъ на престола. Тѣ били всички благо-
за предприеманието на една война. За да я оправдае
ъюзницитѣ си отъ Священния Сюзъ, които настоя-
поддържатъ принципитѣ му: потушване на всѣ-
революционенъ духъ и поддържане съ всички
сжществующитѣ власти, Николай раздѣлилъ Из-
работи на две части: въ първата влазятъ недора-
та между Руссия и Портата за несъблюдението отъ
на последната сключенитѣ съ Руссия договори и
ението на нейнитѣ права и интереси. (Това ущърбъ
е състояло въ: а) продължителното заемане на Кня-
а отъ турскитѣ войски и нарушението на сжществую-
мъ редъ до 1821; б) арестуването на сръбската
ия въ Цариградъ и неизпълнението на Букурещския
ъ относително Сърбия и в) отказването да се уреди
за нѣкои точки по източното крайбрѣжие на Черно
да се заплати исканото обезщетение за нанесенитѣ
на руската търговия). Въ втората часть влазя
о възстание и произходящата отъ него анархия
ипелагъ и Морей. Ако царя има за какво да е недо-
отъ Турция, то е за действията ѣ, които съставляватъ
часть отъ Източнитѣ работи. Изникналитѣ отъ тѣхъ
умения Николай желае да изглади по миренъ начинъ,
това не може да стане и той се види принуденъ да при-
ъмъ силата на оржжието, то ще бжде само за изглажда-
а тия недоразумения. За гръцкото възстание не може
да става. Този въпросъ нѣма никакъ да се зачеква,
не можтъ да се насърдчаватъ възстанницитѣ и да
шаватъ принципитѣ на *Священния Сюзъ*.

ипоенъ съ крайно консервативенъ духъ и като гледалъ, че

отъ освобождението на Гърцитѣ могатъ да спечелятъ най-много Англичанитѣ и Френцитѣ, Николай се отказалъ отъ тѣхъ. И когато отъ една страна поддържалъ решението на предшественника си за изравнението на недоразуменията съ Портата, отъ друга — съ една нота до последната искалъ отъ нея да уреди работитѣ въ Гърция тѣй, както били по-преди, сиречь да потъпче възстанието и заедно съ него да затрие всичко гръцко въ Морея. Той обявилъ на Турция, че има толкова право да се меси въ спора, изникналъ между Султана и неговитѣ подданици, колкото би счелъ че Султана има такова право, да се меси въ спороветѣ, които могатъ да изникнатъ между него и мохамеданскитѣ му подданици.

Но Портата се оказвала несъстоятелна да възстанови владичеството си въ възстаналитѣ области. Възстанниците разпръсвали всичкитѣ орди, които били изпращани срещу тѣхъ, благодарение на разюзданността и безредието им¹⁾. Най-сетнѣ Николай се съгласявалъ да участвува въ урежданieto на този въпросъ, но ако то стане съ съгласието на всичкитѣ Сили, защото го считалъ за общоевропейски, когато другитѣ въпроси били частни разправи между Руссия и Турция, и въ тѣхъ той не допуска чуждо вмешателство. Съ това царя приследвалъ унищожението отъ части поне въ приетия въ Виенския конгресъ принципъ, за да може да отстрани вмешателството на другитѣ държави въ Източния въпросъ и да го направи пакъ руско-турски въпросъ само.

Англия, която била станала главната покровителка на възстанниците, сполучила презъ това време да преобладае съ своитѣ съвети въ Петербургъ и да склони Николая да вземе нейната страна. Канингъ решилъ, да се натовари съ разрешението на гръцкия въпросъ въ съгласие съ Руссия. Въ нѣколко тайни свиждания между него и руския представителъ въ Лондонъ билъ нареденъ планътъ за едно общо действие безъ участието на другитѣ държави, който планъ послужва за основа на *Петербургския Протоколъ*, който пъкъ туря основата за освобождението на Гърция. Презъ Януарий (1826) билъ изпратенъ въ Петербургъ херцогъ Уилингтонъ съ мисия ужъ да поздрави новия руски царъ отъ името на ан-

¹⁾ Това обстоятелство принудило Султанъ Махмуда да предприеме унищожението на Еничаритѣ (1826) и да въведе въ турската войска европейската дисциплина. Понеже нововъведението било още въ началото си, той не можалъ да си послужи съ него противъ възстанниците.

глийския кралъ съ възкачването му на престола, а въ сжщностъ да уреди съглашението между Англия и Руссия по турскитѣ работи. Той билъ натоваренъ да убеди Николая, да приеме посрѣдничеството на Англия за изравнението на частнитѣ недоразумения между Руссия и Турция и да се съгласи съ английското правителство за разрешението на гръцкия въпросъ. Уилингтонъ пристигналъ въ Петербургъ когато новия царъ се билъ вече решилъ да направи първата си решителна стѣпка за изравнението на недоразуменията съ Турция. Безъ знанието на другитѣ държави, въ Цариградъ билъ отправенъ съ специаленъ пратенникъ единъ ултиматумъ за изглажданието на сжществуващитѣ недоразумения. Въ ултиматума се искало: 1) да се изтеглятъ изъ Княжествата всичкитѣ турски войски, които продължавали да стоятъ тамъ, ако и страната да била отдавна усмирена, и да се възстанови сжщия редъ, който сжществувалъ преди размирието на Ипсиланти; 2) вѣрно съблюденіе на чл. VIII отъ Букурещския договоръ; 3) изпращаніе пълномощници, които да довършатъ почнатитѣ съ Руссия преговори въ 1816 и да сключатъ едно съглашение, „което да постави на здрави основи мирътъ, приятелството и доброто съсѣдство между Руссия и Турция“. Ултиматума билъ подаденъ на 24 Мартъ и Турция трѣбвало да го изпълни въ единъ шестседмиченъ срокъ.

Този ултиматумъ изненадалъ всички. Отъ всѣкжде тръгнали съвети къмъ Портата, да отстѣпи на рускитѣ искания, като основани на договоритѣ. И самата Порта, предъ видъ лошото си вътрешно положение, била наклонна да удовлетвори тия искания. Две седмици преди изтичаніето на срока тя съобщила (1 Май) на руския пратенникъ, че е съгласна съ исканията му и че е назначила двама пълномощници за сключването на следванитѣ по-преди преговори. До получаваніето на това съгласие царя вземалъ всички мѣрки за въ случай на война съ Турция. Той приелъ английския пратенникъ и при всичко че отхвърлилъ предложението за посрѣдничество по първата частъ отъ недоразуменията съ Портата, влѣзалъ въ преговори съ него за разрешението на гръцкия въпросъ. „Съ отцепването на Гърция, и дветѣ държави ще спечелятъ, безъ да се гледа на чувствата на Гърцитѣ“, говорилъ Уилингтонъ на Николая. Въпреки досегашното държание на Руссия спрямо Гърцитѣ, съглашението скоро се постигнало, защото въ Петербургъ като не знаели какъвъ може

да бжде резултата отъ подадения на Портата ултиматумъ, искали да иматъ Англия съ себе си за въ случай на една война. Ето защо едновременно почти съ подаването на ултиматума, въ Петербургъ билъ подписанъ (23 Мартъ 1826) между Англия и Руссия единъ протоколъ за освобождението на Гърция, известенъ подъ името *Петербургскій протоколъ*. Въ този протоколъ се казва: Гърцитѣ ще бждѣтъ зависими отъ Турция и ще ѝ плащатъ годишенъ данѣкъ; тѣ ще се управляватъ отъ власти, които сами ще си избирѣтъ и назначаватъ съ известно участие на Портата; вътрешното имъ управление ще зависи само отъ тѣхъ. Такава трѣбва да бжде основата на помирението между Турци и Гърци, за което помирение Англия ще предложи посрѣдничеството си, и дветѣ заедно ще употребятъ своитѣ усилия въ този смисълъ. Тези условия трѣбвало да служатъ като основа за помирението между Турци и Гърци, даже и въ случай че Портата отхвърли посрѣдничеството на Англия, което ще ѝ се предложи. Къмъ това съглашение ще се приканятъ да се присъединятъ и Франция, Австрия и Пруссия.

До когато обаче да се пристѣпи къмъ изпълнението на този протоколъ, който се държалъ тайно отъ Портата, тя приела, както казахме, руския ултиматумъ и въ изпълнение неговитѣ условия изпратила въ Аккерманъ свои представители, които да уредятъ недоразуменията ѝ съ Руссия. При откриванieto на преговоритѣ (1-й Юлій) рускитѣ пълномощници предложили следнитѣ условия: всички Турци да напуснатъ Сърбия, и Милошъ да се свали отъ сръбския престолъ¹⁾; Господаритѣ на Княжествата да бждѣтъ Румѣни и да не могатъ да се смѣняватъ безъ съгласието на руското правителство; да се признаятъ като руски владения крепоститѣ въ Азия, които не били изпразднени отъ руската войска подиръ Букурещския миръ. Тези условия били изложени въ единъ актъ, приготвенъ въ Петербургъ, който рускитѣ пълномощници трѣбвало да поднесѣтъ за подписване отъ турскитѣ представители и който да съставлява конвенцията на помирението. Турцитѣ трѣбвало да подпишатъ този актъ безъ никакво измѣнение най късно до 26 Септемврий; въ противенъ случай конференцията трѣбва да се разтури и „Руссия ще вземе мѣркитѣ, които ѝ се налагатъ отъ нейното право, отъ интереситѣ и

¹⁾ Защото давалъ признаци на неблагонадѣжностъ, както кн. Александръ Батембергъ.

достоинството ѝ*. „Насъ ни викаха да водимъ преговори, а сега ни показватъ остро то на мечтъ, меланхолически забѣлжавалъ Рейсъ-ефенди по този случай. Наистина, това е единъ особенъ начинъ на водение преговори: Руссия не се съвещава, а просто предписва условията“. Въ Петербургъ вѣрвали, че отоманската гордостъ ще се докачи отъ тия искания и като ги отхвърли, ще даде причина за една война съ разпадналата Турция. Въ Цариградъ съзирали, че тия условия гонятъ пълното отцепление на Влашко и Молдавия, но гръцкото въстание, унищожението на Еничеритѣ и предприетото преобразование на войската ги принуждавали да ги приематъ. Така била подписана *Аккерманската конвенция* (25 Септ. 1826) безъ да бждѣтъ измѣнени нито съ една запетая предложенитѣ отъ Руссия условия.

Съ тая конвенция Руссия възобновявала до известна степенъ изключителното си положение въ Турско; тя ѝ признавала изрично, като го разширявала още повече, правото на покровителство надъ християнитѣ турски поданници, особено надъ Княжествата и надъ Сърбитѣ, за което право става първоначално дума въ Кайнарджикския договоръ (Чл. XVI), сетнѣ въ Яшския (чл. IV) и най-послѣ въ Букурещския (чл. V). Споредъ Аккерманската конвенция Турция се задължавала да потвърди Букурещския договоръ (чл. I); да отстъпи на Руссия спорнитѣ мѣстности по източния брѣгъ на Черно море (чл. IV); да удовлетвори въ разстояние на година и половина рускитѣ поданници, пострадавши отъ действията на Турцитѣ (чл. VI); да даде пълна свобода на руската търговия въ турскитѣ води и на сушата (чл. VII). Освенъ тая конвенция, въ сѣщия день били подписани отъ дветѣ страни и два отдѣлни *икта*, въ които се определяла бждѣщата сждба на Княжествата и на Сърбия. На Княжествата се определялъ годишния данѣкъ, който трѣбвало да плащатъ на Турция; възстановявали се Хатишерифитѣ отъ 1802 г.; за нареждането на администрацията имъ, Диванитѣ, подъ ръководството на Господаритѣ, ще изработятъ по единъ правилникъ, който ще има сила на *Органически уставъ*. Господаритѣ ще бждѣтъ избирани отъ мѣстнитѣ Дивани измежду най-виднитѣ боляри, а не отъ фенерскитѣ Гърци, и Портата ще потвърждава тоя изборъ, което не може да откаже безъ съгласието на Руссия; Господаритѣ се избиратъ за единъ срокъ отъ седемъ години, преди който не могатъ да се смѣняватъ безъ предварителното съгласие

на руския представителъ въ Цариградъ; тоя последния, както и рускитѣ консули въ Княжествата, иматъ право да наблюдаватъ за точното изпълнение на тия условия; отъ своя страна Господаритѣ се задължаватъ „да взематъ въ внимание представленията на руския представителъ, както и тия, които по негова заповѣдь ще имъ правятъ рускитѣ консули, *за изпълнението на законитѣ и за запазването правдикитѣ на страната*“. Съ други думи Руссия ставала пъленъ господаръ въ вътрешнитѣ работи на дветѣ Княжества. Относително Сърбия, Портата се задължавала да изпълни точно чл. VIII отъ Букурещския договоръ, да повърне на Сърбия отнетитѣ ѝ окръзи, да изработи въ съгласие съ сръбскитѣ представители мѣрките за обезпечение даденитѣ привилегии на сръбския народъ; освенъ на гарнизонитѣ войски, на Турцитѣ се забранявало да живеятъ въ Сърбия; съ единъ фирманъ Портата ще обяви тия постановления и ще заповѣда изпълнението имъ.

Въ Аккерманската конвенция не ставало никакъ дума за Гърцитѣ; Николай оставялъ тѣхния въпросъ на страна. За да може по-сполучливо да защити рускитѣ интереси, той раздѣлилъ недоразуменията си съ Портата, както казахме, на две части: първата обема въпроситѣ, които се отнасятъ до чисто руско-турскитѣ отношения, които той има право да разреши направо съ Портата, безъ участието на никоя външна държава; втората обема въпроситѣ общи на всички държави и които трѣбва да се уредятъ съ участието на всички; гръцкия въпросъ влязълъ въ тая втора частъ. Съ това раздѣление руския царъ извлѣкалъ голѣма полза за Руссия. Чрезъ Аккерманската конвенция тя печеляла повече отъ колкото следъ най сполучливата война. Турция освенъ че ѝ отстъпвала всичко, което тя си била задържала вънъ отъ Букурещския договоръ, но ѝ признавала по изриченъ начинъ правото на покровителство надъ Княжествата и надъ Сърбия.

Въ Цариградъ не закъснели да съзрѣтъ голѣмото значение на направенитѣ чрезъ тая конвенция отстъпки на Руссия, за това още отъ първитѣ дни захванали да избѣгватъ изпълнението на нейнитѣ постановления, което дало нови основания на Русситѣ да продължатъ своитѣ приготовления за война. Заповѣданъ билъ единъ извънреденъ наборъ и флотата получила заповѣдь да бѣде готова на всѣка минута за походъ, а сухопътната войска продължавала да се събира въ голѣмо количество по границата въ Бессарабия. Всичко показвало, че

Турция скоро ще изпита силата на руското оръжие. „Ние съвършено искрено не желяхме паданието на Отоманската империя, ако и да намирахме, че то може да произлѣзе, както отъ продължението на грѣцкото възстание, така и отъ голѣмитѣ вътрешни преобразования на султанъ Махмуда, който билъ предприелъ да уреди Турскитѣ учреждения по образца на Западна Европа. Ето защо на нашия посланникъ въ Цариградъ било заповѣдано да внимава строго върху всичкитѣ признаци, които би предвѣщали катастрофата, за да даде възможность на императора на време да вземе мѣрки и да действува съ влиянието, което подобава на достоинството и на нуждитѣ на Руссия върху политическитѣ комбинации, които би замѣнили царството на полумесеца“¹⁾).

Веднага подиръ подписването на Аккерманската конвенция Руссия предприела заедно съ Англия изпълнението на *Петербургския протоколъ*. Тези две държави тръгнали още по-решително когато получили съгласието на временното грѣцко правителство, че се подчинява на условията на този протоколъ. По предложението на Англия било решено, че следъ престиганието на руския представителъ въ Цариградъ, Рибопиеръ, подиръ сключването на Аккерманската конвенция, той заедно съ английския посланникъ, Стратфордъ Канингъ, да съобщятъ на Портата Петербургския протоколъ и да я поканятъ да го приеме и да сключи премирие съ Гърцитѣ; въ случай че Портата откаже, двамата представители, съ съгласието на другитѣ европейски Сили, ще я заплашатъ, че ще напуснатъ Цариградъ, а правителствата имъ ще се сближатъ съ Гърцитѣ. Ако Портата не отстъпи въ определения срокъ, то ще се пристъпи къмъ изпълнение на заплашването. Ако и следъ това Портата не се подчини, Руссия предложила, и Англия се съгласила следъ известно колебание, да се прибѣгне до насилственни мѣрки.

Въ изпълнение на това решение, руското и английското правителства поканили презъ Ноемврий и другитѣ държави да се присъединятъ къмъ Петербургския протоколъ. Австрия отказала категорически; тя употребявала всичкитѣ си усилия да доказва, че освобождението на Гърцитѣ, решено между Англия и Руссия, е равносилно съ унищожението на Турция. Метернихъ, който по-преди се изказвалъ въ полза на грѣцката независимостъ,

1) Татишевъ. — Op. cit. 160.

сега не можалъ да отбере мотиви противъ създаването на едно автономно гръцко управление, „не защото това освобождение причинява нѣкакъвъ страхъ на Австрия, но защото вѣчнитѣ бунтовници ще намерятъ въ него една упора за своитѣ действия“. Той виждалъ въ Петербургския протоколъ единъ печаленъ актъ, направенъ да оскърби Священния съюзъ. Напразно руското правителство се трудяло да увѣрява австрийския кабинетъ, че е въ неговитѣ собствени интереси да не стои на страна при уреждането на единъ толкова важенъ въпросъ, като гръцкия, и протестираше противъ преписванитѣ му намерения относително Турция. Метернихъ оставалъ неприклоненъ; той се надѣвалъ, че Петербургския протоколъ ще си остане само на книга, защото Англия и Руссия скоро ще дойдатъ до недоразумения при по-нататѣшния ходъ на работитѣ. Неговото очаквание обаче не се сбджнало.

Наистина Пруссия последвала примѣра на Австрия, но за това пъкъ Франция не само че приела Петербургския протоколъ, но и предложила, щото той да се превърне въ единъ тържественъ международенъ договоръ. Въ Петербургъ приели съ готовностъ това предложение, като прибавили, че въ бжджия договоръ трѣбва да се предвидятъ и необходимитѣ мѣрки, за неговото изпълнение. Руссия знаела, че както всичкитѣ източни народи, Турцитѣ отстъпватъ само предъ неотразимата и близка опасностъ. „Оттеглянието на посланниците отъ Цариградъ е недостатъчно, говорилъ руския канцлеръ, графъ Несельроде. Опитъ на Руссия е доказалъ, че едно заплашване съ война е било винаги най действителното средство, да се подеествува върху турското правителство“. Въ договора трѣбвало да се вмѣсти единъ специаленъ таенъ членъ, който да предвижда мѣрkitѣ за неговото изпълнение. Тези мѣрки трѣбвало да се състоятъ въ следующото: ако Портата не се подчини на договора, най-напредъ да се заплаши, че Силитѣ ще се сближатъ съ Гърция и ще акредитиратъ свои агенти при нейното правителство; подиръ ще последва извикването на европейскитѣ представители отъ Цариградъ; ако и това средство не помогне, да се отправи въ гръцкитѣ води съединената ескадра на държавитѣ, съ заповѣдъ да възприпятствува на изпращанieto турски или египетски войски въ Гърция и Архипелагъ; въ краенъ случай да се прибѣгне къмъ още по-действителни мѣрки, които трѣбва

да се предвидятъ въ договора и подъ които очевидно се подразбирали военни действия¹⁾).

Англия приела безусловно руското предложение; Франция предложила, щото въ договора да се вмѣсти единъ членъ за гарантиране цѣлостъта и независимостъта на Турция отъ Великитѣ Сили, но Руссия отхвърлила категорически това предложение. Конгреса се събралъ въ Лондонъ. На 9 Януарий (1827) графъ Неселъроде пиши на руския представителъ тамъ: „Вследствие на нашето географическо положение на Югъ и на онова на Босфора, който служи като ключъ на това положение, нашето преодоляюще влияние въ Цариградъ съставлява една отъ налѣжащитѣ ни потребности. Ние искаме и ще съумеемъ да го одържимъ въ Турция, както Англия одържа своето въ Португалия... И въ това време, когато толкова признаци предвещаватъ постоянното разпадане на турската властъ въ Европа, ние трѣбва да вземемъ задължение да я пазимъ? Даже и при едно повърхностно преглеждане на това предложение не може да се не признае, че ние не можемъ да го приемемъ и че то не само не е въ състояние да затвърди всеобщия миръ, но скоро би подхвърлило този миръ на действителна опасностъ, като ни налага задължения, които отъ минута на минута могатъ да станатъ неизпълними“²⁾). Преговоритѣ на конгреса, въ който взелъ участие и австрийския представителъ, Естерхази, съ намерение да припятствува на споразумението между участвуващитѣ въ него държави, се проточили съ месеци и когато Метернихъ се увѣрилъ, че не ще може да развали съгласието между Англия и Руссия, заповѣдалъ на Австрийския представителъ да напустне конгреса; същото направилъ и пруския. Но останалитѣ представители на Англия, Руссия и Франция подписали на 27 Юний (1827) известния подъ името *Лондонский договоръ* за освобождението на Гърция, съ уговорка, да се съобщи официално на Австрия и на Прусия. Споредъ чл. I на този договоръ, подписавшитѣ го Сили предлагатъ своето посрѣдничество на Турция за помирението ѝ съ Гърцитѣ. Чл. II постановява, че това помирение ще почива върху следующитѣ основи: Гърция ще съставлява една свободна държава подъ сузеренството на Султана, комуто ще плаща годишенъ данѣкъ, който ще се определи вед-

¹⁾ Татищевъ. — Op. cit. 165.

²⁾ Татищевъ. — Op. cit. 167.

нѣжъ за винаги съ общо съгласие; Гърцитѣ ще се управляватъ отъ власти, които тѣ сами ще си избиратъ и назначаватъ съ известно участие отъ страна на Портата. Чл. V казва, че никоя отъ подписавшитѣ държави нѣма да си послужи съ този въпросъ, за да увеличава територията си, или влиянието си, или пъкъ да придобива търговски привилегии. Споредъ тайния членъ на договора, ако Портата въ единъ месеченъ срокъ не приеме посрѣдничеството на тритѣ държави за прекратяването на неприятелствата, тѣ ще употребятъ своитѣ ескадри да попречатъ на Турцитѣ да снематъ войска по гръцкитѣ брѣгове и ще взематъ мѣрки за прекращението на неприятелствата между дветѣ страни; ако Портата продължи и следъ това да не приема предложението за омиротворението, договорящитѣ страни ще се съгласятъ върху мѣрките, които трѣбва да взематъ по-нататѣкъ за постигнатието на желаемота цель.

До когато ставали преговоритѣ за Лондонския договоръ, Франция, следъ приеманieto на Петербургския протоколъ, обърнала въ началото на 1827 вниманието на Портата върху него и я поканила да се съгласи съ възстанниците. Не много подиръ нея английския и руския посланници подали на Портата една нота, въ която излагали исканитѣ за Гърция отъ стѣпки споредъ Петербургския протоколъ. Султана отхвърлилъ тѣхнитѣ искания и успорвалъ правото на Англия и на Русия да се намесватъ за урежданieto на гръцко-турскитѣ недоразумения: Гърцитѣ сж негови поданици, възразявалъ Султана, и той е господаръ на възстаналитѣ области; за това не признава на никоя външна държава правото да се меси въ неговитѣ работи; тъй както Портата не се меси въ вътрешнитѣ работи на Англия съ ирландскитѣ католици, тя се надѣва, че и Англия нѣма да се намеси въ гръцкото възстание. На забележката на френския посланникъ, че омиротворението на Гърция ще съдействува за оякчението на мирътъ и на дружбата съ Русия, турския министръ на външнитѣ работи изказалъ своето удивление, гдето Русия поставя сега мирътъ и дружбата между дветѣ държави въ зависимостъ отъ гръцкия въпросъ, когато въ Аккерманъ тя заявила, че не прави никакви искания относително Гърцитѣ. При това турския министръ прибавилъ, че „нито заплашванията, нито оржжието ще принудятъ Портата да се откаже отъ решението си, да не допуска чуждо вмешателство въ

своитѣ работи и ако този въпросъ стане причина за скѣсванието на мирѣтъ между дветѣ държави, то и тогазѣ Портата нѣма да измѣни своето решение. Тя знае страшнитѣ сили на Руссия, знае че не може да се бори съ нея; но Отоманцитѣ ще предпочетжѣтъ по-скоро да се оттеглятъ въ Азия, отъ колкото да допуснатъ единъ принципъ, който разрушава върховната властъ и държавната независимостъ, именно принципа за вмешателството на държавитѣ между господаря и възстаналитѣ му поданници¹⁾.

Турското упорство се оповавало най-много на даванитѣ отъ Виена насърдения и на неприятелското настроение, което Австрия държала къмъ рускитѣ предприятия. Метернихъ оправдавалъ това поведение съ желанието на Руссия да си подчини турската държава. Напраздно отъ Петербургъ увѣрявали, че нѣматъ подобни намерения. На руския посланикъ въ Виена, Татищевъ, било заповѣдано (27 Мартъ 1827) да протестира противъ преписването на царя желание да премахне турското владичество въ Европа. „Ако Руссия би хранила подобно желание, се говори въ наставлението, и това желание се узнае, то би повдигнало цѣла Европа противъ нея. За това вие се приканвате да не се впусчатъ за сега въ никакъвъ разговоръ за едно случайно раздѣление на турската държава, нито да правите нѣкакви предложения, които би повдигнали този въпросъ, било въ Виена, било въ Лондонъ“²⁾. Но тези увѣрения не били отъ естество да измѣнятъ поведението на Австрия, която продължавала да подбутва Портата къмъ упорство. Ето защо турския министръ на външнитѣ работи отказалъ да приеме даже нотата, съ която представителитѣ на Англия, Руссия и Франция съобщавали на Портата подписания въ Лондонъ договоръ, и тя била просто оставена въ министерството. Две седмици следъ оставянieto ѝ тримата посланници, като не получили никакъвъ отговоръ, отправили (19 Августъ) на Портата нова нота, съ която ѝ съобщавали, че безъ да прекъсватъ приятелскитѣ си сношения съ нея, тѣхнитѣ правителства ще прибѣгнатъ къмъ мѣрkitѣ за постигнатието на желаемото отъ тѣхъ премирие. Тая нота сѣщо била просто оставена въ министерството. Портата отговорила обаче устно, че отстъпчивостъта ѝ предъ Гърцитѣ ще подбуди другитѣ ѝ поданници християни да постѣпятъ по

¹⁾ Соловьевъ. — *Сочиненія*. с. 314 — 315.

²⁾ Мартенсъ. — IV, а, 366.

сжщия начинъ и че даванетоъ правдини на раята ще бжде равносилно съ създаванетоъ държава въ държава. За да избѣгне тая случайностъ, Портата била съветвана отъ Виена, да употреби всичкитѣ си усилия да потуши възстанието, подиръ което вмешателството на Силитѣ щѣло да изгуби много отъ своя смисълъ. За изпълнението на тоя съветъ Султана се обърналъ къмъ силния си васалъ Мехмедъ-Али, египетския пеша, който изпратилъ въ Гърция сина си, Ибрахимъ паша, съ силна войска. Египтянитѣ подкачили сполучливо своята мисия: тѣ предприели систематическото изстребление на всичко живо въ възстаналитѣ области, които се заплашвали да бждѣтъ обърнати въ истинска пустиня. Това не пречило на Австрия да продължава пакъ старото си поведение; тя категорически отказала да се присъедини къмъ Силитѣ, подписавши Лондонския договоръ, когато той ѝ билъ съобщенъ. Метернихъ отговорилъ, че Австрия ще употреби всичкитѣ си сили за осмиряването на разбунтуванитѣ области, но тези ѝ усилия не могатъ да иматъ за целъ освобождението на Гърцитѣ, защото „чрезъ тѣхното освобождение ще се постигне победата на още една революция въ Европа, която победа ще се отрази върху всички държави. Като предусѣща това, австрийския императоръ не може да влезе въ единъ съюзъ, който въ неговитѣ очи съдържа основнитѣ елементи за едно бждѣще твърде компромитирующе общото спокойствие и това на неговитѣ владения“. Австрийския императоръ се обещавалъ обаче да обяви на Портата, че тя не трѣбва да очаква никаква помощъ отъ Австрия и да се старае да се помири съ противницитѣ си.

Въ сжщото време, когато сношенията между Руссия и Турция изглеждали скоро да се скжсатъ, въ Виена било заповѣдано да се мобилизира всичката австрийска войска, голѣма частъ отъ която се трупала въ Трансилвания и давала да се разбере, че ще завземе Княжествата. Отъ друга страна, следъ подписването на Петербургския протоколъ и вследствие мѣркитѣ на руското правителство, което заявявало, че „положението на неговия господаръ е таково, щото му е невъзможно да не изгълни предприятнето, което има за целъ да омиротвори Гърция възъ основа на протокола отъ 28 Мартъ“ (руския посланикъ въ Виена на Метерниха), особено следъ подписването на Лондонския договоръ, въ Англия се произвело едно промѣнение въ мислитѣ относително грѣцкия въп-

ростъ. Въ готовността на Руссия да помогне на възстани-
цитъ Гърци, Англичанитъ взели да съзиратъ едно подкопа-
ване на цѣлата Отоманска държава. Станалото промѣнение
въ Петербургъ по гръцкия въпросъ произвело едно подобно
въ обратенъ смисълъ и въ Англия. Както общественото мне-
ние, така и повечето отъ държавнитъ хора, взели открито
страната на Турция. Смъртта на Канинга (Августъ), приба-
вена къмъ това настроение, усилила още повече надѣждитъ
на Портата, че съюза между третъ Сили нѣма да отиди за
дълго време. Но тия надѣжди скоро трѣбвало да се осует-
ятъ. Замѣстника на Канинга, ако и да се държалъ по-ре-
зервирано, трѣгналъ въ сѣщото направление. Лордъ Дедлей
заявилъ, че Англия е свързана съ единъ договоръ и не може
да отстъпи. Отъ своя страна Руссия правяла вече крачка
следъ крачка за едно бързо разрешение на въпроса. Презъ
Септемврий (1827) руското правителство предложило да се
направи едно последне предложение отъ страна на третъ
държави на Турция, да прекрати неприятелствата си сръщо
Гърцитъ; ако тя се не съгласи, посланницитъ на Силитъ да
напуснатъ веднага Цариградъ. Въ такъвъ случай руската вой-
ска ще премини границата, ще завземе Княжествата и ще
стои тамъ до гдето Портата не се подчини на предложенитъ
й условия. Отъ друга страна Метернихъ предложилъ услугитъ
на Австрия за едно посрѣдничество между съюзницитъ и Пор-
тата. Тая последната пребързала да се възползува отъ това
посрѣдничество, но до когато то да се упражни, произлѣзла
Наваринската катастрофа.

Съгласно Лондонския договоръ, съюзната ескадра на Ан-
глия, Франция и Руссия се събрала въ Наваринското при-
станище, да възприпятствува на по-нататъшнитъ неприятелства
между Турци и Гърци. На 8 Октомврий, предизвикана отъ
Турцитъ, тя нападнала тѣхната флота и съвсѣмъ я унищо-
жила, а френската войска слѣзла на сушата, да помогне на
Гърцитъ въ Морей. Това събитие произвело потресающе впе-
чатление въ цѣла Европа, но не дало очаквания резултатъ.
Турция станала даже по-упорита отъ колкото до сега. Ко-
гато известието за унищожението на флотата дошло въ
Цариградъ, Портата съ една нота до представителитъ на
третъ държави поискала: 1) изплащанieto на унищожена-
та флота; 2) едно удовлетворение за нарушението на не-
утралитета и 3) въздържание отъ всѣкакво участие въ гръц-

ко-турския въпросъ. Посланниците отхвърлили тия искания и Портата скъсала сношенията си съ тяхъ. Отъ своя страна тѣ поискали отъ Портата да възобнови сношенията си, да заповѣда на войскитѣ си да сключатъ премирие и официално да заяви, че щомъ Гърцитѣ се отнесжтъ къмъ нея съ прилична молба, тя ще имъ признае правдинитѣ, предвидени въ Лондонския договоръ. Когато Портата отказала да удовлетвори това искание, представителитѣ на тримата съюзници напуснали Цариградъ.

Наваринското поражение произвело въ Англия съвсѣмъ обратното впечатление отъ онова, на което се надѣвали Руситѣ: всички съглеждали въ това поражение една победа на Руссия и колкото да желаяли освобождението на Гърцитѣ, все се опасявали, че отъ тая победа ще извлече най-голъма полза страшния английски съперникъ. Отъ всички страни обвинявали правителството, че било станало слѣпо орждие на завоевателнитѣ замисли на Русия. За да успокои общественото мнение, английското правителство поискало отъ Руссия да му даде „единъ положителенъ документъ“, който да показва, че тя, както и другитѣ съюзници, не гони завоевателни цели чрезъ гръцкия въпросъ. Руския посланикъ въ Лондонъ се отказалъ да подпише единъ подобенъ протоколъ, защото е невъзможно да се отговаря за бъдещето, особено въ случай на война. Но предъ видъ настоятелното искание на Англия, князь Ливенъ билъ принуденъ най-сетнѣ да подпише (30 Ноемри 1827) единъ таквъ протоколъ. „Въпреки тѣхнитѣ желанія и усилия, тритѣ съюзни Сили могатъ да се вълекатъ въ една война съ Турция, се казва въ тоя протоколъ. За това намери се за нужно въ надвечерието на подобна една криза, да се поднови тържественното обявление на принципитѣ, които сѣ ги ръководили при съставянето на Лондонскитѣ актове. Следователно, пълномощниците, заявяватъ въ името на своитѣ господари, че ако взетѣ отъ турското правителство мѣрки доведатъ до една война, то единствената нейна целъ ще бѣде умиряването на Леванта: че отричането отъ всякакви своекористни разчети, което съставляваще основната частъ на първоначалнитѣ нѣмъ обѣщания, остава въ пълна сила и че тѣ се задължаватъ тържествено, какво усѣхитѣ, на които се надѣватъ въ

на тѣхнитѣ сили, нѣма да имъ

„онитѣ и въ случаи исключителни

вигоди, или търговски привилегии, или териториални присъединения“¹⁾).

Сега Руссия била вече обезпечена отъ страна на съюзниците си и можала да захване войната при първия що годе оправдателенъ поводъ, още повече че преобразованията на турската войска вземали все по-широки размѣри и можали да направятъ отъ нея единъ опасенъ противникъ. „Цариградъ е единственната столица, пишалъ руския посланикъ, гдето старата политика е запазила своята сила“, и съветвалъ царя да я подържа съ всички средства, защото тя съставлявала най-слабата страна на Турция и била чужда за времето. Когато Махмудъ се заловилъ, ако и малко късно, да измѣни тая политика и да поправи недостатъците на своята държава чрезъ нужните преобразования, сжщия руски посланикъ пишалъ: „Не може да се вѣрва, че неговото царуване ще отиди за дълго време. По никакъвъ начинъ Руссия не трѣбва да гледа хладнокръвно на това предприятие. Една отъ първите ни длѣжности ще бжде да следимъ съ бодро око какви ще му бждѣтъ послѣдствията. Ако то успее, турското правителство може да се ободри и да добие довѣрие въ своите сили, на което Руссия ще изпита следствията“²⁾). Следователно, Руссия не трѣбвало да дава на тия преобразования да принесѣтъ полезния си резултатъ, защото щѣла да се премахне причината за периодическите войни съ Турция, въ благоприятния изходъ на които Русите сж бивали предварително обезпечени. За това, когато се видяло, че предприетите преобразования ще сполучатъ даже и следъ наваринското нещастие, а пъкъ сега руските моряци би могли въ нѣколко дни да навлѣзатъ безопасно въ Босфора, защото Турция не притежавала ни морска, ни сухоземна войска, Николай решилъ да намери какъвто и да е поводъ да обяви войната. Съ своето упорство Портата сама клоняла да даде този поводъ, когато една непредвидена случка решила въпроса. На 8 Декемврий (1827) Султана издалъ единъ хати-шерифъ къмъ мохамеданите, въ който посочвалъ Руссия като непримиримъ врагъ на турската държава и на мохамеданството и като причинителка на гръцкото възстание; че предложенията на съюзените държави не могатъ да се приематъ, защото сж несъвмѣстими съ достолепието на държавата и съ святия

¹⁾ Мартенсъ. — XI, 381.

²⁾ Morgurgo. *La Russie en Orient.*

законъ и най-сетнѣ призовавалъ всичкитѣ мохамедани, да се готвятъ за защита на вѣрата, на държавата и на Султана. „Тая война нѣма да прилича на досегашнитѣ, нѣма да бѣде политическа борба за области и граници. Целта на невѣрниците е да заличатъ отъ лицето на земята и да стѣпчатъ въ краката си мюсулманския народъ. Намъ предстои да се сражаваме за вѣрата и за народното ни сѣществуване. Всинца, колкото сме, богати и сиромаси, малки и голѣми, трѣбва да гледаме на тая война като на единъ священь дългъ“¹⁾. Въ сѣщото време Портата обявила, че тя унищожава всичкитѣ договори, които е сключвала до сега съ тритѣ съюзници и запрещава свободното плавание презъ Проливитѣ.

Въ Петербургъ счели горния хатишерифъ за достатъченъ претекстъ да се объяви толкова нетърпеливо очакваната война. Той билъ преведенъ и напечатанъ въ руския държавенъ вѣстникъ (15 Февр. 1828), за да се покаже на народа въ Руссия, защо се захваща войната. Превежданieto и публикуването на хатишерифа било последвано отъ една декларация, съ която правителството обявявало, че го счита за оскърбителенъ за руския господаръ и че това оскърбление трѣбва да се удовлетвори съ една война. Два дни подиръ това обнародване руското правителство отправило до Силитѣ една нота, въ която, като изброявало всичкитѣ си стари и нови оплаквания срѣщо Портата, обявявало, че се счита като да е въ война съ Турция, за това и въоръжава всичкитѣ си сили.

До подкачанието на войната Руссия се заела да разоблачи опасенията на другитѣ държави, особено на Англия за преписванитѣ ѝ завоевателни намерения. На руския посланникъ въ Лондонъ, кн. Ливенъ, било писано (25 XII, 1827), че Руссия строго ще се предържа у Лондонския договоръ и твърдо ще настоява за изпълнението му; че тя нѣма да се спре предъ никакви припятствия, защото *руския въпросъ закача сѣщественнитѣ руски интереси*; но тя нѣма завоевателни намерения, нито желае да придобива нѣкакви политически и търговски преимущества. „Въ случай на нужда, императора е готовъ да потвърди това задължение съ особенъ договоръ, защото въ запазването на турската държава той вижда най-прямия руски интересъ“. Даже и въ слу-

¹⁾ Татишевъ. — Ор. сѣт. 178.

чай на падание на Турция, решението на н. в. ще остане непоколебимо. А за да се принуди Портата да изпълни постановленията на Лондонския договоръ, Руссия предлага: 1) въ името на съюзнитѣ Сили рускитѣ войски да окупиратъ Княжествата и да останатъ тамъ до когато Портата приеме предлаганитѣ ѝ условия; 2) бързото очистване на Гърция отъ египетскитѣ войски и защищаванieto ѝ отъ съюзната флота; 3) подаване единъ ултиматумъ на Портата, да изпразни Гърция, да се определятъ границитѣ на тая последната и да се иска отъ Портата да назначи делегати, които да оговорятъ омиротворението на Изтокъ. Този ултиматумъ да се приеме отъ Портата въ единъ осмодневенъ срокъ; въ противенъ случай да се подкачатъ военнитѣ действия както въ Княжествата, така и въ Архипелагъ¹⁾.

Това предложение на Руссия било посрѣщнато съ недоовѣрие въ Англия. Въ тая държава по това време (началото на 1828) станало едно промѣнение на правителството. За министръ-предсѣдатель дошелъ херцогъ Уилингтонъ, който не билъ никакъ разположенъ да следва политиката на Канинга и да върви съ Руссия противъ Турция. Уилингтонъ се боялъ отъ една война между Руссия и Турция, въ която втората ще бжде непременно победена, и ако първата и да не извлече нѣкаква материална полза отъ победитѣ си, нравственното надмощие, което ще придобие въ Турция, ще я направи още по-опасна съперница на Англия. Но въпреки това настроение на английското правителство, Руссия продължавала да се готви за война съ Турцитѣ. На княза Ливена въ Лондонъ било писано, че Руссия е готова да действувва сама въ случай на нужда. „Положението, въ което се намира поставена, следъ като представителитѣ на тритѣ държави напуснаха Цариградъ, е нетърпимо и трѣбва частъ по-скоро да се прекрати. Това се изисква отъ жизненнитѣ интереси на Руссия. Царя е решилъ да въведе войскитѣ си въ Княжествата на 15 Мартъ 1828. Това решение е неотмѣнимо. Той желае само да знае, какво впечатление ще произведе то на съюзницитѣ му. Ако английското правителство вземе да прави нѣкакви възражения, вие сте опълномощени да заявите, че нашитѣ войски ще тръгнатъ непременно въ походъ на 15 Мартъ, че силата на работитѣ

¹⁾ Жигаревъ. — *Руская политика*, 1, 348.

ни кара да излѣземъ открито отъ положението, въ което се намираме; че да искатъ да ни принудятъ, да стоимъ въ това положение съ полумѣрки, това значи, че не желаятъ изпълнението на Лондонския договоръ и да ни лишатъ отъ резултатитѣ на Аккерманската конвенция и отъ нашето значение въ Цариградъ. Това не може да стане, и рускитѣ войски ще вървятъ. Съ това Руссия желае да постигне само изпълнението на Лондонския договоръ, безъ всѣкакви завоевания, безъ увеличения и безъ изключителни печалби за себе си. Но този аргументъ трѣбва да се употреби само въ краенъ случай. Ако вследствие подкачанието на неприятелствата, английското правителство бжде разположено да влезе въ преговори съ Руссия върху възможното разрушение на турската държава, князь Ливенъ можалъ да размѣни нѣкои мисли по този предметъ“. Той не трѣбвало обаче първия да повдига въпроса за разрушението на Турция¹⁾. Той трѣбвало да увѣри английското правителство, че „царя не мисли да задържи нито Цариградъ, нито нѣкоя друга частъ отъ турскитѣ владения, присвоението на която би нарушило европейското равновесие. Даже въ случай на падане на турската империя, решението на н. в. ще си остане неизмѣнено: царя нѣма да разшири границитѣ си за смѣтка на Турция и ще поиска само отъ своитѣ съюзници сжщо такова отсъствие на своекористни интереси, примеръ за което той първий ще даде“.

Фантома на тая възможностъ билъ именно който безпокоялъ най-много съюзницитѣ на Руссия. Тѣ желаяли сърдечно да помогнатъ на Гърцитѣ, но страхътъ, да не би при подаването нуждната помощъ да произлезе паданieto на Турция и усилването на Руссия ги възпиралъ да се решатъ на принудителни мѣрки срѣщо Портата. За да се избѣгне тая случайностъ, Австрия пакъ предложила своитѣ услуги. Метернихъ, като знаелъ каква е основната идея на Николая, предложилъ да се създаде една независима Гърция. На 3 Мартъ (1828) той пиши въ Лондонъ, че Австрия отново се съгласява да се взематъ мѣрки, отъ които да излезе освобождението на Гърцитѣ. Тия мѣрки, казвалъ той, може да доведжтъ една война; но така предизвиканата война ще има поне една точно определена цель, когато тая, която

Руссия приготвява, нѣма ни начало, ни край. Когато Султана бжде принуденъ да избира отъ дветѣ едно: или ограниченото освобождение на една частъ отъ грѣцкитѣ си поданници, или пълната независимостъ на областитѣ, населявани отъ тѣхъ, той ще може да избира, колкото и да му бжде мѣчно, че е принуденъ на това отъ държави, съ които подържа приятелски сношения“. Австрия предлагала мѣркитѣ да се раздѣлятъ на два периода: първия ще се състои въ окончателното предложение, отправено на Султана, да се съгласи за административното и ограничено освобождение на известни области, населени отъ Гърци; втория, който ще последва следъ категорическото отказване на Султана, ще се състои въ припознаването отъ третѣ държави пълната политическа независимостъ на сѣщитѣ тия области. Сѣщото предложение било поднесено (9 Априль) и отъ австрийския представителъ въ Петербургъ, графъ Зичи, на руския господарь, да се присѣдини къмъ него и да не захваща войната, която може да предизвика съвършенното разпадане на турската държава. Сега пъкъ Руссия отказала да се съгласи за *освобождението* на Гърцитѣ, защото ползата отъ него можала да отиди на друга страна. „Повтарямъ ви, казалъ по този случай Николай на ерцхерцога Фердинандъ фонъ Есте, който ималъ въ Петербургъ сѣщата мисия както и Уилингтонъ, че азъ се отвращавамъ, че се гнуся отъ Гърцитѣ, ако и да сѣ мои едновѣрци; тѣ се отнесоха по единъ начинъ ужасенъ, осѣдителенъ, престѣпнически даже. Азъ ги гледамъ всѣкога като поданници въ открито възстание противъ своя законенъ господарь. Азъ не искамъ тѣхното освобождение; тѣ не го заслужватъ и то ще бжде единъ много лошъ примеръ за другитѣ, ако тѣ достигнатъ да получатъ своето освобождение. Следствията ще покажатъ, че азъ желая само мирътъ, вътрешното благополучие и търговското благосъстояние на моитѣ поданници. Огромнитѣ загуби, които търпи тая частъ отъ индустрията на моя народъ вследствие мѣркитѣ, които Портата е взела, постояннитѣ предизвиквания, които тя си позволява срѣщо Руссия, неизпълнението на Аккерманския договоръ, ме принуждаватъ да извадя сабята, за да се уважатъ справедливитѣ ми искания... Никакви припятствия не могатъ спря вече моето решение, ако ще би то да докара и разпадането на турската държава. Не ще съмнение, че това разпадане ще бжде едно неща-

стие, защото азъ не виждамъ съ какво ще се замѣсти събо-
реното; но това припятствие, колкото важно и да е, не може
да ме спре¹⁾).

Ако и да се отказвалъ отъ Гърцитѣ, царя виждалъ
обаче, че първото следствие отъ побеждаването на Тур-
ция ще бже създаването на една автономна Гърция. Па-
въ Петербургъ разбирали, че създаването на една малка
държавица, пълна съ мечти за величие, ще бже отъ не-
уценима полза за Русия. Малката Гърция, поставена задъ
гърбътъ на Цариградъ, ще бже на всѣкой частъ единъ за-
прѣгнатъ пищовъ въ рѣцетъ на Русия срещу Портата. Едно
обещание, една малка помощъ, едно заплашване на Турция,
и Гърцитѣ ще бждѣтъ на кракъ. Панаиря, нареченъ Исто-
ченъ въпросъ, би се отварялъ винаги, когато въ Петербургъ
видятъ, че времето е хубаво. А това би съставлявало една
печалба, по-голяма отъ колкото предполагаме. Така щото и да
излезяло отъ войната освобождението на Гърцитѣ, то нѣмало да
съставлява загуба за Русия. Но това освобождение не трѣбвало
да се взема за предлогъ предъ Австрия, защото се явявало
противно на официалнитѣ принципи на руското правителство,
прокарани въ Парижкия договоръ и въ този на *Священния*
сюзъ. За това царя представлявалъ за причина на войната
нарушението на Аккерманската конвенция. Споредъ едно отъ
постановленията на тая конвенция рускитѣ търговци добивали
пълна свобода да разнасятъ стокитѣ си по цѣла Турция. Въз-
ползувани отъ тая свобода, тѣ правяли доставки и на въз-
станицигѣ, вследствие на което Портата взела мѣрки за
стѣснението ѝ колкото се отнася до Архипелагъ. Отъ друга
страна грѣцкитѣ пирати, възползувани отъ унищожението на
турската флота, заели се да ограбватъ търговскитѣ кораби,
което спряло почти руската търговия презъ Дарданелитѣ.
Това обстоятелство послужило като последенъ мотивъ на Ни-
колая за обявяването на войната. „Загубитѣ, които е при-
чинило настоящето положение на търговията презъ Одеса,
възлизатъ на 30 милиона рубли, говорятъ царя на австрий-
ския посланикъ. Рапортитѣ, които напоследѣкъ получихъ отъ
Сърбия, ми известяватъ, че Турцитѣ вършатъ всички въобра-
жаеми насилия и жестокости въ тая страна, въпреки поста-
новленията на Аккерманския договоръ. Всичкитѣ ми приста-

нища сж вече затворени; тѣ не можѣтъ да изнасятъ произведенията на нашата земя, защото всичко трѣбва да мине презъ този тѣсенъ Цариградски каналъ, затворенъ за моитѣ кораби. Такова е сегашното ми положение... Азъ прочетохъ внимателно доношението, представено отъ вашето правителство на Лондонската конференция върху средствата, които то предлага на Портата, да излезе отъ своето неловко положение. Изповѣдамъ си, че трудно ми бѣше да го разбера, защото азъ не мож да вѣрвамъ, че истинското ваше намерение било да се откаже Портата съвсѣмъ отъ своитѣ разбунтувани области. Подобно едно предложение е подигравка за Портата. Освенъ това, азъ мисля, че то ще бѣде единъ много лошъ примеръ за възстаницитѣ. Повтарямъ пакъ, Гърцитѣ трѣбва да стоятъ подъ сузеренството на Портата; само трѣбва да имъ се даде възможность да живеятъ. Но какъ вашето правителство може да предлага подобно нѣщо, когато не одобрява това, което ние искахме да направимъ?" Зичи обяснилъ поведението на своето правителство, но царя разбиралъ сжщинския мотивъ на това поведение, за това настоявалъ на своето: „Азъ разбирамъ неудобствата и опасноститѣ отъ начинаемото предприятие, но тѣ нѣма да ме принудятъ да отстъпя предъ дългътъ си. Изкренно ще съжелявамъ, ако невъзможни за предвиждане обстоятелства доведжѣтъ Портата до пропастьта. Надѣвамъ се, че тая ужасна катастрофа нѣма да се случи... Впрочемъ никакво припятствие нѣма да ме принуди да се откажа отъ своето предприятие, ако даже то би имало за последствие паданието на турската империя. Това би било ново нещастие, гибелно усложнение, защото не виждамъ никакво средство за възстановление зданието, ако то би се разрушило. Но колкото и да е важно това съображение, и то не е въ състояние да ме спре". А на свършване прибавилъ: „Какво би направила Австрия, ако по единъ непредвиденъ случай Турция падне? — За да избѣгне това сътресение именно и общото разбъркване, което би се родило въ Европа, ако войната, която вие предлагате, докара това събитие, императора ви предлага своето решение“, отговорилъ Зичи, следъ което царя прибавилъ: „Азъ ви изложихъ много ясно и откровенно моитѣ мисли; донесете ги на императора. Азъ ще държа своята дума; не употребявамъ никаква престореность и нѣмамъ никаква задня цель. Азъ съмъ единъ бригаденъ командиръ, който не разбира нищо отъ политика, нито отъ

дипломатически работи, но съмъ превързанъ къмъ императора, почитамъ го и той ще ме намери винаги въ редоветъ на честността и на принципитъ. Ако той и азъ искаме да си подадемъ ржка и да се споразумеемъ, нѣма отъ никоя страна и отъ нищо да се боимъ за нѣкакво разбъркване. Ние дохождаме дохоки на цѣла Европа, защото нашитѣ средства, ако знаемъ да ги съединимъ и употребимъ, сж могущи, и ние знаемъ да принуждаваме на послушание¹⁾. Като казалъ тия думи царя се усетилъ, че отишелъ много на далечъ, за това тутакси обърналъ въпроса за Испания.

Всичко това показвало, че Николай е противенъ на пълното отцепване на Гърция и че разнебитванието на турската държава е неговото желание; но за постиганиято му е необходимо съгласието на Австрия. Безъ нея той пакъ би го предприелъ, но следъ изнемощаванието му може да се яви тая последната и да иска тя да събере всичкия плодъ, като има силитѣ си незачекнати. Щомъ тя би се съгласила да върви къмъ Сърбия, царя ще забрави всичкитѣ жестокости, вършени отъ Турцитѣ въ тая страна; освобождението на Гърция, което той и не желае, ще бжде турено на страна, а за това на Българитѣ и дума нѣма да става. Щомъ обаче съгласието не стане, той не може откровенно да изкаже своето намерение; за сега не гони унищожението на Турция, а само разнебитванието ѝ, защото първата крачка земя, която би поискалъ въ Европа, ще бжде въ Княжествата, съ което ще повдигне Австрия противъ себе си. Въ краенъ случай може да вземе нѣкои земи, но като залогъ само за военната контрибуция, която ще наложи на Портата. „Но Руссия нѣма да сложи оржжието, до когато не получи необходимото обезпечение на своитѣ интереси, нуждната свобода и безопасность за своята търговия, всички обещани правдини за покровителствуванитѣ отъ нея християни и възнаграждението, на което ще ѝ даджтъ право загубитѣ на поданицитѣ ѝ и разносцитѣ по войната“²⁾.

Следъ като руската войска била напълно приготвена и следъ като правителството било искало на нѣколко пѣти отъ Портата да спре грабежитѣ въ гръцкитѣ води, безъ да получи нѣкакво удовлетворение, Николай издава (2 Апр.) една декларация и единъ манифестъ, съ които обявявалъ, че

¹⁾ Metternich. *Mémoires*. IV, 478.

²⁾ Несельроде на Ливена. 14 II, 1828. Татишевъ. Op. cit. 180.

встѣпва въ неприятелски действия съ Турция. Въ тези два акта се излагали причинитѣ, които предизвикали Руссия да прибѣгне къмъ тая мѣрка. Тия причини били: 1) задържанieto на корабитѣ съ руско знаме; 2) припятствията, които имъ се правятъ при преминаването презъ Босфора; 3) задържанieto на товара имъ и насилственното му продаване; 4) изгонването на рускитѣ поданници и търговци изъ Турция. За сѣщинската причина на войната, грѣцкия въпросъ, не ставало никаква дума, защото обикновенно въ Руссия считатъ, че въ войнитѣ съ Турция истинскитѣ намерения трѣбва да се криятъ. Заедно съ това царя заявилъ съ една окръжна нота до другитѣ Сили, че той нѣма намерение да си служи въ войната съ християнитѣ турски поданници, при всичко че е достатѣчна само една негова дума, за да се повдигнатъ всичкитѣ Балкански народи противъ турската властъ, защото тѣ били убедени, особено подъ влиянието на грѣцкитѣ работи, че Руссия имъ носи окончателното избавление отъ турското иго. Веднага следъ това натрупаната руска войска въ Бессарабия нахлува и завзема Княжествата. Това завземание, споредъ руското правителство, не трѣбвало да се счита за отваряние на войната. То съобщило предварително на Портата, че ще завземе тия области само да има въ рѣце единъ залогъ за по-бързото удовлетворение отъ страна на Турция. Сѣщия предлогъ бѣше употребенъ, както видяхме, при завземанieto на сѣщитѣ Княжества и въ предидущата война.

Съ стѣпването на руската войска въ Молдавия и Влашко, нейния главнокомандующъ, графъ Витгенщайнъ, издалъ една прокламация, съ която обявявалъ на мѣстното население мотивитѣ на окупацията. Предъ Румжнитѣ, естествено, не можалъ да се държи сѣщия езикъ, който се държалъ предъ австрийската и предъ английската дипломации; за тѣхъ трѣбвало да се обърне другото лице на листото: рускитѣ войски не иджтъ да защищаватъ рускитѣ интереси, а да избавляватъ християнитѣ отъ турското владичество¹⁾. На 1-й

¹⁾ Ето какво се говори въ казаната прокламация: „Жители на Влашко и Молдава! Н. и. в. моя великъ господаръ ми заповѣда да завзема вашитѣ земи съ войската, я която той ме е поставилъ да командувамъ. Легионитѣ на покровителя на вашата сѣдба, като минаватъ границитѣ на родната ви татковина, ще донесжтъ всичкитѣ гаранции за поддържанieto на редътъ и спокойствието. Власи и Молдавци отъ всички съсловия! Посрѣщнете юнацитѣ, които съмъ честитѣ да командувамъ, като братя, като естествени ваши защитници. Войната, която Руссия обявява на Портата, има за целъ да удовлетвори всичкитѣ справедливи оплаквания и изпълнението на всички

Май рускиѣ войски влезли въ Букурещъ, а подиръ нѣколко дни завзели цѣлитѣ Княжества, до Дунава. Господаритѣ, Ив. Стурдза молдавский и Григорий Гика влашкий, били отстранени и замѣстени съ единъ Русинъ, споредъ както казва прокламацията, графъ Палинъ, нареченъ *председатель на Диванитѣ*.

За да се даде на тая окупация характеръ на едно народно желание отъ страна на жителитѣ въ Княжествата, Диванитѣ били подбутнати да поднесжѣ на Николая адреси, съ които да искатъ неговото *лично покровителство* и да изпратятъ въ Петербургъ една депутация, която да поднесе лично на царя тия адреси, като изкаже волята на румънския народъ. Това било работа на военнитѣ, които завзели Княжествата. Тѣхното звание ги карало да действуватъ на право, не дипломатически; за тѣхъ резултата на войната, колкото се отнася до Влашко и Молдавия, не можалъ да бжде съмнителенъ. Но не така гледала на въпроса руската дипломация, която знаела съ какво внимание съперницитѣ на Руссия, съ Австрия на чело, следятъ нейнитѣ действия въ тези области и само търсятъ поводъ да ѝ възприпятствуватъ. За това графъ Несельроде вмѣсто да изрази радостта на руското правителство за доброволното подчинение на Румънитѣ, което можало да се получи винаги при едно благоприятно стечение на обстоятелствата, имъ отговаря: „Вие знаете, че н. и. в. не е и никога не е билъ за едно увеличение на своитѣ владения за смѣтка на пограничнитѣ области. Вашата участъ е запазена отъ всѣкакъвъ проектъ за завоевание; законния редъ, отъ който се наслаждавате, добринитѣ отъ едно трайно и редовно управление, неприкосновенността на правдинитѣ, що притежавате .. Такива сж и такива ще бжджѣ винаги желанията на царя за васъ“. Съ сжщитѣ думи била посрѣщната депутацията и отъ самия Николая.

Сжщитѣ мотиви карали царя да отхвърля предложението и на Дибича, да се иска отъ Турция при сключванието на мирътъ отстъпванието на Княжествата, или поне на Молдавия до

договори“. Но тъй като сжщевременно въ Княжествата се въвеждала една руска администрация, то да успокоим ония, които би подозрѣли безкористнето на Руссия, той ~~тогава~~ казва: „Законитѣ, навицитѣ на вашитѣ прадѣли, правителствата, сж обща, ще бжджѣ почитани и защищавани. Императора ме задължи да уреда ~~лично~~ централно управление, за на-
тъякъ графъ Палинъ“.

Р. Серетъ. Формално Княжествата трѣбвало да останатъ въ старото си положение, като се взематъ мѣрки, щото въ сѣщностъ тѣ да се управляватъ отъ Руссия. Тая цель можала да се постигне чрезъ нарежданието на вътрешното тѣхно управление. Както видяхме, Аккерманската конвенция придвиждаше изработванието по единъ Органически Уставъ за тѣхното управление; тия уставы не били още изработени. Съ окупиранieto на Княжествата Русситѣ пристѣпватъ къмъ приготвянето имъ. Въ Букурещъ билъ съставенъ единъ комитетъ отъ чинове, избрани отъ Диванитѣ на дветѣ Княжества, подъ предсѣдателството на бившия руски Генераленъ консулъ въ Букурещъ, Минчаки. Този комитетъ трѣбвало да приеме устава, приготвенъ въ Петербургъ, който неговия предсѣдатель му представилъ. Така се приготвявало мирното присвоение на Княжествата¹⁾.

Турцитѣ помняли, че и въ 1806 Русситѣ завзели Княжествата, като заявили сѣщото, че ги окупиратъ като залогъ, до когато се споразумеятъ съ Портата; но отпослѣ само едно неочаквано събитие ги изтѣргнало изъ рѣцетѣ имъ, следъ като ги владели нѣколко години. Нѣмало основание да се вѣрва, че Руссия нѣма и сега да постѣпи по сѣщия начинъ. За това щомъ нейнитѣ войски минали Прутъ, Султана издалъ едно въззвание къмъ всички мохамедани, съ което имъ съобщавалъ, че трѣбвало да се готвятъ за война съ Руссия. Въ Петербургъ това и чакали да върхлетятъ върху изоставената отъ цѣла Европа Турция за нейната неразбрана упоритостъ.

Войната, следователно, била обявена и Николай я оправдава по следующия начинъ въ издадения манифестъ заедно съ декларацията: „Портата много пжти е нарушавала сключенитѣ съ Руссия договори, а най-главно Аккерманската конвенция, която не е сключила още годината си. Тя не я изпълни относително Молдавия и Влашко. По исканието на Руссия тя даде пълна амнистия на Сърбитѣ; при всичко това тя нахлу въ тая областъ, като сеяше на всѣкъде огънь и смъртъ. Езика, употребенъ отъ Портата въ нейния манифестъ, е оскѣрбителенъ за Русситѣ. Вследствие на тия обиди Руссия объяви война на Портата, за да я принуди да пази трактатитѣ, които е нарушила. Тя объяви високо, че нѣма никакво наме-

1) Татищевъ. — *Внѣшняя политика Николая I*, 318.

рение въ тая война да увеличава своитѣ владения, тъй като тия, които притежава, ѝ сж повече отъ достатѣчни и ѝ създаватъ доста работа и грижи". Даденитѣ въ този манифестъ мотиви сж повече отъ недостатѣчни за оправданието на една война, гдето ще се унищожаватъ милиони богатства и хиляди хора. Безосновността на рускитѣ обвинения доказвала най-добръ самата Порта въ своя отговоръ. Тя казва: „Всичкитѣ обвинения на руското правителство противъ Турция сж безосновни и лъжливи; тѣхната единствена целъ е да покриятъ ненаситната жажда за завоевания и обсебвания, която отличава Петербургския дворъ. Когато избухна гръцкото въстание, Ипсиланти, който се намираше въ Руссия, навлезе и повдигна Молдавия противъ Портата. Неговитѣ партизани, следъ разпрѣсванието имъ, избѣгаха въ Руссия, гдето бѣха приети съ отворени обятия. Амнистията, дадена на Сърбитѣ, биде внимателно изпълнена. Но понеже тѣ въстанаха отъ ново противъ властѣта на Султана, приеха заслуженото си наказание. Последната прокламация на Портата, взета за докачителна отъ руския кабинетъ, е едно частно съобщение отъ една държава къмъ нейнитѣ поданници. Ако тя докача съ нѣщо Руссия, то тая последната, ако иска законно да действува, трѣбваше да иска обяснения отъ министритѣ, които би ги дали съ готовностъ. Но вмѣсто да следва този правиленъ пѣтъ, Руссия взема тая прокламация за мотивъ и я поставя като една отъ главнитѣ причини за войната".

Този манифестъ на Портата изтъква, че руското правителство обявявало войната само отъ побуждение на своитѣ интереси и защото не желае да пропустне настоящата благоприятна минута. Сжщинскитѣ причини за обявяването на войната лѣжали въ унищожението на турската флота при Наваринъ, а най-главно въ преобразованието, което се захвашало въ Турция. „Две причини, казва Сладъ, свлѣкоха рускитѣ полкове въ 1828 на Дунава: военното преобразование, предприето отъ Турция, и Наваринската битка. Въ новоорганизирущата се войска Руссия виждаше коренитѣ на една бждѣща сила, която, ако се развиваше, можаше да стане по-опасна отъ колкото Еничеритѣ при Мурада и Баязида. Нейнитѣ войски щѣха да иматъ вече работа не съ азиатски недисциплинирани орди. За това време бѣше да се разруши още въ основитѣ си този бждѣщъ врагъ. Унищожението на турската флота

ри Наваринъ отвърза ржцетъ ѝ въ Черно море, за това тя юиска да се възползува“.

Несъстоятелността на Турция се показала още въ началото на военнитѣ действия; тя не била обаче въ такава степенъ, каквато предполагали въ Русия. На много мѣста Гурцитѣ показали голѣмо упорство на руската войска, която, ако и да достигнала до Шуменъ, царя счелъ за благоразумно да възвърне главната квартира въ Яшъ за презъ зимата. А подъ Силистра Русситѣ били принудени следъ голѣми загуби да се оттеглятъ задъ Дунава. Това упорство, както и поведението на Австрия, направили да се посмекчатъ рускитѣ условия. Въ Петербургъ изглеждали даже разположени за едно спиране на военнитѣ действия и сключване на миръ; ю партизанитѣ на окончателното разсипване на Турция взели хърхъ. Поцо ди Борго го оправдавалъ така: „Ние опитахме силитѣ на Турция въ самото начало на тѣхната нова военна организация, която нѣмахме предъ видъ; и ако Султана може сега даже да ни покаже едно деятелно съпротивление, то колко пжти ще стане той по-силенъ, когато довърши своитѣ преобразования? Има и друга причина, която ни кара да предприемемъ втори походъ. Ако обявимъ още сега нашитѣ мирни условия, цѣла Европа ще възстане противъ тѣхъ. Нашитѣ искания, да се сринатъ крепоститѣ на дѣсния брѣгъ на Дунава и на северния склонъ на Балкана, ще се счетжтъ за управени противъ самото сществуване на турската държава. Та тия искания ще съпротивопоставятъ нашитѣ обещания и нѣма да бжджтъ приети никакви обяснения. Такива би били резултатитѣ, ако се захванатъ сега преговоритѣ“. За да можтъ тия преговори да даджтъ желаемия резултатъ, продълкавалъ руския дипломатъ, „Ние трѣбва да имаме възможюсть, да наложимъ бързо и решително нашитѣ условия, така цото европейскитѣ държави да узнаятъ, ако е възможно, тѣхното предлагание заедно съ приеманието имъ“. Той правялъ прегледъ на положението на европейскитѣ държави и показвалъ, че никоя отъ тѣхъ нѣма да вземе оржжието, за да ащищава Турция въ втората кампания, която трѣбва непременно да се предприеме при пукванието на пролѣттята. Началото на похода трѣбва да изуми Европа съ блѣсъка на нашитѣ успѣхи. Отъ една демонстрация противъ Цариградъ е трѣбва да се очаква голѣма полза, но превземанието на сичкитѣ дунавски крепости ще произведе силно впечатление,

ще сплаши Австрия, ще ни открие пътят за вътрешността на Турция и ще ни даде право да искаме тяхното сриване при сключването на мирътъ". Варна, която била превзета въ началото на зимата подъ предводителството на самия царъ, трѣбвало да се задържи непременно, „защото, като се опира на нея, нашата флота ще може да безпокои неприятеля по цѣлото крайбрѣжие“. Ако английската флота се появи въ Черно море, Поцо-ди-Борго съветвалъ да се укрепи Севастополъ. „Ако нѣкога Англия влезе въ война съ насъ, тя ще отпрати своитѣ нападения върху тая точка, щомъ това ѝ бѣде възможно“, пророчествувалъ руския дипломатъ^{*)}.

При всичко че изложеното състояние на европейскитѣ държави отъ Поцо-ди-Борго се измѣнило до пролѣтътъ, решено било войната да се продължи. Рускитѣ войски, следъ като презимуватъ около Дунава, на пролѣтътъ (1829) подъ началството на Дибича, почти безприпятствено минали Балканитѣ. На 19 Юлий тѣ влизатъ въ Айтосъ, гдето Дибичъ издава една прокламация, въ която казва: „Главнокомандующия рускитѣ войски, когото победитѣ доведоха въ румелийскитѣ равнини, като съжелява за слѣпото упорство на турското правителство да отхвърля умѣреннитѣ предложения, направени въ името на н. и. в. царя на всички Русси и приеманието на които щѣше да прекъсне злинитѣ на войната и щѣше да остави спокойно и мирно трудолюбивото население, се вижда принуденъ да продължава своя успѣхъ, да завземе страната и да напредва, до гдето е угодно Богу да го заведе, за да принуди Султана да слуша гласътъ на разума и на човѣщината“. По-нататкъ въ прокламацията Дибичъ заповѣда на турското население да се прибере въ жилищата си и да предаде оръжието си, което ще му се повърне следъ сключването на мирътъ.

Спомѣнуваме тая прокламация, за да покажемъ, че Руситѣ сѣмъ се давали тогава да не спомѣнатъ въ официалнитѣ си актове нито една дума за покровителство или за освобождение на Българитѣ. Но въ сжщностъ и тогава били разпространявани отъ рускитѣ агенти увѣрения между турската рая, че Русситѣ идатъ за изгнанието на Турцитѣ. Само че това ставало, когато се приготвявала войната и когато се предполагало, че може да стане нужда отъ съдействието на тая

*) Татищевъ. — Ор. сѣ. 185. — 200

рая. Георги Мамарчевъ билъ единъ отъ агентитѣ, който най-много работилъ за разпространението на това вѣрване, защото, като не знаелъ канцеларскитѣ решения на руската дипломация, той самъ вѣрвалъ изкренно въ обещанията, които му били правени отъ страна на началниците на войската. Въпреки ясниятъ смисълъ на горнята прокламация, както и на всичкитѣ тържествени съобщения на руското правителство, нашитѣ Българи въ Тракия пакъ излазяли на всѣкжде да посрѣщатъ Русситѣ като освободители. Когато Дибичъ на 1-й Августъ влѣзалъ въ Сливенъ, събрало се било населението отъ цѣлата околностъ въ празнични дрехи съ духовенството на чело, да му поднесе хлѣбъ и солъ и да му изкаже своята неискана покорностъ и благодарностъ за освобождението отъ Турцитѣ. Когато Сливенци тържествували, че Дибичъ дошелъ нарочно да ги освободи, той писалъ на Николая: „Тукъ живеятъ доволно много оржжейни майстори. Азъ ще се опитамъ изъ подъ ржка да ги убедя, да се преселятъ въ Руссия; но не се надѣвамъ да успея въ това, защото въпреки турскитѣ притѣснения, тѣ изглеждатъ да сж превързани къмъ своята земя. Па и трѣбва да се признае, че околноститѣ тукъ сж въ висока степенъ прекрасни“¹⁾.

Не следъ много Дибичъ превзелъ Одринъ (8 Августъ 1829) и прекъсналъ съобщенията между Цариградъ и другитѣ части на Европейска Турция. Отъ тукъ той подава (13 Авг.) една всеподаннейша записка до царя, въ която, като говори за близкитѣ преговори, пише на Николая и това: „Европа нѣма да се оплаши отъ паданието на турската империя, ако вие тържествено ѝ обявите, че ще си задържите нѣколко пункта само, които сж необходими за поддържанieto на спокойствието въ вашитѣ земи и че военнитѣ разноски, които се простиратъ на 10—15 милиона дукати, ще ни се изплатятъ въ кратки срокове подъ гаранцията на Европа и на новитѣ държавици, които ще се образуватъ на мѣстото на Европейска Турция, или пъкъ чрезъ друго нѣкое съглашение. Можемъ, разбира се, да замѣнимъ паричното възнаграждение съ Молдавия и Влахия и една частъ отъ Бъл-

¹⁾ Руская старина — XXXVI. Дибичъ успѣлъ да убеди не само оржжейнитѣ майстори, а всичкото българско население на Сливенския окръгъ, което се отправило за Руссия, гдето агентитѣ на Дибича му обещавали небесни блаженства. Преселени били повече отъ 20.000 фамилии само отъ Сливенско, отъ които една малка частъ се завърнала следъ окончателното си разорение, а другитѣ населили Бессарабскитѣ и кримски степи. (8)

гария, — отъ Силистра до Варна и морето. Дветѣ трети отъ населението на Европ. Турция е християнско, за това не е трудно да го раздѣлимъ на три или четири държавици, достатъчно силни за самозащита подъ гаранцията на Европа и въ сѣщото време твърдѣ слаби, за да възбудятъ страхъ у нѣкоя отъ великитѣ държави¹⁾). Но въ Петербургъ виждали добръ, че мнѣнието на Дибича е неизпълнимо за сега.

Още подиръ преминаването на Балкана, предъ видъ възможното съгласие на Портата да иска миръ, царя изпратилъ при Дибича единъ отъ най-близкитѣ си съветници, графъ Орловъ, съ потрѣбнитѣ наставления за условията, които трѣбва да се искатъ отъ Портата; той носялъ съ себе си готовъ проекта за договоръ. До когато Турцитѣ да искажатъ обаче готовностъ за подписването на мирътъ, царя продължавалъ да взема своитѣ военни мѣрки за отиване по-надалечъ отъ Одринъ. Той заповѣдалъ единъ новъ наборъ и предписалъ на Дибича, въ случай че преговоритѣ не успеятъ, да се погрижи преди всичко за завземанieto на Дарданелитѣ „за да бжде сигуренъ, че тамъ нѣма да се появятъ неканени гости, да се месятъ и да вредятъ на нашитѣ работи“. Той не трѣбвало да пропуска презъ Дарданелитѣ никоя друга флота освенъ руската. „Да преминимъ сега къмъ случайноститѣ, за които моля Бога да не се сбждватъ, т. е. да станемъ господари на Цариградъ и съ това да предизвикаме изчезването на турската империя отъ Европа. При все това не искамъ да ви оставя безъ известни общи наставления, въ случай че работата дойде въ сѣщностъ до тамъ. Ако преговоритѣ не успеятъ, вие трѣбва непременно да се отправите къмъ Цариградъ, като се обезпечите отъ къмъ Дарданелитѣ. Необращайте внимание на численната ви недостатъчностъ; тя се оравновесва съ излишека на нашата нравствена сила. Като завладеете Цариградъ, ще чакате нови заповѣди, до получаванieto на които положително ще се откажете да влезите въ каквито и да е преговори, отъ какъвто родъ и да било и съ когото и да било. Още повече нѣма да позволите на никоя чуждестранна флота да влезе въ Дарданелитѣ преди да получите заповѣдъ“²⁾).

Рускитѣ успѣхи поразили цѣла Европа. Всички вѣрвали, че Цариградъ непременно ще бжде взетъ. Подъ това впечатление

1) *Исторический вѣстникъ* 1
ж. 1

мѣс. — 1883, I.

ж. 201. Николай Дибичу, 25 Авг. 1829.

олай пиши Дибичу на 1-й Септемврий: „Сега повече отъ
 зга — всичко на Бога и да бждемъ по-спокойни, по-скромни,
 илюстиви и по-последователни отъ всѣкога. Ето славата,
 го търся. Богъ да ми помогне да не търся друга, и азъ
 въ увѣренъ, че вие ме разбирате“¹⁾). Наистина, неочаквания
 едѣкъ на рускитѣ войски поставилъ на въпросъ съществува-
 нието на турското владичество въ Европа. Князь Ли-
 въ препоръчвалъ отъ Лондонъ на царя да свърши веднѣжъ
 винаги съ Отоманската империя. „Руссия нѣма какво да
 страхува отъ страна на Англия, положението на която е
 илюно и отчаянно. Дошла е минутата, когато императора
 бва да вземе въ внимание само своята слава и добръ раз-
 нитѣ интереси на държавата си“ . . . „Всичко е народно
 тая война, всичко трѣбва да бжде народно и въ мирѣтъ,
 го Руссия ще склучи. Настѣпилъ е момента да се уста-
 и за винаги бждѣщето на Руссия . . . Императора може
 една само дума да обезпечи условията за процѣвтяването
 и безопасността на империята“. По мнението на руския
 ломатъ, ако царя се реши да премахне съществуващото
 Турция, той трѣбва да влезе въ преговори съ другитѣ
 и въ тези преговори да иска, щото Цариградъ да се
 ви за *свободенъ градъ*, а отъ другитѣ владения да се
 гави една или нѣколко държавици²⁾). Но въ Петербургъ
 били на това мнение. Руския канцлеръ, графъ Несельроде,
 отговора си на князь Ливена, казва: „Нека решимъ преди
 ко, кое е народно и кое не е. Въ очитѣ на единъ чо-
 въ, навикналъ хладнокръвно и съ знание да разсждава
 ку важнитѣ съображения на висшата политика, единствен-
 о приемливо определение е: народно е само това, което
 образно съ истинскитѣ и постоянни интереси на държа-
 и. Като приспособимъ тая аксиома на нашитѣ отношения
 Изтокъ, първия въпросъ, който се представя е този: за-
 нанието на турското управление полезно ли е, или е вре-
 илно за Руссия? Идеята за изгнанието на Турчина изъ
 опа, за възстановлението въ Св. София службата на ис-
 каго Бога, е наистина прекрасна и ако се осъществи,
 остави имената на всинца ни въ историята. Но какво ще
 ели отъ това Руссия? — Слава, не ще съмнение; но въ
 цото време ще изгуби всичкитѣ реални вигоди, които из-

¹⁾ Руская старина. — XVI, 673.

²⁾ Мартенсъ. Op. cit. — XI, 411.

пр., вследствие на което Русия ще се срѣщне въ Южна Европа съ едни съсъди, много по-опасни отъ колкото Турция. Подиръ това билъ прочетенъ мемуара, който Каподистрия билъ отправилъ (18 Мартъ) до царя. Въ него той предлага, щото Турция да бѣде замѣстена въ Европа отъ следующитѣ петъ държавици: 1) *Дакія*, съставена отъ Молдавия и Влахия; 2) *Сърбия*, съставена отъ сѣщинска Сърбия, България и Босна; 3) *Македония*, съставена отъ сѣщинска Македония, Тракия, отъ Архипелажкитѣ острови и отъ Имбросъ, Ото-трасъ и Тасосъ; 4) *Емиръ*, съставенъ отъ областта съ това име и Албания; 5) *Гърция*, която ще се простира отъ р. Пеней въ Тесалия до гр. Арта на югъ и до морето съ островитѣ на крайбръжието. Тези петъ държавици да образуватъ една федерация съ столица Цариградъ, който трѣбва да се прогласи за свободенъ градъ, за да не се възбуди негодуванието на европейскитѣ държави. Тая последня часть отъ предложението на Каподистрия била осждена отъ Поцоди-Борго и отъ Дашкова, който забележвалъ: „Ако Русия се съгласи да направи отъ Цариградъ единъ свободенъ градъ, това ще бѣде противъ нейнитѣ интереси, защото като такъвъ той не ще може да забрани входа въ Черно море. Въ такъвъ случай Русия трѣбва непременно да има две сухоземни точки отъ дветѣ страни на Босфора, за да въздигне укрепления и да държи въ тѣхъ гарнизони“.

Комитета не счелъ за удобно да се заеме съ разглежданieto на окончателното политическо устройство на Балканския полуостровъ, до когато паданието на Турция не бѣде свършенъ фактъ. Предложението на Каподистрия било отхвърлено. „Всичкитѣ членове на комитета намирали, че турското владение въ Цариградъ е по-вигодно за Русия и отговаря повече на нейнитѣ търговски интереси и на политическата ѝ безопасностъ отъ колкото образуването отъ турската столица единъ свободенъ градъ, който да може да стане изходна точка на враждебни намѣждания“. Следъ изслушването докладитѣ на всичкитѣ членове, Комитета взелъ следното решение: „Преимуществата отъ поддържанieto на турската империя стоятъ по-горѣ отъ неудобствата, които тя представлява. Паданието ѝ ще бѣде противно на истинскитѣ руски интереси. Благоразумието изисква да се предотврати нейното

„да въ сѣщото време, да се сключи

„Но ако последния часть на

кото владичество въ Европа удари, то руското правителство е длъжно да вземе най-енергичнитѣ мѣрки, щото да въ Черно море да не падне въ ръцетѣ на нѣкоя отъ юнитѣ Сили. За да се определи въ такъвъ случай участието турскитѣ земи, Руссия трѣбва да влезе въ преговори за съглашение съ другитѣ държави¹⁾. Последното засѣдане на Комитета станало подъ председателството на самия „който одобрилъ решението му. Съобразно съ това решение били изпратени и наставления на Дибича; но преди да пристигнатъ, той билъ сключилъ мирътъ въ Одринъ.

Безъ да влизае въ оценката на решението, взето отъ юридическитѣ съжидателитѣ на нашата земя, събрани въ комитетъ, противъ изгнанието на Турцитѣ отъ Балканския полуостровъ, въпрѣки мнението на Дашкова и на одистрия, които съветвали да се заематъ Цариградскитѣ земи, има ли нужда да казваме, че нито единъ отъ тѣхъ не се събралъ да рече, че интереситѣ и благополучието на нѣмцитѣ братия Българи изискватъ това и това? Всѣкой галъ и присмѣталъ единствено за преимуществата, които произлизатъ за Руссия отъ това или онова положение. може да се предполага, че Николай лично е билъ на нѣмско мнение за Българитѣ. Решението на Комитета, предизвикано не толкова отъ истинско рускитѣ интереси, колкото отъ настроението, което взели другитѣ държави, вследствие примѣрния руски успѣхъ, скоро ще бѣде измѣнено. Но може то се налагало отъ необходимостта, царя се съгласява да остави турското владичество да съществува въ Европа, като се доведе до такова разстройство, щото, служи повече за щитъ на Руссия, отъ колкото за неинъ противникъ. По заповѣдъ на царя, руския вице-канцлеръ Мьнхенбергъ обяснява на наследника, Константинъ Павловичъ, тая политика на Руссия така: „На нашитѣ войски е ваше само да вървятъ върху Цариградъ, и да пренесатъ турската държава. Никоя сила не би се въздигнала, никаква близка опасностъ не би ни заплашила, ако бѣхме нанесли последния ударъ на отоманската държава въ Европа; но, споредъ мнението на императора, държава, принудена отъ сега нататкъ да съществува подъ покровителството на Руссия и да се подчинява на

¹⁾ Мартенсъ. — IV, а, 440.

нейната воля, отговаря повече на нашитѣ политически и търговски интереси, отъ колкото всѣка друга комбинация, която би ни принудила да разширимъ извънмѣрно нашитѣ владения, или пъкъ да създадемъ отъ турскитѣ владения държавици, които не ще закъснеятъ да се мѣрятъ съ насъ по сила, по напредѣкъ, индустрия и богатство. Понеже ние не желаемъ да премахнемъ турското владичество, трѣбва да търсимъ средства да го задържимъ въ сегашното му положение⁽¹⁾.

Така показвалъ Николай на наследника си пѣтътъ, който трѣбва да следва: поддържане Турция въ тогавашното ѝ анархическо положение, да не я оставя да се умирява и урежда, за да се не съвземе; поддържане на постоянни безредици и слабостъ, които трѣбва да се приготвяватъ или чрезъ вътрѣшни размирици, или чрезъ война. Николай не можилъ да предвиди, че подобно състояние не може вѣчно да сѣществува: то трѣбва да доведе или до пълното разсипване на държавата, отъ което и други ще искатъ да се възползуватъ, ако той самъ не стори това, или единъ бавенъ напредѣкъ ще отвори съ време очитѣ на управителитѣ ѝ. По-сетнѣ въ Руссия съзнали своята грѣшка, защото самитѣ събития имъ я показали. За това и политиката за поддържане цѣлостта на Турция ще бѣде изоставена. Но когато нашитѣ Българи се представили на Дибича въ Одринъ, да просятъ своето освобождение, тогава преобладавало горното мнение, за това и той имъ отговорилъ: „И вашия редъ ще дойде“.

Следователно, царя се виждатъ принуденъ, да ~~търси~~ *слабата* другъ пѣтъ. Но да се остави Турция съвсемъ непожтната, не било мислимо: все трѣбвало да ѝ се отнеме нѣщо, защото по такъвъ начинъ най сполучливо се постигало отслабването, което се гоняло. Най напредъ трѣбвало да се отцепи Гърция, като главна виновница за войната, още повече че за това сѣществуватъ и подписанъ договоръ съ нѣкои отъ съперникитѣ на Руссия. Видяхме по-горѣ отъ каква полза било за Руссия създаването на една малка Гърция съ глѣми желания. Като втора мѣрка за отслабването, трѣбвало да се иска поставянето на Княжествата и на Сърбия по-далечъ отъ турското владичество, или даже свършенното имъ изгубване за Портата. Като трете

средство за отслабване се явявали военните разноски за обезщетение на Руссия. За тая цел на Дибича било заповѣдано да иска 110 милиона лева, които правятъ около два милиарда днешни пари; и най-сетнѣ нѣколко града въ Азия, като Анапа, Поти, Акалчикъ, Ачкуръ, Акалака и пр.

Въ начало преговоритѣ за мирътъ отивали много бавно, защото били спирани отъ преговоритѣ между европейскитѣ или върху неговитѣ условия. Австрия настоявала, както каихме, щото мирътъ да бѣде сключенъ съ посредството на чуждитѣ държави. Но това предложение на Метерниха не било прието отъ Франция, Пруссия, както и отъ Англия, която е искала да охлаждава приятелскитѣ си отношения съ Руссия. За това предложение се възпротивилъ и самъ Николай по свой категориченъ начинъ; той предопредилъ своя представителъ въ Виена, че Руссия никога не е допускала вънкашно вмешателство въ сношенията ѝ съ Турция, та и сега нѣма да допусне. Не ще съмнение, че всичкитѣ досегашни действия на Николая по гръцкия въпросъ говоряли противното, но той е искалъ, щото Австрия именно да вземе инициативата за подобно вмешателство. Па ако би могаль самъ да уреди неоразуменията съ Турция, безъ съдействието на другитѣ държави, той би поправилъ сторената отъ Александра I грѣшка въ Виена (1815) и би направилъ отъ Източния въпросъ пакъ единъ руско-турски въпросъ. И той сполучилъ до известна степенъ за сега, благодарение на безсходното положение, въ което се намирала Портата, която имала неотлагаема нужда отъ миръ.

Изпратенитѣ турски пълномощници въ Одринъ склонявали а всичкитѣ предложения, но отхвърляли паричното обезщетение, като оправдавали несъгласието си съ липсата на пари въ държавнитѣ каси. Тѣ предлагали да се замѣни военното безщетение съ нѣкои териториялни отстъпки. По този Подъ Дибичъ пиши на Николая (24 Августъ): „Предлога, че въсѣмъ се лишаватъ отъ пари, повидимому е изкровенъ. Предложението на турскитѣ пълномощници, да се замѣни паричното възнаграждение съ отстъпването на нѣкои земи, се гнася, както ми се струва, до Дунавскитѣ княжества, нежели до азиатски области. Тия последнитѣ тѣ считатъ като сѣщинско свое наследство, а на владенията си въ Европа гледатъ като на вещь не твърдѣ здрава. Осмелявамъ се да призная редъ в. и. в., че не мож да сподѣля мнението на графъ

Паскевича относително ползата ако увеличимъ държавата си отъ страна на турска Армения... Като се основавамъ върху примѣра на Римлянитѣ и на Англичанитѣ, азъ съмъ убеденъ, че завоеванията въ Азия неволно влекътъ отъ една областъ къмъ друга. Разширението на нашитѣ граници, ако отиди понадалечъ отъ това, което е необходимо за тѣхното обезпечение, несъмнено ще поведе и насъ къмъ сжщитѣ послѣдствия... Напротивъ, присъединението на дветѣ Дунавски Княжества, особено на Молдавия до р. Серетъ, ми се струва е по-износно въ всѣко отношение, ако Турцитѣ, а главно ако Султана би предложилъ подобно размѣнение¹⁾. Царя не одобрилъ мнението на Дибича. На 1-й Септемврий той му отговаря, че окупиранieto на Княжествата до изплащанието на военното обезщетение „би ни принудило да излѣземъ отъ ролята си и би ни представило, като че искаме да измѣнимъ на думата си и търсимъ само предлогъ, да не изпраздняме Княжествата и да си ги задържимъ за винаги“. Николай предпочиталъ да се задържи като залогъ цѣлия западенъ брѣгъ на Черно море отъ Бургазъ до Кюстенджа, заедно съ отстъпванието на Карсъ, Батумъ и Ахалцихъ. Но до когато тия наставления да стигнатъ до Дибича, мира билъ сключенъ (2 Септемврий).

Споредъ условията на този, нареченъ *Одрински договоръ*, Портата отстъпвала на Руссия устията на Дунава заедно съ островитѣ, които образуватъ различнитѣ му рѣкави; въ Азия цѣлото източно крайбрѣжие на Черно море, отъ устието на р. Кубанъ, до пристанището Св. Никола съ крепоститѣ Анапа, Потн, Ахалкалаки и Ахалцихъ. Княжествата почти се отцѣпвали отъ турскитѣ владения. Споредъ чл. V отъ договора, Княжествата ще запазятъ вечникитѣ си правдини и привилегии, които сж имали до сега и Портата се задължава да приложи Аккерманската конвенция, заедно съ правата, които тя дава на Руссия. „Допълнителнитѣ членове, признати като необходими, за да могатъ тия области да се ползватъ отъ даденитѣ имъ правдини, сж изложени въ единъ *отдѣленъ актъ*, който съставлява нераздѣлна частъ отъ настоящия договоръ“. Сърбия придобивала окончателно предвиденитѣ въ Аккерманската конвенция права, плюсъ повращанието на отръгнатитѣ ѝ шестъ округа²⁾. Гърция се провъзгласявала за

¹⁾ Руская старина. — XXXVII.

²⁾ Тя придобивала всичкитѣ правдини, които имала преди опустошението ѝ въ 1813. По този начинъ Сърбитѣ дежизавъ поларъ 16 години сж-

автономна държава, споредъ както било условено въ Лондонския договоръ. Руситѣ получавали право на пълна свобода да търгуватъ по сухо и по море въ турскитѣ владения, а Проливитѣ се отваряли за търговскитѣ кораби на всичкитѣ държави. Загубитѣ на рускитѣ поданници се определятъ на $1\frac{1}{2}$ милиона холандски желтици, които трѣбвало да се изплатятъ въ 18 месеца. Военното обезщетение се определяло на 10 милиона холандски желтици. Следъ изплащанieto на първитѣ 100,000 желтици отъ обезщетението на рускитѣ поданници, сиванieto на крепоститѣ въ Княжествата и изпълнението на условията относително Сърбия, рускитѣ войски ще изпразнятъ Одринъ и околноститѣ му; подиръ изплащанieto на други 400,000 желтици, тѣ ще се оттеглятъ задъ Балкана, а подиръ други 500,000 — задъ Дунава. Силистра, заедно съ Княжествата, ще се държатъ отъ Руситѣ 10 години, като залогъ до цѣлото изплащание на военното обезщетение. Въ Петербургъ вѣрвали, че въ продължение на тия десетъ години нѣкое събитие може да попречи на Портата да се изплати, и руската войска ще си остане за винаги тамъ. „Ако следъ изтичанieto на десетгодишния срокъ Турцитѣ не бжджтъ изпълнили своитѣ задължения, разсждавалъ Дибичъ, то Руссия ще получи право да иска възнаграждението си въ присъединението на Княжествата, а Европа, като свикнала съ дългото имъ завземане, не би се противила на тая мѣрка“¹⁾).

За Българитѣ не станало никаква дума въ Одринския договоръ, въпрѣки съдействието и посрещанията, които тѣ правили на рускитѣ войски, като на свои освободители²⁾). Наопаки, Дибичъ, като виждалъ, че присвоението на Княжествата е невъзможно по причина на австрийското упорство, почналъ да препоръчва усвоението на една частъ отъ България. На 29 Октомврий той пиши на Николая: „Азъ желая отъ всичката си душа, щото Орловъ (руския извънреденъ пратеникъ въ Цариградъ б.) съ своята изворотливостъ и познавание работитѣ и съ помощта на искусни внушения, да получи при-

шата независимостъ, само че по-преди тѣ сами си я били извоювали, а сега имъ била дадена почти на готово отъ Руссия. Така се получавало закрепванетоъ вѣрата на сръбския народъ относително безкористнитѣ желания на руската дипломация.

¹⁾ Татищевъ. — Ор. cit. 328

²⁾ Следъ тая война Руссия брояла повече отъ 51 милиона население, отъ което само 17,555,089 души били свободни.

съединението на Карсъ и на Бабадагъ въ замѣна на Княжествата, а особено отстъпването на нѣкои азиатски области и на флотата срещу една частъ отъ паритѣ, които трѣбва да ни се платятъ. Но азъ съмъ длъженъ да повтора още веднѣжъ на в. и. в. съ пълна откровенностъ, че считамъ тая задача безконечно трудна. Азъ продължавамъ да се страхувамъ, че само една Австрия и държавитѣ, които не искатъ да се мразятъ съ нея, гледатъ съ завистъ на продължителното задържане на Княжествата. Но и тая завистъ може да бѣде отстранена, като се обяви, че Господаритѣ имъ сж назначени и като се изпразни тая земя отъ нашитѣ войски тутакси, щомъ направенитѣ реформи го позволятъ; защото за насъ е напълно достатъчно само Силистра съ единъ добръ построенъ мостъ и съ единъ воененъ пътъ . . . Това мое мнение може да бѣде погрѣшно, но азъ съмъ длъженъ да го изложа на в. и. в. Единъ или два моста на Дунава никога не могатъ произведе измѣнение въ военнитѣ операции, защото като притежаваме Силистра, ние ще владеемъ и цѣлия Бабадагъ¹⁾; а Кюстенджа не може устоя на първото сериозно нападение. Впрочемъ Манкаля и Каварна (особенно последната) представляватъ по-удобни пристанища; а Варна съ нѣколко временни укрепления тутакси ще ни достави най-добрата и най-надѣждната опорна точка за настѣпателни действия, ако би обстоятелствата да ни принудятъ на това²⁾. Но царя не сподѣлялъ възгледоветѣ на Дибича, защото разбиралъ, че Турция ще се съгласи да отстъпи по-скоро Княжествата, които ѝ принасяли само неприятности, отъ колкото коя да е друга частъ отъ прямитѣ си владения.

Условията на Одринския договоръ предизвикали негодуванието на цѣла Западна Европа. Австрийската дипломация била просто поражена отъ тѣхъ. Споредъ нея този договоръ нанасялъ последния ударъ на Турция, която ставала вече зависима отъ Руссия. „Отоманската империя е разклатена вече въ своитѣ основи, пиши Метернихъ на австрийския посланикъ въ Лондонъ, князь Естерхази. Тя престава вече да бѣде независима държава и по-нататъшното ѝ съществуване става въпросително. Европа се намира сега въ състоянието на едно сборище отъ развратници подиръ насищане страститѣ имъ. Невземанieto на турскитѣ владения подъ общата гаранция на евро-

1) Понятието Бабадагъ е употребена вмѣсто Буджакъ.
2) Царя: XXXVI.

пейскитѣ държави въ Виенския конгресъ съставлява една грѣшка; но още по-голѣма грѣшка е гдето се допустна, щото Портата да се остави на произвола на своя могущественъ съсъдъ¹⁾. Нѣщо повече: известни кръгове въ Виена считали този договоръ да е компрометиралъ положението на самата Австрия като велика европейска държава. „Положението и тежестта на Австрия, говорилъ графъ Радецки, сж значително разклатени. Одринския договоръ заплашва самото съществуване на Хабсбургската монархия, като я сваля въ редътъ на второстепеннитѣ държави и като унищожава надѣждата, да може единъ день да разпространи предѣлитѣ на своето владичество и влияние на Балканския полуостровъ, или да го присъедини къмъ своитѣ владения“²⁾.

За да може да се поправи до колкото е възможно сторената грѣшка съ допущанието на Одринския договоръ, Метернихъ пакъ взелъ инициативата за едно колективно вмешателство въ турскитѣ работи, като се постави цѣлостта и независимостта на Турция подъ гаранцията на всичкитѣ велики държави. Но Руссия пакъ отхвърлила това предложение. Графъ Несельроде говорилъ, че „опасноститѣ, които заплашватъ съществуването на турската държава, сж отъ два вида: вънкашни и вътрѣшни. Европейската гаранция не е въ състояние да предотврати тия последнитѣ. А вънкашната опасност може да дойде само отъ страна на Руссия. Така щото предложението на държавитѣ е равносилно съ поканването ни да вземемъ мѣрки противъ себе си. Императоръ Николай никога нѣма да се съгласи да признае косвенно основателността на храненото отъ Европа недовѣрие къмъ него. Исканата отъ Руссия гаранция се заключава въ нейнитѣ договори съ Портата“).

Негодуванието въ Лондонъ не било по-слабо отъ онова въ Виена. И правителството и общественото мнение били силно възбудени противъ Руссия за налагането на единъ такъвъ договоръ, който въ тѣхнитѣ очи превращалъ Европейска Турция въ руска областъ. Английското правителство направо заявявало, че този договоръ нарушавалъ политическото равновесие на Изтокъ, поставялъ въ опасност независимото съществуване на Портата и противоречалъ на даванитѣ отъ страна на руския господаръ обещания, че желае да поддържа съществуването на турската империя въ Европа.

¹⁾ Татишевъ. *Внешняя* II. Н. 22.

²⁾ Жигаревъ. — *Op. cit.* I, 365

³⁾ Татишевъ. — *Op. cit.* 219. Несельроде на Алопеуса, 23II, 29.

Така щото следъ Одринския миръ руската политика взела едно ново направление, определено отъ решението на Тайния Комитетъ. Ако до сега Руссия се представлявала като защитница на християнитѣ турски раи, сега тя се явявала като защитница на турското управление. Отъ точка зрение на рускитѣ интереси тя била длъжна да постъпи така, защото „у насъ разсждавали, че слабата Турция по-легко ще се подчинява на нашето влияние, отъ колкото младитѣ държавни организми, които би изникнали на нейното мѣсто. Въ това отношение руската дипломация била права, защото, не ще съмнение, че би трѣбвало по-голѣмъ трудъ, знания и умение за въдворение на нравственното ни влияние въ новораждающитѣ се християнски държавици, отъ колкото чисто материалното ни влияние надъ разлагающата се Турция“¹⁾). Самия договоръ обаче идялъ нѣкакъ въ противоречие съ решението на руската дипломация, защото, като отцѣпвалъ нѣколко отъ най-важнитѣ области на Турция, ускорявалъ окончателното премахване на нейното владичество въ Европа. До тогава, презъ цѣли десетъ години отъ подписването на Одринския договоръ, Турция живѣла и действувала по предписанията отъ Петербургъ. Но само толкова, десетъ години.

Българитѣ и въ тая война останали съ своитѣ неопределени и праздни надѣжди за освобождение. Както въ всичкитѣ досегашни войни, тѣй и сега, тѣ били най-положително увѣрени, че Руссия за тѣхъ главно воюва, че преди всичко тя за тѣхъ се грижи и че тѣхното освобождение е най-горѣщото желание на руското правителство. Както по-преди, тѣй и сега, това последното нито поисквало даже отъ Турция каквото и да е обещание за подобрене участиа на Българитѣ. То разпространило обаче между тѣхъ чрезъ своитѣ агенти въ надвечерieto на войната сжществующата отъ по-преди вѣра, че Руссия предприема тая война, за да изгони Турцитѣ, та всички християни трѣбвало да съдействуватъ на войскитѣ ѝ. И християнитѣ турски поданници, особено Българитѣ, вѣрвали чистосърдечно въ тия увѣрения, потвърждавани по нѣгде отъ нѣкой руски офицеръ. Какво е било разочарованието, когато станало известно, че рускитѣ войски следъ като стигатъ въ Одринъ, Дибичъ свързалъ миръ съ Турцитѣ, безъ да спомене въ договора нито една дума за Българитѣ!

рочемъ едно условие било предвидено и за тѣхъ. Българитѣ можели да напуснатъ огнищата си, за да се преселятъ рускитѣ степи¹⁾. Само сега нѣколкото по-събудени български родолюбци съзрели колко низко сж били употребени орждие на държавата, която имала нужда отъ тѣхното действие. Капитанъ Мамарчевъ, единъ отъ първитѣ такива родолюбци, тоже се убедилъ сега, че е билъ употребенъ отъ руското правителство само въ полза на неговитѣ интереси и азбралъ, че свободата на България ще се добие съ българска кръвъ и че народния доброжелателъ сж собственитѣ ишци на народа. За това той решилъ да се обърне къмъ ози доброжелателъ и съставилъ *Кипиловския заговоръ*, съ ель — Българитѣ да се опитатъ сами да се освободятъ. Отъ една страна захванатото поевропейчание на турската администрация, за което автора му султанъ Махмудъ билъ ареченъ гяуръ-султанъ и което се отразило съ известна благодетелностъ върху турската рая; отъ друга — лесното стигане на Дибича въ Одринъ съ 20,000 души само войска, отсичането на 600 придворни глави въ Цариградъ, — всичко това давало надѣжда на голѣма частъ отъ Мамарчевитѣ съотечественници, че ще могатъ съ собственитѣ си или само да извоюватъ нѣщо за себе си, щомъ Русситѣ не скатъ да направятъ това. Мамарчевъ ималъ наивността да вѣрва, че руското правителство ще го остави да организира ружини, съ които да се възпротиви на турското нахлувание и северъ отъ Балкана следъ оттеглянието на рускитѣ войски. Той тъкмялъ да направи Котелъ главенъ станъ на формиранитѣ български сили, които отъ тукъ да се отправятъ за арата българска столица Търново, гдето Русситѣ не били япвали, и тамъ да се провъзгласи независимостъта на България. Възстанието било още въ проектъ когато рускитѣ асти го открили. Тѣ нѣмали вече нужда ни отъ Мамарчева, отъ Българитѣ, за това не се поколебали да покажатъ гинскитѣ си разположения къмъ тѣхъ. Мамарчевъ и другитѣ му били изловени въ Сливенъ и едни предадени на руситѣ, а други изпратени въ Сибиръ, като политически престѣпници. Нашитѣ бащи трѣбвало да се покорятъ, но все не искали да се простятъ съ вѣрата, че Руссия се грижи за тѣхъ. Тѣ мисляли, че ако се помолятъ, Русситѣ може да

1) 40,000 фамилии отъ Ист. България отишли подиръ рускитѣ войски.

отменятъ решението си. Въ Котелъ била написана една молба до Дибича, въ която, като описвали теглилата си отъ Турцитѣ, особено презъ време на войнитѣ съ Руссия, просителитѣ казватъ: „Того ради молимъ покорно милостиваго господаря военачалника Дибича, въ имя н. в. царя Николая, да освободи нашъ братъ и съотечественникъ капитанъ Георги С. Мамарчевъ и да остави насъ бѣдни свободни да испътамы и мы въ това благовреме наше счастіе съ Турци“¹⁾. Депутацията, която отнесла молбата на Дибича, получила отговоръ, че е вече късно. „Сѣдете мирно въ отечеството си, ще дойде редъ и до васъ; сега е въпросъ за Молдавия, Влашко, Сърбия и Гърция, а повторно ще се говори и за васъ“, отговорилъ Дибичъ на молбитѣ на депутацията. Когато тая последната настояла, щото Българитѣ да бѣдѣтъ оставени сами да опитатъ щастieto си срѣщо Турцитѣ, Дибичъ се обърналъ къмъ нея съ думитѣ: „Българи, стойте мирни, защото ще обърна рускитѣ топове противъ васъ. Ние сме подписали договоръ съ условие, никой отъ турскитѣ поданници да не въстава съ оржие“. За въ всѣкой случай Дибичъ поискалъ по този въпросъ наставления отъ Петербургъ, отъ гдето пристигналъ отговоръ въ смисълъ на взетитѣ вече отъ него мѣрки. На депутацията той съобщилъ, че волята на царя била, щото Българитѣ да търпятъ за сега, „а ония, които не искатъ да останатъ въ Турско, Руссия ще имъ даде кола и кораби да се преселятъ въ нейната земя“. Мамарчевъ билъ изпратенъ въ Букурещъ, гдето се намиралъ Киселевъ, за да бѣде даденъ на воененъ създъ, като престѣпникъ противъ дисциплината.

България останала, следователно въ първото си положение, съ тая разлика, че претърпяла опустошенията на една война, 40,000 български фамилии напуснали отечеството си и Турцитѣ се настѣрвили още повече противъ българското население, защото Московеца казвалъ, че се бие съ тѣхъ зарадъ него. Бланки, който пропътувалъ изъ България 12 години следъ този миръ, се изразява така за окаянното положение на Българина, когото природата е надарила съ една отъ най богатитѣ земи въ свѣтътъ: „По-богатитѣ изкопали дупки, въ които за да влѣзатъ, трѣбва да се прегъватъ на две. Вътре, върху четири камъка стои обикновено единъ котелъ, единственната

¹⁾ Раковски. — *Горскій Платникъ*.

пожщина, въ който всъкой членъ на семейството бърка, за да извади своето ядение, което не може се описа на никой езикъ. Азъ се отказвамъ да дамъ една идея за отвратителния изгледъ на тия сжщества: никой нѣма да ми повѣрва“.

Такива били последствията отъ тая война за България. А какви били тѣ за победителитѣ? Ако се погледне на загубитѣ на Турция и на изнемощението, въ което тя била доведена, то тая война се явява като една отъ най-плодотворнитѣ за руската държава. Унищожението на турската флота оставяло Руссия господарка на Черно море; унищожението на низама въ сраженията обезпечавало на Руссия за дълги години надмощието ѝ и по сухо; съ отцепването на Гърция, Сърбия и Княжествата, които се обрашали на щипки въ ржцетѣ на Руссия, турската хазна се лишавала отъ голѣми приходи, а налаганието на тежко военно обезщетение я поставяло въ невѣзможность да се оправи презъ дълги години. Но най-важната печалба, която придобивала Руссия чрезъ Одринския договоръ, се състояла въ свободното преминаване на рускитѣ търговски кораби презъ Босфора и Дарданелитѣ. Чрезъ тая клауза южнитѣ руски области, богати по природнитѣ си произведения, добивали възможность да увеличатъ индустрията си и тая на цѣлата държава, което давало на Руссия друго значение, отъ онова което тя имала до сега. Такива били вънкашнитѣ ползи, тия, които се чувствували на минутата. Но действителната полза, оная, която била отъ най-голѣмо значение за Руссия, не се чувствувала сега; нейнитѣ резултати имало да се покажатъ съ времето.

Чрезъ Одринския договоръ Руссия ставала морално господаръ на цѣлия Балкански полуостровъ. Европейската дипломация съзирала изключителното положение, което този договоръ създавалъ на победителя въ европейския Изтокъ, защото той подкопавалъ съвършенно проведения съ толкова изкуство въ Виена принципъ за Източния въпросъ и го вкарвалъ въ реда на въпроситѣ, които Руссия има право сама да решава, безъ участието на която и да е вънкашна сила. За това тя предприема веднага да поднови освещението на този принципъ. Тутакси следъ сключванието на Одринския миръ, Метернихъ пиши (12/XI 29) на Австрийския посланикъ въ Лондонъ, Естерхази: „Главното е, щото за напредъ сжщественнитѣ измѣнения въ сждбата на Изтокъ да се не считатъ за изключително принадлежащи на Руссия; но ония

отъ тѣхъ, които се покажатъ необходими, да ставатъ съобщото съгласие на държавитѣ. Сжществуването на новата гръцка държава трѣбва сжщо да бжде гарантирано отъ всички, въ интереса на мирътъ на Изтокъ и на сжществуването на Турция. Ние предпочитаме независимостта на тая държавица предъ ограниченото ѝ подчинение на друго едно политическо тѣло. Върховното владичество надъ Гърция ще бжде за Султана само единъ постояненъ източникъ за предирки“¹⁾. Въ Англия и въ Франция били на сжщото мнение. Николай, ако и да съзиралъ всичкото значение на това предложение, да се признае Гърция за независима, нѣмалъ на какво да основе своето съпротивление, защото самъ многократно заявявалъ до сега, че счита гръцкия въпросъ за европейски въпросъ. По неволя той се съгласилъ съ предложението на своитѣ съперници, като вѣрвалъ, че въ сжщностъ Гърцитѣ ще гледатъ пакъ на него, като на тѣхенъ избавителъ, което не би било така, ако той се възпротивяше на това предложение. Така щото представителитѣ на всичкитѣ велики държави, събрани въ Лондонъ на конференция, измѣнили постановленията на Одринския договоръ касателно Гърция и решили (3/II н. с. 1830), че Гърция ще съставлява една независима държавица съ всичкитѣ политически, административни и търговски права, които произтичатъ отъ пълната независимостъ и че правителството ѝ ще бжде монархическо наследствено по право на първородство. Това решение било съобщено (8/IV) на Турция, заедно съ едно предложение отъ страна на Русия, да ѝ отстъпи единъ милионъ желтици отъ военното обезщетение, което тя ѝ дължи, ако приеме решението на конференцията. Портата се съгласила и сжществуването на независима Гърция било признато. По този начинъ билъ запазенъ отъ части приетия въ Виенския конгресъ принципъ — измененията въ сжществуващитѣ владения на държавитѣ да ставатъ съ участието на всичкитѣ Велики Сили.

¹⁾ Жигаревъ. — Опр. cit. I, 369.

ГЛАВА IX.

Кримската война. Парижския договоръ.

Одринския договоръ изразява върховната точка въ моществото на Руссия въ Източния въпросъ. Съ него тя успява да отстрани вмешателството на Великитъ Сили отъ разитъ ѝ съ Турция и да наложи своята воля и господарското влияние на тая последната. Чрезъ него тя ставала истинната господарка на цѣлия Балкански полуостровъ подъ сѣня на видимата турска властъ. Това положение ще възбуди негова у всичкитъ западни държави, които веднага ще се позоваватъ да го измѣнятъ, особено когато то ще прояви наполо своето неизбежно послѣдствие. И тѣ ще сполучатъ да направятъ въ това направление първата крачка въ 1840 и 1841 го по дипломатически начинъ, а по-късно, въ 1856, ще успѣе окончателно съ силата на своето оржие. До тогава Руссия залавя да използва това си преимущественно положение, като сваща най напредъ отъ най близкитъ до нея земи: Молвия, Влашко и Сърбия.

Както видяхме, въ чл. V на Одринския договоръ, който отнасяше до Дунавскитъ Княжества, се постановяваше, че снатата сѣдба се урежда въ единъ *отдѣленъ актъ*, който представлява нераздѣлна частъ отъ договора. Споредъ този отдѣленъ актъ, Господаритъ на Княжествата ще се избиратъ не въ 7 години, както гласеше Аккерманската конвенция, а за живото. Тѣ ще се избиратъ отъ респективнитъ Дивани между мѣстнитъ боляри и ще могатъ да се смѣнятъ само когато сами пожелаятъ, или пъкъ когато извършатъ нѣкое престѣпление. Но и въ такъвъ случай Султана трѣбва да ме съгласието на руското правителство. Господаритъ ще явяватъ съ съдействието на Диванитъ (видъ Събрания отъ яри). Жителитъ на Влашко и Молдавия се освобождавали не плащатъ на Турция никакъвъ данѣкъ въ продължение две години. Съ последния параграфъ на този *Актъ* „Висшата Порта се задѣлжава тържественно да потвърди административнитъ правилници, които презъ времето на окупацията на тия две области отъ императорскитъ руски войски бяха изработени, споредъ желанието, изказано отъ събранията на първенцитъ въ тая страна и които правилници трѣбва да служатъ за напредъ като основа на вътрешното управление на Княжествата“. А съ чл. VI на втория *отдѣ-*

ленз актъ, относително обезщетението, което Турция трѣбва да плати на Русия, тая последната си задържа Княжествата до окончателното изплащане на това обезщетение (11,500,000 дукати, или 115 милиона зл. лева). До кога щѣло да се продължи това изплащане, а следователно и окупирането на Княжествата, може да се заключи отъ това, че за изплащането на 15 милиона лева Турция получавала единъ срокъ отъ 18 мѣсеци. За да се улесни изплащанието, договора предвиждалъ, че Портата може да даде въ замѣна нѣкоя ценностъ въ натура, стойността на която що се определи по взаимно съгласие.

Тези постановления на Одринския договоръ правили Русия ефективна господарка на Княжествата; Турция оставала да носи само титлата на сузеренъ. За да скжса и тая връзка, Николай предложилъ чрезъ Орлова въ Цариградъ да отстъпи 30 милиона лева отъ обезщетението, само да се прехвърли върху него сузеренството надъ тези Княжества. Но Портата, като била сега вънъ отъ опасностъ и по настояванието на Австрия отхвърлила това предложение¹⁾. Николай трѣбвало да се задоволи съ ефективното господаруване въ Княжествата.

Следъ Одринския миръ за председателъ на Диванитѣ билъ назначенъ генералъ П. Д. Киселевъ. Неговата миссия била да утвърди руското господство въ Княжествата, или, споредъ неговитѣ собствени думи, „да спечели за Русия богатствата на тия земи чрезъ търговията и да подчини въ бжджще Власитѣ и Молдавцитѣ на нашето възпитание и да въведе тамъ нашитѣ нрави и обичаи. . . По този начинъ безъ преврати въ Европа и безъ разноски за поддържанieto на наша военна сила тукъ, нашата граница ще бжде на Дунава и съ мѣстни предпазителни мѣрки противъ заразата“²⁾. Този резултатъ, както казахме, можалъ да се получи чрезъ вътрешното управление на Княжествата, устройството на което трѣбвало да бжде такова, щото да позволява на Русия тя да го ръководи.

Споредъ Одринския договоръ, който потвърдявалъ въ това отношение Аккерманската конвенция, вътрешното управление на Княжествата щѣло да се нареди съ по единъ административенъ правилникъ, имеющъ значение на *органически уставъ*, изработенъ отъ едно събрание на първенци подъ

¹⁾ B. Rouillon. — *La puissance russe.*

²⁾ Татищевъ. — *Внѣшняя политика Николая I*, 321.

предсѣдателството на руския представителъ. Както видяхме (с. 341), събрания за тая цель комитетъ въ Букурещъ трѣбвало да приеме донесения проектъ отъ Петербургъ. За да се даде видъ на така приготвения Уставъ, че е дѣло на събравшитъ се боляри, той билъ разискванъ на дълго и широко и едвамъ билъ довършенъ въ началото на 1830. Веднѣжъ приетъ, двама отъ членоветъ на комитета, заедно съ предсѣдателя, го отнасятъ за потвърждение въ Петербургъ, гдето била назначена особена комисия за преглежданието му. Следъ като били направени необходимитъ прибавки и измѣнения за обезпечение на рускитъ стремления, устава билъ повърнатъ за приемане отъ „събранията на най знатнитъ боляри“ въ всѣко княжество. Влашкото събрание го приело презъ Априлий, а молдавското презъ октомврий (1831).

Споредъ така изработената конституция на Княжествата, тѣхнитъ Господари се избирали отъ Велико Народно Събрание за до животъ, споредъ както постановявалъ и Одринския договоръ; Господаритъ управляватъ съ съдействието на обикновенни народни събрания (Дивани), съставени отъ духовнитъ началници, отъ боляри и отъ народни представители (всичко 43 души за Влашко и 34 за Молдавия); министритъ не сж избираеми, нито избиратели; измѣнението на конституцията не се предвижда. Не е трудно да се забележи къмъ какъвъ край можали да доведжтъ подобни едни постановления. Чрезъ избираемостъта на Господаритъ Руссия добивала възможность да постигне резултата, който постигнала съ избираемостъта на кралятъ въ Полша¹⁾; а чрезъ постановлението на Аккерманската конвенция, потвърдено отъ Одринския договоръ, което не допускало смѣнението на тия Господари безъ съгласието на Руссия, тѣ ставали съвършенно зависими отъ нея (посетнѣ ще видимъ влашкия Господаръ, Александръ Гика, да се сваля по желанието на Руссия). Състава на камаритъ давалъ друга гаранция на Руссия, като държава съ могущи средства, за установлението на своето господство. Но най голѣмата гаранция въ това отношение съставлявали министритъ, въ чиито рѣце се поставяли и Господаритъ и Събранията. Като не избираеми, тѣ можали да бжджтъ чужди поданници, независими отъ камаритъ. Руссия предназначавала тези постове за свои поданници. „Този органически уставъ, казва Татищевъ²⁾,

¹⁾ В. Прибавление II.

²⁾ Вн. Пол. Николая I, 324.

билъ чисто кабинетно произведение, една отъ ония конституции, които се раждатъ между четиритѣ стени на канцеларията, безъ да излизатъ отъ историята на страната, безъ да се съобразяватъ съ нейнитѣ нужди и потребности и които разрешаватъ най-жизненнитѣ въпроси на основание на чисто теоритически съображения¹⁾). Имало следователно, голѣма вѣроятностъ, че така приготвената конституция на Княжествата ще даде възможностъ на Руссия да осъществи стремлението си. За по-голѣма сигурностъ, Несельроде пиши на Кисилева²⁾, че „Господаря желае, щото при разглежданието, измѣнението и потвърждението на конституциитѣ да бждѣтъ взети мѣрки, щото тѣ да могатъ да се турятъ въ изпълнение преди нашитѣ войски да напуснатъ Княжествата; тогазъ Портата ще бжде принудена да потвърди направенитѣ преобразования“. Но Киселевъ не сполучилъ да изпълни това предписание, нито да прокара чрезъ Портата нѣкои допълнителни преобразования, които той считалъ необходими за сполуката на Руссия. На 14 Априлий (1830) въ Петербургъ била сключена между Руссия и Турция една конвенция, споредъ която първата, подъ влиянието на австрийската враждебностъ, се съгласила да изпразни Кня-

¹⁾ Нашата днешна конституция е изработена по сѣщия начинъ. Князь Черкасски изработва най-напредъ единъ проектъ „въ духа на здравето съближение съ Руссия и тѣсната съ нея солидарност“, но той умира преди да успѣе да прокара предъ Учредителното Събрание този проектъ. Князь Дондуковъ Корсаковъ изработва новъ проектъ, като взелъ за него мнението на Маринъ Дриновъ и на други по-видни тогава Българи. Тѣ всички вземали предъ видъ политическата подготовка и народния битъ на Българитѣ, за това препоръчвали да се предостави въ Конституцията една по-голѣма властъ на Княза и правителството. Тѣй приготвения проектъ на Конституцията (жалко че не е още публикуванъ) билъ изпратенъ въ Петербургъ на одобрение. Тукъ назначили при министерството на Външнитѣ работи, подъ предѣлството на князь Урусовъ, една комисиия отъ четири члена, между които билъ поддиректора на Азиатския департаментъ, Мельниковъ и професора по държавното право при Петербургския университетъ, Градовски, да прегледа и допълни представения проектъ. Професоръ Градовски отказалъ да се съгласи на каквото и да е измѣнение въ проекта, защото не познавалъ бита на българския народъ и условията, въ които се намирало новото Княжество. Другитѣ трима члена на комисиията, които, вѣроятно, още по-малко отъ него сѣ познавали състоянието на българския народъ, измѣнили обаче проекта въ по-либераленъ духъ. Какви сѣ били подбудителнитѣ имъ причини да направятъ това, може само да се догатва. Когато тѣй измѣнения проектъ билъ повърнатъ на Дондукова, нему било предписано да фаворизира измѣнението на прегледания проектъ въ още по-либераленъ духъ. И наистина, подъ негово влияние Учредителното Събрание приема днешната ни конституция, чисто канцеларско произведение, въ което е съвършено игнорирана историята и довчерашия животъ на народа ни, за да се даде мѣсто на най-съблазнителнитѣ теоритически заключения.

жествата въ единъ много по-краткъ срокъ отъ условия въ Одринския договоръ, следъ изплащанieto на първитъ 15 милиона лева, та прилаганieto на конституциитъ не можило да стане въ присъствието на рускитъ войски. Това не попречило обаче на Киселева да действува въ Княжествата като управителъ на една руска областъ.

Най напредъ той турилъ ржка върху Камаритъ имъ, за да имъ отнеме възможността да изработватъ закони, които би създали едно нежелателно положение. Въ съгласие съ Портата, Русия си присвоила правото да преглежда всичкитъ решения на Събранията и само следъ нейното одобрение, да могатъ да придобиватъ сила на законъ. По този начинъ се унищожавала основната гаранция на румънската автономия. Когато Събранията се указвали повече упорити, тѣ бивали разпущани за нищожни работи. (Такъвъ билъ случая, когато Влашкото Н. Събрание не се съгласило да отстъпи всичкитъ мини въ страната на една руска компания, Трандафиловъ & С-ие). Ония, които се осмелявали да осъждаатъ открито рускитъ действия, бивали изпращани на заточение. Всичкитъ по-важни служби се раздавали съ предварителното съгласие на руския представителъ въ Букурещъ. Руската цензура била въведена въ Княжествата, както съществувала въ Русия. Съ една речъ тѣ се третирали като една руска областъ съ отдѣлно управление. Това положение дало основание на Неселъроде да пиши: „Въ 1831 ние можахме да задържимъ дветъ Княжества, но съ това би повдигнали завистта на западнитъ държави. Като ги оставяме да иматъ сѣнка отъ независимостъ, ние сме въ сжщностъ по-пълни господари на тѣхъ, било въ време на война, било въ мирно време“. Въ това направление отивала руската дипломация. „Тѣхното пълно освобождение никакъ не е съгласно съ намеренията на императора, пиши баронъ Бруновъ¹⁾. Наопаки, н. и. в. се ползува отъ всѣкой случай да задави и разочеровае тайната надѣжда на Молдованитъ и Власитъ за пълната имъ независимостъ“. На 17 Януарий 1834, следъ триумфа съ Юнкярскелеския договоръ, въ Петербургъ била сключена конвенцията, споредъ която Портата се задължавала да потвърди новитъ конституции на Княжествата, следъ което рускитъ войски щѣли да ги изпразнятъ, като оставятъ гарнизонъ само въ Силистра до изплащанieto на военното

¹⁾ Татищевъ. — Опр. cit, 333.

обезщетение. Споредъ тая конвенция първитѣ Господари на Княжествата нѣма да се избержтъ отъ Събранията, споредъ както гласи Одринския договоръ, а ще се предложатъ отъ Руссия и Султана ще ги потвърди. Презъ Априлий за такъвъ въ Молдавия билъ назначенъ Михаилъ Стурдза, а въ Влашко — Александръ Гика. Не подиръ много и руската войска изпразднила дветѣ Княжества, което не било никакъ по желанието на Киселева. Веднага щомъ узналъ за сключването на гореказаната конвенция въ Петербургъ, съ която се съкращавалъ срока на руската окупация въ Княжествата, той писалъ да се откажатъ отъ тая конвенция и да се задържатъ Княжествата по условията на Одринския договоръ. „Трѣбва да се разсече възела, пишаль той на князь Орлова, и да задържимъ Княжествата въ ржцетѣ си десетъ години. Това е потрѣбно, защото азъ считамъ Дунава за граница на нашата държава и безъ да се гледа на Неселъроде и на всичкитѣ ваши петербургски политикани, силата ще вземе върхъ надъ природата и ние ще дойдемъ тамъ, гдето трѣбва да бждемъ. Като продължаваме окупацията, ние ще привикнемъ свѣтътъ да ни гледа тамъ и присъединението ще се извърши по-лесно“¹⁾. А въ министерството той писалъ: „Трѣбва да си задържимъ тия земи, ако не искаме да се лишимъ отъ плодоветѣ на войната и отъ нашето влияние надъ турското министерство. Само по този начинъ ще можемъ да принудимъ Портата и самата Австрия да постѣпватъ съгласно съ духътъ на нашия последенъ договоръ. Въ всѣкой случай дунавската линия е такъвъ изходъ, който не трѣбва никакъ да се пренебрегва“²⁾. Турско-египетската разпра накарала и царя да сподѣли мнението на Киселева. Следъ изравнението на тая разпра, Киселевъ пакъ продължавалъ да настоява за задържанieto на Княжествата; но следъ Мюнхенгрецкото свиждане, когато влиянието на Метерниха надъ царя надделяло, отъ Петербургъ дали на Киселева да разбере, че неговото желание, ако и съобразно съ интереситѣ на държавата, не може да се изпълни.

Въ Сърбия подиръ избѣгването на Карагеоргия (1813), останалъ Милошъ Обреновичъ да води партизанска борба срещу Турцитѣ. Следъ едно кратковременно помирение, той успѣлъ въ 1815 да повдигне Сърбитѣ на всеобщо възстание и следъ много юнашки подвизи да възстанови Сърбия тѣй,

¹⁾ Скальковскій — *Внешняя политика Россіи*. 326.

²⁾ Татищевъ. — *Op. cit.* 329.

както я бе създалъ Карагеорги. Надмощието, което имала тогава Руссия въ европейскитѣ работи и която минавала за покровителка на Сърбитѣ, карало Портата да бжде сега потстъпчива къмъ тѣхъ. Въ 1819 тя се съгласява да признае княжеската титла на Милоша съ право на наследство на сръбския престолъ; но руския посланникъ въ Цариградъ, баронъ Строгановъ, който не искалъ Сърбия да дължи на себе си своето ново положение, настоялъ предъ сръбскитѣ първенци и тѣ отхвърлили предложението на Портата. Трѣбвало да се сключи Аккерманската конвенция, за да може Сърбия да получи признаването на своята автономия, като резултатъ отъ руското покровителство. Споредъ чл. VI на Одринския договоръ, Турция се задължавала да изпълни всичкитѣ постановления на Букурещкия договоръ и на Аккерманската конвенция относително Сърбия. Вследствие на това, въ края на Септемврий (1829) Султана издалъ единъ фирманъ за изпълнението на Одринския договоръ спрямо Сърбия. Но изпълнението на този фирманъ отивало много бавно, защото руския представител при Портата, Рибопиеръ, се отнасялъ враждебно къмъ Сърбитѣ. За да избѣгне тая враждебностъ, Милошъ влѣзалъ въ преговори съ Бѣлградския паша, Хюсенъ паша, който го научилъ, че съ злато посредствомъ турскитѣ сановници може да получи всичко, което желае, даже въпреки ожиданията на Руссия. Действително, по този начинъ било издействувано презъ Септемврий (1830) подписването на единъ втори фирманъ, споредъ който на Сърбитѣ се признавала пълна свобода на въроизповѣдание; Милошъ Обреновичъ се утвърдявалъ за князь на Сърбия съ право на наследственностъ, който да управлява страната въ съгласие съ представителитѣ на народа; въ главнитѣ сръбски крепости оставали турски гарнизони; турскитѣ чиновници нѣмали право да се месятъ въ вътрешнитѣ работи на Сърбия; за поддържане редътъ, княза ималъ право да държи войска; на Турцитѣ, неучаствуващи въ гарнизонитѣ, се забранява да живеятъ въ Сърбия; княза ималъ право да държи въ Цариградъ единъ свой представител. Австрия и Руссия признали създаденото съ този фирманъ положение на Сърбия, която ставала една полунезависима държавица, безъ да има още нѣкаква формална конституция.

Самостоятелнитѣ действия на Милоша, който придобилъ този резултатъ съ свои средства, безъ посредничеството на

Руссия, никакъ не се нравили на тая последната. Като не искала да изпрати свой представителъ въ Бѣлградъ, Руссия натоварила своя Букурещки консулъ, Рюкманъ, да наблюдава за поведението на Милоша, за когото имало слухъ, че е решенъ да отхвърли руското покровителство и да разпространи своето влияние между другитѣ Славяни на Балканския п-овъ. Такова едно значение на сръбското княжество не влязло въ смѣткитѣ на руската дипломация, говори Поповъ¹⁾. Като нѣмала по това време военни съперници на Изтокъ, Руссия гоняла да подчини на своето покровителство не само Сърбия, Дунавскитѣ княжества, и Гърция, а да разпространи влиянието си надъ цѣла Турция... Независимия и самостоятеленъ сръбски князь се считалъ опасенъ за общото дѣло. Той не можалъ да се подчини така лесно на послушание, както Господаритѣ на Молдавия и Влашко. Действително Милошъ не вземалъ въ внимание внушенията на руската дипломация въ желаемата отъ нея степенъ; той самъ си купилъ титлата наследственъ князь, неограниченъ отъ никаква друга власть и почти само съ свои средства създалъ положението на Сърбия. За да си го подчини, Руссия предприела да ограничи преди всичко властта му чрезъ една камара, която може да ѝ стане орждие. Захванали се агитации въ този смисълъ, поддържани въ името на Руссия, като доброжелателка на народа, които агитации презъ 1835 взели размѣритѣ на открито възстание почти, та на 3 февруарий сжщата година Милошъ билъ принуденъ да обнародва въ Крагуевацъ сръбската конституция. Споредъ нея, княза се лишавалъ отъ неограничената си власть, която преминавала въ ржцетѣ на Държавния Съветъ, който съсредоточавалъ въ себе си и тритѣ власти: законодателна, сждебна и административна. Следъ издаването на тая конституция Рюкманъ прстигналъ отъ Букурещъ въ Бѣлградъ като извънреденъ царски *комисаръ*, който да даде на сръбскитѣ работи желаемото отъ Руссия направление. Щомъ стигналъ въ Пожаровацъ, Рюкманъ поискалъ отъ Милоша да му изпрати една депутация, съ която да се обясни. Предъ нея той осждилъ издаването на конституцията, при всичко че по-преди тя се искала въ името на Руссия. Сега той поискалъ нейното унищожение, а въ свижданието си съ Милоша, осждилъ цѣлото

¹⁾ *Руссия и Сербия*. I. 285.

му управление, като му давалъ да разбере, че той е причината за незадоволствието на сръбскитѣ първенци и за станалитѣ събития въ началото на годината, като се докосналъ даже до семейнитѣ му работи. Когато Милошъ го попиталъ каква форма управление желае Руссия да има въ Сърбия, понеже по-преди била за конституцията, а сега се явявала противъ нея, Рюкманъ не можалъ нищо да отговори и казалъ, че ще пита въ Петербургъ. На трѣгване той поискалъ да се срѣшне още веднѣжъ съ представителитѣ-старейшини и въ събранието ги изхокалъ по най жестокъ начинъ, за гдето възставали противъ княза си и имъ заявилъ, че могатъ да се надѣватъ на покровителството на царя, само до когато бждѣтъ вѣрни на задълженията си спрямо Турция и Руссия. „Въ противенъ случай, царя не само ще се откаже отъ тѣхъ, но и ще се съедини съ Портата да приведе въ Послушание непокорнитѣ“¹⁾).

Това грубо вмешателство на Руссия въ вжтрѣшнитѣ работи на Сърбитѣ принудило тия последнитѣ да обърнатъ очи къмъ нейнитѣ съперници. Когато въ края на 1836 Руското правителство изпратило въ Бѣлградъ единъ проектъ, който трѣбвало да служи като основа за една нова сръбска конституция, Милошъ го отхвърлилъ и се сближилъ съ английския представителъ, Ходжесъ. Това отстранение на Милоша отъ руското влияние предизвикало изпращанieto отъ страна на царя неговия адютантъ, князь Долгоруки, съ извънредна мисия предъ сръбския князь. Той успѣлъ да убеди Милоша да разшири правдинитѣ на народа и да възстанови добритѣ отношения съ Руссия. На 16 Октомврий 1837 Милошъ издалъ единъ указъ, съ който увеличавалъ правата на Държавния Сѣветъ, но конституцията не била издадена. Англия, като оценявала ролята, която Сърбия можала да играе въ вжтрѣшнитѣ работи на Турция и като се страхувала да не би упорното отказване на Милоша да удовлетвори исканието на Руссия, да издаде една конституция, което било желанието и на болшинството отъ сръбския народъ, да предизвика нѣкои усложнения въ тая страна, посѣветвала сръбския князь да приеме една конституция, въ която да бждѣтъ запазени всичкитѣ негови прерогативи. Английския посланикъ въ Цариградъ настоялъ предъ Портата да вземе

¹⁾ Поповъ. — *Росія и Сербія*, I, 345.

инициативата за такава една конституция, като поиска за тая цел на Милоша да изпрати свои представители, съ съгласието на които тя да бжде приготвена. Портата приела, но по настояванието на руския посланикъ, който ѝ давалъ да разбере, че е въ неинъ интересъ, ако властѣта на сръбския князь е по-слаба и че тя ще може по-лесно да борави въ Княжеството, ако тая власт е раздѣлена, тя приготвяла за Сърбия една конституция, съ която съвсѣмъ се ограничавала властѣта на Милоша и се предавала въ рѣцетѣ на 17 души, които съставлявали Държавния Съветъ. Властѣта на тоя Съветъ не била поставена подъ никакъвъ контролъ, нито даже подъ този на едно Събрание, защото новата конституция не предвиждала подобно. На 13 Февруарий 1839 конституцията била обнародвана и Руссия заедно съ Австрия пребързали да я признаятъ. Милошъ, като виждалъ че ще му бжде невъзможно да управлява Сърбия споредъ новата конституция, отказалъ се отъ престола на 1-й Юлий (1839). Така Руссия постигнала отдавна приследваната си целъ, да махне този съ независими стремления сръбски князь¹⁾. На престола дошелъ синътъ на Милоша, Миланъ, но той умрѣлъ следъ месецъ нѣщо и билъ замѣстенъ отъ втория синъ на Милоша, Михаилъ Обреновичъ.

А ето какво ставало презъ това време въ непосредственитѣ владения на Турция. Следъ сключванието на Одринския миръ, редовнитѣ сношения между Руссия и Турция били възстановени. На 13 Ноемврий (1829) въ Цариградъ престигналъ извънредния руски пратеникъ, генералъ графъ Орловъ, въ дипломатическата свита на когото влязали баронъ Бруновъ и съветника Бутеневъ, който се определялъ за управляющъ посолството до престиганието на самия посланикъ, Рибопиеръ.

Както спомѣнахме по-горѣ, желаемата отъ руския императоръ слабостъ на Турция не можала да бжде вѣчна. Отъ дветѣ едно: или Портата би захванала да се усилюва постепенно съ течението на времето, или нѣкой другъ би се опиталъ да се възползува отъ тая слабостъ, както се опиталъ Мамарчевъ. „Напраздно се мамимъ съ надѣждата, че колкото Портата е по-слаба, толкова по-покорна и по-послушна ще ни бжде; приятелство не се печели съ страхъ. Впрочемъ, страхъ-

¹⁾ Сжествува чудна еднаквостъ между агитационнитѣ мотиви, употребени отъ рускитѣ превърженници въ Сърбия за свалянието на Милоша и тия употребявани у насъ въ навечерието на свалянието на княза Александра Батембергъ.

ивия приятелъ е по-лошъ отъ неприятеля. Нека речемъ, че трѣхъ сключихме отбранителенъ и нападателенъ съюзъ съ Турция и имаме една война съ Англия. Вѣрвате ли, че можемъ да се уповаемъ на Портата и че тя нѣма да пропусне Англичанитѣ презъ Проливитѣ, ако ѝ обещаятъ Кримъ? Така говорилъ руския дипломатъ Фонтонъ¹⁾. Той билъ правъ, защото както Руссия можала да се ползува отъ слабостта на Гурция, за да ѝ налага своитѣ искания, сжщото можали да правятъ и нейнитѣ съперници. Освенъ това, тая слабостъ била най-голѣмото съблазнение за разнитѣ турски паши, които само лучай чакали да се освободятъ отъ зависимостта си отъ Цариградъ. Действително, веднага следъ Одринския миръ нѣкои отъ турскитѣ управители на далечни области предприели да се отцепятъ, като независими владетели. Такъвъ билъ лучая съ Даудъ паша въ Багдадъ и съ Мустафа паша въ Шкодра, които били обаче лесно покорени отъ изпратенитѣ противъ тѣхъ войски. Не такъвъ билъ случая съ Египетския паша Мехмедъ Али.

За да изплати военната контрибуция, която Руссия ѝ наложила, Портата изисквала голѣми суми отъ всичкитѣ си засали. Мехмедъ Али паша, управителя на Египетъ, една отъ най-приходнитѣ области за турското съкровище, като съзиралъ несъстоятелността на цариградскитѣ власти, намислилъ да се освободи отъ подчинението си на Портата. Той намерилъ поводъ да се скара съ Сирийския паша, когото обвинилъ, че покровителствува изгоненитѣ отъ него Мамелюци изъ Египетъ и пратилъ (1831) сина си Ибрахима да го накаже, като вземе Сирия. Това завземане било най-лесното нѣщо при голавашното разстройство на турската държава. Въ сжщата година още крепостта Сенъ-Жанъ-д'Акръ паднала въ ръцетѣ на Ибрахимъ паша. Окураженъ отъ този успѣхъ, Мехмедъ Али поискалъ отъ Султана да го признае за независимъ управитель на Египетъ, както и на завзетата Сирия. Естествено, Султана вмѣсто фирманъ, му изпратилъ заповѣдь да се отправи въ Цариградъ, да даде отчетъ за поведението си. Като отговоръ на тая заповѣдь Мехмедъ Али спрялъ плащанieto на данъка и така се обявилъ независимъ отъ Портата. Султанъ Махмудъ отъ своя страна издалъ единъ фирманъ, съ който обявилъ Мехмеда и сина му за лишени отъ всичкитѣ

¹⁾ Поповъ. — *Россія и Сербія*. II, 320.

нали да предприематъ веднага подобна една постъпка, а се ограничили за сега само съ повикването на руския консулъ въ Египетъ, както и на всичкитъ руски поданници въ тая страна. Но когато въ руската столица прстигнало известието за успѣхитъ на Ибрахимъ паша и за немедленната опасностъ, която заплашвала султанъ Махмуда, царя заповѣдалъ веднага, да му се предложи руска помощъ. Султана считалъ престола си въ опасностъ и билъ готовъ да приеме каквато и да е подкрепа. Той я поискалъ най-напредъ отъ Англия, но до когато да се получи отговора отъ Лондонъ, Руссия предложила своитъ услуги. Презъ Октомврий (1832) царя натоварилъ генерала Муравьевъ да поднесе неговата помощъ на Султана и като получи съгласието му, да отиди въ Александрия, за да изкаже на Али паша недоволствието на царя отъ неговото поведение. За улеснение на Муравьева било му дадено едно писменно наставление, гдето се излагали причинитъ, които карали Руссия да действува така. „Въ началото, бележи Муравьевъ, се намираше едно кратко изложение на работитъ; по-нататкъ се излагаше страхътъ на нашия дворъ, да не би съ паданието на Султана да изгубимъ удобствата, спечелени чрезъ Одринския договоръ и да не би Цариградъ да стане свърталище на безпокойнитъ различни личности, изгонени изъ тѣхното отечество и които сага намиратъ прибѣжище въ Египетъ; най-сетнѣ се казваше, че чрезъ този превратъ ние може да се сдобиемъ съ единъ силенъ съсъдъ вмѣсто разслабената сега Турция... Азъ трѣбваше да съобща на пашата, че каквито и да бжджтъ неговитъ успѣхи, че даже и да успѣе да свали Султана, то Руссия ще брани съ силата на своето оржие правата, които е придобила отъ Турция въ договоритъ си съ нея“¹⁾. „Всичкитъ тези съображения убеждаватъ нашия господаръ, че добръ разбранитъ интереси на неговата държава изискватъ отъ наша страна да предупредимъ свалянието на Махмуда и да поддържаме Турция въ настоящето ѝ положение. Проникнатъ отъ важността на тая истина, императора реши да се изкаже открито противъ възстанието на египетския вицецарль и да употреби моралното си влияние за спиранieto на неговитъ успѣхи“²⁾. Съ Муравьева билъ изпратенъ и полковникъ Дюхамель, който ималъ за длъжностъ, въ преминаването си отъ Одеса до Цариградъ, да събере нуждитъ сведения за състоянието

¹⁾ Рускій архивъ. 1868

²⁾ Татищевъ. — Op. cit. I, 348.

на турските крепости и да ли сж тѣ поправени следъ разрушеніето имъ презъ войната. Въ Цариградъ той трѣбвало да се научи за състояніето на турската сила, както по сухо, тъй и по море; сжщото да направи и съ силитѣ на египетския паша и всичкитѣ тези сведения да изпрати въ Петербургъ колкото е възможно по-скоро. Муравьевъ трѣбвало да убеди Султана, както и неговитѣ министри, въ чистосърдечіето на руската помощъ. На 5 Ноемврий (1832) Муравьевъ трѣгналъ отъ Петербургъ за Цариградъ. До когато билъ още на пътъ, въ руската столица дошло известие, че Ибрахимъ паша навлѣзалъ въ Мала-Азия и че се намиралъ на 108 часа отъ Цариградъ, пътя за който му билъ откритъ вследствие разбѣгването на султановитѣ войски при неговото появяване. Тия известия принудили царя да пребърза съ помощта си предъ Султана.

На 24 Ноемврий Несельроде пиши на руския представителъ въ Цариградъ, Бутеневъ: „Както ви е известно, господаря не искаше въ начало да даде помощъ на Султана, до когато той не я поиска. Той не я предлага и сега, а се ограничава да извести чрезъ васъ, че Руссия, уведомена за опасността, която заплашва Портата, е взела мѣрки да дойде на помощъ на турското правителство, щомъ Султана признае, че неговата безопасность изисква една подобна помощъ“¹⁾. Въ такъвъ случай руския представителъ трѣбвало да повика черноморската руска флота да защитава Цариградъ. Това трѣбвало да се съобщи и на Али паша, дано да спре своето отиваніе напредъ. Презъ това време Ибрахимъ паша успѣлъ (9 XII, 32) да разбие при Икония цѣлата султанова войска и да зароби самия везиръ, който я командувалъ.

Следъ тая победа, която отваряла вратитѣ на Цариградъ за египетскитѣ войски, европейскитѣ Сили влѣзли въ преговори да се споразумеятъ върху една подобна случайность. Франция взела инициативата, да се изпратятъ европейскитѣ ескадри въ Архипелагъ, за да посредничаютъ за едно помирение между Султана и неговия васалъ; Руссия сжщо трѣбвало да вземе участие въ това посредничество. Англия и Австрия настоявали най много върху тая точка, защото по този начинъ можало да се даде нова сила на приетия принципъ въ Виенския конгресъ. Но въ Петербургъ

¹⁾ Татишевъ. — Op. cit. 354

отказали да влѣзатъ въ това съглашение. „Императоръ Николай I не престава да препорѣчва на своитѣ представители въ Англия, да предотвращаватъ всѣко предложение, което би имало за предметъ едно *коллективно* вмѣшательство между Султана и възстаналия неговъ паша“¹⁾. Вицеканцлера еселяроде докладвалъ на царя (7/1, 33) по този въпросъ, че съгласно съ взетото решение презъ 1829, Руссия се стреми : да разруши Отоманската империя, а да поддържа нейното съществуване. „Австрия, както насъ, желае запазването на руското владичество; тя го предпочита предъ всѣкой другъ редъ, който би го замѣнилъ на Изтокъ. По тая точка ние не съвършено съгласни единъ съ другъ. Руссия обаче не може да допусне, щото Турция да се усили до толкова, щото да се обърне въ постоянна опасностъ за рускитѣ владения и интереси. Такава е основната цель на руската политика и тя не трѣбва да се губи отъ предъ видъ въ случай : настѣпни окончателната развязка на Босфора“²⁾. Съгласно съ този възгледъ, петербургскій кабинетъ отхвърлилъ предложението на Франция и заявилъ на Великитѣ Сили, че счита нецелесъобразно, щото всѣка отъ тѣхъ, която изкренно желае запазването на Турция, да приследва тая цель самостоятелно. Ето защо когато презъ Май (33) Англия предложила на своя страна подписването на една съюзна конвенция между нея, Франция, Австрия и Руссия, „която щѣше така да рече, да узакони вмѣшательството на тия Сили въ вътрешнитѣ работи на Турция, князь Ливенъ категорически се отказалъ да размѣни каквито и да било мисли по тая конвенция, а австрийскій представитель не се съгласи да подпише проекта за тая конвенция“. Руския императоръ ималъ право и отбѣгва зближаванieto съ Англия, защото тя преследвала една цель, съвършено противна на приследваната отъ Русия. Лордъ Палмерстонъ признавалъ предъ австрийскій по-ланникъ, баронъ Нейманъ, че „ако паданieto на Султана има за следствие остановлението на едно силно правителство въ Цариградъ, било чрезъ едно регентство съ Ибрахимъ паша на чело, било чрезъ качването му на самия тронъ мѣсто Султана, то Англия ще одобри единъ подобенъ редъ, щото английската политика изисква, щото въ тая страна (Турция) да има едно здраво и независимо правителство“.

¹⁾ Мартенсъ. — Op. cit. XII, 40.

²⁾ Татищевъ. — Op. cit. 456. Мартенсъ. — IV, а. 440.

„Английското правителство считало възможно и желателно създаването въ Турция единъ по-добре нареденъ и по-траенъ политически строй; а руското правителство считало, наопаки, нито възможно, нито желателно, създаването на единъ новъ редъ на работитѣ“¹⁾. Лордъ Палмерстонъ не се подвоумилъ да заяви и предъ руския посланникъ, че Англия нѣма да повдигне никакво възражение, ако трона на Султана бжде заетъ отъ Мехмедъ Али, на което кн. Ливенъ възразилъ, че Русия нѣма никога да допусне подобно нѣщо²⁾.

Между това генералъ Муравьевъ престигналъ въ Цариградъ (9/XII, 32) и билъ приетъ отъ Султана, комуто предложилъ помощта на царя. Султана, ако и да се намиралъ предъ една голѣма опасностъ, отказалъ да приеме веднага тая помощъ. По настояването на френския и на английския представители той се отказалъ даже съвършено отъ нея. Но когато дошло известието отъ Лондонъ, че Англия не се съгласява сама да се намеси и да помогне на Портата, страхътъ накаралъ турския владетелъ да търси по нѣкакъвъ начинъ спасението си. Той се съгласилъ най напредъ да отстъпи Сирия на Мехмедъ Али и пратилъ за тая цель пълномощници въ Александрия, гдето престигналъ и Муравьевъ (1/I, 33). Заплашванията на този последния и предложенията на турския пълномощникъ склонили египетския паша да прекрати настѣжлението на своитѣ войски къмъ Цариградъ. До когато обаче последната заповѣдъ да достигне до сина му, той все продължавалъ да върви къмъ Цариградъ, превзелъ Кутахия и заплашвалъ Бруса. Въ своя припадъкъ отъ страхъ, Султана се хвърлилъ въ обятията на Русия. Той заповѣдалъ на министритѣ си да приематъ предлаганата му отъ царя помощъ, не само по море, но и по суша: черноморската флота трѣбвало да влезе въ Босфора, а окупационнитѣ руски войски въ Княжествата — да слѣзатъ по сухо до стениѣ на Цариградъ. Руския представитель, Бутеневъ, приготвенъ за тая случайностъ, веднага се съгласилъ да извика черноморската флота, а за сухоземната войска отговорилъ, че ще иска позволение отъ Петербургъ (21/I, 33). Щомъ известието дошло въ руската столица, веднага било заповѣдано на черноморската флота, подъ командата на адмирала Лазаревъ, да се отправи за Босфора. Подиръ него била съставена една втора

¹⁾ Мартенсъ — XII, 41.

²⁾ Мартенсъ. — XII, 50.

ескадра, която натоварила и 5000 души сухоземна войска. А на Киселева въ Княжествата било заповѣдано да пригответи наскоро единъ корпусъ отъ 25—30 хиляди души, който подъ негово началство да премине Дунава и да се отправи за Цариградъ.

Преди престиганието обаче на известieto за исканата отъ Султана помощъ, Николай, като предвиждалъ едно усложнение въ Турско и като знаелъ какво е разположението на Виенския дворъ по този въпросъ, предприелъ да влезе въ съглашение съ него за всѣка случайностъ. На 1-й Февруарий (1833) Николай приелъ графа Фикелманъ, австрийския посланикъ въ Петербургъ, съ когото да размѣнятъ възгледоветъ на дветъ държави върху въпроса. Царя захваналъ най-напредъ да излага положението на Турция, която споредъ него клоняла къмъ пълно разкапване. Той казвалъ, че е готовъ да даде на Султана една помощъ, ако той му я поиска. „Но азъ нѣма да скрия отъ васъ, че това е една жертва отъ моя страна, съвършено противна на старитъ ни отношения съ Портата, за да можемъ да я даваме съ удоволствие. Нашитъ религиозни принципи ни припятствуватъ. Това е всичко обаче, което мож да направя; азъ не мож въскреси турската държава, щомъ тя престане да съществува. Чакайки минутата, най-сжщественнитъ руски и австрийски интереси изискватъ, щото притежанието на турскитъ области да се дължи на тѣхното съдействие и да бжде съобразно съ тѣхното желание. Не е първи пѣтъ гдето се явява на дневенъ редъ въпроса за мѣрките, които трѣбва да се взематъ за въ случай на едно разпадане на Турция. Най-разнообразни проекти сж били предлагани безъ да се дойде до едно заключение по причина на взаимнитъ зависти и недовѣрие. Днесъ Австрия и Руссия се намиратъ въ приятелски отношения и едно съглашение между тѣхъ е най-възможно; още повече, че Руссия се отказва отъ целта, която ѝ бе предначертала Екатерина II. Азъ желая поддържанието на Турция; ако тя падне, не искамъ да взема нищо отъ нейнитъ остатки. Мени нищо ми не трѣбва . . . А какъ да се постѣпи? Мисълта за дѣлба е винаги занимавала Силитъ“. Посланника възразилъ, че раздѣленieto на цѣла Турция е фактически невъзможно, съ което Николай се съгласилъ и продължилъ: „Турската държава не е нищо освенъ старата Византийска империя; но тя не е хванала дълбоки корени. Населението въ старитъ гръцки области,

даже и на азиатския босфорски брѣгъ, е повечето християнско. Защо, следъ като се разкапи първата, да не потърсимъ да издигнемъ тая стара византийска държава? Зародиша на грѣцка държава съществува вече. Азъ не познавамъ кралъ Отона и не зная, да ли е въ състояние да играе голѣмата роль, която му приготвява такова едно бѣдѣще. Отъ моя страна азъ не виждамъ другъ по-благоприятенъ изходъ“¹⁾. Този разговоръ се продължавалъ часъ и половина, и царя повтарялъ на нѣколко пѣти, че е готовъ да спаси Султана, но незнае да ли ще може да го направи. Тѣй като при настоящитѣ условия една катастрофа е възможна, необходимо е да се има едно предварително съглашение между толкова приятелскитѣ и заинтересовани въ въпроса държави, Австрия и Русия. За създаването на българска държава не станало никаква дума, при всичко че както до сега, тѣй и сега, следъ заявлението на Дибича въ Одринъ, Българитѣ били дълбоко убедени, че руския царъ се грижи главно за тѣхната участъ. Споредъ предложението на Николая, българския хомоть отъ турски щѣлъ да се промѣни на грѣцки. Но и това не било основното желание на руския господаръ, защото не би била голѣма ползата за неговата държава, ако вмѣсто разкапалата се Турция се създаде една развратна Византия, осждена още при създаването си на разкапване.

Освенъ чрезъ австрийския представителъ въ Петербургъ, царя искалъ да узнае и направо разположението на виенското правителство по този въпросъ. За това руския въ Виена представителъ, Татищевъ, билъ натоваренъ да опита, възможно ли е да се дойде до едно съгласие съ Австрия въ изказания отъ царя смисълъ. Виенския кабинетъ призналъ огромната важность на царското предложение и го взелъ въ сериозно внимание. Метернихъ, ако и да увѣрявалъ руския посланикъ, че Австрия винаги ще бѣде най-вѣрната съюзница на Русия, не сподѣлялъ напълно предложения отъ Николая планъ. Той поддържалъ, че е невъзможно да се издигне една византийска империя на мѣстото на Турция, защото на грѣцкия престолъ стоялъ единъ баварски князь. „Неосторожно би било отъ страна на Австрия да допустне задъ гърбътъ си този сѣщия противникъ, когото има предъ лицето си“, възразявалъ Метернихъ. Но Татищевъ не отстъпвалъ предъ този аргументъ.

¹⁾ Мартенсъ. — IV, а, 442. Татищевъ. — *Op. cit.* 388.

въ продължение на два месеца постоянно се повръщаль а повдигнатия отъ царя въпросъ. Едва следъ усилен иагоявания той сполучилъ да принуди Метерниха, да се прознесе преблизително, какво мисли върху бжджцето устройство а Балканския полуостровъ. Татищевъ предполагаль, че аргрийския канцлеръ нѣма определенъ планъ, та за да го улесни, ачерталъ географическото положение на отношенията между урция отъ една страна и Русия и Австрия отъ друга, като у анализираль въ сжщото време политическитѣ интереси, оито свързватъ дветѣ държави спрямо Портата. Метернихъ оискаль да се изтеглятъ рускитѣ войски отъ Княжествата реди да се престъпи къмъ разглежданието на въпроса, заюто се носяль слухъ, че Руссия имала намерение да ги рисвои. Татищевъ възразиль, че ако Руссия би наистина желала това, тя би го направила въ 1829. Тогава Метернихъ бърналь, че Франция желае да създаде една арабо-египетска ържава върху развалинитѣ на Турция, но нито Руссия, нито австрия могатъ да се съгласятъ на подобно нѣщо, защото о ще бжде еднакво опасно и за дветѣ. „Като взема въ ъображение това, казалъ Метернихъ, виенския кабинетъ е ешенъ да поддържа до крайностъ властѣта на Султана; но ъ случай на премахване тая властъ, той нѣма да доустне, щото отъ нейнитѣ остатки да се издигне една дърсава, опасна за Австрия и за Руссия, а предпочита да се ъздадѣтъ отъ турскитѣ земи въ Европа нѣколко държавици поредъ сегашното имъ название. Така, Молдавия, Влашко, ърбния, Босна, България, Албания да образуватъ отдѣлни и езависими една отъ друга държавици, управлявани — хри-тиянскитѣ, — отъ князе, а мохамеданскитѣ — отъ ханове. Не рѣбва да се допуска, щото владетеля, който ще вземе брѣоветѣ на Босфора и комуто столицата ще бжде въ Цариградъ, да носи титлата императоръ“¹⁾. Въ такъвъ смисль иль изработенъ отъ дветѣ съсъдки на Турция единъ планъ а въ случай че властѣта на Султана изчезне.

До когато ставали тези преговори, както и рускитѣ разореждания за изпращание помощъ на Султана, въ Цариградъ ошло известието, че Мехмедъ Али се съгласиль да преостаови настѣпателното движение на войскитѣ си. Това обстоятелство, както и настояванието на френския представителъ,

1) Мартенсъ. — IV, а, 443. Татищевъ. — Ор. cit. 390.

който доказвалъ, че съ появяването на руската войска, Портата излагала държавата на по-голяма опасностъ отъ тая, която тѣ сж повикани да предотвратятъ, накарали Султана да се откаже отъ руската помощъ. На 5 февруарий (1833) руския представителъ получилъ отъ Портата една нота, съ която се умолявалъ да отмѣни дадената заповѣдъ на черноморската флота и на Киселева, защото обстоятелствата се измѣнили. До когато обаче тая молба да се изпълни, първата руска ескадра влѣзла въ Босфора (8/II, 33). Нейното появяване стрѣснало не само Портата. Френския посланикъ, Руссенъ, който сега престоилъ въ Цариградъ, обявилъ веднага на турското правителство, че ако не поиска оттеглянието на руската помощъ, то той нѣма да стовари своитѣ багажи, а Ибрахимъ паша ще потегли за Цариградъ и френската флота ще влезе презъ Дарданелитѣ, да се сблъска съ Русситѣ предъ султановия дворецъ. Ако Портата се съгласи да поиска отстранението на руската ескадра, то Франция ще се намеси съ сила, за да принуди Мехмедъ Али да сключи миръ. На тия условия било подписано на 9 февр. едно съглашение между Портата и френския посланикъ. Отъ своя страна Султана, изплашенъ отъ необикновеннитѣ си гости, още въ денятъ на престоилането имъ поинскалъ отъ Бутенева да се отстранятъ въ Созополъ и тамъ да чакатъ, готови да дойдатъ при първо повикване. Но Русситѣ не се съгласявали да напуснатъ хубавата позиция, която завзели и която била тѣхната отдавнашна мечта. Подъ предлогъ че вѣтѣра е неблагоприятенъ, ескадрата продължавала да стои на руската скеля. Следъ петъ дни Портата повторила исканieto си за отстранението на ескадрата, но този пътъ Русситѣ открито отказали да се подчинятъ на това искание. На утрѣшния день подухалъ благоприятенъ вѣтѣръ и цѣлия градъ излѣзалъ да гледа заминаването на ескадрата; но тя не се мръднала отъ мѣстото си. Подиръ две седмици Портата пакъ настояла (4/III) за оттеглянието ѝ, въ отговоръ на което руския посланикъ съобщилъ, че първия отрядъ сухоземна войска е тръгналъ вече отъ Одесса и тези дни престои въ Цариградъ. Султана лично билъ доволенъ отъ присѣтствието на рускитѣ сили въ столицата му, защото Ибрахимъ паша билъ заелъ вече и Смирна, а баща му Мехмедъ Али отказалъ да се подчини на френскитѣ условия за миръ и настоявалъ да му се отстъпи не само цѣла Сирия, но и Аданския

пашалъкъ; въ противенъ случай ще поднови нападението си. Тая случайностъ предизвикала такъвъ страхъ у Султана, щото той се обърналъ къмъ Бутенева да иска по-бързото идване на сухоземната войска. Действително, на 23/II престигналъ първия руски десантъ, а следъ три седмици престигналъ и втория, всичко 10,000 души войска.

Така, руския монархъ, защитника на християнството, подавалъ сега братска помощъ на Султана, когото не преди много наричалъ естественъ врагъ на християнитѣ. Сжщитѣ войски, които до сега минавали за защитници на тия християни¹⁾, сега се употребявали да защитятъ тѣхнитѣ владетели и да закрепятъ властта на Султана, като че ли религиознитѣ и родственни връзки били изчезнали. (Когато въ 1886 българското правителство се опита да се съгласи по миролюбивъ начинъ съ сжщата Турция за разрешение въпроса за Съединението и се сключи конвенцията въ Топхане, Руссия и нейнитѣ органи въ България възстанаха съ всичката си енергия противъ тая конвенция, като хвърляха най-тежкитѣ обвинения противъ князъ Александра, до като успѣха да я компрометиратъ).

На генерала Муравьевъ, който билъ назначенъ за началникъ на руската войска, било предписано да заеме две височини отъ дветѣ страни на Босфора, да ги укрепи и снабди съ нуждната артилерия. Тая заповѣдь се основавала на решението на Тайния Комитетъ въ 1829, че е много важно за Руссия да има две такива точки на Босфора въ случай че турската държава падне. Но тя не била изпълнена, защото Муравьевъ не посмеилъ да иска отъ Портата тези точки, за

¹⁾ Ето какъ въ това време сжщия царъ защищавалъ християнитѣ свои поданици. Поляцитѣ, като считали руското владичество людско за тѣхъ, опитали се да го отхвърлятъ и да въздигнатъ старото свое кралство. Следъ потушаванieto на възстанието (1832), руското правителство не се задоволило само съ падналитѣ на полето жертви. Съ единъ указъ било заповѣдано щото 5 000 фамилии, които заключавали по-развитата частъ отъ населението, да се преселятъ въ Кавказъ, за да пазятъ границата отъ Черкезитѣ. Понеже така осжденитѣ не искали доброволно да се подчинятъ на заповѣдта, тѣхнитѣ имущества били продадени, а тѣ самитѣ, карани като стадо, били принудени за винаги да напуснатъ своето отечество. Презъ Февруарий Николай заповѣдалъ да събержтъ всичкитѣ дѣца безъ родители, а по-сетнѣ и тези на бедни фамилии подъ предлогъ, че родителитѣ имъ, като не били въ състояние да ги отхранятъ, държавата щѣла да се погрижи за тѣхъ. Както Турцитѣ вземали хрисгянскитѣ дѣца да образуватъ Еничери, така и тези дѣца били разпрѣснати въ войската: по-възрастнитѣ влазяли направо въ редоветѣ, а по-малкитѣ били събрани въ особни казарми. Съ другъ указъ царя отнемалъ имуществата на ония Поляци, които били избѣгали въ чужбина и не искали да се възползватъ отъ милостта му. Всички висши училища били унищожени и по-големитѣ библиотеки затворени

да не възбуди нейното подозрение въ изкренното доброжелателство на царя. Той билъ правъ, защото и безъ това въ Цариградъ съглеждали една опасностъ въ пребиванието на рускитъ войски и треперяли предъ настояванието на Киселева, да се устроятъ етапи за неговия корпусъ, който билъ готовъ въ Княжествата да тръгне, за да обложи Цариградъ отъ къмъ сушата. За това Портата се стараяла по всъкакъвъ начинъ да избѣгне услугата на рускитъ войски противъ Мехмедъ Али. По настояванието на френския и на английския посланници, Султана най-сетнѣ се съгласилъ да се помири съ силния си васалъ, като му отстъпи цѣла Сирия, а Аданския пашалжкъ — на сина му Ибрахима. На тези условия мирътъ билъ подписанъ въ Кутахия (4|V, 1833).

Бездействието, на което били осждени Русситъ, не било по желанието на царя. Като го отдавалъ на неумението на Муравьева, Николай решилъ да изпрати въ Цариградъ графа А. Т. Орловъ въ качеството му на извънреденъ посланикъ предъ Султана и главнокомандующъ на всичкитъ руски сили въ Турция. „Азъ съмъ посветенъ въ всичкитъ тайни мисли на господаря и присѣтствувахъ на всичкитъ съвѣщания по този предметъ“, пишалъ Орловъ на Киселева. Но до когато той да престигне въ Цариградъ (6|V, 33), тамъ било всичко свършено. Единъ день преди престиганieto му престигнало известието за подписванието на мирътъ въ Кутахия. Ето защо той пиши на Киселева: „И така, веднѣжъ мирътъ подписанъ, не е възможно да искаме отъ Турцитъ да устроятъ складове съ провизии за похода на вашия корпусъ... Такова е, любезний приятелю, положението на работитъ. Фактически нашето влияние тукъ е грамадно. Султана чувствува, че нашето вмешателство му спаси държавата; но страхътъ отъ нашата окупация ги кара да предвиждатъ края на блистателната Порта, а пълното ни съгласие съ Австрия все повече имъ внушава мисълъ за раздѣлението на владенията имъ. Азъ предполагамъ, че следъ подписванието на мирътъ, ние ще трѣбва да се оттеглимъ и тогава довѣрието ще се възстанови и нась ще ни повикатъ повторно. Следъ това второ извикване азъ мисля, че трѣбва да дойдемъ така, щото всичко да заемемъ. Азъ заявихъ на Портата, че нѣма да напусна Цариградъ съ войската и флотата, до когато Ибрахимъ паша не се оттегли задъ Таврскитъ планини. Азъ дадохъ даже да се разбере, че ако той постави своето отте-

яние въ зависимостъ отъ нашето заминаване, азъ ще усиля нашата войска съ още една бригада, която стои готова въ Одесса и ще ви предложи да вървите напредъ, безъ да искамъ отъ нѣкого позволение, защото тогазъ работата ще се състои въ нашето усиление да запазимъ позициитѣ си. Не трѣбва да криемъ помежду си, че това ще бѣде всеобщата война не за животъ, а за смъртъ. Работитѣ не сж въ розово положение, но благодарение на нашето географическо положение, ние все ще преодолеемъ. Трѣбва обаче да се не спи, а да се готвимъ за работа“¹⁾).

Киселевъ билъ на сжщото мнение; той пишалъ на Орлова, че рускитѣ интереси ще бѣдѣтъ защитени не чрезъ договори, а чрезъ постепенни окупации. За него не било тайна, че завоеванието на Полша се постигнало чрезъ честитѣ окупирания на нейнитѣ владения²⁾. Ето защо той съветвалъ, да се продължи окупацията на Влашко и Молдавия и настоявалъ, да се изпрати неговия корпусъ по сухо въ Цариградъ. „Като продължаваме окупацията, свѣтътъ привиква да ни гледа тамъ и присъединението ще може по лесно да се постигне“³⁾. Въ Петербургъ гледали обаче по-високо на работата: още при даването на съгласието си за руската помощ, Султана изказалъ желание, да се сключи единъ съюзъ между дветѣ държави. Въ Петербургъ прибързали да се възползватъ отъ това разположение на турския владетель. Изработенъ билъ единъ проектъ за такъвъ договоръ, който, следъ удобрението му отъ царя, билъ изпратенъ на Орлова, за подписване отъ страна на Портата⁴⁾. Следъ отстъпването на

¹⁾ Татищевъ. — *Op. cit.* 375.

²⁾ В. *Прибавление II.*

³⁾ Татищевъ. — *Op. cit.* 330.

⁴⁾ Въ инструкцията, която графъ Населъроде изпратилъ по този въпросъ на Орлова, се казвало: „Господаря се съгласи на предложението на Султана, защото по този начинъ ще се оправдае напълно нашата защита на Турция и да не допустнемъ, да се настани до нашитѣ граници единъ силенъ и сѣлъ противникъ вмѣсто слабия и страхливъ съседъ. Преимуществата на единъ отбранителенъ съюзъ се състоятъ въ следующето: 1) той ще покаже на Мехмедъ-Али, че Турция е решена окончателно да се облегне на защитата на Руссия; по такъвъ начинъ Египетския паша ще се спре да мисли за завоевания въ Европа, и въ Европ. Турция ще се запази за известно време мирътъ и политическата несъстоятелностъ, които най-добръ отговарятъ на интереситѣ на Руссия. 2) Принципа за запазването на Отоманската империя, положенъ въ съюзния договоръ, ще успокои западнитѣ държави относително действителнитѣ намерения на Руссия. 3) Въ случай на усложнения, договора категорично ще посочва на Портата нейния съюзникъ и нѣма да ѝ дава мѣсто за колебание, защото въ такъвъ моментъ ще се обърне къмъ Руссия, а не къмъ Франция. Освенъ това, ние ще имаме право да държимъ

египетските войски, Орловъ се заелъ съ всичките си сили, да склони Портата да го подпише. Преговоритъ се водили въ най-голяма тайна отъ чуждестранните представители. Следъ дълги колебания най-сетнѣ усилията на Орлова взели върхъ. На 26 Юний (1833) билъ подписанъ безъ знанието на европейските държави тъй наречения *Юнкярскелескиятъ договоръ*¹⁾, състоящъ се отъ шестъ явни и единъ таенъ членъ. Въ първия членъ се обявява целта на съюза: „взаимната защита владенията на договорящите се страни противъ всѣко посегателство“. Чрезъ третия членъ царя се задължавалъ да достави на Султана руски войски въ едно количество, определено по взаимното съгласие на договорящите се страни. Поддържането на войскитъ ще става отъ държавата, която ги иска (чл. 4). Съюза се сключва за 8 години, преди изтичанieto на които дветъ страни ще влѣзатъ въ преговори за подновяването му съобразно съ политическите обстоятелства (чл. 5). А въ тайния членъ се постановявало: „Тъй като руския императоръ желае да освободи Турция отъ тягоститъ и неудобствата, които би произлезли за нея отъ задължението ѝ, да даде помощъ въ случай че обстоятелствата го изискватъ, то Портата се задължава, вмѣсто такава помощъ въ полза на Русия, да затвори Дарданелския проливъ т. е. да не позволява на никакви чужди военни кораби да влизатъ въ него подъ какъвто и да било претекстъ“.

На следующия день подиръ подписването на този договоръ, Орловъ заповѣдалъ на руската войска да се качи на корабитъ, които на 28 Юний напуснали Босфора и си заминали за Руссия. Въ Петербургъ тържествували, защото това било голъма победа надъ руските съперници въ Източния въпросъ. Чрезъ този договоръ руската дипломация достигала върхътъ на политическото си преобладание на Босфора. Като се поставятъ подъ защитата на Руссия, Султана се предавалъ въ нейнитъ рѣце; тя ставала действителна господарка на Балканския п-овъ. „Руското влияние въ Цариградъ подиръ този договоръ било безусловно по-силно отъ онова на всѣка велика държава. Чрезъ наложениитъ съ договори задължения на Портата, които тя не е

войска въ Турция, които ще употребяваме или за запазване живота ѝ, или като съучастници въ разложението ѝ, ако това би се случило“. (С. Горьковъ. — *Босфоръ и Дарданелскі*. 30).

¹⁾ *Sandaklıdere et Bataklık* въ глѣното сѣчение Mehmed Ali казватъ, че ели Логовети, получаватъ единъ милионъ, за да дефинието руската помощъ.

можала никога точно да изпълни, чрезъ снисходителността, чрезъ честитѣ доказателства на своето поразително великодушие, заедно съ убеждението за безконечното могущество на царя, вследствие на което руската дипломация считала съществуването на Турция като следствие на смиление и най-сетнѣ чрезъ личното приятелство на царя къмъ Султана, което много съблазнявало последния, северния колосъ държалъ болния човѣкъ като въ клѣтка. На кжсо казано, отношенията на Портата къмъ Русия приличали на съвършенна подчиненност, смекчавана чрезъ ловкото и ласкаво обхождане на представителя Бутеневъ“¹⁾.

Защо е постъпвалъ руския монархъ по този начинъ? Защо, когато преди четири години налагаше на Турция отцепването на Гърция, Сърбия, Влашко и Молдавия, днесъ иди да предлага силитѣ си за запазване цѣлостта на Турция? Отъ симпатии къмъ Турцитѣ и къмъ Султана ли е правялъ това? За да си обяснимъ поведението на Николая I, трѣбва да напомнимъ, че въ Полша Русия е била най-ревностната защитница на некадърната поляшка Конституция, съ което сполучва да разсипе тая държава. Същия случай е билъ и съ Швеция²⁾. Въ Кримъ тя поддържала безхарактерния и слабъ ханъ, Шахинъ Гирай, който ѝ далъ възможностъ да присвои тая земя³⁾. Въ Турция Султана билъ всичката конституция. Пороцитѣ, които разяждали тая държава и я правели постоянна плячка на съседитѣ ѝ, можали да се премахнатъ при една друга система на управление, или при друга династия. За това, водимъ отъ съображенията на Павела⁴⁾, Николай залавялъ този пжтъ⁵⁾. „Въ спасението на Турция, Русия направи единъ много искусенъ шахматенъ ходъ, казва Бутковски⁶⁾. Нейната политика твърдо вървяла къмъ определената цель — разрушението на турската империя. Въ мирно време, когато събирала силитѣ си, тя не трѣбвало да допуска на Турция, да се усилюва, или да се прероди и отърси отъ органическитѣ си недѣжи. Ето защо отстранението на Мехмедъ Али отъ Цариградъ се налагало по всѣкакъвъ

1) Розенъ. — *Исторія Турции*. I, 223.

2) В. *Прибавления* II и IV.

3) В. стр. 152 и сл.

4) В. стр. 194 и сл.

5) Въ България Русия ще поддържа най-силно онзи Държавенъ Глава и онова правителство, които ще притежавагъ въ най-висока степенъ тия качества.

6) *Сто лѣтъ австр. политики*. II, 4.

начинъ. Но той можалъ да си отцепи Египетъ, даже и Сирия, защото това би съдействувало за отслабването на Турция*. „Юнкярскелеския договоръ достойно довършва серията на славнитъ наши договори съ Портата, които обезпечаваха преобладающето положение на Руссия въ Изтокъ, казва Татищевъ. Императоръ Николай считалъ това положение за свое неотемлимо право и открито го изповѣдалъ предъ Европа. Щомъ Портата престанала да му успорва това право и сама се подлагала на покровителството на Руссия, господаря изкренно се отказалъ отъ всѣко завоевание на нейна смѣтка... Каква вигода ще извлекатъ отъ завоеванията си въ Турция, говорилъ той на Муравьева? Да държа тамъ войска? Но Австрия едва ли би го допуснала. За мене е по-вигодно да държа Турция въ слабото състояние, въ което се намира сега. Ето истинскитъ отношения, въ които трѣбва да се намирамъ съ Султана¹⁾. „Този договоръ, продължава същия авторъ²⁾, ни доказва, че господаря, като се обявява отъ грозенъ противникъ въ мощенъ покровителъ на турската държава, е гонилъ да измѣни само средствата, а не и целта на източната ни политика, завещана отъ дѣдитъ му. Целта си оставала, както и преди: утвърждението на руското първенство на Изтокъ, основано на правото и поддържано съ силата, и явно изповѣдано предъ Европа. И тая цель била блѣскаво достигната. Чрезъ съюзния си договоръ съ Портата, Руссия придобивала въ Цариградъ онова „силно влияние“, което императоръ Николай въ самото начало на своето царуване провъзгласилъ за „една отъ първитъ ѝ потребности“ и искалъ да го има въ същия размѣръ, както Англия го има въ Португалия и за което открито предупреждавалъ английския дворъ, че Руссия има толкова право да пази входа въ Черно море, колкото Англия въ Сръдиземно и да господствува надъ Босфора, както Англия надъ Гибралтарския проливъ“.

Нѣмало, следователно, никакво противоречие между сегашното поведение на руския царъ и следваното до сега отъ неговитъ предшественици. Николай не можалъ да допусне, щото Египетския паша да се възползува отъ слабостта на Турция, създадена не да ползува рускитъ врагове. Той съзнавалъ, че създаването на една нова и силна държава, върху тѣлото на турската империя, подъ скиптра на единъ просве-

¹⁾ *Восточная политика Николая I.* — 381.

²⁾ „...“ — 385.

тенъ и енергиченъ владетель, какъвто билъ Мехмедъ Али, би съставлявало смъртенъ ударъ за вѣковното руско стремление. Защото тогава би се издигнала на Балканския п-овъ една непроницаема стена, задъ която Босфора би се скрилъ за винаги. Така би постъпилъ всѣкой, който има предъ видъ присвоението имуществата на единъ несъстоятеленъ притежателъ: той ще го пази внимателно при появяването на нѣкой опасенъ конкурентъ, ще даде възможностъ на този притежателъ да се избави отъ съперника му, ще му помага и ще го крепи отъ една страна, до когато го сплете, да не може да се противи при сгодната минута. „Руссия е длъжна, казва де-Воге, да гледа на Турция, както добрия стопанинъ гледа градината си: той раздрусва самъ дървото, когато плода му е узрѣлъ, но внимателно го пази отъ крадци, когато плода му още е зеленъ“¹⁾.

Действителната причина, следователно, която накарала Руссия да предложи на Портата своята защита, била да запази несъстоятелността на турската държава. Създаването на едно арабско господарство, което щѣло да бжде естественното следствие отъ завземането Цариградъ отъ Мехмедъ-Али, било несъобразно съ рускитѣ интереси. Мавритъ въ Пиринейския полуостровъ сж служили за образецъ на съвременниците си по своята хуманностъ и напредкъ, а Египетъ билъ сега една европейска областъ по своето управление. Мехмедъ Али управлявалъ по-човѣшки отъ много европейски господари; той би турилъ редъ и спокойствие въ нашитѣ страни, което би дало на българския народъ възможностъ да се издигне много по-високо отъ сегашното си положение. А това не отговаряло на рускитѣ намерения. Веднѣжъ Цариградъ и Балканитѣ въ здрави и способни ржце; трудолюбивото население на Полуострова оставено да се развива споредъ съвременната цивилизация; християнитѣ поставени на еднаква нога съ мохамеданитѣ и предвождани отъ тѣхъ, както при Мавритъ; причинитѣ за възстания и размирици премахнати, — Дунава ставалъ вече непроходимъ. А такова не е било никога желанието на Руссия. Освенъ това, съ своето административно разстройство Турция висяла вече надъ трапѣтъ и ако не се срутувала още въ него, причината били европейскитѣ Сили, които не мо-

¹⁾ Скальговскій. — *Внѣшняя политика Россіи*. 299.

жали да се съгласятъ върху замѣстника ѝ. Съ преобраща-
нието ѝ въ една арабска държава, която сега захваща своя
пъленъ съ бжджще животъ, държавитѣ, които поддържали
болния, само защото не намирали на кого да даджтъ на-
следството му, въ което Руссия претендирала за най-хубавата
часть, нѣмало вече и да помислятъ за дѣлежа на това на-
следство, ако болния оздравее и се превърне на тѣхенъ дру-
гаръ. Тези били съображенията, които довели рускитѣ войски
на Бофора, а не участъта на християнитѣ, или на Българитѣ.

„По желанието на императора, на руската политика биде
дадена една точно определена цель, — запазването по всѣ-
какъвъ начинъ владичеството на Султана върху брѣговетѣ на
Мряморно море, защото за Руссия бѣше много по-износно да
има за съсѣдъ безсилната Отоманска империя, отъ колкото
една нова и пълна съ животъ мюсюлманска държава. Съ
своето просвещение и съ неоспоримия си политически талантъ
Мехмедъ Али ималъ всичката възможность да свали Султана,
да се качи самъ на престола му и да даде новъ животъ на
турската държава, разслабвана отъ постояннитѣ смутове и отъ
неджгавостъта на вътрешния си организъмъ. Ето защо импе-
раторъ Николай поддържалъ съ всичката си енергия върхов-
ната власть на Султана и го защищавалъ отъ неизбежната
гибель. Като преследвала по единъ неотстъпчивъ и последо-
вателенъ начинъ тая цель, руската политика си обезпечавала
единъ залогъ за успѣхъ презъ всичкото време на царъ Ни-
колая I¹⁾).

Николай лично билъ и противъ едно раздѣление на тур-
скитѣ владения между великитѣ държави. „Отъ самото по-
явяване на турско-египетския въпросъ, той не допускалъ ни-
каква мисль за раздѣлението на турскитѣ владения, защото
билъ дълбоко убеденъ, че е въ полза на Руссия, да се за-
пази този немощенъ и безопасенъ съсѣдъ. Тая мисль е из-
казалъ графъ Несельроде по височайша заповѣдъ въ наставле-
нието до княза Ливена, който сжщо се билъ увлѣкалъ отъ
възможностьта, да се раздѣли Турция, да се направи отъ
Цариградъ единъ свободенъ градъ, да се сринатъ укрепле-
нията на Дарданелитѣ и на Босфора и по този начинъ да
се реши веднѣжъ за винаги Източния въпросъ. „Мисльта да
се изгонятъ Турцитѣ изъ Европа, — пишалъ графъ Несельроде

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 39.

да се възстанови кръста надъ Св. София, е прекрасна, не е съмнение, и ако се осъществи, ще остави имената на тинца ни въ историята. Но какво ще спечели Руссия отъ ова? — Слава ще спечели, безъ съмнение; но въ сжщото време тя ще изгуби всичкитъ положителни вигоди, които ѝ ава съсъдството на една държава, обезсилена отъ цѣлъ редъ щастни войни и неизбѣжни стълкновения съ главнитъ европйски държави“. Следователно, императоръ Николай не само съчувствувалъ на разсипването Отоманската империя, но и поаки, считалъ за священь дългъ да поддържа нейното съществуване съ всичкитъ зависящи отъ него средства“¹⁾.

„Пълното безсилие на Турция да защитава своята сѣдба, говори Мартенсъ, не закъсня да се покаже; пѣтя бѣше оторенъ за победоноснитъ войски на Мехмедъ Али да влѣзатъ въ Цариградъ. Николай не можаше да допустне на Мехмедъ ли да осъществи своитъ планове. Той реши да даде на турция една приятелска помощъ, не отъ симпатии къмъ нея, но защото съзнаваше, че въздиганието на една млада и силна държава върху развалинитъ на турската империя, подъ скиптра на единъ способенъ и енергиченъ господарь, какъвто е Мехмедъ Али, ще съставлява едно нарушение на най-жизненнитъ интереси на Руссия. Като бѣше увѣренъ, че и Австрия сжщо не може да се съгласи за въздиганието върху брѣговетъ на Босфора една арабо-египетска държава, то императора пожела да има пълно съгласие съ Виенския кабинетъ върху побитията, които могатъ да настанѣтъ“²⁾.

Известието за подписването на Юнкярскелеския договоръ се разнесло като гръмъ върху европейската дипломатия. Въ Парижъ и Лондонъ протестирали, защото той превръщалъ въ сюзеренство и протекторатъ преобладаващото влияние, което Руссия се ползувала до сега въ Цариградъ. Като князь Ливанъ го съобщилъ на лордъ Палмерстона, този следния не можилъ да укрие своето вълнение. „Тайнствеността, съ която биде съпроводено подписването на този договоръ, казалъ английския министръ, е отъ естество сама произведе едно неприятно впечатление... Колкото до съдържанието му, той поставя очевидно Портата като васална на Руссия; а тъй като по този начинъ завземаното отъ Турция мѣсто въ европейската система се опраздня, необходимо

¹⁾ Горяиновъ. — Вѣстникъ Европы, Ноемврий 1896.

²⁾ Op. cit. — IV, а. 440.

става да се попълни съ други политически комбинации“. Лордъ Палмерстонъ свърши, като заяви, че за Англия е „несъществуващ“ съюзния договоръ между Руссия и Портата¹⁾. Този договоръ възбуждалъ негодуванието на цѣлия английски народъ, който го считалъ оскърбителенъ за своето достоинство. Въ Лондонъ не се стѣснявали да заявяватъ на царския представител, че този договоръ е невъзможенъ, защото правялъ Султана васаленъ на Руссия. „Вмѣсто да има на границата си една независима държава, Руссия ще има за напредъ единъ васалъ за съсъдъ, и въ случай на война, вмѣсто да се страхува отъ нападението на единъ неприятелъ, тя получава правото да му иска съдействието като на съюзникъ“. Сжщото впечатление произвеждалъ Юнкярскелеския договоръ и въ Франция.

Гизо поддържалъ, че съ този договоръ Турция се преобращала въ клиентъ на Руссия, и Черно море ставало руско море. Като били съгласни въ своитѣ възгледи за значението на Юнкярскелеския договоръ, Франция и Англия отпразвили единъ тържественъ протестъ на Портата противъ този договоръ, и въ своята нота до руското министерство казватъ: „Юнкярскелеския договоръ дава новъ характеръ на отношенията между Руссия и Турция, противъ което европейскитѣ държави иматъ право да протестирайтъ... Ако споредъ условията на този договоръ Руссия се намеси съ военна сила въ вътрешнитѣ работи на Турция, то английското и френското правителства ще се счетжтъ въ пълно право да направляватъ своитѣ действия споредъ обстоятелствата, като че ли този договоръ не съществува“²⁾. Сжщевременно дветѣ тези държави заповѣдали на ескадритѣ си въ Срѣдиземно море да се доближатъ до Дарданелитѣ.

Тая враждебность обаче не измѣнила поведението на руското правителство, което отговорило, че, въпреки възраженията на Англия и Франция, то е решено да поддържа сжщитѣ отношения съ Турция, безъ да обръща внимание на безосновнитѣ имъ заявления. Отъ друга страна Николай не преставалъ да увѣрява Портата, че неговото приятелство е изкренно и че поведението му е следствие отъ неговото доброжелателство къмъ Султана и къмъ държавата му. Презъ есеньта на 1833 прстигналъ въ Петербургъ единъ

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 44.

²⁾ Татищевъ. — *Внешняя П. И.* I, 382. Мартенсъ. — XII, 45.

ултански пратеникъ, да поблагодари на царя за оказаната му помощъ. Той билъ обсипанъ съ ласки и почести; сключена била съ него една конвенция, съ която царя отново засвидетелствувалъ своето доброжелателство къмъ Турция. Отъ военната контрибуция оставали да се плащатъ още 6 милиона келтици; царя простилъ отъ тѣхъ 2 милиона, а за изплащането на другитѣ четири направилъ голѣми улеснения. До изплащанieto имъ Русситѣ оставали да окупиратъ Силистра, и щѣли да изпразнятъ Княжествата веднага щомъ Портата издаде органическия имъ уставъ и назначи Господаритѣ имъ.

Но неприятелското разположение на Франция и Англия продължавало да безпокои Николая. Австрия отъ своя страна, ко и да се показвала спокойна, била повече наклонна къмъ Силитѣ, които се стремели да ограничатъ руското „влияние“ въ Цариградъ; тя била съгласна обаче съ Руссия върху удобствата отъ запазването на турската властъ при сегашната ѝ несъстоятелностъ. По-горѣ видяхме какъ се бѣха подкачили преговоритѣ по този въпросъ въ Петербургъ и Виена. За по-обстоятелственното имъ следване и да могатъ лично да размѣнятъ мислитѣ си върху бѣдѣщата участъ на Турция, австрийския и руския владетели устроили едно свиждане, което и станало въ края на м. Августъ (1833), въ Мюнхенгрецъ. „Въ това свиждане двамата монарси се осъзетлиха взаимно, че интереситѣ имъ сж съвършено еднакви по отношение къмъ Портата и че желаючи да утвърдятъ безопасността и спокойствието на собственитѣ си владения, тѣ се задължаватъ да защитятъ цѣлостта на турската империя“¹⁾. Туй което заслужва най-голѣмо внимание отъ конференцията въ Мюнхенгрецъ, то е опитването на двамата императори да определятъ съ приблизителна точностъ, до где се простиратъ общитѣ интереси на държавитѣ имъ и отъ где захватватъ тия на всѣка отдѣлно. Тези преговори се водили много тайно.

Следъ като обсъдили положението на Турция, двамата императори се съгласили на 6 Септемврий (1833) да се подпишатъ следующия договоръ като следствие отъ свижданието имъ: „Въ името на пресвятата и нераздѣлна троица. Австрийския императоръ и н. в. руския императоръ, като взематъ въ съображение, че тѣсния имъ съюзъ вследствие последнитѣ съ-

¹⁾ Мартенсъ. Op. cit. — IV, а, 435.

бития въ Египетъ крайно е съдействувалъ за запазването на Турската империя отъ угрожащата я опасностъ и за запазването Европа отъ усложненията, които би могли да се появятъ отъ това. Освѣнь туй, въодушевявани отъ духътъ за самосъхранение, който води тѣхната обща политика и желаючи да обезпечатъ безопасността и спокойствието на собственитѣ си владения, погранични съ Турция, решаватъ да приематъ като основно правило въ бѣдѣщето имъ поведение относително Източнитѣ работи принципа на съединението. Следователно, казанитѣ т. в. признаватъ за своевременно да установятъ съ една специална конвенция възможнитѣ въ бѣдѣще решения, които този принципъ може да предизвика. За тая цель тѣ назначаватъ за свои пълномощници (следватъ имената имъ), които следъ като размѣниха пълномощнитѣ си и ги намериха въ надлежната форма, постановиха и подписаха следнитѣ членове: 1) Австрийския и руския дворове се задѣлжаватъ взаимно, да постоянствуватъ въ взетото отъ тѣхъ решение, да поддържатъ съществуването на Турската империя подъ управлението на настоящата династия и да употребятъ за тая цель, въ пълно съгласие, всичкитѣ средства чрезъ влияние и чрезъ действие, съ които тѣ разполагатъ. Чл. 2) Вследствие на това, двата императорски двора се задѣлжаватъ да противостоятъ съ общи сили на всѣка комбинация, която може да докачи върховната властъ въ Турция чрезъ създаването на едно временно регентство, или чрезъ пълно промѣнение на династията. Ако нѣкой отъ тези случаи се представи, дветѣ договорящи сили не само че нѣма да припознаятъ единъ подобенъ редъ на работитѣ, но ще се съгласятъ да взематъ най-действителни мѣрки, за да предотвратятъ опасноститѣ, които измѣнението въ турската държава може да навлече за безопасността и интереситѣ на собственитѣ имъ земи, погранични съ Турция. Чл. 3) Настоящата конвенция ще бѣде потвърдена въ Виена въ продължение на два месеца, или по-рано, ако има възможность. Отдѣлни тайни членове: Чл. 1) Горепоменатитѣ договорящи страни подразбиратъ да се приспособятъ специално на египетския паша постановленията на чл. 2) и се задѣлжаватъ да попречатъ съ общо съгласие, щото върховната властъ на този паша да се не простре посредствено или непосредствено върху европейскитѣ владения на Отоманската държава. Чл. 2) съ този членъ дветѣ

или се задължават да действуватъ съ общо съгласие, ако противъ тѣхното съпротивление стане нѣкой превратъ въ Турция“¹⁾).

Споредъ тая конвенция, сключена между две държави, които минаватъ между българския народъ за две неприятелки относително нашитѣ земи — едната злонамеренна похитителка, а другата безкористна доброжелателка — съществуването на турското владичество било гарантирано даже безъ знанието на самия Султанъ. Двата императори, „въодушевлявани отъ духътъ на самосъхранение“ съгласяватъ се да поддържатъ *statu-quo*-то въ Турция. Като се взематъ предъ видъ отношенията между Австрия и Русия презъ 1829, когато първата се готвяше съ всичкитѣ си сили да запази цѣлостта на Турция противъ Руситѣ, съглашението въ Мюнхенгрецъ се явява като съвсемъ противно на истинскитѣ руски стремления и интереси. Но ако се вникне въ политиката на Николая къмъ Турция, ще се види че горното съглашение не представлява никакво отстъпление отъ вѣковната целъ, която е преследвала Русия въ Източния въпросъ. Наопаки, това съглашение служи като единъ паметникъ за последователността, съ която Русия е преследвала своята целъ и говори въ полза на постоянното истинно зрение на руската политика“²⁾).

Въ Петербургъ вървали че съ тая конвенция сж успѣли да отцепятъ Австрия отъ редоветѣ на рускитѣ противници въ Източнитѣ работи. Графъ Неселъроде го казва изрично въ своя докладъ до царя: „Тая конвенция ни позволява да върваме, че въ всичкитѣ бжджщи усложнения на Изтокъ ние ще имаме Австрия съ себе си, а не противъ насъ“³⁾). Бжджцето показало обаче, че Русия изгубвала много повече отъ колкото печеляла съ тая конвенция: тя изгубвала своята свобода на действие въ Източния въпросъ, която свобода била постоянната целъ на Николая. Съ членъ 1 тя се задължавала доброволно и изрично „да употребятъ за тая целъ (поддържането на Турция) *въ пълно съгласие* всичкитѣ средства чрезъ влияние и чрезъ действие, съ които тѣ разполагатъ“; а въ тайния чл. 2 пакъ изрично е казано: „Двата императорски двора се съгласяватъ следователно да действуватъ *въ общо съгласие* и *въ единъ духъ на солидарностъ* за всичко, което се отнася до установлението новия редъ на работитѣ, предназначень

¹⁾ Мартенсъ. — Op. cit. — IV, а, 447.

²⁾ Ibid. 437.

³⁾ Татищевъ. — Op. cit. 393.

да замѣсти съществующия днесъ редъ“. Отъ сега нататъкъ Руссия трѣбва да иска и съгласието на Австрія въ урежданіето на Източния въпросъ, съ което се парализиралъ всичкия резултатъ на досегашнитѣ усилия на царя и на Юнкярскелския договоръ. Тая конвенция служи като едно встъпление къмъ конвенциитѣ, които ще се сключатъ подиръ нѣколко години въ Лондонъ, съ които конвенции Руссия свързва свършено своитѣ рѣше въ турскитѣ работи и за развързването на които ще стане необходима Кримската война.

Юнкярскелския договоръ, както казахме, силно възбудилъ негодуванието на Англия и Франция, които изглеждали, че сж рѣшени съ сила да унищожатъ създаденото отъ него положение въ полза на Руссия. Въ Парижъ били убедени, че всичкитѣ действия на Руссия сж насочени къмъ скорото вземаніе ключоветѣ на Черно море. „Трѣбва да имаме съвсѣмъ детски умъ да предполагаме, че това непременно ще стане съ сила и че Руссия ще потегли съ развити знамена, на които ще напиши, че отива да завоювае Цариградъ, пишаль дукъ Брогли на френския посланникъ въ Берлинъ. Здравия разсѣдѣкъ, миналото, исторіята на раздѣлението на Полша, ни показватъ, че най сполучливото средство, да се постигне тая цель сж въоръженитѣ окупиранія, предприемани подъ разни предлози, последователнитѣ окупиранія, ако първитѣ срѣщатъ припятствие отъ страна на другитѣ държави, продължителнитѣ окупиранія ако припятствията сж слаби... Императоръ Николай нѣма никога да заяви прями претенции за завоеванието на цѣла Турция или на часть отъ нея, но той би се установилъ тамъ подъ нѣкакъвъ предлогъ ако го оставятъ“¹⁾. . . Дукъ Брогли билъ убеденъ, че само една война може да принуди Николая да се откаже отъ завземаніето на Цариградъ. „Дветѣ държави, както въ XVIII-о столѣтіе срѣшиха и за свой срамъ оставиха Полша да бѣде предварително окупирана и послѣ раздѣлена, трѣбва да се решатъ да не допускатъ най напредъ окупацията и послѣ раздѣлението на Турция... Ако Франция и Англия се ангажиратъ рѣшително въ този въпросъ, Австрія тоже ще се ангажира, малко по-късно, малко неволно, но най сетнѣ ще се ангажира, защото е очевидно, че тя не може да желае раздѣлението на Турция, и трохитѣ отъ царъ Николаевата трапеза малко я съблазняватъ“.

¹⁾ Thureau Dangin. — II, 409.

Въ Англия сподѣляли сѣщия възгледъ. Лордъ Палмертонъ пишаль на брата си (3 Мартъ 1834): „Ако Австрия иди, че ние сме сериозно решени да предприемемъ войната, гя ще се присѣдини безъ друго къмъ насъ“. Напраздно руския посланникъ въ Лондонъ, князь Ливенъ, се опитвалъ да доказва на английскитѣ държавници, че Юнкярскелеския договоръ не създавалъ никакви преимущества за Руссия. Всичкитѣ негови усилия били разбити съ една само забележка на лордъ Палмерстона, който иронически го запиталь: „Ами че ако този договоръ не принася никакви нови преимущества и права на Руссия, кое ви накара да го сключвате, скрито даже отъ вашитѣ съюзници?“ А въ другъ единъ разговоръ той казва на графа Медемъ, новия руски представителъ: „Възможно е да се лѣжимъ, като отдаваме на вашия дворъ скритото желание за едно раздѣление на турската държава; но грѣбва да знаете, че тая мисль ще преодолява тукъ, до когато Турция се намира въ васалното положение, което ѝ създава Юнкярскелеския договоръ“. А по-сетнѣ дукъ Уилингтонъ държи сѣщия езикъ: „Ако Руссия се е убедила, както тя ни го доказва, че този договоръ въ сѣщностъ нѣма никаква реална важность, защо, ако Султана се съгласи, не унищожи единъ актъ, който възбужда на всѣкъде, а особено у насъ, общественното негодувание противъ нея? Азъ ви го заявявамъ съвсѣмъ открито, че до когато този договоръ ще бжде въ сила, ще ни бжде невъзможно да се не сваждаме понѣкога съ вашето правителство, съ което бихме желали да бждемъ съгласни по всички въпроси“¹⁾.

Така щото, както въ Франция, тѣй и въ Англия, били решени, да не допуснатъ Руссия да упражнява сама едно преобладающе влияние въ Цариградъ. Тѣ чакали само поводъ да се намесятъ даже съ сила, за да лишатъ Николая отъ печалбата, която бѣше придобилъ за държавата си съ дадената помощъ на Султана противъ непокорния му васалъ. Както ще видимъ, този поводъ скоро ще се представи. За сега (1834—35) усиленитѣ тѣхни ескадри постоянно кръстосвали Архипелагъ и заплашвали Дарданелитѣ. Това накарало Николая да вземе мѣрки за окупиранieto на Проливитѣ щомъ стане известно, че въпросната флота е решена да ги насили. Още презъ Декемврий (1833) графъ Магушевичъ препорѣчвалъ на своето правителство да бжде го-

¹⁾ Мартенсъ. - XII, 53 и сл.

тово на всѣка минута да вземе въ свои рѣце „ключоветѣ на Черно море“ и да предвари своитѣ противници съ една флота и войски, които да могатъ винаги да завзематъ Босфорскій и Дарданелскій проливи ¹⁾). Определенъ билъ единъ корпусъ войска да отплава за Цариградъ въ 24 часа следъ получаванieto заповѣдта и за неговъ началникъ билъ назначенъ пакъ Муравьевъ. „Стига ни само да завземемъ Дарданелитѣ, ако Англичанитѣ се опитатъ да окупираатъ този пунктъ, говорятъ царя на Муравьева. Достатъчно е да стоваримъ тамъ руски щикове: съ тѣхъ всичко ще вземемъ. Всичко това трѣбва да се приготвява скрито и мълкомъ“ ²⁾). Военното министерство приготвило подробнитѣ планове за експедицията, въ които се предвиждали три случая: 1) ако Англичанитѣ завзематъ само Дарданелитѣ и заплашатъ Цариградъ, когато Султана си остане вѣренъ на руското приятелство; 2) ако Портата позволи на Англичанитѣ да завзематъ Босфора и 3) ако тя влезе въ съюзъ съ тѣхъ и съединената турско-английска ескадра влезе въ Черно море. Този планъ обаче останалъ само приготвенъ, защото англо-френската ескадра не се опитала да насили Дарданелитѣ.

Но ако конфликта между Руссия и западнитѣ държави билъ избѣгнатъ за сега, този между Портата и египетския паша не закѣснялъ да изникне повторно. Сключения въ Кутахия договоръ между Султана и неговия васалъ билъ единъ тежъкъ товаръ за първия, който търсялъ само згодния моментъ да го отхвърли. Веднага следъ сключването му той взелъ да се приготвява за този моментъ. Отъ Прусия били повикани офицери, които на чело съ Молтке да уредятъ турската войска по европейски образецъ. За това били потребни нѣколко години. Презъ 1837 султанъ Махмудъ вѣрвалъ, че е приготвенъ вече да захване своето предприятие противъ Мехмедъ Али. Въ края на тая година всичката турска войска била съсредоточена въ Анадолъ. Египетския паша, който билъ въ течението на тия приготовления, вземалъ сжщо своитѣ мѣрки за отблъсване нападението. Портата обърнала вниманието на европейскитѣ държави върху тези мѣрки и просила посредничеството имъ да ги спржтъ. Казанитѣ държави това и чакали: Франция, Англия и Руссия се намесили енергически предъ Мехмедъ Али и искали спираието на приготовленията

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 46.

²⁾ Татишевъ. — В. П. Н. I, 402.

му. Първитѣ две се показали особено ревностни, защото не искали да оставятъ този пътъ Руссия да се явява въ Цариградъ като защитница на Султана, за което тя имала право споредъ Юнкярскелеския договоръ. Въ Англия предвиждали, че ако Мехмедъ Али успее да стане независимъ, следствието ще бжде, рано или късно, едно сблъскване между него и Портата, въ което той ще бжде непременно победителъ. А въ такъвъ случай Русситѣ пакъ ще се притекжтъ на помощъ на Султана, ще завзематъ Босфора, Цариградъ и Дарданелитѣ, послѣдствията отъ което не можтъ да бжджтъ въ интереса на Англия. Сжщия възгледъ се сподѣлялъ и отъ Франция. За това дветѣ тези държави решили да помогнатъ на Султана при подновеното сега недоразумение съ египетския паша, за да не бжде принуденъ да иска съдействието на Руссия, която наистина се приготвявала да му го окаже при първо поискване. Графъ Поцо-ди-Борго съветвалъ своето правителство да даде колкото е възможно по-голѣма помощъ, защото „щомъ една само руска дружина стѣпи на Босфора, думитѣ Цариградъ, Дарданелитѣ, Индия, руско стремление, ще се разнесжтъ като гръмъ въ Лондонъ и въ Парижъ. За това, ако една несъстоятелна демонстрация ще възбуди противъ насъ всичкитѣ спжнки, които завистъта може да предизвика, благодарумието и нашето благо ни диктуватъ да превърнемъ тая демонстрация въ една здрава окупация, въ състояние да отбие нападенията на нашитѣ противници. Щомъ рускитѣ войски се остановятъ на Дарданелитѣ, по начинъ да не се боятъ отъ едно измѣствание, Руссия може да очаква безъ други предприятия по-нататъшнитѣ събития. Ние нѣма да се отдалечаваме отъ брѣговетѣ на Босфора и на Дарданелитѣ, за да се биемъ съ Мехмедъ Али въ Сирия, а още по-малко въ Египетъ“. „Императоръ Николай билъ съвършено съгласенъ съ своя представителъ въ Лондонъ“¹⁾. Английското правителство предусѣщало това решение на Руссия, за това, да го парализира, то взело инициативата за едно съглашение между всичкитѣ велики държави, които заедно да взематъ Султана подъ своя защита: морскитѣ сили заедно съ Руссия да му помогнатъ по море, а Австрия — по сухо. Въ Петербургъ съгледали целта, която се гоняла съ това предложение и го отхвърлили. Николай заповѣдалъ на Поцо-ди-Борго категорически.

1) Мартенсъ. — XII, 72.

да отхвърли идеята за такава една конференция, защото всичките Сили били съгласни да се поддържа статуквото на Изтокъ. „Кризата мина, пишалъ Неселъроде на сжщия ди Борго, и между Силитѣ владее пълно съгласие. Защо да се разискватъ възможнитѣ случайности? Нѣма нѣщо по-опасно въ политиката отъ колкото да се поставятъ на разискване случайности, повече или по-малко отдалечени, които може би никога нѣма да се сбжднатъ. Една конференция за турско-египетскитѣ работи може да се оправдае само отъ необходимата нужда, отъ неминуемата криза“¹⁾).

Английското правителство било твърдѣ недоволено отъ този отказъ на Руссия да участвува въ конференцията. Лордъ Палмерстонъ заявилъ, че Англия нѣма никога да допустне отдѣлното вмешателство на която и да е държава въ турскитѣ работи, „даже и съ рискъ да предизвика една война“. За това Англия поддържала интимни сношения съ Франция и заедно обявили открито на Мехмедъ Али, че ще се възпротивятъ съ сила на желанието му да се прогласи независимъ отъ Портата. Отъ друга страна тая последната вземала последнитѣ мѣрки за едно нападение на Египтянитѣ въ Мала Азия. На 9 Априлъ (1839) турскитѣ войски навлезли въ Сирия. Западнитѣ държави решаватъ, да се възползватъ отъ този конфликтъ, за да унищожатъ изключителното положение на Руссия въ Цариградъ, като замѣнятъ Юнкярскелския договоръ съ другъ подобенъ, гдето ролята на Руссия да се заеме отъ цѣлокупна Европа. Пакъ Англия взела инициативата за постиганиято на това съглашение: въ Лондонъ решили, че ако Русситѣ повторно слѣзатъ въ Цариградъ на основание Юнкярскелския договоръ, да се предложи на Австрия „да се присъедини къмъ насъ, за да заявимъ, че западна Европа изисква, въ името на европейското равновесие, щото рускитѣ войски да се оттеглятъ веднага щомъ свършатъ мисията си, безъ русското правителство да получи нѣкакви присвоения или пъкъ нѣкакви търговски или политически преимущества. Тая декларация, въ каквато форма и да се направи, трѣбва да бжде съвсѣмъ ясна, да не остави на Руссия никакво съмнение върху послѣдствията, на които би се изложила, ако би заловила едно поведение противно на съюзенитѣ западни Сили“. Щомъ Русситѣ престигнатъ въ Цариградъ, съединената

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 73.

англо-френска флота трѣбвало да се яви тамъ „въ качеството си на приятелъ, ако Султана приеме нашата помощъ, и насила, ако той се откаже отъ нея“¹⁾. Френското правителство, като знаейло това решение на лондонския кабинетъ, пребръзало да направи постѣпки за свикването на една конференция отъ представители на петѣтъ Велики Сили, която да реши по общо съгласие изникналия въпросъ. Метернихъ приелъ съ готовностъ това предложение, съ условие конференцията да се свика въ Виена. До когато се получи съгласието на всички държави за участието имъ въ тая конференция, Метернихъ изработилъ и проекта за бѣдѣщето съглашение. То трѣбвало да се състои въ гарантиране отъ страна на всичкитѣ велики държави цѣлостта и независимостта на турската държава. Силитѣ трѣбвало да се съгласятъ на това чрезъ взаимни декларации. Англия и Франция се съгласили съ тая формула на австрийския канцлеръ; Руссия обаче я отхвърлила.

Презъ това време Турция преживявала най-критически минути. На 9 Юний (1839) нейната войска била съвършено разбита отъ Египтянитѣ; на 18 с. султанъ Махмудъ умрѣлъ, като оставилъ за наследникъ 16 годишния Абдулъ-Меджидъ; а подиръ две седмици цѣлата турска флота се отправя въ Александрия и се предава на Мехмедъ-Али. „Въ по-малко отъ месецъ, Турция се лишила отъ държавния си глава, отъ войската и отъ флотата си“, казва Гизо. Тия събития принудили Портата да потърси едно помирение направо съ Мехмедъ Али, комуто била разположена да направи всички желани отъ него отстъпки. По този начинъ обаче вмешателството на държавитѣ изгубвало своя смисълъ; за това тѣхнитѣ представители въ Цариградъ отправили на 15 Юлий една колективна нота на Портата, да не отстъпва на египетския паша. Портата се съобрази съ тая нота и оставила вратата отворена за конференцията, „на която главната цель е, както за Франция, така и за Англия и за Австрия, макаръ и тая последната да го не признава, — да се задържи Руссия и да се приучи да обсъжда съвокупно Източнитѣ работи“, казва въ френския министъръ, маршалъ Сулътъ. Но Руссия, която въ началото давала признаци като да е съгласна за свикването на една обща конференция, като узнала че между другитѣ държави сж направени вече декларации за общата гаранция

¹⁾ Guizot. — IV, 489 и сл.

на турскитѣ владения, наотрѣзъ отказала да вземе участие въ проектираната тая конференция, защото взетитѣ решения отъ другитѣ държави тя считала за отправени противъ нея; особено общата гаранция за цѣлостта и независимостта на Турция. Графъ Неселъроде пишалъ по този отказъ на графа Струве, руски представителъ въ Виена: „Подиръ смъртта на Султана, Портата трѣбва направо да се споразумее съ Мехмедъ-Али за изравнение на недоразумението имъ и съ това събиранieto на конференцията става излишно, защото, да се разисква въ нея върху това, което може да се случи, не е практично, а да се премахнатъ претенцитѣ или взаимното недовѣрие на държавитѣ е невъзможно. Съвещанията би били отъ полза, ако ставаха между представителитѣ на държави, проникнати отъ сжщитѣ стремления и които иматъ общи интереси, както сж Руссия и Австрия, които сключиха Мюнхенгрецката конвенция (както и по-сетнѣ, 1903, Мюрцшегската б. а.). Тѣ имаха за цель да запазятъ Отоманската империя за спокойствието на своитѣ владения, погранични съ нея. Морскитѣ държави се ръководятъ отъ съвършено други съображения и принципи; тѣ хранятъ чувства на недовѣрие и на завистъ къмъ насъ, които не имъ позволяватъ да вървятъ по сжщия пѣтъ съ насъ. Тѣ не преследватъ запазването на Турската държава, за да бжде като залогъ за безопасността на Руссия. Напротивъ, тѣ се стремятъ да създадѣтъ на Изтокъ единъ редъ на работитѣ противенъ, а ако е възможно, и враждебенъ на Руссия. Тѣ ни завиждатъ, че сме повикани да защитаваме безобидното сжществуване на Портата, станала наша съюзница и приятелка. Тѣ би предпочели да видятъ въ Турция една съсѣдна намъ държава, всецѣло освободена отъ нашето влияние и находяща се подъ една европейска гаранция, къмъ която биха ни поканили да се присъединимъ . . . Такава една гаранция ще измѣни коренно нашитѣ отношения съ Портата. Ние сме подписали съ последната договори, които обезпечаватъ най-сжжпитѣ интереси на руската държава. Портата зачиташе тия договори отъ съзнание, че тѣхното нарушение не би било оставено ненаказано. Да се иска сега отъ Руссия, да даде на Турция гаранция въ смисъла, въ който я разбиратъ западнитѣ държави, значи да се иска отъ насъ невъзможното и безразсждното, понеже ние бихме се задължили да обезпечимъ Турцитѣ срѣщю насъ самитѣ, да унищожимъ съ собственнитѣ си ръце на-

цитъ договори, като захваните отъ Кайнарджикския и свързните съ Одринския. Ние сме проникнали много добръ задитъ мисли на Англичанитъ и на Френцитъ. Тъ искатъ да ни свържатъ съ задължения, които, подъ булото да защитаваатъ интереситъ на Турция, сж въ действителностъ насочени противъ насъ. При такива условия ние не можахме да участвуваме въ една конференция, нито да пристъпимъ къмъ разисквания, които винаги щѣха да се свършатъ въ наша вреда. Най-сетнѣ, да се разглежда въпроса за урежданieto на турскитъ работи безъ участието на самата Турция, значи да се подрива умишлено разклатеното здание на тая държава¹⁾.

Предъ Англия и Франция, Руссия оправдавала своя отказъ да участвува въ виенската конференция съ желанието си да запази независимостта на Портата, като се избѣгва европейското вмешателство въ вътрешнитъ ѝ работи²⁾. Въ Лондонъ, като имали предъ видъ неотдавнашното поведение на Руссия въ този въпросъ, предусѣждали целта, която гони царя, — да запази само за Руссия правото да се меси въ турскитъ работи, за това решили да направятъ едно съглашение съ Франция и Австрия за гарантиране цѣлостта на турскитъ владения и независимостта на Портата. Щомъ въ Петербургъ заявявали, че ще се предържатъ у принципа на невмешателството въ турскитъ работи, естествено излязло, че трѣбва да се откажатъ и отъ постановленията на Юнкярскелеския договоръ, споредъ който Руссия имала право да се намеси въ полза на Султана противъ Мехмедъ Али. Настроението на Англия и Франция правяло необходимо отказването ѝ да се намеси съ военна сила, споредъ както гласялъ *casus-foederis*-а на казанния договоръ, защото въ противенъ случай трѣбвало да се влезе въ военно стълкновение съ тия държави, за което Руссия не се считала още пригответена³⁾. Така щото тя се виждала принудена доброволно да се откаже отъ печалбитъ на този договоръ, а освенъ това оставала осамотена отъ другитъ държави. Това пагубно положение не можало да трае дълго време.

Царя, като виждалъ, че другитъ Сили ще решатъ сами турско-египетския въпросъ, и Руссия ще бжде изоставена на страна, чрезъ което може да се компрометиратъ нейнитъ интереси, ако не иска да се опълчи противъ цѣла Европа, ре-

1) Горяиновъ. — *Босфоръ и Дарданелли*. 44.

2) Guizot. — IV, 536.

3) Guizot. — IV, 340, 493, 495 и сл. Татищевъ. — В. П. Н., 444.

шилъ да измѣни поведението си. Руссия трѣбвало да вземе участие въ предстоящото разглеждане на Източния въпросъ, но предварително трѣбва да се опита, да ли не е възможно да се разнебити съвмѣстното действие на нейнитѣ съперници. За тая целъ графъ Несельроде предлагалъ, Руссия да се не отказва отъ принципа на обща гаранция за турската държава, но тя да бѣде ограничена само за спогодбата, която ще се сключи между Портата и Мехмедъ Али, и да се не простира на останалата частъ отъ турскитѣ владения. По този начинъ щѣли да се запазятъ преимуществата на Юнкярскелеския договоръ, безъ неговитѣ неудобства. Тогава той можалъ да се подновява, особено ако другитѣ държави възприематъ принципа за закриванieto на Проливитѣ. Пригответни били подробно условията въ този смисълъ и на 24 Августъ били съобщени на виенското правителство. Руския кабинетъ предлагалъ да даде една специална гаранция за независимостта и цѣлостта на турската държава, но само ако европейскитѣ Сили се съгласятъ да подпишатъ предварително следующитѣ условия: 1) отказватъ се отъ идеята за една обща гаранция на всичкитѣ турски владения; 2) съгласяватъ се да подпишатъ единъ актъ, споредъ който „закриванieto на Дарданелитѣ и на Босфора въ време на война, както и въ време на миръ, да се прогласи като единъ принципъ на международното европейско право“; 3) отказватъ се отъ проекта да въвеждатъ своитѣ ескадри въ Мряморно море сжщевременно съ появяването на руски войски по брѣговетѣ на Босфора. Ако тези условия бѣдѣтъ приети, Руссия е готова: а) да гарантира туй, което ще се направи за Египетъ; б) да не подновява Юнкярскелеския договоръ; в) като изпраща спомагателна войска или флотата си въ Босфора, готова е да се признае, че действува като пълномощникъ на Европа¹⁾.

Тенденцията на тези руски предложения била толкова очевидна, щото тѣ не били даже разисквани между държавитѣ. Но отхвърлянието имъ не спряло Руссия отъ да върви къмъ изпълнение на взетото вече решение, — да участвува заедно съ другитѣ Сили при разглежданieto на турско-египетската разпра. За да не би обаче нейния представител въ предстоящитѣ съвѣщания да бѣде осамотенъ, и съ това неговото мнение да бѣде игнорирано, въ Петербургъ решили да се влезе предварително

¹⁾ Мартенсъ. — IV, а, 484.

въ съгласие съ Англия противъ Франция. За това презъ Августъ (1839) въ Лондонъ билъ изпратенъ руския представителъ въ Щутгартъ, баронъ Бруновъ, който билъ натоваренъ да направи на Англия сжщитѣ предложения¹⁾, които били направени и въ Виена. Той трѣбвало да убеди английскитѣ държавници, че Руссия се отказва съвършенно отъ плановѣтъ на Екатерина II и отъ Юнкярскелеския договоръ. Въ замѣна на това, Европа трѣбва да приеме горѣказанитѣ руски условия. Въ случай че турската държава се разпадне, то царя е решилъ да действува „съ сжщото праводушие и честностъ, които сме показвали отъ началото на Източнитѣ работи и които винаги трѣбва да служатъ за основа на нашата политика“. Какъвто и да бѣде новия редъ, който ще се създаде въ турскитѣ владения, той трѣбва да се установи по общото съгласие на Силитѣ. Царя предлагалъ между друго, щото Цариградъ да принадлежи *на всички т. е. на никого*. Пазянието на Босфора можало да се повѣри на Руссия, а това на Дарданелитѣ — на Англия и Австрия. Той признавалъ обаче, че неговия планъ върху този толкова важенъ въпросъ не е още окончателно установенъ.

Това предложение на руския царъ било посрѣщнато съ заслужващото недовѣрие отъ страна на английското правителство. Лордъ Палмерстонъ не допускалъ, че може да се позволи на Руссия сама да се намеси въ турско-египетската разпра; той признавалъ най сетнѣ нейното право да помогне на Султана съ сила, ако Мехмедъ Али се опжти къмъ Цариградъ; но тая помощъ трѣбва да се съпроважда съ една такава и отъ страна на Англия. „Нѣма нужда военнитѣ сили на дветѣ държави да действуватъ заедно. Това не е желателно. Но ако руски кораби влѣзатъ въ Босфора, то презъ Дарданелитѣ трѣбва сжщевременно да влѣзатъ въ Мряморно море 3—4 английски“. Бруновъ не допускалъ това: „Вие може да си представите какво впечатление ще произведе у насъ появяването на ваши кораби въ Мряморно море. Предположете си, че географическото положение на Англия бѣше подобно на нашето; че вашата търговия, за да може да се сношава съ вънкашния свѣтъ, би била принудена да минава презъ единъ тѣсенъ каналъ, и въобразете си, че нѣколко руски кораби сж се поставили при входа на този ка-

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 109.

налъ! Оставямъ ви сами да си представите, какво би казала въ такъвъ случай вашата търговия!“ И Бруновъ прибавялъ: „Отъ кръстоноснитѣ походи насамъ входа въ Дарданелитѣ не е бивалъ на разположението на никого; нека оставимъ това положение, както го е създадо времето“. При настояването на Палмерстона за съвмѣстно действие, Бруновъ запиталъ категорически: „Вие искате ли, или не, запазването на турската държава? Ако ви е скъпо нейното съществуване, оставете Руссия спокойна, почитайте затварянieto на Дарданелитѣ и недейте поставя императора въ необходимостта да ги завземе. Защото, бждете увѣрени, че въ деньтъ, когато ще насилите входа имъ, Руссия ще се вдигне напредъ и последния чась на Турция ще удари“¹⁾. Най сетнѣ английския министръ се съгласилъ да се влезе въ преговори за едно споразумение, но съ условие 1) да се определи въ какъвъ размѣръ всѣка държава ще участвува въ Източнитѣ работи, та да се не остави едно преимущество на руския флагъ надъ английския или френския; 2) държавитѣ да гарантиратъ цѣлостта и независимостта на Турция и 3) Босфора и Дарданелитѣ да се прогласятъ закрити за военнитѣ кораби на всичкитѣ народи. Руссия приела тези условия и споредъ тѣхъ билъ изработенъ проекта на бжджщата конвенция за омиротворението на Изтокъ. На френското правителство, което не се съгласявало да действува съ другитѣ държави за намаление силата на Мехмедъ-Али, Палмерстонъ говорилъ: Въ нашъ интересъ е, въ нашъ, и въ интереса на цѣла Европа е, да се възползуваме отъ настоящето разположение на Руссия, за да внесемъ турския въпросъ въ европейското народно право. Голѣма печалба ще бжде за всинца ни, да унищожимъ безъ борба изключителното руско покровителство и да свържимъ съ единъ договоръ държавата, която претендира на него“. Никакви договори обаче не можали да убедятъ френското правителство да вземе участие въ едно съглашение, съ което се гоняло намалението властта на Мехмедъ Али. Това отказание обаче не попречило на другитѣ държави да се съгласятъ. Когато въ началото на 1840 Австрия предложила да се събере нова конференция, за да реши турско-египетския въпросъ, Руссия и Англия първи приели предложението. Конференцията се събрала въ Лондонъ, този пжтъ безъ учас-

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 116.

ието на Франция, на която присъствувалъ и турския представителъ. Въпреки отказването на Франция, на 3 Юлий (840) представителитъ на Англия, Австрия, Руссия, Пруссия и Турция подписали известната подъ името *Лондонска конвенция*¹⁾, споредъ която Мехмедъ Али се признавалъ за управителъ на Египетъ съ право на наследство, и за управителъ на живота на частъ отъ Сирия. Срещо тая отстъпка Мехмедъ Али трѣбвало въ 20 дни да даде съгласието си, че приема решението на конференцията и да повърне заробената руска флота. Ако египетския паша се откаже да се подчини на решението на конференцията, то Силитъ, по предложението на Англичаната, ще взематъ потребнитъ мѣрки, всѣка споредъ възможността си, едно да защитятъ турската столица противъ възможното нападение на Мехмедъ Али и второ да го принудятъ да се подчини (чл. III). Споредъ този членъ на конференцията помощта, отъ която Султана може да има нужда въ случаю Мехмедъ-Али, ще му бѣде дадена отъ договорящите страни, съвкупно, съ което се унищожавало изключителното влияние на Руссия. А споредъ чл. IV Босфора и Дарданелитъ били прогласявани затворени за военнитъ кораби на всички страни, както въ мирно, тъй и въ военно време. Съ това постановление се унищожавала силата на Юнкярскелеския договоръ, споредъ който тѣ били винаги отворени за руската флота.

Съ Лондонската конвенция се унищожавало, следователно, преимущественното положение, което Руссия си бѣше спечелила въ Цариградъ чрезъ досегашнитъ си разпри съ Турция и се реализирвалъ отъ части предложението отъ терниха въ Виенския конгресъ принципъ за всеобщо вмешателство въ турскитъ работи. Следствието отъ тая конвенция било, че английскитъ войски принудили Мехмедъ Али да се подчини на нейнитъ условия. Така щото неговото въстание, което отворило Източния въпросъ въ всичката му сложность, което доближило по известно време Русситъ до въжовната въ целъ, било потушено безъ никаква моментална полза за Руссия. Благодарение на съперничеството на Англия и Австрия, които съзирали послѣдствията, които могатъ да произлязатъ отъ създаването на едно кралство задъ гърбътъ на Цариградъ, въпросътъ за унищожението на турското владичество билъ пакъ отложенъ. Руссия не само не спечелила сега

1) Мартенсъ. — XII, 130.

нищо от неговото повдигане, но била въведена от изкуснитѣ тогава европейски дипломати въ едно положение, противно на рускитѣ интереси. Действително, освенъ горекананата конвенция, Руссия била подведена да подпиши на 5 Септемврий с. г. единъ протоколъ въ Лондонъ, чрезъ който се отнемала всичката ѝ досегашна печалба и се парализирали усилията на Николая, да направи отъ Източния въпросъ пакъ единъ чисто руско-турски въпросъ. Този протоколъ¹⁾ казва: „Следъ като размѣниха утвърдената конвенция отъ 3 Юлий н. г. пълномощницитѣ на Австрия, Англия, Прусия и Руссия, водени отъ желанието да засвидетелствуватъ по най-осезателенъ начинъ безкористието, отъ което сж се водили тѣхнитѣ дворове при сключванието на тая конвенция, решиха да заявятъ формално, че при изпълнението на задълженията, които произтичатъ отъ казаната конвенция за договорящитѣ страни, тѣ нѣма да търсятъ по никакъвъ начинъ да увеличаватъ територията си, нѣма да искатъ никакво изключително влияние и никакво преимущество за тѣхнитѣ поданници въ търговско отношение“.

Така европейската дипломация успѣла да изтрѣгне Турция отъ рускитѣ ржце и да замѣсти изключителното руско вмешателство съ колективното европейско. Насърдена види се отъ този успѣхъ, сжщата дипломация пожелала да отиде още по-далечъ въ затварянieto пжтя на Руссия къмъ Цариградъ. Вследствие Лондонската конвенция отъ 3 Юлий и насилственото омиротворение на Египетския паша, Франция се бѣше отдѣлила отъ европейския концертъ и търсяла начинъ да помогне на Мехмедъ Али. Нейното поведение съставлявало една опасностъ за мирътъ въ Европа, за това Белгийския кракъ, който се опасявалъ най-много отъ нарушението на този миръ, предприелъ да устрои едно помирение между Франция и другитѣ велики държави. Той предложилъ да се подпиши между тези държави единъ тържественъ договоръ за обезпечение неприкосновенността на Турция. Лордъ Палмерстонъ се опасявалъ, да не би Руссия да се възползува отъ този случай и да поиска да се освободи отъ задълженията на лондонската конвенция, за това не се съгласилъ съ това предложение. Но по настояванието на Белгийския кракъ той се съгласилъ, да се подпиши единъ международенъ актъ въ съгласие съ

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 143.

Франция, който да потвърждава станалото съглашение между Портата и Египетския паша, както и затварянето на Цариградският проливи. Във Русия посрещнали въ началото подозрително това предложение на английския министър. Николай казвал: „Ние нѣмаме нищо за прибавление къмъ онова, което е вече уговорено; за това трѣбва да пазимъ мълчание и да чакаме. Това е единственното умно решение“. Ето защо, когато се появило предложението на Гизо за сключването на единъ договоръ, който да постановява: 1) гарантирането неприкосновеността на Турция, 2) благопожелания въ полза на християнитѣ въ Сирия, 3) отворенъ търговски пѣтъ презъ Суезскій каналъ, 4) затваряние на Проливитѣ, — то било отхвърлено, при всичко че австрийския канцлеръ се билъ заелъ сериозно за неговото поддържане. Но Англия и Русия се съгласили, че четвъртата точка отъ френското предложение може да се приеме и да стане предметъ на едно международно съглашение, въ което да влезе и Франция. За улеснение на това съглашение другитѣ Сили приели, и Султана се съгласилъ, щото управлението на Египетъ да се остави въ наследство на фамилията на Мехмедъ Али. Удовлетворена по този начинъ, Франция встъпва въ съгласие съ другитѣ държави за едно по-стабилно уреждане на Източния въпросъ. Въ Лондонъ се събира една втора конференция, за да уреди въпроса за Проливитѣ. На 1-й Юлий 1841 била подписана *отвратата Лондонска конвенция*¹⁾ въ видъ на договоръ между Австрия, Англия, Пруссия, Русия и Франция отъ една страна и Турция — отъ друга. Споредъ тая конвенция, Портата се задължавала „да съблюдава стария принципъ на Отоманската империя, споредъ който Дарданелитѣ и Босфора оставатъ постоянно закрити за чуждестраннитѣ военни кораби, било въ военно, било въ мирно време“. Изключение се прави само за малкитѣ стационарни, потребни за службата на посолствата въ Цариградъ. Отъ своя страна великитѣ държави се задължавали строго да съблюдаютъ този старъ принципъ на турската държава.

Отличителната черта на така сключената конвенция е, че задължението, което вземали държавитѣ спрямо Турция, имало общъ характеръ, т. е. всѣка една отъ тия държави не можала отдѣлно да нарежда отношенията си съ противната страна (Турция), произходящи отъ тая конвенция, а това мо-

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 155

жало да става само съ общото съгласие на всички участвуващи отъ едната страна петъ държави. Тия последнитѣ имали предъ видъ да се свържатъ помежду си, за да не може договора да се измѣни инакъ освенъ следъ едно общо съгласие помежду имъ.

Въ *Лондонскитѣ конвенции*, както виждаме, не става никаква дума за други точки на Източния въпросъ. Въ тѣхъ не се спомѣнува нищо за християнитѣ турски поданици въ Европа. Западнитѣ държави, следъ отричанието на царя да вземе участие въ виенската конференция, не се решавали да повдигнатъ въпроса за положението на тия християни спрямо Руссия, която претендирала на покровителство надъ тѣхъ. Но тия конвенции съставляватъ една голѣма крачка къмъ ограничението на самостоятелното руско вмешателство при определеніето участъта на тия християни. Ето защо като говори за тѣхъ Татищевъ казва¹⁾: „Отъ сключването на Кайнарджикския договоръ въ 1774 до сключването на въпроснитѣ конвенции, Руссия се е считала като единствена и изключителна покровителка на турската рая, съ която я тѣсно свързвали единството на вѣрата и кръвното, племенно, родство. Този протекторатъ надъ християнскитѣ народности въ Балканския полуостровъ билъ разпространенъ чрезъ Юнкярскелеския договоръ даже и надъ самата Порта, която доброволно се предала въ рѣцетъ на руския царъ. Лондонскитѣ конвенции направили участъта на Турция да зависи отъ всичкитѣ велики държави и чрезъ това съ единъ ударъ унищожили почти всичкитѣ плодове на нашата източна политика“.

Но тая дипломатическа загуба не попречила на Николая да мисли и да се приготвява по всѣкаквъ начинъ за бѣдната разпра съ Турция. Нему съдействувало, както видяхме, вътрешното разстройство на нейнитѣ владения, които вследствие слабостта на правителството изпаднали въ пълна анархия. Тая слабостъ давала възможность на всички агенти на властта, както и на всѣкой мохамеданинъ въобще, да разполагатъ съ имота, честта и живота на българското население, което отъ своя страна при всѣкой по-удобенъ случай се опитвало да се избави отъ това несносно положение. Отъ тамъ веригата възстания въ България, най-много край границата на Сърбия. Такива били: *Велчовата зиятра* въ Търново

¹⁾ Ви. Пол. Ник. I. 546.

(1834), приготвена отъ Мамарчева съ съдействието на Велчо Атанасовъ, предадена отъ Х. Йорданъ Х. Кисовъ отъ Елена и която се свършила съ затриванieto цвѣтътъ на българската младежъ въ Търновско. *Пиротското въстание* (1836), предизвикано отъ насилията на аенина Махмудъ Капуджи баши. *Манчовата размирица* (1835) въ Чипоровско, предизвикана отъ насилията на аенина Х. Шерифъ Ахмедъ. *Върбановото въстание* (1837) въ Берковско; *Пиротското въстание* (1838); *Нишкото* (1841), *Ломското*, *Бѣлоградчикското*, *Видинското*; *Кулското* (1850)¹⁾, последвани отъ революционнитѣ действия на емиграцията въ Влашко и Сърбия.

Руското слазяние на Босфора, както и въобще всичкитѣ действия на Руссия презъ тая криза, извадили на яве силното влияние на тая държава въ Турско и опасността, която то представлявало за интереситѣ на западнитѣ държави. За да предотвратятъ до известна степенъ тая опасностъ, въпроснитѣ държави предприели да намалятъ руското влияние надъ християнитѣ турски поданници, като имъ докажатъ, че подобриенето на тѣхната участъ ще дойде отъ западъ и че тѣ трѣбва да обърнатъ надѣждитѣ си къмъ него. Като следствие отъ това решение на западнитѣ държави се появилъ *хатишерифа Гюлхане* (22 Октомврий 1839); споредъ който всичкитѣ турски поданници, безъ разлика на вѣра и произхождение, се изравнявали въ правата и задълженията си спрямо държавата. Европейцитѣ вѣрвали, че раята, като се постави на равна нога съ Мюсюлманитѣ, ще престане да гледа въ лицето на Руссия, вѣковния врагъ на Мюсюлманитѣ; единственния свой покровителъ. Тѣ нѣмали още достатъчно доказателства за голѣмата разлика, която съществува за париградскитѣ владетели между даването и изпълнението на обещанията. Въ всѣкой случай, още преди издаването на този хатишерифъ, както и следъ него, австрийскитѣ, английскитѣ и френскитѣ агенти подкачили сериозно да убеждаватъ християнитѣ въ Европейска Турция, че облекчението на тѣхното положение ще стане по-скоро съ съдействието на Европа отъ колкото съ това на Руссия. Предъ тая пропаганда Руссия не можала да остане хладнокръвна: Тя виждала, че поне въначално нейното влияние между християнитѣ захванало да се подкопава, което не можало да бѣде въ полза на нейнитѣ

¹⁾ Сборникъ за Народни умотворения и пр. П. Д. Мариновъ.

интереси. И тя се залавя да защити тия интереси по противоположенъ пътъ.

Трѣбва да се забележи, че заедно съ разликата въ вѣра и народностъ, която съществува между жителитѣ на Европ. Турция, съществува и една разлика въ тѣхнитѣ аспирации. Въ това отношение тѣ се дѣлятъ на два лагера: мохамелани — владетели, и християни — рая. Стремлението и желанията на раята сж въ пълнѣ разрѣзъ съ стремлението и желанията на мохамеданитѣ-владетели. Който съдействува за постиганиято стремленията на раята, той се явява отъ самосебе си противникъ на Портата, и обратно. Влиянието надъ едната отъ тези страни може да се балансира съ влиянието предъ другата. За това виждаме постоянно това явление: когато едина отъ европейскитѣ лагери борави съ влияние предъ Портата, другия търси да спечели влияние надъ раята. Щомъ сега западноевропейскитѣ Сили, противници на Руссия, се завзели за защитата на своитѣ интереси да спечелятъ довѣрието на християнитѣ турски поданници, то Руссия, за да защити своитѣ, прибѣгва къмъ довѣрието на Портата.

Както видяхме, на всѣкъждѣ въ Турция се показвали знаци на възмущение и на стремление за освобождение отъ деспотската властъ на Портата. „Господаря, пишаль графъ Несельроде на руския посланикъ въ Виена, строго осжжда отпрадения противъ Портата заговоръ, основанъ на революционнитѣ начала, винаги осжждани отъ насъ, който може да запали огъня на цѣлия Изтокъ“. Въ случай на нужда, руското правителство „може по добросъвестенъ начинъ да помогне на Портата въ усилията ѝ за усмирението на разбунтувалитѣ се нейни поданници и да ги приведе въ покорностъ“. „Сжщевременно съ това, на нашитѣ дипломатически и консулски агенти въ Турция и Гърция било заповѣдано да заявятъ на старейтѣ на мѣстнитѣ християнски общини, че тѣ не трѣбва да очакватъ никаква помощъ отъ страна на Руссия, която не може да удобри тѣхното възстание; а пратенника на възобновившата се хетерия, който дошелъ въ Петербургъ съ тайни предложения, получилъ строго мѣрнение и скоро билъ изгоненъ отъ столицата“¹⁾.

Така, Руссия и западнитѣ държави размѣнили ролитѣ си въ турскитѣ работи. И еднитѣ и другитѣ били на

¹⁾ Жигаревъ. — Ор. cit. II, 5.

ние, че Турция е въ навечерието на изчезването, но когато Европа се стремяла да помогне на християнските държавици, които вмѣсто нея да служатъ за запазване на равновесието между Силите, Русия се стремяла да я поддържа, до когато се дойде до едно съглашение между заинтересованите държави върху бъдещата участъ на нейните земи.

Австрия сключувало вече подобно съглашение (Мюнхенската конвенция). Николай пристѣпилъ да дойде до едно подобно съглашение и съ Англия. За постигането на тая целъ той решилъ презъ лѣтото на 1844 да отиде самъ въ Лондонъ и тамъ направо, безъ съдействието на никакви посредници, да се обясни и съгласи съ английското правителство върху бъдещата съдба на турските владения. Съ прстигатието си тукъ и презъ всичкото му пребивание въ английската столица, той говорялъ все за положението на Турция. Азъ дойдохъ не съ политическа цель, захваналъ царя. Искамъ спечеля вашето довѣрие; искамъ да се увѣрите, че съмъ честенъ и изкрененъ човѣкъ...“ И захваналъ да излага на английските министри своите възгледи върху Източния въпросъ. „Турция умира вече, говорилъ той на лорда Абердинъ, министръ на външните работи. Колкото и да се стараемъ да спасимъ живота ѝ, нѣма да успѣемъ. Тя ще умре, не може да не умре. Това ще бѣде една критическа минута. Азъ предкадамъ, че ще бѣде принуденъ да вдигна войските си. Австрия ще направи същото. Въ тая криза азъ се боя само за Франция. Нима при подобни обстоятелства Англия нѣма да бѣде принудена да принесе на Изтокъ всичките си морски сили?“ На министръ-председателя, лордъ Робертъ Пилъ, той отговорялъ същото: „Турция пропадва, нейните дни сж преминали. Неселъроде го отрича, но азъ съмъ убеденъ въ него...“ Той не желая нито една педя турска земя, но нѣма да посяга и на другите държави да взематъ нито една стѣпка...“ „Това не е възможно да се условимъ върху това, което трѣбва да направимъ отъ Турция, въ случай че тя се разпадне. Пожеланъ договоръ би ускорилъ срѣтването ѝ. Азъ ще направя всичко за запазване на настоящето положение. Но трѣбва честно и разумно да предвидимъ възможното загинаване на Турция“¹⁾.

¹⁾ Татишевъ. — *Op. cit.* I, 583, и *Имп. Николай и иностр. двори*. 38.

Николай не сполучилъ съ мисията си въ Лондонъ. Наопаки, неговата откровенностъ имала за следствие, да увеличи недовѣрието на английскитѣ държавници относительно стремления на Руссия на Изтокъ. Посещението имало за резултатъ само едно устно размѣнение на мисли върху Източния въпросъ, което подготвило почвата на бѣдъщата Кримска война. Следъ завръщанieto на Николая въ Петербургъ, канцлера Несельроде съставилъ единъ мемурандумъ (Юний 1844), връченъ на лордъ Абердина, който се захващалъ съ увѣрявания, че „сѣществуванието на Турция въ настоящето ѝ положение отговаря най-добръ на общата полза и за това дветѣ държави иматъ еднакъвъ интересъ да поддържатъ Отоманската империя и да я предпазватъ отъ всичко, което би заплашило нейната безопасностъ... Но трѣбва да признаемъ, че тая империя съдържа въ себе си много начала на разложение. Непредвидени обстоятелства могатъ да ускорятъ паданieto ѝ, безъ да могатъ приятелскитѣ държави да го предотвратятъ... Опасността, която би произлѣзла отъ една катастрофа въ Турция, значително ще се намали, ако Руссия и Англия се съгласятъ за мѣрkitѣ, които трѣбва заедно да взематъ при нейното настѣпване. Това съглашение ще бѣде отъ толкова по-голѣма важностъ, че къмъ него напълно ще се присѣдини и Австрия. Причината, която диктува едно подобно съглашение, е много проста. По сухо Руссия има преобладающе влияние въ Турция. По море Англия заема подобно положение. Като действувать отдѣлно, всѣка една отъ тѣхъ може да направи голѣмо зло; а ако действувать заедно, тѣ би направили едно действително добро дѣло. Отъ тамъ произлазя и явната полза, ако тѣ се условятъ преди да престѣпятъ къмъ действие. Тая идея биде възприета по принципъ презъ последното пребивание на царя въ Лондонъ. Целта на съглашението между Руссия и Англия може да се формулира по следующия начинъ: 1) да се стареамъ да поддържаме сѣществуванието на турската империя въ настоящето ѝ положение, до когато тая политическа комбинация бѣде възможна. 2) Ако видимъ, че тя пада, да се условимъ предварително за нарежданието на новото положение вмѣсто сегашното и заедно да наблюдаваме, щото промѣненiята въ вѣтрешнитѣ работи на тая държава да не бѣдѣтъ отъ естество да заплашватъ безопасността на нашитѣ собствени владения, нито правата, които всѣка отъ насъ е придобила чрезъ договори, нито запазванието на европейското

равновесие. Политиката на Русия и на Австрия, както вече казахме, е съвършено солидарна въ приследванието на тая целъ. Ако и Англия действува въ съгласие съ тѣхъ, трѣбва да се вѣрва, че Франция ще се види принудена да действува съгласно съ приетото въ Петербургъ, Лондонъ и Виена направление* 1). Отъ Лондонъ не отговорили нищо на тия руски предложения, защото се съмнявали въ сѣщинската целъ на предлаганото съглашение. Наопаки, тези предложения, заедно съ езика, който царя държалъ предъ английската дипломация, отворили окончателно предъ нея рускитѣ карти.

Неотдавна Русситѣ откровенно казвали на Англия, че географическото положение на тѣхната държава необходимо имъ налага да достигнатъ въ Цариградъ такова едно положение, каквото Англия има въ Португалия и да се закрепятъ на Дарданелитѣ, тѣй, както Англия се е закрепила на Гибралтаръ. А сега въ мемурандума не се спомѣнува ни дума по този въпросъ. Въ Лондонъ виждали, че това премълчавание не се дължи на отказването отъ тия претенции, които се налагатъ на Русия отъ самата природа и които Русситѣ наистина ще подновятъ малко по-сетнѣ при други обстоятелства. Това премълчавание възбудило още по-силно подозрението на Англичанитѣ, които, като догаждали сѣщинскитѣ стремления на царя, решили да имъ попречатъ съ всички средства.

Като съзнавалъ своето надмощие надъ несъстоятелната Порта царя търсялъ, както виждаме, по всѣкакъвъ начинъ да извлече отъ него нѣкоя реална полза за своята държава. До когато действувалъ по дипломатически начинъ, за да спечели съдействието или поне неутралитета на съперницитѣ си, той работялъ да пригответи присвоението по миренъ начинъ Дунавскитѣ Княжества. Въ надвечерието на 1812, както видяхме, Русия считаше Влашко и Молдавия за свои земи. Само неочакваното неприятелство на Наполеона принуди Александра I да ги отстъпи пакъ на Портата, като си задържа Бесарабия. Всички Руси очаквали, следователно, че Одринския договоръ ще повърне тия области на Русия. Но ако Николай, предъ видъ решителното съпротивление на Австрия, билъ принуденъ официално и сега да се откаже отъ тѣхъ, въ сѣщность тѣ останали въ неговитѣ рѣце. Споредъ Аккерман-

1) Татищевъ. — В. П. Н. I.

ската конвенция, както споменахме, Руссия бѣ надарила Княжествата съ по една конституция по-несъвършенна отъ поляшката. Одринския договоръ разширявалъ правата на Руссия върху тия княжества, а неговитѣ постановления относително вътрешното имъ устройство и изплащанieto на военното обезщетение, ги правяли почти една руска провинция. Рускитѣ представители тамъ били истинскитѣ господари; тѣ удобрявали или не гласуванитѣ отъ камаритѣ закони, споредъ това, да ли тѣ отговаряли, или не, на рускитѣ интереси¹⁾. Края на това положение не билъ съмнителенъ. Най-напредъ влашкия господарь, Александръ Гика, поискалъ да се избави отъ руската опека. Резултата билъ че презъ 1842 събранието на бояритѣ се обърнало съ молба къмъ Руссия и къмъ Портата, да иска неговото смѣняване. Тутакси въ Букурещъ билъ изпратенъ единъ извънреденъ руски комисарь, генералъ Дюхамель, който осъдилъ Гика и предложилъ да се избере вмѣсто него Георги Бибеско, който и билъ потвърденъ отъ Портата. Бибеско, като дължалъ короната си единствено на Руссия, действувалъ като руски чиновникъ въ Влашко. Едно общо негодувание обвзело Румжнитѣ противъ жестокото управление на рускитѣ представители, които били гледани като най-тежки притѣснители. Това негодувание се изразило въ една революция (1848), която свалила Бибеско. Съставено било едно временно правителство, което поискало отъ Портата да признае новия редъ на работитѣ, защото той не билъ отправенъ противъ нея, а противъ руското вмешателство. Въ Петербургъ, гдето търсяли само единъ благовиденъ претекстъ, да завзематъ съ войска подчиненитѣ другояче Княжества, вѣрвали, че възстанието ще предизвика едно стълкновение съ Портата, за това я поканили да се погрижи за неговото потушение. Портата трѣбвало да се съгласи, за да не изгуби и номиналната си властъ надъ тези области. Безъ да се интересува противъ кого е отправена революцията, тя назначава Солиманъ паша за комисарь, който, подкрепенъ отъ 25,000 души войска, трѣбвало да приведе въ подчинение Власитѣ. Солиманъ паша постигналъ въ Букурещъ безъ да пролѣе нито капка кръвъ, защото Румжнитѣ го посрѣщали на всѣкъде съ отворени обятия, тъй като нѣмали нищо противъ Турцитѣ. Той се увѣрилъ, че революцията била отпра-

¹⁾ Revue du droit international. — XXIV, 352.

ена против руските насилия, а не против суверенитета на Портата, за това се отнесалъ приятелски къмъ авторитѣ ѝ. Това не отговаряло на желанията на руската дипломация, зауй Солиманъ паша билъ обвиненъ, че е подкупенъ отъ революционеритѣ. По настояванието на Руссия, Портата го загѣстила съ другъ и се съгласила, да се назначи и единъ извънреденъ руски комисаръ, който да бди върху осмиряването на страната. За такъвъ билъ назначенъ пакъ генералъ Дюхамель, който се отправилъ веднага за Букурещъ.

Въ сжщностъ неговата мисия била да предизвика безредици, които да оправдаятъ едно намисание на руската войска. Въ Букурещъ, преди да пристигне още руския комисаръ, излягалъ нѣкакъвъ вѣстникъ, който се считалъ за органъ на нѣкои лица отъ временното правителство. Този вѣстникъ напечаталъ нѣколко твърдѣ резки критики противъ руското вмешателство. Руссия, която търсяла само поводъ, както казахме, да вкара войскитѣ си въ Княжествата, отправила въ Цариградъ една остра нота, въ която хвърляла вината за пианото въ казания вѣстникъ върху румжнското правителство и обвинявала Портата като съучастница въ това дѣло. Въ нотата се казвало още, че Руссия, като покровителка, не е противъ подобренито на работитѣ въ Влашко, нито противъ новитѣ наредби, които Турция би приела; но тя не може по никакъвъ начинъ да търпи, щото влашкото правителство да занася обиди на царя; тя е дълбоко докачена и е готова да отвори война на Турция, както и на всѣка държава, която би одобрила поведението на Княжеството. Друго едно обстоятелство, нищожно само по себе си, накарало руския извънреденъ комисаръ да се не спира предъ нищо, за да предизвика единъ конфликтъ, който да оправдае навлазянието на Русситѣ¹⁾. Щомъ генералъ Дюхамель пристигналъ въ Бу-

¹⁾ Населението въ Букурещъ отдавна мисляло, че конституцията, или Органическия правилникъ, както обикновенно я наричали, която била основата на руското вмешателство, заслужва да бжде изгорена публично, за да се покаже на Руссия, че Румжнитѣ сж окончателно решени, да не допускатъ възкръсването на тая конституция. Но народа искалъ да се подиграе при това задочно убиванне на руското вмешателство въ лицето на неговото изображение. Ржкописа на Органическия правилникъ билъ взетъ насила отъ цържавната архива и положенъ на една погребална кола; заобикалятъ го съ хора, облечени въ свещенически дрехи, съ откупени жени да плачатъ и съ музиканти въ трауръ, които свиряли на хоро. Шедствието се спрело предъ домътъ на руския представителъ, направятъ ктения като на мъртвецъ, следъ което ржкописа, листъ по листъ, билъ хвърлянъ въ пламъцитѣ на единъ голъмъ огънь, запаленъ всредъ площада. Тая жестока подигравка препълнила чашата на руското търпение.

курещъ, поискалъ отъ турския главнокомандующъ да му даде въ сжщата минута 200 души отъ войската, която лагерувала вънъ отъ градътъ, за да го пазятъ отъ населението. Увѣренъ, че исканието му ще бѣде непременно удовлетворено, той изпраща свои хора да биятъ на тревога камбанитѣ по всичкитѣ църкви. Той мислялъ, че народа ще се стече предъ турскитѣ войници; тези последнитѣ ще помислятъ, че това е упорство противъ тѣхното влазание; и въ тъмнината, защото действието ставало нощъ, едно кърваво сблъскване непременно ще произлезе. Но турския главнокомандующъ развалилъ всичкия този планъ; защото не се съгласилъ да пустне войска да влазя ношно време въ градътъ. Но на утрѣ желаемото сблъскване пакъ се произвело. Извиканото турско отдѣление войска влазяло тичишкомъ въ градътъ когато се пресрѣща съ едно отдѣление отъ пожарната команда, което отивало въ казармата си. Въ смущението, което произлѣзло, нѣколко Турци паднали отъ конетѣ си. Оскърбени тѣ изпразнили пушкитѣ си върху пожарникаритѣ и кръвопролитието се захванало. Гръшката скоро се узнала, но тя произвела действието си: имало беззащитни Румжии избити; покровителя имъ билъ длъженъ да защити своитѣ протежета противъ турскитѣ насилия. Нѣколко дни следъ тая случка рускитѣ войски минаватъ въ Молдавия. Изплашената Порта изпраща веднага Фуадъ паша да замѣни Солимана паша. Съ претеганieto си новия турски главнокомандующъ свалилъ временното революционно правителство и назначилъ К. Кантакузинъ за князь на Влашко. Но тези мѣрки не спрели похода на руския корпусъ, който не закъснялъ да стигне въ Букурещъ, гдето генералъ Дюхамель взелъ въ рѣцетѣ си управлението въ качеството на руски комисаръ. Той предприелъ веднага да въведе въ управлението нѣкои преобразования, приготвени и удобрени предварително отъ руското министерство на външнитѣ работи. Тези преобразования били предложени на удобрението и на Портата, като сузеренка; но тя, като съзирала целта имъ, въ началото отказала да ги одобри. Когато отъ Петербургъ обаче ѝ отговорили, че руската войска нѣма да напусти Княжествата, до когато преобразованията не бѣдѣтъ удобрени, тя отстъпила. По този начинъ билъ подписанъ на 19 Априлъ 1849 въ Балта-Лиманъ (вила на великия везиръ въ околноститѣ на Цариградъ) единъ договоръ въ видъ на декларация или съглашение. Това съглашение признавало на

Русия всичките ѝ установени отъ досегашните договори права, като разширявало правото ѝ на покровителство. Но главния предметъ на съглашението, както казахме, били вътрешните преобразования. На Княжествата се отнемало правото да избиратъ а напредъ своите князе; тѣ ще се назначаватъ отъ Султана въ предварителното съгласие на Русия и то не пожизнено, само за седемъ години; камарите на княжествата се унищожаватъ и вмѣсто тѣхъ се създаватъ *Дивани*, съставлявани отъ най-видните боляри и отъ нѣкои висши духовници; тѣ иматъ за мисия да съставляватъ бюджета и да разхвърлятъ данъците. Това било унищожението на парламентарния режимъ въ Княжествата. Тѣхните работи ще се ръководятъ отъ двама извънредни комисари, единъ Русинъ и единъ Турчинъ, които ще избиратъ два Комитета, едина въ Букурещъ, другия въ Ишъ, които да прегледатъ досегашните конституции на Княжествата и да предложатъ потребните измѣнения, които Портата ще одобри съ предварителното съгласие на Русия. За обезпечението на новия редъ, двете договорящи страни оставятъ въ Княжествата по 25,000—30,000 души войска, която ще пребивава тамъ до тѣхното омиротворение, следъ което тя се намалява на по 10,000 души, които ще окупиратъ страната до затвърдяването на вътрешното спокойствие. Настоящата наредба ще има сила за седемъ години, следъ което двете договорящи страни ще определятъ по-нататъшната участъ на Княжествата. Седмогодишния този срокъ изтичалъ въ 1856, когато Русия се намерила победена отъ западните държави, които въ Парижъ турятъ основата на днешна Румѣния. Въ това отношение Балто-Лиманското съглашение е забележително като последенъ актъ, съ който се признава *особенното* положение на Русия спрямо Турция и нейното право да покровителствува християните турски поданници.

Съперничеството на Австрия лишило и този пътъ Русия отъ печалбите на Балто-лиманското съглашение. Тя била принудена следъ две години (Августъ 1851) да изтегли окупационната си войска, защото князь Григорий Гика въ Молдавия и Димитръ Сирбей въ Влашко съумели да предотвратятъ всичките смутове, които би оправдали продължението на окупацията. По настояването отъ Виена „Русите се оттеглили, като останали обаче пакъ да ръководятъ работите на Княжествата, както до сега. Но едва се минали две години и тѣ пакъ навлазятъ. Презъ Юний 1853 руската войска, вслед-

ствие конфликта за Святитѣ Мѣста, завзема дветѣ Княжества до Дунава, подѣ предлогъ да ги има залогъ за изпълнението на исканитѣ отъ Турция отстъпки. Вследствие европейската коалиция, която се изрази въ севастополскитѣ сражения, руската войска се видяла принудена да напустне Княжествата следъ едногодишно окупирване. Парижския договоръ, който туря край на тая война, изтрѣгва Княжествата отъ руското покровителство и отваря нова ера за тѣхното бѣдѣще. Бессарабия, която Руссия бѣ откъснала отъ Княжествата съ Букурещкия договоръ (1812), сега се повращала пакъ къмъ тѣхната територия и гаранцията на цѣла Европа замѣстила покровителството на Руссия. Така щото, ако едновременнонитѣ Дунавски Княжества съставляватъ днесъ една независима Румѣния, това се дължи на победата на Европа надъ Руссия въ Севастополъ. Читателя самъ може да заключи каква участъ очакваше тия Княжества, ако победата би била на страна на Руссия.

А ето какъ действувала въ сѣщото това време Руссия въ Сърбия. Наложена на кн. Милоша конституция не закъсняла да даде своитѣ плодове. Когато подиръ неговата абдикация на княжеския престолъ дошелъ Михаилъ Обреновичъ, водителитѣ на конституционната партия, или както тѣ се наричали *уставобранители*, неблагодарни отъ управлението му, обърнали се (1840) къмъ австрийския дворъ и му предложили покровителството надъ Сърбия. За това имъ поведение кн. Милошъ решилъ да изгони двамата отъ тѣхъ, но тѣ сполучили да повдигнатъ революция противъ него и княза билъ принуденъ (1842) да бѣга самъ въ Австрия. Свиканата следъ това Скупщина избрала за неговъ замѣстникъ Александра Карагеоргиевича. Това възтържествуване на либералитѣ, ако и да отговаряло на досегашнитѣ руски желаня, не било одобрено въ Петербургъ, защото избиранieto на новия князь станало безъ нейното предварително съгласие. Карагеоргиевичъ нѣмалъ да ѣ дължи нищо. Ето защо Николай поискалъ отъ Султана да унищожи новия редъ на работитѣ въ Сърбия и да накаже главнитѣ виновници на възстанието. Австрия обаче взела подъ своя защита новия князь, а морскитѣ държави надѣхали Портата, да се не подчинява на руското искание. Преговоритѣ се продължили цѣла година безъ никакъвъ резултатъ. Тогава въ Петербургъ решили да постѣпятъ и въ Сърбия по сѣщия начинъ, както въ Влашко преди една го-

а, т. е. да изпратятъ въ Бѣлградъ единъ извънреденъ ски комисаръ. Като предвиждалъ, че сръбското правителство може да се възпротиви на исканията на този комисаръ, Николай решилъ да ги подкрепи съ единъ корпусъ руска ска, който да завземе Княжеството, сѣщо както въ Руминия. Той поканилъ и Австрия да вземе участие въ тая пация, както Турция взела участие въ окупацията на шко. Но Австрия не приела предложението. Работата не оти- а обаче до тамъ, защото Портата отстъпила предъ рус- ъ заплашвания. Тя обявила избора на Карагеоргиевича незаконенъ, съгласила се да свика нова Скупщина за из- ание князь и да изгони изъ Сърбия предводителитѣ на ършената революция. Карагеоргиевичъ се отказалъ добро- но отъ престола и новосвиканата Скупщина, въ присѣт- ието на руския комисаръ, пристѣпила къмъ избиранieto новъ князь. Избора падналъ пакъ върху А. Карагеоргие- а, който и билъ удобренъ този пътъ отъ Руссия. Съ това че последната не постигала целта си, защото Карагеор- вичъ не можалъ да бѣде неинъ клиентъ.

Въ Гърция Русситѣ следвали сѣщия пътъ. И тамъ тѣ държали партията, която искала ограничението на крал- та власт, т. е. едно конституционно управление. Руския дставитель въ Атина съвършено открито подкрепялъ съ какви средства тая партия, водителъ на която билъ А. Ме- са. Резултата билъ една революция презъ нощта на 3-й септемврий (1843), която принудила кралъ Отонъ да подпише аничението на своята власт. Метакса стѣпилъ на чело на ото министерство, но скоро билъ сваленъ и замѣстенъ отъ итическитѣ му противници въ камарата.

Тези действия на Руссия въ малкитѣ държавици около щия, както и настѣпающитѣ събития въ самата Турция, или за следствие изгубването на руското влияние надъ штата, следъ като било изгубено надъ християнитѣ. Въ цата година съ революцията въ Княжествата били възста- и и Маджаритѣ. Щомъ Австрия поисква съдействието на колая, той побързалъ да ѝ послужи, съ надѣжда, че за услуга виенския дворъ ще му помогне да присѣдини ижествата къмъ своитѣ владения. Когато маджарскитѣ во- чели следъ поражението при Вилагошъ (1849), преследвани , рускитѣ войски, избѣгали въ Турско, Николай взелъ а гостоприемство за претекстъ, да оправдае едно въорж-

жено вмешателство въ турскитѣ работи. Когато Портата отказала да изпълни руското и австрийско искание, представителитѣ на тези две държави прекъснали сношенията си съ нея. Руската войска захванала да се трупа по границата, да принуди съ сила Портата да предаде маджарскитѣ водители, които нито руски поданници били, нито противъ Руссия били възстанали. Въ отговоръ на рускитѣ приготовления, Турция сжщо захванала да пребира силитѣ си. Отношенията се обострили и всѣкой день можали да се обърнатъ въ въоръженъ конфликтъ. Рускитѣ агенти пакъ се разпръснали между християнитѣ, да ги увѣряватъ, че е дошелъ вече деньтъ и за тѣхното освобождение, та да се приготвяватъ да му помогнатъ. Въ Сърбия работата отишла още по-далечъ: презъ Ноемврий (1849) нѣколко хиляди руски пушки били прехвърлени тамъ съ предназначение да се употребятъ срещу Турцитѣ. Всичко показвало, че скоро може да се подкачи нова освободителна война, по единственната причина, че въ Турция се били спасили нѣколко ратници за сжщо такава свобода. Англия обаче взела открито страната на Портата; а скоро къмъ нея се присъединила и Франция. Английската флота се доближила до Дарданелитѣ, като се спряла въ Бешикския заливъ най-напредъ, а подиръ малко нейния началникъ, адмиралъ Паркеръ, я превелъ презъ Дарданелитѣ и я установилъ при входа имъ, за да поиска отъ Султана позволение, да се спре край столицата. Работата взела да се усложнява и клоняла да вземе нежелаеми за Руссия размѣри, за това последната захванала да държи едно премирително поведение. Следъ едно саморъчно писмо отъ Султана до царя, Руссия се отказала да настоява върху предаването на Маджаритѣ, избѣгали въ Турско; тѣ били интернирани въ вътрешността на Мала-Азия и въпроса се изгладилъ. Рускитѣ войски били изтеглени отъ Княжествата, следъ като последнитѣ били принудени да платятъ разносцитѣ на окупацията.

Но това изглаждане на отношенията било само временно. Въ Руссия съ скърбъ гледали, какъ английското влияние успѣло да замѣсти руското въ Цариградъ. Николай не можалъ да понесе за дълго време това положение. Английския пръвъ министръ, Палмерстонъ, пиши на Стратфордъ Канинга въ Цариградъ, че споредъ известия отъ Петербургъ, „Русситѣ сж крайно разядосани отъ неуспѣхитѣ на царя имъ въ тур-

ската му политика и говорятъ, че ще се възползуватъ отъ първия случай, да ни отплатятъ за това. Като поводъ се предполага, да се възбуди едно въстание въ Босна и на други мѣста между християнскитѣ поданници на Турция. Благодарение на това средство, Руссия държи въ ржцетѣ си както добрата, тъй и злата сждба на Турската империя. Трѣбва да обърните върху това особенното внимание на турското правителство, което, безъ да губи време, трѣбва да отстрани всѣкой поводъ за недоволствие отъ страна на християнскитѣ му поданници и по този начинъ да закрепи на широки и твърди основи престола на Султана¹⁾. Палмерстонъ препоръчвалъ на Портата следующитѣ мѣрки, които би възобновили силитѣ на Турция: 1) правилното и справедливо разпредѣление и събиране на данъцитѣ; 2) економии, съ помощта на които да се направятъ пѣтища; 3) безпристрастно раздаване на правосъдието, което се намира въ плачевно състояние; 4) *премахването на всѣко политическо и гражданско различие между поданицитѣ на Султана*, на каквато религия и да принадлежатъ; така щото Султана да стане господаръ наравно за всички народности, които населяватъ държавата му и 5) преобразование на войската. Англия се стараяла чрезъ изравнението на раята съ Мюсюлманитѣ да възобнови силитѣ на Турция, но правителството на последната не било въ състояние да проникне въ истинската важностъ на препоръчваната му реформа и оставяло почти безъ внимание даванитѣ му съвети; хатишерифа Гюлхане останалъ само на книга написанъ.

Това застъпване на Англия въ полза на раята, ако и да ставало по канцеларски редъ, все прониквало до знанието на християнитѣ, които захванали да гледатъ на нея като на свой покровителъ. Руския царъ съ болка на сърдцето гледалъ „замѣнението на руското покровителство съ английско не само надъ Турция, но и надъ християнскитѣ ѝ поданници. Съ нетърпение понасялъ той опеката на английския посланникъ надъ турскитѣ министри. Достатъчна била само една капка, да се препълни чашата на търпението му“²⁾. Очевидно ставало, че Николай ще се възползува отъ първия поводъ, за да потърси съ сила да възстанови руското влияние въ Турция. Такъвъ поводъ именно липсвалъ за сега: Гърцитѣ били вече свободни,

1) Татищевъ. — В. П. Н. I. 622.

2) . . . Op. cit. 627.

Сърбитъ сжщо тъй, Румжнитъ нѣмало защо да възставатъ, а освенъ това въ всичкитъ тези държавици думата на Руссия не била господарска. Случая помогналъ, а може би и нарочно да е билъ създаденъ.

По Възкресение Господне, 1850, Святитъ Мѣста въ Ерусалимъ станали предметъ на едно спречкване между православни и католици, което се случвало много често. Изникналъ въпросъ за първенство въ Божия храмъ. Този поводъ взема Николай, да наложи своето покровителство надъ Турция и да изгони английското влияние. Така се захваналъ въпроса за Божия Гробъ, задъ който се криали чисто свѣтски интереси. За нещастие католицитъ били осигурени въ своитъ права чрезъ разни капитулации, за това на първо време Портата трѣбвало да признае тѣхното първенство. На първото френско искание (38/V 1850) Портата се отзовала благоприятно, но вследствие противното искание на Руссия, назначена била една смѣсена комисия отъ католишки и православни делегати, която презъ Юний (1851) се произнесла пакъ въ полза на католицитъ. Руссия, като представителка на православнието, се счела за онеправдана отъ това решение на въпроса. Руския господаръ заявилъ, че, като началникъ на православнието, той счита онеправданието на православнитъ, като онеправданіе за самия него и за народа му. Захванали се преговори между Петербургъ, Парижъ и Цариградъ, за кой има по-голѣми права. Но до като да дойдатъ до едно съглашение, руския посланникъ въ Цариградъ, Титовъ, заявилъ на Портата, че всѣка отстъпка, направена на католицитъ, ще има за следствие скжсванието на дипломатическитъ сношения съ Руссия. А самъ Николай презъ Септемврий (1851) писалъ по сжщия въпросъ едно саморжчно писмо на Султана. Следъ това заплашване, Портата разтурила смѣсената комисия и назначила една такава отъ улеми, подъ предсѣдателството на Шейхъ-уль-Исляма, която да се произнесе по спора. Тая комисия се произнесла въ полза на православнитъ и Султана се съгласилъ да подпиши единъ фирманъ, черновката на който била изпратена отъ Петербургъ, въ полза на православнитъ. Франция, представителката на католичеството, протестираше за оскърбителнитъ изражения, които той съдържахъ. Фирмана не билъ обнародванъ, защото можалъ да стане причина за една война между Турция и Франция. Като се известили за това въ Петербургъ, заповѣдано било на руския представи-

лъ въ Цариградъ, Озеровъ, да изкаже недоволствието на царя „за толкова явното вероломство на Портата“ и да успори Турцитѣ противъ заплашванята на френския посланникъ, който имъ обещае помощъ въ случай на едно несправедливо нападение отъ страна на Франция, което нападение, по думитѣ на руския посланникъ, ще въоръжи противъ нея цѣла Европа и ще накара всичкитѣ православни да възстанатъ въ защита на Портата. Рускитѣ увещания не подействували обаче: издадено било отъ Султана едно ираде, съ което се признавали правдинитѣ на католицитѣ, но въ сжщото време били направени тайно нѣкои отстъпки и на православнитѣ за удовлетворение.

Заедно съ постѣлките предъ Портата въ полза на православнитѣ въ Ерусалимъ, Николай действувалъ съ агенти и идъ православнитѣ турски поданици, като ги възбуждалъ противъ Портата за отстъпките, които правяла на католицитѣ. Както всѣкога, Черногорцитѣ се показали най-ревностно предадени на изказанитѣ отъ името на царя желанія. Тѣ нападатъ на съседнитѣ турски владения и отварятъ война на Турция. Очаквало се че тѣхния примеръ ще последватъ и другитѣ православни. Това възстание на Черногорцитѣ, както и досегашнитѣ действия на Портата, били счетени въ Руссия за достатѣчни мотиви, за да се увеличи числото на войската по молдавската граница. Въ края на 1852 тамъ имало вече 50,000 души и тогава Николай обявилъ въ Цариградъ, че най-малката отстъпка, направена на католицитѣ, ще се счита за негова страна за поругание на православната вѣра, което той не може да претърпи, като глава на тая вѣра. Този ультиматумъ произвелъ своето действие: Портата се съгласила да припознае равни права на католици и на православни въ Ерусалимъ, но съ условие щото съглашението да си стане само между канцеларитѣ. Николай, като търсялъ всѣкакъвъ начинъ поводъ, за да подкачи войната, поткалъ, щото неговото желание, както и отстъпките на Портата, да бжджтъ обявени въ Ерусалимъ на населението въ общо събрание. Портата се съгласила и на това унижение, само да избѣгне войната. Трѣбвало обаче да се създаде една причина да е причина, защото войскитѣ на границата чакали само заповѣдь да тръгнатъ; складовѣтъ били приготвени въ цѣла румѣния до Дунава. За да не останатъ безплодни всичкитѣ тези приготовления, руския царъ, като виждалъ, че Портата

е наклонна да претърпи всички унижения и че по обикновения дипломатически начинъ не ще може да я предизвика, решилъ да употреби едно средство, съ което само Руссия си е служила. Той изпраща въ Цариградъ единъ грубъ и високомеренъ генералъ, Меншиковъ, съ мисия да предизвика войната по какъвто и да е начинъ. „Въ началото на 1853 положението било такова, щото недоразумението можало лесно да се изравни; но въ Петербургъ било решено, да се възползуватъ отъ обстоятелствата, за да се даде на Кайнарджикския договоръ едно тълкувание, което значително преминавало текста на договора и да се заловятъ за оръжие, ако Портата се покаже неотстъпчива“¹⁾.

Когато отъ вънъ ставали тези приготовления, въ своята интимностъ Николай начертавалъ какво да прави презъ войната. „Разрива, който може да имаме въ скоро време съ Турция, казва той“), ме привожда къмъ следующитъ съображения: 1) каква целъ да се даде на нашитъ военни действия? 2) по кой начинъ можемъ най-добръ да достигнемъ нашата целъ? На първия въпросъ отговарямъ: колкото по-поразително, по-неочаквано и по-решително нанесемъ удара, толкова по-скоро ще туримъ край на войната. Всѣка медленность и нерешителность ще даде време на Турцитъ, да се свестятъ, да се приготвятъ за защита... И тъй, — бързи приготовления, възможна тайна и решителность въ действията сж необходими за успѣха. По втория въпросъ мисля, че една силна експедиция, съ помощта на флотата, право въ Босфора и Цариградъ, може всичко да реши твърдъ скоро. Ако флотата може да вземе на веднѣжъ 16,000 души войска съ 32 топа, съ необходимото число коне и две казашки сотни, то това е достатъчно, щото при едно ненадейно появяване не само Босфора, а и Цариградъ да се увладее. Ако числото на войската може да се увеличи, още повече има надѣжда за успѣхъ... Двата десанта трѣбва да се покачатъ едновременно въ Севастополъ и Одесса и следъ това да вървятъ за съединение въ Босфора. Ако турската флота излезе въ Черно море, ще трѣбва най-напредъ да ѝ се даде едно сражение и ако бѣде победена, тогава да се върви къмъ Босфора. Но ако флотата не излезе, трѣбва направо да се пристѣпи въ Босфора, или чрезъ слазяние въ тилтъ на бате-

¹⁾ Богдановичъ. — *Восточная война*. Рускій Архивъ. — XXVI.

²⁾ Бутковски. — *Сто лѣтъ австр. политики*. II, 22.

риитѣ, или чрезъ право нападение на самия Цариградъ подъ огъня на батериитѣ. Мисля, че първото е по-удобно, а второто по-важно, но ще зависи отъ такива обстоятелства, които трудно могатъ да се предвидятъ отъ рано. Струва ми се, че то не е невъзможно. Тогава, като се излезе предъ градътъ, да се иска безусловното му предаване, а въ противенъ случай тутакси да се престъпи къмъ бомбардироване, като се направи въ сжщото време едно излизане на сухо върху единъ удобенъ пунктъ, на който бързо да се издигнатъ укрепления и да се завзематъ, ако е възможно, водопроводитѣ. Ако турската войска напустне градътъ и вземе да се събира около него, то като се постави градътъ подъ огъня на флотата, десантния отрядъ трѣбва да нападне турската армия и като я разбие, да се ограничи само съ това, защото състава на отряда припятствува да се приследва и следователно отдалечаването отъ флотата трѣбва строго да се избѣгва. Впрочемъ не трѣбва да се вѣрва, че следъ изгубването на градътъ, турската войска ще иска да се защитава на полето. По-вѣроятно е че правителството ще иска помирение, или въ противенъ случай ще приготвява силитѣ си въ Галиполи или въ Еносъ, като чака помощъ отъ Френцитѣ. Тогава ще трѣбва да се завзематъ Дарданелитѣ. Тукъ се лоражда другъ въпросъ: можемъ ли ние да останемъ въ Цариградъ при появяването на враждебната европейска флота въ Дарданелитѣ, а особено ако на тая флота се намира сухоземна войска? Разбира се, това явление може да се предвари чрезъ едно бързо заемане на Дарданелитѣ“.

Императоръ Николай съобщилъ този свой планъ на нѣкои отъ довѣреннитѣ си лица, да се произнесжтъ върху него. Първий се удостоилъ генералъ Меншиковъ, като най-близъкъ изпълнителъ на царевитѣ мисли. Но неговия отговоръ билъ обезсърдителенъ. Той доказвалъ, че подобно едно предприятие е не само извънредно трудно, но е даже невъзможно. Това възражение на Меншикова накарало царя да изостави нападението направо на Цариградъ. „По тая причина, говори той, трѣбва да се обърнемъ къмъ друга идея, т. е. пакъ по море да завземемъ Варна, а после и укрепленията около Бургазъ. Може да се вѣрва, че тези две предприятия не представляватъ особенни затруднения, защото до колкото ни е известно, тези укрепления се намиратъ въ предишното си състояние и ако гарнизонитѣ имъ не бжджтъ нарочно уси-

лени, нашето появление може да има желаемия успѣхъ . . . Съ стигването въ Варна и после въ Бургазъ, всичкитѣ наши съобщения трѣбва да бѣждѣтъ открити съ тези главни точки, които ще станатъ мѣсто за всичкитѣ продоволственни и снаряжни складове . . . Като се взематъ въ съображение всичкитѣ загуби, които трѣбва да се очакватъ, както отъ болести и отпадане, така и отъ убити и ранени, може да се предполага, че при стигването въ Бургазъ, въ пѣхотата ще има 34,000, а съ кавалерията и артилерията — не повече отъ 45,000 души. Съ това количество войска опасно би било да се отива къмъ Цариградъ. Това явно показва, че ако Цариградъ не се нападне по море, то другъ видъ война ще иска да се отдѣли още единъ корпусъ войска. Тогава единъ корпусъ ще завземе Княжествата и ще прекрива дѣсното крило на армията отъ къмъ Силистра или Шуменъ, а двата корпуса ще могатъ да се употребятъ задъ Балкана¹⁾ . . .

Освенъ мнението на Меншикова, Царя поискалъ съветитѣ и на генерала Паскевичъ, който билъ воювалъ срѣщо Турцитѣ, за начина, по който трѣбва да се води тая война. На 24 Мартъ (1853) Паскевичъ отговаря: „В. и. в. благоволихте да ми съобщите, че князь Меншиковъ намира слезянското и завземането на Босфора затруднителни. Жалко, защото идеята е велика. По такъвъ начинъ не само войната ще бѣде свършена изведнѣжъ, но даже можахъ да се направятъ и нѣкои завоевания въ Европ. Турция. В. в. мислите, да се прати флотата съ две дивизии, за да се завзематъ Варна и Бургазъ и четири дивизии да се пратятъ по сухо . . . Съ петъ или шестъ дивизии пѣхота може наистина много да се направи въ Турция. Да предположимъ, че Варна и Бургазъ, даже и Одринъ, сж превзети. Но Одринъ не може да се превземе сега тъй лесно, както въ 1829, защото тогава, съ унищожението на Еничаритѣ, всичкото военно население въ Турция бѣше противъ Султана. Тогава бѣше достатъчно да кажемъ само, че покровителствуваме Еничаритѣ, и градоветѣ ни отваряха вратитѣ си; а сега не знаемъ какво е разположението на населението къмъ Султана. Но ако Одринъ и Лозенградъ (гдето има въ двата града 100,000 жители и 30,000 въоръжени) биха предприели да се защищаватъ, то нашитѣ петъ дивизии ще бѣждѣтъ достатъчно заети тукъ, особено

¹⁾ Богдановичъ. — Op. cit. I.

като иматъ на дѣсната си страна войскитѣ на Босна и Далмация... Ако даже вземемъ Цариградъ, като имаме предъ видъ пространството отъ нашитѣ граници, трѣбва да смѣтаме, че временно поне, три корпуса войска ще бжде отдалечена отъ империята, защото нашитѣ войски не биха могли скоро да напуснатъ Турция. Ще се минатъ вѣроятно две, а може би и три и четири години, до когато успѣемъ да ги замѣнимъ отъ части поне чрезъ образуваната отъ мѣстнитѣ християнци войска и включванието ѝ въ нашитѣ редове. А като отдѣлимъ три корпуса, ще ли имаме достатъчно войска въ случай на една европейска война? Този недостатъкъ ще трѣбва да се допълни съ нови войски. А колко ще ни коштува поддържанieto на тези три корпуса, както и създадената отъ мѣстнитѣ християни войска, и съставянието на нови войски на западната граница? Ако ли погледнемъ отъ друга точка на турскитѣ работи, то можемъ: за неизпълнението на сключенитѣ договори отъ страна на Турция, да вземемъ преди всичко Княжествата и да обявимъ, че нѣма да ги изпразнимъ, до когато Турция не изпълни своитѣ задължения. Завземанието на Княжествата ще иска не повече отъ 2—3 дивизии, които ще се поддържатъ отъ тѣхъ. Въ Княжествата, както казватъ, ще намеримъ 10,000 души редовна войска, която ще трѣбва да се възкачи на 20,000. Между това, можемъ да се възползуваме отъ останалото ни влияние надъ християнскитѣ племена въ Турция, надъ Българитѣ, даже и надъ Сърбитѣ. Въпроса за Божия гробъ е свята работа за тѣхъ. Тѣ сами ще преминаватъ къмъ наша страна презъ Дунава. Липсва имъ оржие и баруть. Да имъ се достави и едното и другото, като се приготи предварително единъ складъ въ Исмаилъ отъ 30,000 пушки. Редовната войска на Княжествата ще послужи като зърно на християнското опълчение въ Турция и тогава, споредъ урежданието имъ въ дружини, да се прикомандирова тъ къмъ нашитѣ полкове, като се употребятъ повече за стрелци. По сѣщия начинъ може да се постѣпва и за конницата. Въ случай на война, тѣ нѣма да бждѣтъ твърди въ началото, но после ще привикнатъ... Следъ завземанието на Княжествата и следъ въоръжението на християнитѣ, на Турция не ще остава друго освенъ, или да се съгласи да изпълни всичкитѣ условия на договоритѣ, или да събере всичката си войска и да се реши на война. Толкозъ по-добрѣ. Турцитѣ сж силни въ

укрепления . . . Тогава съ малко сили може да се отиди далеч¹⁾).

Като допълнение къмъ горнето, князь Паскевичъ дава следующето мнение върху ползата отъ създаването на едно християнско опълчение отъ Българи, Сърби и отъ жителитѣ на Княжествата. „До колкото е известно, въ Молдавия сѣществува една редовна войска отъ 10,000 души. Първата ни длъжностъ трѣбва да бѣде увеличението ѝ на 20,000 и повече, като се избѣгватъ колкото е възможно излишнитѣ разноски и като се прави съставянieto и поддържанieto на тези войски за смѣтка на Княжествата. Ако правителството на Княжествата нѣма толкова пари, то можемъ ние да направимъ разноснитѣ за тѣхна смѣтка, или да имъ се направи единъ заемъ. Съ една речъ, дългътъ, който би се направилъ въ този случай, да лѣгне върху гърбътъ на Княжествата. Следъ сформиранието на тези войски по дружини, може да се разпределятъ по нашитѣ полкове. Но една частъ отъ тѣхъ, доброволцитѣ особено, трѣбва да послужатъ като зърно на християнското опълчение въ Турско. Християнскитѣ племена, които живеятъ тамъ, по своето едновѣрие, сѣ запазили една превързанностъ къмъ насъ. Не зная до каква степенъ можемъ да имаме сега влияние върху тѣхъ, но то не може да се унищожи до когато у Мюсюлманитѣ не изчезне презрението имъ къмъ християнина. Безъ да се гледа на това, че следъ всѣка война ние сме ги оставяли жертва на Турцитѣ, които безсѣмнено не сѣ оставяли ненаказано разположението на своитѣ християнски поданници къмъ насъ, по всѣка вѣроятностъ Българитѣ и Сърбитѣ ще преминаватъ на наша страна. Не зная сѣщо, да ли имаме наши агенти въ България, които би поддържали тѣхната превърженностъ къмъ насъ. Ако имаме, токозъ по-добрѣ; тогава може да се очаква, че щомъ узнаятъ, че ги приемаме ласкаво, ще се явятъ на тѣлпи. Ако ли нѣмаме наши агенти тамъ, то и тогава може да се очаква, че при най-малкото подбутване отъ наша страна, тѣ ще преминаватъ не на тѣлпи, а единъ по единъ. Християнитѣ въ Турско сѣ по-голѣмата частъ войнственни племена. Ако Българитѣ и Сърбитѣ стоятъ спокойно подъ турското владичество, то е защото по селата турското управление слабо се чувствува. Селянитѣ, веднѣжъ заплатили даждията си, не тър-

¹⁾ Богдановичъ. — *Op. cit.* Руская старина. — XXVI, 683.

лятъ никакво угнетение, разбира се до първото съткновение с Турчина. Войнственния дух на Българина и на Сърбина се пробужда когато бъде оскърбен от надменния Мюсюлманин, който не крие своето презрение към християните. За това нѣма село, нѣма семейство, може би, гдето да нѣма недоволни, или просто воинствени, храбри хора, които ще бждѣтъ готови, не отъ преданностъ къмъ насъ, която може би е изгаснала вече, но за отмъщение, или просто отъ любовъ къмъ войната, да приематъ нашата страна и да идѣтъ съ насъ, или безъ насъ, не винаги за насъ, но само противъ Турцитѣ. Отъ това тѣхно разположение ние трѣбва да се възползуваме¹⁾. Като орждие за превличанieto другитѣ къмъ наша страна могатъ да ни послужатъ тези Българи и Сърби, които по всѣка вѣроятностъ ще намеримъ въ редоветѣ на молдавскитѣ и влашки войски. Отъ тѣхъ може да се състави една дружина или една рота, къмъ която ще се пречисляватъ всички пришелци изъ Турция. Въ тези дружини и роти да се оставятъ най-добритѣ наши офицери и унтерофицери, които да ги обучаватъ по нашата тактика... Новодошитѣ да се снабдяватъ съ всичко, което имъ липсва: оржжие, барутъ и пари. Първитѣ, които ще се явятъ, да се посрѣщнатъ особено ласкаво и като имъ се дадѣтъ пари, да имъ се внуши, че трѣбва да вразумятъ своитѣ съотечественици, които сж останали въ турскитѣ предѣли. За снабдяването имъ трѣбва предварително да се състави въ Исмаилъ, или въ нѣкоя друга точка, запасъ отъ 30,000 пушки и барутъ. Съставенитѣ по този начинъ роти да се прекомандирватъ къмъ нашитѣ полкове, гдето да се употребяватъ най-много за стрелци. Тѣ стрелятъ много добрѣ. Липсва имъ твърдостта, защото не сж имали редовно устройство и обучение. Но не трѣбва да се съмняваме, че отъ тѣхъ ще станатъ добри войници. Въ всѣкой случай тѣ могатъ да бждѣтъ доста полезни, даже и въ първитѣ дни, особено противъ турскитѣ войски, ако се употребятъ заедно съ наша войска... Когато по този начинъ увеличимъ опълчението отъ мѣстнитѣ

¹⁾ А сжшевременно почти царь Николай говорилъ на английския представителъ въ Петербургъ: „Вашето правителство вижда положението на християнитѣ въ Турция много благоприятно, вследствие неточнитѣ рапорти на неговитѣ агенти. Въ България, напримеръ, владее най-голѣмото незадоволствие и азъ ви увѣрявамъ, че безъ моитѣ постоянни усилия, да потушавамъ подобни манифестации, Българитѣ биха възстанали отдавна (депеша на лордъ Сеймура отъ 8 IV 53).

племена до 30,000 души, ние ще имаме едно такова орждие, което ще даде да се разбере, че отъ 8—9 милионното население на Европ. Турция, дветъ трети сж християни, които съ нашето съдействие би станали опасни за турскитъ владения въ Европа. И тъй, предлагамата мѣрка, когато бжде угодно на в. и. в. може да стане начало за разпадването на Европ. Турция. Както се вижда отъ гореизложеното, тя има тези удобства, че 1-о изисква малко разноси; 2-о изисква сжщо по-малко войска и не я излага на смъртъ, произходяща отъ климата и болеститъ, както е било въ по-предишнитъ войни; 3-о достига целта безъ обявяване война и следователно дава възможность на европ. държави, да видятъ въ това едно просто възнаграждение за неизпълнението на договоритъ отъ страна на Турция; 4-о може най-малко да повреди на нашата търговия; 5-о дава ни за напредъ едно такова орждие, което въ случай на нужда може безъ война да докара къмъ сигурно завоевание на Европейска Турция въ 3—4 години^{*)}.

Следъ негативнитъ отзиви на Меншикова и на Паскевича за слазанието въ Цариградъ по море, Николай се отказалъ отъ този планъ, но все искалъ щото начина на действието да има внезапенъ характеръ. Като представилъ направенитъ измѣнения на военачалницитъ, царя предполагалъ, че Бургаския заливъ е най-удобния пунктъ за десантъ и че за първо време сж достатъчни 22 дружини, 48 топа и 200 казаки. „Тая войска, като се укрепи на избраната точка, може безопасно да дочака присъединението на останалитъ войски. Между това, една часть отъ флотата ще остане да наблюдава Босфора, а другитъ кораби, веднага следъ слазанието на войската, ще се повърнатъ въ Одесса за други войски... Въ това време 4-ия корпусъ ще трѣбва да настѣпи въ Княжествата и като остави нужднитъ гарнизони въ Молдавия, да следва въ Влахия, гдето да се разположи на удобно. Сжщевременно и флотилията съ моста да излѣзе къмъ Хирсово и на горѣ по Дунава. Вѣроятно е, че появляването на нашитъ войски въ Княжествата и на флотилията по Дунава ще принуди Турцитъ да очакватъ едно преминавание и ще ги накара да събержтъ войската си въ Силистра или въ Видинъ и ще отвлече вниманието имъ отъ заплашваната въ сжщность точка. Ако Френцитъ и Англичанитъ не взематъ страната на Турция и флотата имъ не влезе

*) Руская Старина — XVI.

въ Черно море, то къмъ началото на Юлий ще имаме два способа за действие: 1-о да нападнемъ Цариградъ съ цѣлия десантски корпусъ, изключая гарнизона, който ще се остави на избрания пунктъ за складъ, като основа на военнитѣ действия; 2-о ако слазанието въ Бургазъ привлече тамъ голѣма часть отъ турскитѣ сили и Цариградъ се оголи отъ войска, въ такъвъ случай неочидано десанта да се качи на флотата и да се отправи бързо за Босфора, да го завземе и да се яви подъ Цариградъ. Мисля, че това е възможно; но всичко ще зависи отъ точността на изчисленията и отъ положителнитѣ сведения. Ако ли пъкъ английската и френската флоти влѣзатъ въ Черно море, съ явно враждебно намъ намерение, то не само че действието противъ Цариградъ по море ще стане съвсѣмъ невъзможно, но и положението на нашия десантъ въ Бургазъ ще бжде твърдѣ опасно и тогава четвъртия корпусъ, като остави една дивизия въ Влахия, ще трѣбва да мини Дунава и да свърже сношения съ десанта, който ще иди насреще му презъ Провадия, между Варна и Шуменъ¹⁾ . . .

Следъ като Меншиковъ билъ изпратенъ въ Цариградъ и като се виждало отъ първитѣ му рапорти, че прекъсването на сношенията съ Турция е твърдѣ лесно, Николай наставлява (28 Май 1853) новоназначения за главнокомандующъ князь Горчаковъ: „Понеже хода на войната по причина на гибелното влияние на климата въ Турция, и защото не е определена още целта, която можемъ да дадемъ на нашитѣ военни действия, ако искаме да избѣгнемъ окончателното унищожение на турската държава, предполагаме, въ случай че последното ни опитвание да склонимъ Отоманската Порта да приеме нашитѣ условия не сполучи, да вземемъ принудителни мѣрки, като ги усиляваме съобразно съ ходътъ на обстоятелствата въ следующия размѣръ: *Първа епоха*. Като се получи окончателното отказване на Портата, да приеме нашитѣ условия, да се завзематъ Дунавскитѣ Княжества отъ събранитѣ на молдавската граница войски, безъ да се обявява война, но да се обясни, че нашитѣ войски ще завзематъ тия Княжества въ видъ на залогъ, до когато Турция не удовлетвори справедливитѣ искания на Руссия. Следъ изпълнението на това предприятие, да се не преминава на среще Дунава и да се

¹⁾ Богдановичъ -- Op. cit. I.

изпълнителните, враждебните действия, които ще се допуснат само в случай че Турците сами преминат на лъвия бръг... Във такво положение, като се простре по Дунава една ивица отъ кизашки постове, подкрепена съ резерви и като се избере за другите войски здрави мѣстности за лагерь, ще чукиме да видимъ, какво впечатление ще произведе на Турция изземването на Княжествата. *Втора епоха.* Ако упорството на Портата ни накара да усилимъ принудителните мѣрки, то и тогава предполагаме да се не минава Дунава, но да се обяви блокирането на Босфора и споредъ обстоятелствата, да се разреши на нашите военни кораби, да плъватъ турските кораби по Черно море. Въ същото време да се съобщи на Портата, че по-нататъшното ѝ упорство може да има за следствие обявяването независимостта на Дунавските Княжества и на Сърбия. Желателно е щото Австрийците, като споделятъ нашите намерения, да завзематъ Босна и Херцеговина. *Трета епоха.* Ако това заплашване не подействува, то ще настъпи време за неговото изпълнение, и в такъв случай признаването независимостта на Княжествата ще бѣде безъ съмнение началото на разрушението Османската империя* 1).

Такъвъ билъ общия планъ на руския монархъ когато несъгласията между Русия и Турция не предвещавали още, че Рихса ще се намеси въ полза на последната. Същевременно съ тези приготовления, царя действувать да премине най-главната слабостъ на Русия, — враждебността на европейските държави. Относително Прусия и Австрия царъ Николай не се съмнявалъ. Прусия не можала още да се свърже отъ франкфуртскъ и отъ револуцията въ 1848 нещастия. Съ Австрия не можало да се очаква противодействие. Значително усилие руска армия да изведе въ противъ Мадридскъ не билъ още желанъ. Слѣдетъ това се имали причини да не се даде помощъ отъ Англия да действуватъ въ войната войски, които имали предъ видъ извоюването. Отъкъде да се спечели дружеството на Англия, аз да не може вече никой да е дръзнулъ да рискува въспитанъ въ Турция. Въ Петербургъ имали да има противники, може лесно да се предвидне отъ всички руски инстинкти въ Турция, сѣмъ станаха се обединили, че Англичаните измислили да изведатъ другиче в

урция и престанали да вѣрватъ въ възможността на нейното съществуване. Английския министъръ на външнитѣ работи, лордъ Абердинъ, му заявилъ: „Една отъ най-тежкитѣ задачи въ политическия ми животъ е била поддържането на Отоманската империя. Азъ изпълнявахъ тая длъжностъ и продължавамъ да я изпълнявамъ, като политически мъжъ, единствено защото не виждамъ съ какво можемъ да замѣнимъ тая държава, ако тя би се срутила“¹⁾.

Като знаелъ това, руския канцлеръ, графъ Несельроде, се заелъ да убеждава английския посланикъ въ Петербургъ, лордъ Амилтонъ Сеймуръ, който изказвалъ своето безпокойствие отъ продължението спора за Св. Мѣста и отъ военнитѣ приготовления въ Руссия. „Императоръ Николай никакъ не желае паданieto на Турция. Господаря има намерение да поиска отъ Портата рогото изпълнение задълженията ѝ къмъ православната църква и къмъ самия него“, говорилъ Несельроде на Сеймура въ последнитѣ числа на Декемврий (1852). А на барона Бруновъ, въ Лондонъ, било предписано да увѣри новитѣ английски министри, че Руссия винаги е искала и иска съхранението на Отоманската империя, като най-удобна комбинация, на която се съгласяватъ противоречивитѣ интереси на европ. държави, които безъ друго би дошли въ стълкновение помежду си, ако тая империя би изчезнала отъ лицето на Изтокъ. За да не се бждемъ последователни и, до колкото допуска нашата честъ, ще се стараемъ да избѣгваме всичко, което би разгнатило още повече това слабо и болно тѣло и би го обърнало въ прахъ. . . Нашитѣ въоръжения не сж отправени противъ независимостта на Отоманската държава, а иматъ за непосредствена целъ да подкрепятъ тая независимостъ противъ погителствата на вънкашната диктатура и да повдигнатъ до единството на Султана въ очитѣ на собственитѣ негови интереси“. За да може по какъвто и да е начинъ да се осигури приятелството на Англия, Николай решилъ да погителствува лично. На 28 Декемврий (1852), на една вечеринка, той взема лордъ Сеймура на страна и следъ нѣколко минути му казва: „Вие знаете моитѣ чувства спрямо Англия. Повтарямъ ви това, което съмъ ви вече казвалъ: азъ винаги съмъ желалъ, щото дветѣ държави да бждатъ въ тѣсно приятелство и съмъ увѣренъ, че тѣ ще си останатъ

¹⁾ Мартенсъ. — Op. cit. XII, 303.

въ такива отношения . . . Повтарямъ ви : много важно е, щото английското правителство и азъ, азъ и английското правителство, да се намираме въ най-добри отношения. Това не се е чувствувало никога тъй необходимо, както въ настоящата минута. Моля ви, предайте тези ми думи на лордъ Руселя. Ако ние сме съгласни, азъ се не страхувамъ за европейския западъ, но за Турция е друга работата. Тая държава се намира въ критическо положение и може да ни причини много безпокойствия*. Лордъ Сеймуръ призналъ, че наистина последнитъ събития възбудили голъмо безпокойствие у английското правителство и поискалъ отъ царя да каже нѣколко думи за разсвѣтването на това безпокойствие, колкото се отнася до Турция. Следъ едно малко колебание царя отговаря : „Турскитъ работи сж въ крайно разстройство. Турция заплашва да се срути. Нейното срутване ще бжде едно голъмо нещастие. Отъ голъмо значение е щото Англия и Руссия да дойдатъ до пълно съгласие и никоя отъ тѣхъ да не предприема никаква важна постъпка, безъ да предупреди другата“. Хамилтонъ забележилъ, че е щастливъ гдето чува такива думи отъ устата на руския монархъ. „Повѣрвайте ме, заключилъ царьтъ ; ние имаме на рѣце единъ боленъ, много боленъ човѣкъ. Говоря ви откровенно. Ще бжде голъмо нещастие, ако той издъхне тия дни, особено ако това се случи преди да бждтъ взети всичкитъ нуждни мѣрки“. Сеймуръ прибавилъ, че „великодушния и силенъ човѣкъ е длъженъ да щадн болния и слабия“, на което царя отговорилъ, че ще го покани тези дни при себе си.

Колкото издалечъ и да говорятъ Николай, като се палялъ да не произнесе нито дума върху рускитъ намерения за „болния човѣкъ“, английския дипломатъ разбиралъ всичкото значение на казаното отъ царя. За това, като донасялъ на правителството си буквално този разговоръ, той казвалъ : „Англия трѣбва да търси едно изкренно съглашение съ Руссия съ целъ да възпре паданieto на Отоманската държава, когато Руссия би предпочела да се споразумее върху събитията, които би имали за следствие разрушението на Турция“. Петъ дни следъ горния разговоръ царя извикалъ английския представителъ въ двореца, гдето го приелъ (2 януарий 1853) въ шета. Като спомѣналъ, че желае да поговоратъ ити, царя казалъ, че е принуденъ да е знаете бългуванията и плановетъ.

съ които Екатерина обичаше да се занимава; тѣ сж достигнали и до насъ. Но ако азъ наследихъ нейната държава, то не наследихъ и сѣнищата ѝ, намеренията ѝ, ако обичате да ги нарека. Наопаки, моята държава е толкова голѣма, така щастливо е разположена въ всѣко отношение, щото неблагоприятно би било отъ моя страна да желая повече земя и по-голѣмо могущество. Наопаки, първъ азъ ще ви кажа, че голѣмата, а може би и единственната, опасностъ за насъ ще произлѣзе отъ едно ново разширение, което бихме дали на една империя, много вече широка. Ние имаме за съседъ Турция и въ настоящето ни положение не можемъ да искаме нищо по-удобно за рускитѣ интереси... Въ тая държава живеятъ нѣколко милиона християни, интереситѣ на които азъ съмъ повиканъ да защищавамъ, защото това право ми е признато и отъ договоритѣ... Турция е изпаднала въ таква едно състояние, щото колкото и да имаме на сърдце продължението живота на болния, както ви казахъ завчера вечеръ, той може внезапно да умре на ржцетѣ ни. Ние не сме въ състояние да възкрѣсимъ единъ мъртвецъ и ако турската държава се срути, тя нѣма вече да се изправи. За това ви питамъ: не е ли по-добръ да се предвиди отъ по-рано подобенъ единъ случай, нежели да се излагаме на опасността на единъ хаосъ, на смущенията и на неизбежната европейска война, които ще придружатъ катастрофата, ако тя се разрази внезапно, преди да е била установена една каква да е по-нататъшна система. Ето точката, върху която искамъ да обърните вниманието на вашето правителство". Лордъ Сеймуръ възразилъ, че преждевременното разпореждане съ имуществата на единъ старъ приятелъ ще произведе въ Англия общо негодувание, на което царя отговаря: „При всичко това, намъ е необходимо да се разберемъ единъ другъ и да не позволимъ на събитията да ни изненадатъ. Сега искамъ да ви говоря като на приятелъ и джентлементъ. Ако Англия и азъ дойдемъ до едно съгласие по този въпросъ, за другитѣ нѣма да се безпокоя. Все едно ми е, какво щѣли да мислятъ да правятъ другитѣ държави. Откровенно ви заявявамъ, че ако Англия мисли да се установи единъ день въ Цариградъ, азъ нѣма да го позволя. Не ви преписвамъ подобни намерения, но въ подобни случаи по-добръ е да се говори открито. Отъ своя страна и азъ се задължавамъ, да се не установявамъ въ Цариградъ, въ качеството на владетель, разбира се; друга е

работата въ качеството на времененъ защитникъ. Обстоятелствата могатъ да ме принудятъ да завзема Цариградъ, ако нищо не бжде предвидено, а всичко бжде оставено на произвола на сждбата“. Следъ тези изявления царя прибавилъ, че въ време на пребиванието си въ Англия (1844), той ималъ подобенъ единъ разговоръ съ Уилингтона и че тогазъ, както и сега, ималъ за целъ да предупреди събитията, които въ отсъствието на едно предварително съглашение, може би ще го принудятъ да действува въ противенъ смисълъ отъ намеренията на английското правителство ¹⁾).

Николай вѣрвалъ, че неговата рицарска откровенностъ ще бжде оценена въ Лондонъ както подобава и че ще предизвика отъ страна на английскитѣ държавни мъже една сжщо такава откровенностъ, или поне неговия езикъ нѣма да зачуди никого, защото сжщо така говорялъ той и въ 1844 предъ Робертъ Пилъ, лордъ Абердинъ и лордъ Палмерстонъ, презъ време на пребиванието си въ Лондонъ. Той обаче останалъ излъганъ. Като донасялъ разговора си съ царя, английския посланникъ ходатайствувалъ да се отговори непременно на царевитѣ аванси, които той считалъ за съвършенно откровенни, защото въ Петербургъ може да изтълкуватъ мълчанието, като че Руссия се оставя свободна, да действува на Изтокъ споредъ както счита за добръ. Предложението на Николая било посрещнато съ подозрение въ Лондонъ, отъ гдето било отговорено, че „за сега не сжществува такава криза, която би изисквала немедленното разрешение на подобна една грамадна европейска задача“. Въ депешата си отъ 28 Януарий лордъ Руселъ се опитвалъ да доказва, че Султана съ нищо не се заплашва на престола си и че царя очевидно се мами върху близкото падание на турското владичество. „Никой не може определи преблизително, кога Турция ще се срути, следъ 20, 50, или 100 години. При тия обстоятелства да се разисква върху участието на султановитѣ владения, ще бжде несъвмѣстимо съ приятелското разположение на руския императоръ и на английската кралица спрямо този владетель. Станалото съглашение между Руссия и Англия не може се укри отъ Франция и Австрия, а когато тѣ го узнаятъ, цѣтъ свѣтъ ще го знае. Това би обезпокоило Султана и би дало нова сила на враговетѣ му, които би подкачили

¹⁾ Депеша отъ Януарий до Джонъ Руселя.

юрбата съ увѣрение, че най на края тѣ ще спечелятъ, когато войскитѣ на Султана ще чувствуватъ, че никакви възможни успѣхи нѣма да спасятъ тѣхната кауза отъ определения ѝ печаленъ край. Така щото, най-сетне грижитѣ на приятелитѣ на болния би станали причина за неговата смъртъ. Освенъ това, временното владение на Цариградъ отъ страна на Руссия би било изложено на безчисленни опасности, както отъ страна на отдавнашнитѣ замисли на руския народъ, така и отъ страна на завистлива Европа. Станалъ окончателенъ неговъ притежателъ, той едва ли би се задоволилъ съ пасивната и ленива роль на наследницитѣ Мохамедови. Владетеля на Цариградъ, който би ималъ въ рѣце вратитѣ на Сръдиенно и Черно морета, по самото естество на положението си ще придобие преобладающе влияние въ европейскитѣ работи. Това влияние може да се обърне въ полза на Руссия, но може да има за следствие и да намали нейната сила. Така щото редството, което ни се предлага за избѣгване на европейската война, ще послужи като изворъ на тая война. Ни Англия, ни Франция, нито Австрия би се съгласили нѣкога, да оставятъ Цариградъ на Руссия. Колкото се отнася до Англия, то тя се отказва веднѣжъ за винаги отъ всѣко намерение или келание да владее Цариградъ. Ние сжщо сме готови да дадемъ увѣрения, че безъ предварително съобщение съ руския императоръ нѣма да влаземе въ никаква спогодба относительно мѣрките, които би трѣбвало да се взематъ въ предъ видъ изданието на Турция“. Всички въпроси, които се отнасятъ до Турция, трѣбва да се решаватъ по взаимно съгласие на великитѣ държави, така щото да се не насилва нейната слабостъ. Въ заключение, английското правителство изказвало мнение, че трѣбва да се съветва Султана, да се обръща по-често съ своитѣ християнски поданници, като има за начало равноправието и свободата на вѣроизповѣданието, приети отъ просветенитѣ европейски държави.

Такъвъ билъ отговора на Англия. Той не билъ отъ естество да задоволи очакванията на царя. За това щомъ му билъ съобщенъ, той при една срѣща (8|II) съ английския посланникъ, му казва, че желае да поговори съ него по този въпросъ, за това да вземе съ себе си и самия отговоръ. „Съкалявамъ, че отговора е такъвъ, казалъ царя. Но струва ми се, че вашето правителство не е разбрало добръ мисълта ми. Мене ме занимава не толкова онова, което ще стане

следъ като болния умре, колкото желанието да се условимъ съ Англия върху това, което не трѣбва да става. — Позволете ми да забележа, казалъ лордъ Сеймуръ, че нѣмаме никакви основания да мислимъ, че болния е на умирание. Опита ни учи, че държавитѣ не умиратъ тъй бързо. Турция ще съществува още дълги години, ако нѣкоя внезапна криза не се появи. — Азъ пъкъ ще ви кажа, продължилъ царя, че ако вашето правителство се ласкае отъ надѣждата, че въ Турция сж се запазили нѣкои елементи на животъ, то е получило невѣрни сведения. Повтарямъ ви : болния човѣкъ е въ агония и ние не трѣбва да допускаме, щото смъртъта му да ни свари изненадани... Забележете, че азъ не искамъ ни протоколъ, ни договоръ : едно общо съглашение, — ето какво искамъ азъ. Между джентленти това е достатъчно... За сега стига талкова ; елате утрѣ у дома да поговоримъ повече“. На следующия день (9 Февр.) лордъ Сеймуръ се явилъ при царя, като носялъ самия отговоръ на правителството си. При първитѣ думи още царя захваща да увѣрява събеседника си, че той е заинтересуванъ повече отъ колкото Англия за запазването на Турция ; но нейното разпадване може да се произведе на всѣкой частъ вследствие на една вънкашна война, на вътрешни раздори, или на възстание отъ страна на християнитѣ. Когато английския посланникъ забележилъ, че е непристойно да се разпореждатъ съ областитѣ на Султана, когато се намиратъ въ приятелски отношения съ него, Николай го прекъсналъ съ думитѣ, че английското правителство не иска да го разбере, че главната му цель се заключава въ това, да се разбере върху онова, „което не трѣбва да се допуска въ случай на внезапно разпадване на Турция“. Когато лордъ Сеймуръ поискалъ да узнае мнението му по тая отрицателна политика, царя захваналъ : „Има много работи, които азъ никога нѣма да допустна. Ще захвана отъ насъ самитѣ. Азъ нѣма да допустна постоянното владение на Цариградъ отъ страна на Руссия ; но ще прибавя, че никога Цариградъ нѣма да влезе въ рѣцетъ на Англичанитѣ, на Френцитѣ, или на друга нѣкоя велика държава. Тѣ сжщо никога нѣма да позволя възстановлението на Византийската империя, или такова едно увеличение на Гърция, което би я направило ~~мощна~~ ^{мощна} държава. Още по-малко ще позволя ~~малки~~ ^{малки} републики, които би станали ~~царни~~ ^{царни} и на други европейски

революционери. По-скоро ще се съглася на една война, отколкото да приема една от тия комбинации. И ще водя войната до тогава, до когато ми остане единъ войникъ и една пушка. Ето нѣкои отъ моитѣ мисли; кажете ми сега вашитѣ“. Лордъ Сеймуръ отговорилъ, че Англия нѣма никога да постѣгне да завладее Цариградъ и нѣма никога да влезе въ спогодба за случайни събития, та за това по-добрѣ ще бѣде ако Англия и Руссия заявятъ, че въ случай на катастрофа въ Турция, тѣ нѣма да завладяватъ турскитѣ области. На което царя възразилъ: „Въ Турция нѣма елементи за областно или общинско управление. Ние ще станемъ зрители на взаимни нападения отъ Турци на християни, отъ християни на Турци, а и самитѣ християни отъ различни вѣроизповѣдания би захванали да враждуватъ помежду си“. Когато лордъ Сеймуръ забележилъ, че въ този въпросъ не трѣбва да се изпуща изъ предъ видъ Австрия, заинтересувана много отблизко въ Източнитѣ работи, Николай отговорилъ: „Трѣбва да знаете, не като говоря за Руссия, азъ разумявамъ и Австрия; което е удобно за едната, то е удобно и за другата. Относително Турция нашитѣ интереси сж съвършенно идентични“. Когато Сеймуръ прочелъ тая часть отъ отговора на своето правителство, което се говорало за стремленията на руския народъ къмъ Цариградъ, Николай възразилъ, че „наистина императрица Екатерина обичаше да мечтае върху разни амбициозни кроежи, но не помалко е истина, че тия идеи не се сподѣлятъ отъ наследниците ѝ... То моето мнение, последствията отъ разпадването на Турция могатъ много по-лесно да се уредятъ отъ колкото се мисли. Княжествата съставляватъ една независима държавица подъ мое покровителство; сжщото може да се направи и съ Сърбия. Не виждамъ защо и въ България да се не направи нѣщо подобно. Колкото за Египетъ, азъ зная каква важностъ има тази страна за Англия, за това когато настане раздѣлението на турскитѣ земи, отъ моя страна нѣма да се направи никакво съпротивление, за да го присъедините къмъ вашитѣ владения; сжщото ще кажа и за о-въ Критъ. Ако този островъ ми е пригоденъ, азъ не виждамъ защо да не стане английско владение“. На свършване царя помолилъ британския посланикъ да склони своето правителство, да му пише пакъ върху този въпросъ и да му пише по-подробно и главно безъ двоумение. „Азъ имамъ пълна вѣра въ английското правителство; азъ не му искамъ едно задължение, нито конвенция, а само

едно размѣнение на идеи и въ краенъ случай — една джентлементска дума; между насъ това е достатъчно¹⁾.

Това сж почти сжщитѣ думи, съ които Александръ I увещава Наполеона I, да раздѣлятъ турскитѣ земи. Но както увещанията на Александра I послужили само да убедятъ Наполеона въ гигантскитѣ намерения на Руссия и предизвикаха войната въ 1812, така и сега увещанията на Николая възбудили опасенията на Англия. Нейнитѣ държавни мжже съзирали крайната целъ на Руссия и се старали да доказватъ, че Турция не може да се разпадне, ако съсѣдитѣ ѝ не желаятъ това разпадане. Туй събитие, и да може единъ денъ да се сбъдне, е толкова неопределено, щото нѣма смисълъ да се правятъ сега никакви уговори върху него, отговаряли отъ Лондонъ на предложенията на руския владетель, като давали да се разбере, че ако той желае сега една подобна спогодба, то трѣбва съ нея да гони нѣкоя близка и неизповѣдана целъ. Николай обаче все продължавалъ да твърди, че ако разпадането на Турция е действительно неопределено, то не е никакъ далечно. Въ това настояване на руския царь английскитѣ дипломати съзирали неговото стремление да разруши Турция и вземали мѣрки за съпротивление. Въ изказаното желание отъ Николая да се образуватъ отъ европейскитѣ турски владения отдѣлни държавици подъ неговото покровителство, както Молдавия и Влашко, английското правителство виждало едно прекрито завоевание на тези земи, защото по-голѣмата частъ отъ населението имъ е отъ една раса, а цѣлото е отъ една религия съ руския народъ, което съставлява едно голѣмо улеснение за формалното имъ подчинение. А това не било съобразно съ интереситѣ на Англия; за това тя, вмѣсто да се съюзи съ Руссия, приближава се къмъ Франция, за да се възпротивятъ на стремленията на първата.

Като забележило, че откровенността на царя произвела обратния ефектъ отъ този, който се очаквалъ, руското правителство предприело веднага да парализира този ефектъ. Въ единъ мемуаръ отъ 21 Февруарий, вржченъ на английския посланикъ отъ графа Несельроде, то казва, че „като се е разговарялъ фамилиарно съ Британския пратеникъ върху причинитѣ, които могатъ всѣкой денъ да предизвикатъ паданието

¹⁾ Татишевъ. — *Разривъ Россіи съ Турціей 1853 г.* (Историческій вѣстникъ 1892). Делеша на лордъ Сеймура отъ 10 февр. 1853.

на Турция, императора не е мислилъ никакъ да предлага за въ такъвъ случай единъ планъ за раздѣление на турскитѣ владения между Руссия и Англия, а още по-малко — да се сключи едно формално съглашение между двата кабинета. Неговата мисль е била „чисто и просто да се изкажатъ и дветѣ страни по единъ конфиденциаленъ начинъ не толкова върху онова, което желаятъ, а върху онова, което не желаятъ, което би било противно на английскитѣ, както и на рускитѣ интереси, за да не би въ случай когато настѣпи критическия моментъ, да се предприеме нѣщо било противъ единитѣ, било противъ другитѣ. Въ това нѣма ни проектъ за дѣлба, нито конвенция, задължителна за другитѣ държави. Това е едно просто размѣнение на възгледи, и императора не вижда нуждата да се говори върху тѣхъ преди да имъ е дошло времето. Ето защо той е избралъ пътя на единъ интименъ разговоръ съ представителя на кралицата отъ колкото една дипломатическа нота, за да съобщи възгледовѣтъ си на английското правителство, като е желаялъ, щото резултата отъ тия преговори да си остане една тайна между двамата владетели. Той не е мислилъ да предсказва паданieto на Турската държава, а само е твърдилъ, че тая катастрофа може да се случи на всѣка минута. Царя не съжалева за своята откровенностъ предъ английския представител, защото, по неговото мнение, въ Лондонъ трѣбва да знаятъ, че Руссия нѣма да допусне по никой начинъ настаняването въ Цариградъ на една християнска държава, която би била въ състояние да я наблюдава и безпокои. Царя нѣма намерение да завладѣва Цариградъ и обещава на Англия да определи участъта на този градъ само въ съгласие съ нея и съ санкцията на цѣла Европа. Английското правителство изглежда като да не е разбрало точно думитѣ на царя, когато е увѣрявалъ, че нѣма нужда да се говори за сега за дѣлбата на Турската държава, ако и въ разговоритѣ си съ английскитѣ държавни мъже той да е повдигалъ не веднѣжъ въпроса за неминуемото падание на Султана отъ трона му въ едно близко бъдеще¹⁾. Тая, и последующитѣ я ноти въ сѣщия смисль на руското правителство, увеличили още повече подозренията на Англичанитѣ. Противоречието, което се забележва между различнитѣ ѣ части, разклатило окончателно довѣрието, което вдѣхвала на англий-

¹⁾ Мартенсъ. — Op. cit. XII, 307.

скитѣ държавници рицарската откровенност на Николая. Подозрението обладало и малкото Англичани, превърженици на руското приятелство. Единъ между първитѣ противници на едно съглашение съ Руссия билъ и лордъ Страфордъ Редклифъ, английския посланикъ въ Цариградъ, който употребявалъ всичкитѣ си усилия, да се парализира мисията на Меншикова въ този градъ.

Да се повърнемъ сега върху тая мисия. Самото влизанне на извънредния царски пратеникъ въ турската столица (16 Февр. 1853), съпроводено съ огромни манифестации отъ страна на гръцкото население; извънредно голѣмата му свита отъ военни, показвали, какви ще бждѣтъ неговитѣ действия. Натрупването голѣми маси войска на границата допълвало страхътъ отъ мисията на Меншикова. Въ сжщностъ тя не се ограничавала само съ урежданieto въпроса за Святитѣ Мѣста. Той трѣбвало да поиска и прекращението на военнитѣ действия противъ Чернагора, която бѣше възстанала още при първото спречкване между Руссия и Турция. Австрия, като знаела вече намеренията на Николая, решила да се възползува отъ това възстание, за да разшири границитѣ си за смѣтка на Турция. Подъ предлогъ, че турскитѣ войски, изпратени противъ Чернагора, безспокоятъ пограничнитѣ ѝ области, тя натрупва достатъчно войска на границата и подава на Портата единъ ултиматумъ, да отдрѣпне войскитѣ си отъ Чернагора, да възстанови стария редъ на работитѣ тамъ и да изравни положението на християнитѣ въ цѣлата империя наравно съ мохамеданитѣ. Въ Виена, като предполагали, че Портата нѣма да приеме предложенитѣ ѝ условия, приготвили всичко за окупиранieto на Босна и на Чернагора за поддържанieto на тези условия. По настояванието обаче на Англия и на Франция, Портата приела австрийскитѣ предложения и Чернагора запазила автономията си.

Въ даденитѣ на Меншикова наставления се казвало, че той трѣбва да иска публикуването на подписания презъ Февруарий (1852) фирманъ, отмѣняването на всички дадени на католицитѣ преимущества, възобновлението на купола надъ Святия Гробъ да стане безъ участието на католицитѣ и „убедителни доказателства, че ще бждѣтъ съблюдавани въ бждѣще правдинитѣ на православнитѣ християни, и сключването на единъ формаленъ актъ, явенъ или таенъ, който да има задължителна сила на единъ договоръ“. Въ този актъ трѣбва

да се постановява: „Министритѣ на императорския руски дворъ ще иматъ, както и по-преди, правото да ходатайствуватъ въ полза на цариградската и други църкви, а тъй сжщо въ полза на духовенството, които ходатайства ще бжджтъ уважавани, като поднасяни отъ името на една съсѣдна и изкренно приятелска държава“. Въ случай че справедливото удовлетворение исканията на Руссия би възбудило недоволствието на нѣкоя отъ европейскитѣ държави сръщо Отоманската Порта, Меншиковъ можалъ да предложи на Султана единъ таенъ съюзъ, споредъ който Руссия да се задължава да пази съ морскитѣ си и сухоземни сили турскитѣ владения. Последната частъ отъ наставленията на Меншикова му били дадени направо отъ царя, безъ знанието на Несельроде. Николай искалъ да действува както въ 1833, защото се боялъ, че ако тези му искания бжджтъ узнати отъ Европа, тя ще осуети изпълнението имъ съ своя натискъ* върху Портата. Царя мислялъ да изненада съперницитѣ си съ единъ свършенъ фактъ, както направилъ съ Юнкярскелеския договоръ, чието подновяване се осигурявало въ много по-широки размѣри съ проектираното съглашение.

Англия, която малко се интересувала за работитѣ на Св. Мѣста, станала предъ царя тълкувателъ на опасенията, които чувствувала цѣла Европа отъ мѣрkitѣ, взети отъ неговото правителство. Царя заповѣдалъ на своя посланникъ въ Лондонъ да увѣри „министритѣ на кралицата, че намерението ни е всѣкога сжщото и че всички слухове, прѣснати въ Цариградъ по поводъ прстиганието на Меншикова относительно окупирванието на Княжествата, разширението на азиатскитѣ ни граници и пр., сж не само преувеличени, но сж лишени отъ всѣко основание; че съ една речъ, мисията на Меншикова не е имала, нито има друга цель освенъ тая, която вие сте вече изложили на английското правителство“¹⁾). Баронъ Бруновъ трѣбвало да увѣри английското правителство, че Руссия неизмѣнно ще съблюдава независимостта и цѣлостта на Турция и че ако въ това решение произлѣзе нѣкое промѣнение, то Лондонския кабинетъ ще бжде предизвестенъ. Руското правителство крияло, че Меншиковъ ще иска смѣнението на министра на външнитѣ работи и сключванието на отбранителенъ и нападателенъ съюзъ съ Турция. Отъ друга страна самъ Меншиковъ

1) Forcade. — *Histoire de la guerre d'Orient*.

увѣрявалъ въ Цариградъ, че неговото идване нѣма никаква военна целъ и че рускитѣ войски се трупатъ по границата, за да предпазятъ, да не би Турция да произведе нѣкое възстание въ Австрия, или въ Руссия. Когато британския посланикъ му доказвалъ, че това е немислимо отъ страна на лишената отъ всички средства Порта, той се ограничилъ да възразява: „Всичко, което можъ да ви кажа, то е че моитѣ намерения сж съвършенно миролюбиви“¹⁾. Но до когато говорялъ така, Меншиковъ вършалъ съвършенно обратното.

Както спомѣнахме, предъ видъ крайно заплашителното поведение на Руссия, Портата склонила, да признае равни права на православнитѣ и католицитѣ. Ако целта на Николая би била да помогне на православието въ Ерусалимъ, както се казвало въ окръжната дипломатическа нота, той билъ удовлетворенъ съ тая отстъпка. Но руското правителство гоняло своитѣ свѣтски интереси, а не духовнитѣ на православието. Отъ нѣколко години то търсяло само претекстъ да се свади съ Портата, защото отъ последната война се минавали вече по-много отъ 20 години, та Турция захванала да се съвзема, което не било въ полза на Руссия. Отъ друга страна, ако постигналия толкова величествено и съ пълна увѣренность за християнитѣ въ Турско, че ще създаде желаемата отъ тѣхъ война, Меншиковъ би се върналъ сега, безъ да е постигналъ този резултатъ, това щѣло да бѣде едно отстъпване, една слабостъ въ очитѣ на тези християни, които и безъ това били разколебани въ надѣждитѣ си върху Руссия, вследствие ходатайствата на западнитѣ държави. Подобенъ ударъ не можалъ да се понесе, защото Руссия губяла чрезъ него повече отъ една нещастна битка. Руското правителство ценяло значението на тези съображения, за това Меншиковъ трѣбвало по какъвто и да е начинъ, да скжса сношенията. Два дни следъ престиганието си въ Цариградъ той ималъ първото си свиждане съ великия везиръ, въ което още пожелалъ да даде доказателства за своята сила и за целта, която гони. Освенъ високомерното поведение, което държалъ къмъ самия везиръ, той му заявилъ, че не може да влезе въ никакви преговори съ министра на външнитѣ работи, Фуадъ паша, следователно, той трѣбва да се смѣни, защото „неговата недобросъвестность и двуличие се показвали винаги въ сноше-

¹⁾ *Correspondant*. — Депеша отъ Розъ. 10/III, 1853.

нията му съ руското посолство“. Истинската причина на това нигде недопустимо искание била, че Фуадъ-паша не изпълнявалъ всичкитѣ желания на руския представителъ и билъ въ по-близки отношения съ представителитѣ на Англия и Франция.

За да угоди на опасния си гостъ, Султана се съгласилъ да се лиши отъ своя министръ и да го замѣсти съ Рифаатъ паша. Това министерско промѣнение закъснило представлението на Меншикова предъ Султана, което станало на 24 февруарий. Следъ това официално приемане, станало едно второ, частно, при което Меншиковъ връчилъ Султану писмото отъ царя. Въ това писмо Николай съ най-ласкателни думи увѣрвалъ Султана въ своитѣ благи желания и изкренно приятелство къмъ него. „Като съблюдавамъ добросъвестно всичкитѣ мои задължения и договори съ Отоманската Порта, готовъ винаги да ѝ помагамъ и да укрепявамъ все повече и повече изкренния съюзъ, завещанъ на в. в. отъ вашитѣ славни родители, азъ не можъ да вѣрвамъ, че отговора на моитѣ чувства и намерения ще бжде отклонения отъ даденитѣ обещания и такива постъпки, които би били печални за мене като приятелъ, обидни като съюзникъ и които би ми наложили като господаръ твърдѣ тежки задължения“¹⁾. При това царя не забравилъ да намекне по единъ много тънъкъ начинъ, че той ще защити Султана, ако неговата благосклонность къмъ Руссия му навлече неприятелството на нѣкоя европейска държава. Това писмо силно смутило Султана, та Меншиковъ билъ принуденъ да го увѣрва устно въ приятелското разположение на царя къмъ Турция и че той желае усиливанието на войскитѣ ѝ за обезпечение на нейната независимостъ и въ сжщото време му поискалъ подписването на конвенцията, която изрично да утвърдява осятенитѣ отъ историята права на Руссия.

Поведението на Меншикова произвело своето действие: Турцитѣ се изплашили. Великия везиръ изложилъ опасенията си на английския и френския представители и поискалъ тѣхното съдействие. Първия отъ тѣхъ веднага заповѣдалъ на английската ескадра въ Малта да се приближи до Дарданелитѣ, за да даде насърчение на Турцитѣ. Сжщитѣ постъпки направилъ и френския представителъ: френската ескадра не закъсняла да се отправи отъ Тулонъ за Саламинъ.

¹⁾ Богдановичъ. — Op. cit.

Между това днитѣ вървели безъ Меншиковъ да приеме нѣкоя решителна постѣпка. Най-сетнѣ на 10 Мартъ, по настояванието на новия турски министръ на външнитѣ работи, той почналъ преговоритѣ, като поискалъ отъ Рифаатъ паша предварително обещание, че ще пази въ пълна тайна всичко по тия преговори, особено отъ английския и отъ френския представители. Подъ това условие той му предалъ една нота, въ която били изложени всичкитѣ руски желания относително Св. Мѣста. Тѣ се заключавали въ 8 точки, въ които подробно се определяли правата на православнитѣ. При това, съобразно съ наставленията си, Меншиковъ прибавилъ, че Руссия иска да има на рѣце нѣщо по-сигурно отъ обещанията на турското правителство, толкова често измѣнени, и предложилъ, да се склучи между Турция и Руссия единъ договоръ, проекта на който той представилъ приготвенъ, и въ който на Руссия се припознавало правото да покровителствува православнитѣ турски поданници, срещу което тя се задължавала да пази турскитѣ владения и да дава на Султана кораби и войска, ако удовлетворението на нейнитѣ искания би възбудило враждата на нѣкоя отъ европейскитѣ държави. За да постигне тая цель, Меншиковъ употребявалъ и увещания и заплашвания. Отъ една страна той увѣрявалъ Портата въ миролюбивитѣ намерения на своето правителство, а отъ друга оказвалъ на безполезността на френското и английско приятелство за Портата. Тая последната не трѣбвало да дружи съ тѣхъ, защото държавното имъ устройство се различавало отъ това на Турция, когато последното е сходно съ руското и австрийското. При това той заплашилъ, че ако нѣщо отъ неговитѣ предложения бжде съобщено на Англия, или на Франция, той ще напустне веднага Цариградъ заедно съ персонала на посолството. Разбира се, че всичко това било съобщавано на френския и на английския представители. Лакуръ и лордъ Стратфоръ Ридклифъ съветвали Портата, да се старее, да раздѣли рускитѣ искания на две части: едната за Святитѣ Мѣста, а другата за покровителството на християнитѣ въ бѣдѣ и като се съгласи да приеме всичко по първата часть на исканията, да се откаже отъ сключването на конвенцията по втората часть, защото съ това би признала на Руссия такива права надъ поданицитѣ си християни, които би ограничили властта на Султана, като независимъ владетель. За това и турскитѣ министри се съгласили да приематъ всич-

китѣ точки относително Божия Гробъ; но въ сѣщото време по единъ любезенъ начинъ отхвърлили предложението на Меншикова за съюзъ, подъ предлогъ че Турция, като нѣма съ кого да воюва, счита за излишни услугитѣ на своя съсѣдъ. Меншиковъ билъ принуденъ да се отнесе въ Петербургъ, гдето съобщавалъ, че рускитѣ искания за Святитѣ Мѣста ще бжджтъ приети, „но Турцитѣ се страхуватъ да свържатъ себе си съ договоръ и за да избѣгнатъ това, Султана е готовъ да пиши лично на царя съ единъ покоренъ тонъ, да изпрати едно довѣренно лице съ извинения и да се обърне къмъ великодушието на руския господаръ“. Въ сѣщото време той питалъ, да ли настояванието за договоръ да отиди до прекъсване на сношенията, и може ли да се задоволи съ една нота, или съ другъ нѣкой документъ вмѣсто формаленъ договоръ?

До когато чакалъ отговора на този въпросъ, Меншиковъ взелъ да действува постепенно въ смисълъ на отвѣрителенъ отзивъ. Най-напредъ той предприелъ да приключи въпроса за Св. Мѣста и после да иска сключванието на договора. По първия въпросъ успѣха му не закѣснялъ, следъ като дошли до едно споразумение съ представителя на католичеството, — френския посланникъ въ Цариградъ. Тукъ всичкитѣ руски искания били удовлетворени и ако въпроса би билъ чисто религиозенъ, както увѣрявали въ Петербургъ, недоразуменията съ Турция трѣбвало веднага да се изгладятъ. Но целта на руския владетель била друга, за това преди още Портата да издаде потрѣбния актъ за направеното споразумение, Меншиковъ ѝ подава (7 Априлъ) една нота, въ която, като осжждалъ въ недобростьвестность турскитѣ министри, които злоупотребявали съ великодушието на Султана, искалъ една положительна гаранция, че за напредъ това поведение на турскитѣ министри нѣма да изложи на опасность православната вѣра, на която принадлежи болшинството на турскитѣ и рускитѣ поданници, както и самия царъ. Той искалъ такава гаранция, „която да се заключава въ документъ, или въ съглашение, равносилно на единъ договоръ, което да не зависи отъ тълкуванието на единъ неблагомислящъ, или недобростьвестенъ министръ... Предъ видъ враждебнитѣ стремления, които отъ нѣколко години се забележаватъ противъ всичко, що се отнася до Руссия и въ интереса на черковнитѣ православни общини, Руссия иска единъ обяснителенъ и положителенъ актъ съ га-

ранция, такъвъ актъ, който да не нащърбява нито другитѣ въроизповѣдания, нито отношенията на Портата съ другитѣ държави“. „Въ тая нота, писалъ канцлера Несельроде на барона Бруновъ, не се съдържа нищо ново; въ нея се говори само за едни религиозни интереси: да се определи точно това, което Кайнарджикския договоръ е оставилъ въ неопределеностъ. Тая конвенция нѣма нищо общо съ Юнкярскелеския договоръ, който на времето си произведе такъвъ страхъ въ Англия“¹⁾).

На тая нота Портата отговорила съ издаването на потрѣбнитѣ фирмани, съ които се удовлетворявали рускитѣ искания относително Св. Мѣста. Въпроса за гаранция и за сключване на договоръ билъ премѣлчанъ. Английския представител се заелъ да убеждава своя руски колега, Озеровъ, да се откаже отъ тѣхъ и му говори: „Ако желаете да поправите нѣкое нарушение на сключенитѣ съ васъ договори, искайте го, и безъ съмнение ще получите едно немедленно удовлетворение; но ако искате да издействувате нови права, то ще срѣщните едно силно съпротивление и ще въоръжите противъ себе си една коалиция... Вашето положение, вследствие съчувствието на турскитѣ християни къмъ васъ, винаги ще предизвиква подозрения. Всѣкой успѣхъ отъ ваша страна на тая почва ще възбужда недовѣрието не само на Портата, но и на насъ, западницитѣ. Ще ви кажа направо: едно много тѣсно приятелство между васъ и Турция ще възбуди въ Европа сжщото подозрение, както и разрывътъ, който би повлѣкалъ следъ себе си една война“²⁾. Сжщия езикъ държалъ и английския пръвъ министръ на барона Бруновъ, като му заявявалъ, че приятелството на Англия не може да се запази, ако въпроса не се ограничи само съ Святитѣ Мѣста, а се докосне и до християнитѣ, поданници на Султана³⁾. Защото чрезъ предлаганата конвенция всичкитѣ поданници на Султана ще изгубятъ неговата юрисдикция и цѣла Турция ще бжде поставена спрямо Руссия въ сжщото положение, въ което се намиратъ сега Дунавскитѣ Княжества спрямо Султана, а руското правителство ще придобие правото на постоянно вмешателство въ вътрешнитѣ работи на Турската империя.

На 11 Априлий Меншиковъ получилъ отъ Петербургъ

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 315.

²⁾ Богдановичъ. — *Op. cit.* I, 53.

³⁾ Мартенсъ. — *Op. cit.* — XII, 314.

кания отговоръ, въ който се казвало, че по всѣкакъвъ начинъ той трѣбва да придобие тая именно отстъпка отъ страна Турция. Нему заповѣдали строго да се съобразява съ даденитѣ му наставления и да даде на Портата единъ тридневенъ срокъ за приеманieto на рускитѣ предложения и ако едѣ изтичанieto на този срокъ не получи удовлетворение, обяви мисията си за свършена и да напустне Цариградъ.

Както казахме по-горѣ, Меншиковъ билъ издействувалъ че фирмана, съ който Портата приемала всичкитѣ руски искания относително Святитѣ Мѣста. За изравнението на недоуменията не оставало вече пречка, ако руското правителство се е било движило само отъ християнски чувства при водиганieto на въпроса. Съобразно съ новитѣ му предписания, Меншиковъ предложилъ на рейсъ-ефенди проекта на конвенцията, която Портата трѣбвало да подпише, защото само нея той виждалъ една удовлетворителна гаранция за изпълнението на даденитѣ обещания. Той заявилъ, че споредъ Айнарджикския и Одринския договори Руссия си е спечелила правото да говори въ полза на християнитѣ въ Турско. Сега ѿ иска, щото Портата формално да признае, че това право остава християнитѣ подъ покровителството на руския царъ, то глава на всички православни и далъ единъ срокъ отъ петъ дни за отговоръ. Николай знаелъ, че чрезъ подобенъ единъ договоръ, който признавалъ руското покровителство надъ православнитѣ въ Полша (с. 23), Екатерина успѣла да овладѣе тая страна. Но Портата разбирала важноста на истинното покровителство и не се съгласявала да отстъпи правото си да се грижи за своитѣ поданици. Въ този смисълъ било отговорено на Меншикова.

Вследствие тържественнитѣ обещания, които Николай далъ на Англия за ненарушаванieto на мирътъ, въ Цариградъ се вѣрвали, че отказването може да има за следствие скъсването на сношенията. Но Меншиковъ настоявалъ на исканieto и отказалъ да приеме отрицателния отговоръ на Портата, щото увѣрявалъ, че исканieto на неговото правителство не съдържа никаква опасностъ за Турската държава. Той далъ единъ срокъ отъ 3 дни на Портата, „за да даде отговоръ, съобразенъ съ достоинството на държавата, която той представява“. На утрешния день (1/V) той се явилъ при Султана, комуто обявилъ, че волята на неговия господаръ по този въпросъ непоколебима и че царя иска отъ турския владетель едно явно

доказателство за доверието му въ него. При това той не пропускаше да обърне вниманието на Султана, че благодарение на своите министри той е влизал под опекуството на Европа, която се натоварила да решава въпроси, които би тръбвало да се решат само между Турция и Русия, че руското предложение било отхвърлено само защото турското министерство било съставено от руски неприятели¹⁾. При това Меншиковъ далъ новъ срокъ за приемане на исканията му, до 6 Май. По негово настояване билъ свиканъ единъ главенъ съветъ отъ всичките турски първенци, който да реши въпроса. Съвета отхвърлилъ съ 42 гласа отъ 48 исканieto на Меншикова и той прекъсналъ сношенията, като напусналъ Цариградъ (9 V) съ всичкия персоналъ на посолството. Въ деня на заминаването си Меншиковъ подава следната нота на турското правителство: „Подписания руски пратеникъ, когато да напусна Цариградъ, научавамъ се, че Високата Порта имала намерение да даде нѣкакви църковни правдини, които принадлежатъ на Вселенската патриаршия. Каквито и да бжджтъ причините на това решение, подписанный е длъженъ да яви на В. Порта, че всѣко обявяване на църковни правдини, което ще има за целъ да отслаби духовната власть, правата и преимуществата, дадени на гръцкото духовенство отъ незапамятни времена и съ които то се наслаждава днесъ, ще се счита отъ правителството на моя господарь като едно действие, враждебно на Русия и на нейната вѣра“²⁾. Напу-

¹⁾ Меншиковъ поискалъ свалянето на това министерство. Турския господарь се възпротивилъ въ началото на това ново искание, но когато Меншиковъ съобщилъ, че той прекъсва окончателно сношенията, ако Султана не удовлетвори желанието му, този последния склонилъ да уволни министрите си, като се надѣвалъ, че съ това ще спечели приятелството на руския владетель. Праздна надѣжда! Министерството било свалено до вечерята. Но когато и това унижение било понесено отъ Султана и новите министри заели мѣстата си, руския пратеникъ пакъ подновилъ ходатайството си за покровителството надъ християните.

²⁾ Тая нота била подадена вследствие слуховѣтъ, че турското правителство, за да си превърже по-добре българското население, било решено да признае на Българите известни църковни права, независими отъ гръцката патриаршия. Така помагали покровителите на българския народъ въ случаите, когато той можалъ да добие нѣщо вънъ отъ тяхното съдействие. Истина е, че въ сѣщото време руските консули въ Пловдивъ, Варна, Одринъ, Силистра и пр. помагали явно на българската борба срещу гръцкото духовенство. Това показва само, че Русия и тукъ играяла двойка роль, а гоняла една и сѣщата целъ: съ насърченията си, руските консули разпалвали вътрешната борба, която можала да послужи на тяхното правителство да се намеси; а ако Портата дадала духовна свобода, изгубвала се една голѣма причина за незадоволствие отъ страна на Българите, които по този начинъ можали да придобиятъ и други правдини и да станатъ вѣрни поданици на Султана, което не било никакъ въ интереса на руските стремления.

цанието на Цариградъ отъ страна на Меншикова, както и грѣбвало да се очаква, произвело въ цѣла Европа силно впечатление. Като отговоръ на скѣсванието по този начинъ сношенията между Руссия и Портата, Англия и Франция заповѣдали на своитѣ ескадри да навлѣзатъ въ Бесикския заливъ. Тѣ били решени, да защитятъ съ сила приетия отъ всички велики държави принципъ чрезъ Лондонската конвенция (1841) за запазване цѣлостта и неприкосновенността на турскитѣ владения. Руссия, която сжщо бѣ подписала тая конвенция, а сега се стремяла да наруши прогласения въ нея принципъ, давала законно основание на своитѣ противници, да взематъ страната на Портата.

За да успокои до колкото е възможно развълнуваната Европа, руското правителство отправило (30/V) една окръжна нота до всичкитѣ си представители въ странство, въ която имъ давало „нѣкои общи сведения, които би ви послужили да опровергавате лъжливитѣ слухове, прѣскани въ страната, гдето сте акредитирани“. Въ нотата се казва между друго: „ние считаме за излишно да ви увѣряваме, че нѣма нито една дума истинска въ твърденията на пресата, че ние сме искали било разширение на владенията ни, било поправление на азиатската ни граница въ наша полза, било нѣкакъвъ религиозенъ протекторатъ по-сжщественъ отъ онзи, който ние по право и фактически упражняваме въ Турция на основание на предишнитѣ ни договори... Съвсѣмъ неоснователни сж всичкитѣ прѣскани слухове относительно мисията на кн. Меншикова, която никога не е имала друга цель освенъ урежданieto въпроса за Св. Мѣста... Тая мисия имаше две задачи, и дветѣ относящи се до Св. Мѣста: 1-о На мѣстото на потѣпкания фирманъ, да изходатайствува една спогодба, която безъ да отнима на католицитѣ това, което сж получили напоследѣкъ, поне да разясни истинското значение на направенитѣ имъ отстъпки, които да не изглеждатъ, че съставляватъ една победа надъ православието и да възстанови равновесието между дветѣ религии, 2-о Тая спогодба да се потвърди съ единъ автентиченъ актъ, който би ни послужилъ като едно удовлетворение за миналото и като една гаранция за въ бждѣще... Безъ такъвъ единъ актъ, подкрепляющъ спогодбата и който би съставлявалъ една гаранция, че въ бждѣще новитѣ фирмани ще бждѣтъ съблюдавани въ основитѣ и въ послѣдствията имъ, очевидно е, че следъ наруше-

нието на фирмана, който съществуваше преди тях, въ нашите очи те нѣма да иматъ по-голѣмо значение отъ него. К. Меншиковъ бѣше натоваренъ да получи тая гаранция посредствомъ една конвенция, подписана отъ турското правителство и отъ него самия. Противъ формата на тая конвенция се повдигна голѣмо упорство, защото по принципъ тя нахвърлявала ужъ върховните права на Султана, като ни давала право въ името на вѣрата вѣчно да се вмѣсваме въ вътрешните работи на Турция. Ние мислимъ, че това е единъ химерически страхъ, измисленъ нарочно, защото тая конвенция ще нахвърни върховните права на Султана толкова, колкото ги нахвърляватъ и капитулациите съ Франция и Австрия. Гаранция, дадена съ конвенция отъ една държава въ полза на инновациите ѝ поданници е била практикувана винаги... Фактически, за насъ съществува такава една гаранция и конвенцията, която предлагаме, не представлява нищо ново по въпроса за вѣрата. Кайнарджикския договоръ, чрезъ който Портата се задължава да покровителствува християнската вѣра въ своите владения, заключава едно достатъчно право за насъ, да наблюдаваме и да припомняме това покровителство... Още веднѣжъ го казваме, конвенцията съ Портата въ полза на нашите едновѣрци, по принципъ и фактически не заключава нищо ново; тя нѣма да ни даде никакви права, които ние нѣмаме". На тая нота, мотивите въ която на прѣвъ погледъ изглеждатъ твърди основателни, отговорило френското правителство съ една подобна (отъ 13/VI), въ която се казва: „Отъ самите думи на графъ Неселроде изляза, че мисията на кн. Меншиковъ е имала една единствена целъ, — урежданieto въпроса за Святите Мѣста, който въпросъ е вече разрешенъ удовлетворително за Русия. Следователно, въпроса, който сега се разисква, е съвършено новъ; той нѣма нищо общо съ Святите Мѣста. Наистина, какъ може да се поддържа, че за да се гарантира на православните християни своенieto на известни святи мѣста въ Ерусалимъ, необходимо е да се признае едно официално покровителство надъ православните въ цѣла Турция, покровителство, което ще замѣсти законната властъ на Султана съ моралния авторитетъ на руския царъ? За да подкрепи претенциите си, руското правителство се силава на предишните си договори съ Портата, припомня други подобни конвенции и посочва мотивите за оплакване противъ Турция... Никой отъ договорите, сключо-

ени между Руссия и Турция, нѣма онова широко разклонение, което днесъ желаятъ въ Петербургъ да имъ даджтъ. Сайнарджикския договоръ признава на Руссия едно ограничено и определено право на покровителство надъ единъ храмъ, който щѣше да се построи въ квартала Галата и въ който щѣха да служатъ руски свещенници. А това не значи че руското правителство съ това е придобило право да покровителствува православнитѣ християни, които съставляватъ болшинството въ Европейска Турция... Конвенциитѣ отъ подобенъ характеръ, които се напомнятъ въ руската нота, не представляватъ никаква общностъ съ исканата отъ Руссия, защото тѣ се сключваха въ времето на реформата между владетелитѣ Святата Империя (Австрия), които се подчиняваха на единъ общъ суверенъ и тези конвенции, сключвани за уреждане упражняването на новата вѣра, бѣха следствие на дълги вътрешни войни, или на политически комбинации, въ които избирателния характеръ на императорския санъ упражняваше голѣмо влияние. Колкото за нашитѣ капитулации съ Турция, тѣ никога не сж ни давали право да покровителствуваме католицитѣ турски поданници, когато исканото отъ Руссия покровителство гони да се простре върху болшинството урски поданници... Колкото за оплакванията на Руссия, колкото и основателни да сж, за тѣхъ може да се иска удовлетворение, каквото е прието за подобни случаи на формално регрѣшение: съжаления и извинение. Сега за първи пжтъ се случва, да се изисква отъ единъ владетель въ подобенъ случай, да отстъпи своето морално влияние надъ по-голѣмата частъ отъ поданниците си“.

Като напусналъ Цариградъ, Меншиковъ се спрялъ въ Одесса, отъ гдето можалъ лесно да се върне назадъ, ако разговоритѣ се подновятъ. Вмѣсто подновяване обаче, руския амбасадеръ, графъ Несельроде, подалъ (19/V) на Портата една нота, съ която искалъ да се подпиши непременно предложението отъ Меншиковъ проектъ. „Въ противенъ случай, прибавялъ той, руската войска ще получи заповѣдъ да мини границата, не за откриванieto на военни действия, а да вземе единъ материаленъ залогъ до получаванieto отъ Турция едно равносвѣнно поржчителство, за че ще изпълни исканieto на нашия господаръ“. Една седмица следъ това, въ Цариградъ излязълъ издаденъ единъ фирманъ, който изрично определялъ равенствитѣ и привилегиитѣ на православната църква въ Тур-

ско: сжщитѣ, които искалъ Меншиковъ. Желанието на царя относително Святитѣ Мѣста било още веднѣжъ удовлетворено; той получвалъ пакъ възможностъ да избѣгне войната, ако се е билъ въодушевявалъ само отъ желание да помогне на християнитѣ въ Турско.

Пруския кралъ, като вѣрвалъ, че съ тая отстъпка се премахвала всѣка причина за война, въ едно писмо до царя му изказалъ своята радостъ за добрия изходъ на недоразумението. Въ отговора си, Николай му казва, че е готовъ да сподѣли радостта му по поводъ дадената отъ Султана черковна свобода на поданицитѣ си християни; че е готовъ да се обяви напълно удовлетворенъ, даже и да оттегли войскитѣ си, щомъ му покажатъ „кои сж гаранцитѣ, получени отъ държавитѣ (въ полза на християнитѣ) и щомъ се направи едно съглашение за срока, въ който съединената флота ще напусне не само Черно море, но и Босфора и Дарданелитѣ“. Сжщевременно съ Прусия и Австрия направила постѣпки въ Петербургъ за запазването на мирътъ и настояла за запазване на statu-quo-то въ Европейска Турция. Въ отговора си до нея царя пакъ давалъ да се разбере, че е решенъ на война съ Портата; той казвалъ, че не може да поржчителствува за statu-quo-то, защото положението на работитѣ въ Турция не зависи отъ него. Той обаче е готовъ да даде на Австрия една по-сжщественна гаранция „за когато славянскитѣ земи, по примѣра на Гърцитѣ, се освободятъ отъ турското владичество. Въ такъвъ случай, азъ се задължавамъ за себе си и за потомството си, да гарантирамъ на Австрия, че Руссия никога нѣма да позволи, да се направи опитъ отъ страна на тези земи, да се увеличатъ въ вреда на Австрия. Струва ми се, че това е по-важно отъ всичко останало; а тая гаранция азъ безъ колебание я давамъ, което трѣбва да се оценява, вмѣсто да ни подозиратъ“¹⁾.

Войната ставала неизбежна. Въ отговора си на нотата, която ѝ отпратилъ графъ Несельроде, Портата казвала, че „проекта на князь Меншикова заключава въ себе си задължения, които сж несъвмѣстими съ върховнитѣ права на държавата“; че „упрека, който се прави на Портата, че нѣмала довѣрие въ чиститѣ намерения на руския господарь, може да се хвърли върху Руссия, която нѣма довѣ-

¹⁾ Мартенсъ. — VIII, 435.

рие въ най-тържественнитѣ обещания на Султана, а иска да ги затвърди съ единъ формаленъ договоръ“. „Голѣмо улечение е за мене, пишаль лордъ Сеймуръ отъ Петербургъ на своята кралица, за гдето, ако моитѣ рапорти сж съдействували да измамятъ правителството на н. в., грѣшката не може да се отдаде на моята неточностъ. Азъ можахъ да се осъмня въ обясненията и увѣренията на г. Несельроде, ако тѣ ми бѣха дадени само веднѣжъ; но какъ можахъ да ги предполагамъ нечисти, когато ми бѣха повтаряни постоянно . . . Азъ признавамъ при това, че си спечелихъ вашето наказание, за гдето считахъ за чистосърдечни едни тържественни увѣрения и че съмъ злочестъ, за гдето длѣжността ми изискваше да убедя правителството на в. в. въ довѣрието, което ми вджхваха тези обяснения“. Така руското правителство увѣрявало на всѣкъде, че нѣма да наруши мирътъ, до когато приготви силитѣ си¹⁾. Ако тия увѣрения би били давани на една слаба държава, тѣ можаха да се обяснятъ; но давани на една сила като Англия, която можала да ги счита за до-качение и скжпо да отплати за тѣхъ, това показва до колко трѣбва да се дава вѣра и на най-тържественнитѣ обещания, които излизатъ изъ канцелариитѣ въ подобни случаи.

Следъ прекъсването на сношенията, подкачили се действията за захващане войната. Николай тръгналъ по планътъ, който видяхме. Най-напредъ той издава единъ манифестъ, да покаже на руския народъ и на християнитѣ въ Турско, кои сж причинитѣ на войната. Тукъ ще се обърне другото лице на медала: сжщинскитѣ, политическитѣ причини на неприятелствата ще се скриватъ, а ще се обявятъ такива, каквито народната маса разбира и усѣща. „По Божия милостъ, ние, Николай I, императоръ руски и пр. Да бжде известно на нашитѣ вѣрни и любими поданици, че отъ незапамятни времена нашитѣ славни предшественници сж защищавали хри-

¹⁾ На 26 Априлий с. г. графъ Несельроде пишаль на френския посланикъ въ Петербургъ, че „кн. Меншиковъ и г. Лакуръ се съгласили вече върху подробноститѣ и кн. Меншиковъ известява възврѣщанieto си“. На 2 Май лордъ Сеймуръ съобщаваль на правителството си, че графъ Несельроде му заявилъ, че „всички въпроси, които кн. Меншиковъ имаше да урежда въ Цариградъ сж свършени“. На сжщата дата сжщия канцлеръ Несельроде заявяваль на саксонския представителъ: „Могж да ви увѣря, че въ Цариградъ всичко е уредено и че кн. Меншиковъ ще си дойде“; на 6 Май германския министръ Будбергъ получава едно сжморжно писмо отъ гр. Несельроде, въ което този му съобщаваль, че, благодарение на съдействието на френския посланикъ въ Цариградъ, въпроса за Святитѣ Мѣста билъ благо-получно разрешенъ.

стовата вѣра. Отъ минутата, когато Божието провидение благоволи да ни постави на царския престолъ, защитата на тези святи длъжности е била постояненъ предметъ на нашитѣ грижи. Като се основаваме на славния Кайнарджикски договоръ, нашитѣ грижи сж имали винаги за целъ да гарантиратъ правдинитѣ на православието. Но за голѣмо съжаление, въпреки голѣмитѣ ни усилия, да защитимъ непоклѣтнати правата и привилегиитѣ на нашата православна църква, въ последно време много произволни дѣла на турското правителство сж нарушили тези правдини и клонятъ да унищожатъ редътъ, установенъ отъ вѣковетѣ и толкова скѣпъ за христовата вѣра . . . Следъ като изчерпахме всички средства, да получимъ по миренъ начинъ удовлетворение на нашитѣ справедливи искания, ние счетохме за необходимо да навлеземъ съ войскитѣ си въ Дунавскитѣ Княжества, за да покажемъ на Портата, где може да я заведе нейното упорство. Но и сега даже нашето намерение не е да захващаме война. Чрезъ завземанието на Княжествата ние искаме да имаме въ рѣцетѣ си единъ залогъ, който да гарантира възстановлението на нашитѣ права. Ние не търсимъ завоевания; Руссия нѣма нужда отъ такива. Ние желаемъ удовлетворението на едно законно право . . . Ще вървимъ въ защита на православната вѣра“ и т. н. Този манифестъ (14 Юний 1853) не е можалъ да съдържа други причини за обявяването на войната. Ние видяхме какви бѣха воденитѣ преговори отъ Николая съ лордъ Сеймура за „болния човѣкъ“ и отъ где захвана Меншиковъ, а где свърши. Той искаше не *възстановлението на нѣкои права*, както говори манифеста, а припознаването на Руссия едно ново право, право на покровителство надъ турскитѣ поданници християни, което никоя държава не може да признае, ако не иска сама да прознесе смъртната си присѣда. Но тези истински причини трѣбвало да се пазятъ въ канцеларията, а за народа и за християнитѣ въ Турско трѣбвало да се даждъ други, които би ги подбудили да помагатъ съ всичкитѣ си сили за преуспѣването на руското орѣжие.

Заедно съ горния манифестъ, на Горчакова, който билъ назначенъ за главнокомандующъ рускитѣ войски на молдавската граница (80,000 души съ 196 топа), било заповѣдано: „Следъ окончателното отказване на Портата да приеме нашитѣ условия, войската, събрана на молдавската граница, да премине Прутъ и да завземе Дунавскитѣ Княжества безъ

да обявява война, но като се обясни, че нашите войски вземат тези области като залог, до гдето Турция не удовлетвори справедливите искания на Русия“. Една седмица след това, войските навлезли наистина в Княжествата, жителите на които с трепет си спомняли добрините, които те им причинявали до преди две години (Войската, която беше окупираше Княжествата вследствие революцията в 1848, ги изпразни през Август 1851). На тях сжщо така било обявено, че завземането на отечеството им ще служи само като залог срещу Турция. Сжщевременно руското правителство с едно окръжно (20 Юний) до своите представители в странство обявявало на европейските държави, че причината за завземането на Княжествата е отказването на Портата, да подпише не само една конвенция, но и една нота, с която да признава правото на Русия, да се намиса в полза на православната вѣра. „Подписването на един такъв документъ съставлява вѣ очите на Царя единственното и истинско удовлетворение, което той може да приеме за нанесеното му оскърбление с потжпкването фирмана отъ 1852 както и на личните обещания, които Султана беше прибавилъ къмъ него“, се казва в това окръжно. А по-надолу, като съобщава за навлазянето на войската в Княжествата, окръжното говори: „Тя завзема Княжествата, защото Портата, като отказва да ни даде една морална гаранция, ни принуждава да я замѣнимъ временно с една гаранция материална... Впрочемъ ние нѣмаме никакво намерение да задържаме тая позиция повече отъ колкото го изисква нашата безопасность. Окупацията ще бжде съвсѣмъ привременна; тя ще ни служи само като залогъ, до когато министрите на Султана се въодушевятъ отъ по-добри желания. Като завземаме за едно кжсо време Княжествата, ние отхвърляме още отъ начало всѣкаква мисль за завоевание. Ние не желаемъ да получваме никакво териториялно разширение. Ние не търсимъ да възбудимъ на възстание християнското население на Турция. Щомъ тая последната ни отдаде дължимото удовлетворение и щомъ престане натиска, упражняванъ върху насъ отъ поведението на дветѣ велики държави, нашите войски ще напуснатъ тутакси Княжествата и ще се прибержтъ в пределите ни... Повтаряме, царя не желае, както никога не е желалъ, събарянето на Турската държава или да се убогатява за нейна смѣтка. Следъ като беше толкова умѣренъ в 1829, подиръ Одрин-

ската победа, когато Портата се намираще въ ржцетъ му; следъ като въ 1832, самъ въ Европа, спаси Турция отъ едно неминуемо раздробление; следъ като въ 1839 взе инициативата за мъркитъ, които, изпълнени заедно, отново попречиха на замѣстванието султановия тронъ съ една арабска държава, — следъ всичко това, излишно е да се доказва тая истина. Наопаки, основния принципъ на политиката на нашия августейши господарь е билъ винаги, да се поддържа колкото е възможно за по-дълго време statu-quo-то на Изтокъ. Това той е желалъ, и това желае още, защото такива сж наистина добръ разбранитъ интереси на Руссия, която е много пространна, за да има нужда отъ разширение на територията си; защото, спокойна, и безопасна, Турската държава, поставена като полезенъ посрѣдникъ между силни господарства, спира сблъскванието на съперницитъ, които непременно ще се скарать за раздѣлението на останкитъ ѝ, ако тя се разпадне; защото човѣшката предвидливостъ напраздно търси комбинациитъ, които би могли да запълнятъ празнината, която ще се образува въ политическото равновесие съ изчезването на това голѣмо тѣло“.

Безъ да се гледа на тая нота, несправедливитъ претенции на Руссия и завземанието на Княжествата възбудили цѣла Европа противъ нея. Ставало вече явно, че Турция нѣма да бжде оставена сама противъ Руссия. Лордъ Абердинъ заявилъ на барона Бруновъ, че „английското правителство не се счита въ право да изостави Турцитъ на сждбата имъ, защото ако стои неутрално въ войната, то би изложило Турция на едно неизбежно разрушение, която катастрофа Англия желае да отстрани колкото е възможно за по-дълго време“¹⁾. Английската и френска ескадри вземали всичкитъ мърки да подкрепятъ Портата, като навлезли въ Мряморно море. Работата се усложнявала. За това царя, като съобщава на Паскевича какъ стои въпроса, поискалъ (21 Юний) съветитъ му, които той излага въ единъ рапортъ отъ 2 Юлий. „Като завземаме Княжествата, ние не захващаме войната, а между това можемъ да спечелимъ време, което ни е полезно въ две отношения: 1-о ако не всичкитъ, то по-голѣмата частъ отъ европейскитъ държави сж противъ насъ сега, а другитъ не сж съ насъ. За вѣрвание е, че даже и до година може да се явятъ при-

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 331.

чини за несъгласие между тези държави, което ще бжде въ наша полза; 2-о може да се приготвимъ за войната, като се избѣгнатъ непредвиденитѣ обстоятелства, които, споредъ историята на нашитѣ войни съ Турция, винаги сж замедлявали нашитѣ успѣхи, или сж бивали причина на голѣми загуби; така щото и когато сме вземали даже върхъ надъ Турцитѣ, то това се е дължало въ голѣма степенъ на невниманието на самитѣ тѣхъ. Следъ завземанието на Княжествата, нѣма нужда да се преминава Дунава и да се захващатъ военнитѣ действия. Но ако Турцитѣ преминатъ на лѣвата страна на Дунава, то непременно трѣбва да се изгонятъ на дѣсния брѣгъ. И тогава обаче трѣбва да се помисли, да се отива ли напредъ, или да се остановимъ, защото едва ли ще бждемъ готови за преминаването на Балкана. Разбира се, че ако сполучимъ да разбиемъ и съвършено да разпрѣснемъ турската войска, то ще трѣбва да се възползуваме отъ обстоятелствата и да вървимъ напредъ. Но на такъвъ единъ щастливъ случай не трѣбва да разчитаме, още повече че има едно вѣрно средство за успѣхъ. Въ всичкитѣ предишни войни съ Турция, нашитѣ несполуки и загуби сж произлазяли не толкова отъ съпротивлението на неприятеля, колкото отъ недостатъка на запасъ отъ храна въ гладната страна и отъ болеститѣ, произходящи отъ този недостатъкъ¹⁾. По-нататкъ Паскевичъ посочва какъ и где да се направятъ складове и где да се захванатъ военнитѣ действия.

Следъ завземанието на Княжествата Турцитѣ вмѣсто да отстъпятъ, почватъ силно своитѣ приготовления за борба. Причинитѣ на войната възбудили до висша степенъ религиозния имъ фанатизмъ. Мохамеданитѣ отъ всѣкъде се отзовавали на проповѣдитѣ на своитѣ духовници. Още въ началото и преди военнитѣ действия източна България се обърнала на публична кжща за всичко хищно, което съдържала турската държава. Орди диви, жедни за кръвъ и огънь, бързали неприкъснато изъ всичкитѣ азиатски пустини, съ възбудено въображение за хубоститѣ на нашата земя. „Всѣкой день, казва Е. Пужадъ, човѣкъ можеше да види тези варварски орди съ тѣхнитѣ чудни облекла, въоръжени съ стари пищови, съ широки ятагани на кръста, да минаватъ изъ цариградскитѣ улици предъ очитѣ на правителството и да заминаватъ съ

1) Богдановичъ. — Op. cit. I.

хиляди за България. Безъ никаква заплата, само съ единъ хлѣбъ за дневна храна, слушайки заповѣдитѣ само на своя племененъ началникъ, тези доброволци бѣха станали страшилище и за християни и за мюсюлмани въ тая хубава страна, която направиха да заприлича на пустинитѣ, отъ които тѣ идяха“. Стрданията на българското население достигнали до тамъ, щото Стратфоръ се видѣлъ принуденъ да издействува единъ фирманъ, който наказвалъ съ смъртъ всѣкой злосторникъ мохамеданинъ. До минаването на Дунава отъ Русситѣ, тези орди, числото на които се покачило до 50,000 души, и грабили и не; но когато руския кракъ стѣпилъ на турската земя, тѣ намерили претекстъ да удовлетворятъ на широко своитѣ желания надъ беззащитния Българинъ. Въ продължение на десетъ дни въ Добруджа не останало нито едно село; всичко минало подъ ножъ и огънь заедно съ града Добричъ. Българи, Гърци, Казаки¹⁾, Татари, — всичко изчезнало: едни изгинали, други се разпилели.

Насърдавана отъ Европа въ правотата на своето дѣло, Портата тутакси следъ завземанieto на Княжествата протестираше предъ държавитѣ, които били наклонни да противодействуватъ на рускитѣ стремления. Великитѣ Сили се ограничили въ началото да обявятъ на Руссия, че завземанieto на Княжествата нарушава европейското равновесие. Не следъ много, тѣхнитѣ представители въ Виена съставляватъ една конференция, да премири двамата противници. Решението на конференцията е известно подъ името „*Виенска нота*“, отправена (19/VII 53) на Руссия и на Турция, и съдържаща условията за едно споразумение. Споредъ тая нота Руссия била почти удовлетворена въ своитѣ искания, за това тя склонила да се подчини на постановленията ѝ. Портата се съгласила също, но съ нѣкои измѣнения, които били намерени за

¹⁾ Историята на тия Казаки, *Запорожци* и *Некрасовци*, е поучителна. Следъ завземанieto на Полша, Запорожцитѣ не искали да останатъ въ Руссия по причина на управлението ѝ и се преселили въ Турско, край Дунава. Въ 1828 атамана имъ, Владки, ги предава на Русситѣ и тѣ били преселени въ Руссия, край Черно море, отъ гдето взели името *Черноморци*. По-голямата частъ отъ тѣхъ изново напуснали Руссия и пакъ се върнали на Дунава следъ Одринския миръ. *Некрасовцитѣ* сѣж донски казаки, напуснали отечеството си въ 1735 по причина на безчеловѣчнитѣ притѣснения на руското правителство и се преселили въ Кримъ. Следъ присъединението на Кримъ къмъ Руссия, тѣ се преселили пакъ въ Турция, на Дунава. Тези свободолюбиви дружини бѣгали предъ руското владичество като предъ изва и тѣхния примеръ билъ най-осязателното доказателство, че турското управление, съ всичкитѣ си злини, е било по-сносно отъ руското. Тая истина имали злошастieto да провѣрятъ и всичкитѣ български преселенци.

умѣстни отъ конференцията и приети отъ нея. Но руския императоръ не се съгласилъ съ турскитѣ измѣнения и преговоритѣ се прекъснали. На 14 Септемврий единъ извънреденъ съветъ на Дивана отъ 172 члена решилъ да се обяви войната на Руссия, ако въ продължение на две седмици руската войска не изпразни Княжествата.

Презъ това време Николай, като видялъ че Англия, вмѣсто да се съгласи на предлаганото отъ него чрезъ Х. Сеймура споразумение, стъпила вече открито противъ Руссия, обръща се къмъ Австрия и Прусия, като вѣрвалъ, че поне първата, за услугата която ѝ направилъ преди нѣколко години съ потѣпкването на маджарското възстание, ще вземе неговата страна. Въ първитѣ дни на Септемврий той отива въ Олмюцъ да се срѣщне съ австрийския императоръ, за да направятъ потрѣбното съглашение. Но отъ преговоритѣ не можало да излѣзе нищо практично за рускитѣ намерения, а съединената флота на Англия и Франция била вече въ Мряморно море. Като виждалъ това, Николай натоварилъ Паскевича да му представи своето мнение за предстоящитѣ действия. Паскевичъ изпълнилъ заповѣдта на царя и му представилъ два проекта. Въ първия отъ тѣхъ (11 Септемврий) следъ като посочва где и въ какъвъ размѣръ да ставатъ приготовленията, казва, че Дунава трѣбва да се мине при Хирсово, а Варна трѣбва да бжде целта на действието. „Следъ превземанието на Варна, като имаме запаси, средствата за превозъ и спомагателнитѣ сили на християнскитѣ опълчения, които ще повлекжтъ следъ себе си почти цѣлата страна, може да се действува по-нататкъ, съобразно съ обстоятелствата. Много се оповавамъ на опълчението на християнитѣ въ Турско“. А по-нататкъ продължава: „Като се приготвятъ по този начинъ всичкитѣ видове запаси, трѣбва да се вземе грижата за приготвянето на друго едно важно средство за успѣхъ, т. е. въоръжението на християнскитѣ племена въ Турско. Въ по-предишнитѣ си записки азъ изложихъ подробно мѣрkitѣ, които сж необходими за това. Тѣ се основаватъ на съхранившеото се по всѣка вѣроятностъ наше влияние, вследствие сходството на езика и на вѣрата. Къмъ това трѣбва да се прибави сега, че колкото по-силно се възбуди фанатизма на мюсюманитѣ, толкова по-лесно ще се възбудятъ християнитѣ къмъ въоръжение, поне за собственното си запазване. Първото зѣрно отъ тия опълчения трѣбва да се вземе отъ войската на Княжествата...

Следъ като се събержтъ отъ тѣхъ Българитѣ, Сърбитѣ и Гърцитѣ, да се съставятъ отдѣлни единици и да се разпръснатъ задъ Дунава прокламации, които да канятъ всичкитѣ християни, да се присъединятъ къмъ съставенитѣ вече опълчения, като се обяви при това, че на всѣкиго, който се яви, ще му се даде оржие, барутъ и пари, плащани всѣкой мѣсець. Не трѣбва да се предполага, че тези мѣрки, особено като не се жалятъ паритѣ, нѣма да произведжтъ действие. Може да се надѣваме, че като се настѣпва напредъ, понеже нашата армия ще се намалява отъ болеститѣ, ще се състави една нова войска отъ 30—40,000 души, а може и повече, отъ хора отчаянни, добри стрелци, знающи мѣстата и тамошния начинъ на воювание, което може да бѣде една важна помощъ, ако умеемъ да употребимъ това опълчение*. А после нѣколко дни, когато съединената флота влѣзла въ Босфора, той пиши (24/IX) въ допълнение: „Нашето положение е много добро, за да искаме първи да излеземъ изъ него. (Следъ завземанието на Княжествата, Русситѣ се ограничили да поставятъ постове край Дунава и не настѣпвали напредъ б.). Ако захванемъ ние военнитѣ действия, съ това ще възбудимъ противъ себе си освенъ Турция, още и най-силнитѣ държави въ западна Европа. Времето е на наша страна и ние, като си оставаме въ Княжествата, имаме още и други способности и безъ военни действия да заплашимъ турската държава. Азъ съмъ ималъ честта да слушамъ, че в. и. в. не иска да започне войната. Но ако самъ неприятеля захване военнитѣ действия, тогава по кой начинъ да постѣпимъ? Турцитѣ можтъ да откриятъ войната: 1) въ Европ. Турция; 2) отъ къмъ азиатската си граница; 3) по море, като бжджтъ разбира се поддържани отъ френската и английска флоти. Ако Турцитѣ сж намислили да преминатъ Дунава, което не можтъ направи съ много голѣми сили, то като ги отблъснемъ, не ще ли бѣде по-добрѣ да си останемъ въ отбранително положение, като не имъ позволяваме да се закрепятъ на лѣвия брѣгъ? Самия опитъ ни доказва, че колкото далечъ и да отидимъ, ако даже вземемъ Варна, преминемъ Балкана и стигнемъ до Одринъ, то и въ такъвъ случай Европа нѣма да ни остави да се възползуваме отъ нашитѣ завоевания. Ще изморимъ войската си отъ болести, ще направимъ **жж** и можемъ да се изложимъ на поражение, а **отъ** тая страна, даже и въ случай на

пѣхъ, не можемъ да очакваме. Ще попитатъ: но какво ще
 иечимъ, ако останемъ въ отбранително положение? — Ще
 иечимъ твърдѣ много: нѣма да се скараме съ Европа,
 ъма да спремъ търговията, нѣма да побъркаме на диплома-
 ческитѣ сношения, резултатитѣ на които могатъ да се обръ-
 итъ въ наша полза. Такова положение на работитѣ ще бжде
 ово и странно: две държави се намиратъ въ война, а съ-
 зницитѣ на едната се намиратъ въ приятелски отношения
 о другата. Но защо да не бжде тъй? Никой въ Европа не
 жа сега война, а между това нашето положение става отъ
 энъ на день по-добро. Военнитѣ приготовления до сега не
 и струватъ много. Ние имаме за турската държава едно
 рашно оржие, на успѣха на което ни едно европейско го-
 юдарство не може да попречи; то е — влиянието на Руссия
 ърху християнскитѣ племена въ Турция. Това влияние въ
 гучай на война ние имаме неоспоримо право да го употре-
 имъ въ своя полза“... Пасхевичъ искалъ да склони царя на
 цно повдигане турскитѣ поданници, за да произведжтъ единъ
 даръ въ сърдцето на неприятеля. Но руския царъ билъ ав-
 жрать въ пълния смисълъ на думата. За него всѣка властъ
 ила отъ Бога дадена и всѣкой подчиненъ, който би се вдиг-
 илъ срещу тая властъ, заслужва наказание, защото възстава
 отивъ волята божия. Той се не съгласявалъ изведнѣжъ да
 лови едно направление съвсемъ противно на защищаванитѣ
 о сега отъ него принципи и на даденитѣ обещания на Европа
 о гореказаното окръжно. Паскевичъ, за да убеди царя, че
 редлаганото възмущение нѣма да бжде едно възстание на
 одчинени срещу законния имъ господарь, прибавя: „Тая
 ърка ми се струва не трѣбва да се смесва съ революцион-
 итѣ средства. Ние не повдигаме поданници противъ госпо-
 аря имъ; но ако християнитѣ, поданници на Султана, поис-
 атъ да отхвърлятъ отъ себе си игото на мюсюлманитѣ, които
 одятъ война срещу насъ, то безъ несправедливостъ не мо-
 емъ отказа да помогнемъ на нашитѣ едновѣрци, защото въ
 урция християнина е, споредъ тамошнитѣ закони, жертва
 а фанатизма и на прищевкитѣ на всѣкой везирь, паша,
 ли даже какъвъ да е аенинъ. На цѣлъ свѣтъ е известно,
 о живота, честъта и имуществата на християнина, както
 неговото семейство, сж винаги изложени на опасностъ
 ъ Турско и че тамошното правителство е безсилно да за-
 ищава християнитѣ. Тѣхната надѣжда е била винаги *бл.мн*

царь и ако интригите и постъпките на Европа да сж успѣли може би да отслабятъ тѣхното влечение къмъ православния и едновѣрния имъ господарь, то съ войната това влечение трѣбва да се е разбудило. Мисълта да се възползуваме отъ това влияние не е нова. Тя сама се е представяла въ всѣка турска война, като средство да се нанесе вреда на неприятеля, понеже въ войната е естествено да се търсятъ и употребяватъ всичките възможни средства, съ които може да се нанесе вреда на неприятеля за постиганията целта на войната — мирътъ. Още въ войните 1773 и 1774 графъ Румянцовъ и сетнѣ въ 1788—1791 князь Потемкинъ сж сформировали християнски опълчения, подъ името *Арнаути*. Въ 1806 кн. Ипсиланти тѣй сжщо се е опитвалъ да въоръжи християните, обещаваъ да извади до 20,000 пѣхота и кавалерия, похарчилъ голѣми суми и събралъ не повече отъ 5,000 души, отъ които въ боя никога не влезли повече отъ 2000. Всичките тези опитвания, основани на влиянието на Руссия върху християните и на бедственното имъ положение въ Турско, не сж ни пренасяли никаква полза. Основата била вѣрна, но липсвало зърното, отъ което би могли да израстнатъ християнските опълчения; нѣмало ни офицери, ни инструктори; липсвало умението да се употребятъ въ работа храбрите, но не устроени пълчища. А сега тези недостатъци може да се отстранятъ. Войската на Молдавия и Влашко, на брой до 10,000 души, може да послужи за зърно на християнските опълчения въ Турско. По мнението на Паскевича, като се състави постепенно една войска отъ 40 до 50,000 души отъ мѣстните християни, Руссия може да употреби единъ или два корпуса срѣщо Турците въ Европа, ако и да ги поддържатъ европ. държави. „Християнските опълчения азъ смятамъ най-страшни за Турция. Тѣ могатъ да ни послужатъ като средство за завоевание въ Турско и да разклатятъ съществуването на тая държава въ самите ѝ основи... Устрояването на опълчението ще произведе непременно вълнение между всичките поданици християни на Султана, които сж нѣщо до 8 милиона. Не всички безъ друго ще се обърнатъ къмъ насъ, но поне нѣма да бждатъ противъ насъ. Азъ предпочитамъ това средство предъ всѣко друго, защото: 1-о ще запазимъ собствените си войски, които могатъ да ни потрѣбватъ на западните граници, а въ Турция мржатъ отъ болести; 2-о ще намали разносиките, защото поддържането

а мѣстна войска нѣма да ни струва толкова скъпо, колкото рекарванието въ Турция и поддържанieto тамъ на нашитѣ войски“¹⁾).

Предложението на Паскевича било взето въ внимание. На тървенцитѣ Българи въ Букурещъ било предложено да съставятъ единъ комитетъ, който да вземе грижата за записване доброволци и да събира волни помощи. Въ кжсо време е събрали до 4,000 души доброволци, за командири на които, както въ последната руско-турска война, били назначени повечето Българи (Ив. Киселски, П. Грамадовъ, капитанъ Илия отъ Габрово, Т. Петровичъ, З. Бойчоглу и др.). Между пълченцитѣ имало и нѣколцина Власи и Гърци, за това на тяхъ било дадено името „Греческiй волентирски баталионъ“. Опълчението, облечено въ униформа и въоръжено, било изпратено къмъ Калафатъ, за да премини отъ тамъ въ Западна България, гдето се вѣрвало, че населението ще възстане най-лесно, защото правило нѣколко опити до сега. Действително, въ Видинския окръгъ се явила при Горчакова една депутация, която го увѣрявала, че населението е готово да възстане и да образува една войска отъ 40 до 50,000 души. Русситѣ това и очаквали; но по-нататъшния ходъ на работитѣ измѣнилъ планътъ имъ и опълчението не могло да принесе очакваната полза.

Минаването на съединената англо-френска ескадра въ Юсфора насърдило Турцитѣ, да защитаватъ своитѣ права. Съгласно решението на Дивана, главнокомандующия турскитѣ войски, Омеръ паша, изпратилъ (27/IX) на Горчакова едно писмо, да изпразни Княжествата, като му обявилъ, че ако не направи това въ 15 дни, той ще се счита въ война съ рускитѣ войски. Когато изтекълъ срока (4/X), войната била обявена отъ страна на Портата, а на 20 Окт. и царя издава отръбния манифестъ, за да извести това събитие²⁾).

Въ изработения отъ Русситѣ планъ на военнитѣ действия стояло, че Дунава трѣбва да се мини при Видинъ, за да се доидяло въ непосредствено сношение съ Сърбитѣ и Българитѣ, за да могатъ по-лесно да се възбудятъ на възстание. За Долния Дунавъ щѣла да се направи само една демонстрация, за да се отвлече вниманието на Турцитѣ отъ Ви-

¹⁾ Богдановичъ. --- Op. cit. I.

²⁾ в. А. Stieglitz. — De l'équilibre politique и пр. I, 385.

динъ¹⁾. Този планъ билъ съобщенъ на Паскевича, който далъ следующето мнение (14/XI): „Сега ми съобщиха планътъ на действията противъ Турция. Счита́мъ се за честитъ, че моитѣ идеи сж съгласни съ този планъ и могатъ да послужатъ като предварителни действия до откриванieto войната на пролѣтъ. Осмелявамъ се при това да представя моитѣ мисли по този въпросъ . . . Въ съобщения ми планъ главната мисль се състои въ това, че като се правятъ демонстрациии на лѣвия ни флангъ, както и въ срѣдата, минаването да стане при Видинъ. Мисльта е нова и блестяща. Тя ни поставя въ непосредствено сношение съ най-войнственнитѣ племена въ Турция: Сърбитѣ, Българитѣ и по-далечъ Черногорцитѣ. Като обра́щаме противъ Турция нейното собствено население, ние съхраняваме нашитѣ сили и спестяваме руската кръвь. Този планъ може да се тури въ действие само на пролѣтъ . . . Между 1 и 15 Февруарий да се мини на дѣсния брѣгъ на Дунава и да се върви на горѣ отъ дветѣ страни на рѣката, наравно съ флотилията, за да може винаги да се построи мостъ за преминаване на лѣвия брѣгъ. По пѣтя да се превзематъ крепоститѣ по рѣката. Следъ превземанието на Силистра, да се отправятъ войскитѣ къмъ Руссе. Като се очисти по този начинъ дѣсния брѣгъ на Дунава, войскитѣ ще трѣбва да се вдигнатъ съ всичкитѣ си запаси къмъ Малка Влахия. Въ това време Сърбитѣ и Българитѣ ще трѣбва да се приготвяватъ за възстание и около 15 Априли ще се открие сжщинската война по единъ предначертанъ и съвършенно новъ планъ, който може да докара разрушението на турската държава. Въ всичкитѣ досегашни войни ние поддържахме Сърбитѣ само съ слаби отряди. Сега обаче, като се явимъ при тѣхъ съ флотилия, съ обсаденъ паркъ и съ цѣль корпусъ войска, може да се овладее не само Видинъ, но и Бѣлградъ, което ще докара избавлението на Сърбитѣ отъ турското иго“²⁾.

Сжщия планъ билъ подложенъ за обсъждане и на княза Горчаковъ, който съветва (21/XI): „До напролѣтъ да се очисти лѣвия брѣгъ на Дунава въ Малка Влахия, като се вземе и Калафатъ. Следъ утвърдението въ Малка Влахия, да се мини Дунава надъ Руссе, за да може да се действува

¹⁾ Поведението на Австрия и откриванieto на планътъ отъ страна на Турцитѣ предизвикали неговото измѣнение съобразно съ мнението на Паскевича.

²⁾ Руская старина. XVII.

въ 3. България и да се повдигнатъ Сърбитъ и Българитъ, при което нашитъ войски, като иматъ непосредственно задъ себе си Влахия, ще бждатъ съвършенно обезпечени относително доставката на запаситъ. Азъ мисля, че може да се предприеме обсадата на Руссе и да се вземе тая крепостъ. Но зимуването на войската да стане въ 3. България, гдето нейното стоеение ще има най-благоприятно влияние върху възстанието на християнскитъ племена“. А въ едно прибавление къмъ сжщия рапортъ Горчаковъ говори: „Създаването на доброволчески роти, както докладвахъ на в. в., бѣше отложено до като не се разбере, да ли Турцитъ ще предприематъ едно нападателно действие преди зимата. Сега може решително да се върва, че това нѣма да стане. Но агентитъ, на които сж повѣрени предварителнитъ мѣрки за събиране доброволци, искатъ още единъ малкъ срокъ. Единъ отъ най-добритъ агенти обещава, че следъ 10 дни всичко ще бжде готово за повдигането на 1,000—2,000 Българи, но ако за първи пѣтъ се събержтъ и 500, то и това ще бжде отлично“. Паскевичъ, комуто били представени бележкитъ на Горчакова, повторно настоявалъ, да се превземе най-напредъ Силистра, ако и да е яко укрепена, и тамъ да се установятъ, за да можтъ да действуватъ споредъ обстоятелствата: отбранително, ако Европа помага на Турцитъ, или нападателно презъ Видинъ и София, въ противенъ случай. За защитата на Силистра Турцитъ ще събержтъ всичкитъ си сили. „Тукъ се поражда съблазнителната мисль: като се разбие турската армия, да се върви за Шуменъ. Но азъ намирамъ, че това ни би отдалечило отъ главния предметъ, т. е. отъ действието съ дѣсното крило посредствомъ Сърбитъ и другитъ християнски племена“. Върху този докладъ на Паскевича Николай прибавилъ: „Върху възстанието на Сърбитъ и на Българитъ можемъ да се надѣваме като на една полезна диверсия; не трѣбва да се предполага, че тѣ биха ни помогнали другояче. Но и това е достатъчно, да се отвлече една часть отъ турскитъ сили. Ако Богъ благослови да вземемъ Силистра и Руссе, то тогава ние ще имаме на Дунава една силна позиция и нѣма да отидемъ по-надалечъ до когато не се обясни, какво влияние ще има върху дѣлото възстанието на християнитъ и въ каква сила ще се отзове... Считамъ за необходимо да се почне сега обсадата на Силистра, за да бждемъ обезпечени на лѣвото крило въ случай че Френцитъ и Англичанитъ слѣзатъ

въ Варна, или татъкъ нѣкждѣ по оная страна“¹⁾ . . . Горчаковъ отъ своя страна пиши пакъ: „Отряда въ М. Влахия трѣбва да бжде значителенъ . . . Твърдѣ е възможно, че споредъ вървежа на работитѣ, на пролѣтъ или презъ лѣтото да се окаже нужда за изпращанieto на единъ руски отрядъ въ Сърбия. Такъвъ отрядъ може да се вземе само отъ войскитѣ на М. Влахия. Неговото изпращаніе въ Сърбия може да стане нужно, ако Сърбитѣ сами възстанатъ противъ Турцитѣ. Въ такъвъ случай изпращанieto на наши войски въ Сърбия нѣма да бжде противно на основната мисль на в. и. в. — да се направи отъ ваше име едно възвание за възставанieto на едновѣрнитѣ племена, съ обявление, че идимъ да ги избавимъ отъ турското иго — само въ края на 1854, ако до тогава Турцитѣ не се смирятъ, защото твърдѣ е възможно, че тези племена ще се заловятъ за оржжие и по-рано. Азъ мисля, че руския отрядъ, изпратенъ въ Сърбия, подъ предлогъ собственно срещу турскитѣ военни действия, може много да съдействува на това. Като видятъ помежду си руския мундиръ, Сърбитѣ ще се нахвърлятъ върху Турцитѣ и тогава нашето действие ще ги подбутва къмъ това безъ да правимъ никакви преждевременни възвания отъ името на руското правителство, които могатъ да го компрометиратъ предъ неутралнитѣ европейски държави, както и предъ самитѣ възстанали племена, ако презъ това време обстоятелствата биха позволили да направимъ единъ полезенъ миръ съ Турцитѣ безъ тѣхното изгнание изъ Европа“. А като прибавка къмъ това Горчаковъ пиши: „Когато приготвявахъ настоящето за изпращаніе, въ Букурещъ пристигна отъ Яшъ гъркътъ князь Мурузи и азъ спрѣхъ куриера едно денонощие, за да дамъ отчетъ за тая работа. Предмета е доста важенъ. Гръцката хетерия проси съизволенieto на в. и. в. и едно пособие, за да направи възстание въ най-близскитѣ до Гърция области . . . Азъ питамъ какво направление е угодно на в. и. в. да даде на това дѣло. Струва ми се, че подобно едно възстание, ако всичко, което казва пратеника Мано, бжде вѣрно, е рано още да се насърчава, защото както вие съизволихте да предполагате, че времето за възвания отъ страна на Руссия къмъ едновѣрнитѣ племена трѣбва да захване къмъ края на идущата година. При това, възстанието на хетерията на югъ въ днешно време и противъ волята на

¹⁾ Богдановичъ. — В. Война. II.

гръцкото правителство може да има за следствие завземането на Гърция отъ Турцитъ, или отъ Англичанитъ и Френцитъ“.

Руския монархъ давалъ твърдъ голѣмо значение на поведението на християнитъ турски поданици, за това гледалъ по всѣкаквъ начинъ да си спечели тѣхнитъ симпатии, които той считалъ за разколебани вследствие вмешателството на западнитъ държави въ турскитъ работи. Най-лесното средство за постиганията на тая цель той виждалъ въ обещанията за освобождението имъ отъ турското владичество. Своего мнение той изложилъ въ една записка (Ноемврий 1853) на френски, до канцлера графъ Несельроде, въ която казва: „Неокачествимитъ заявления на лордъ Абердина ¹⁾, обявеното намерение да попречи на нашитъ действия по море и да позволи същевременно да се действува противъ насъ по този пжтъ, изискватъ отъ наша страна да прибѣгнемъ къмъ такава комбинация, която би ни отвела право на нашата цель, като увеличи нашитъ средства за действие и ги постави вѣнъ отъ ударитъ на Англичанитъ. Английското правителство съ застъпването си за Турцитъ изглежда, че съзира какво тѣхната държава не може да трае дълго време въ Европа и пресмѣта вече какъ да обърне противъ насъ последствията отъ нейното падание: то ще се постави, вѣроятно, на чело на освобождението на християнитъ въ Европа, за да ги организира сетнѣ по единъ начинъ, щото тѣхното бждще съществуване да бжде поставено въ *условия, противни на най-същественнитъ ни интереси*. Не е ли нашъ повелителенъ дългъ да предупредимъ тая подла смѣтка, като заявимъ още отъ сега на всичкитъ Сили, че като признаваме безполезността на общитъ усилия, да се вкара турското правителство въ пжтътъ на справедливостта и като сме принудени на една война, изхода на която е неизвестенъ, ние оставаме вѣрни на обявения ни вече принципъ, че *се отказваме, до колкото е възможно, отъ всѣко завоевание*; но признаваме, че е дошла минутата за *възстановление независимостта на християнскитъ народи въ Европа*, изпаднали отъ вѣкове подъ турския хомотъ? И че като вземаме инициативата за това священо дѣло, ние *приказваме всичкитъ християнски държави*

¹⁾ Той заявилъ, че Англия нѣма да предприеме нищо противъ Русситъ въ Княжествата, ако войната не бжде принесена на дѣсния брѣгъ на Дунава; но че тя ще помогне на Турция, ако Русситъ нападнатъ по море нѣкое отъ турскитъ черноморски пристанища. Англия ще бжде въ приятелски отношения съ Руссия до когато не се случи подобно нѣщо.

да се присъединятъ къмъ насъ за постигнатието на тая свята целъ! Че въпроса е не само за православнитъ християни, но за всички християни, които се намиратъ подъ турското владичество въ Европа. Че по този начинъ ние заявяваме, че желаемъ независимостта на Влахо-Молдавцитъ, на Сърбитъ, на Българитъ, на Бошнацитъ и на Гърцитъ. Всъкой единъ отъ тези народи да притежава земитъ, които населява отъ вѣкове, да се управлява отъ единъ *свой избранникъ, взетъ изъ между неговитъ сграждани* (подчеркнато отъ самия царъ б.). Азъ мисля, че едно подобно заявление веднага ще измѣни общественното мнение на цѣлото християнство и ще предизвика може би едно по-правилно понятие върху това важно събитие, а най-малко ще го изтръгне отъ изключителното и злоумишленно ръководство на английското правителство. Това само средство виждамъ азъ, за да може да се тури край на английското недоброжелателство, защото не е за вѣрване, че следъ подобно едно заявление то ще отиди да се присъединява къмъ Турцитъ противъ християнитъ. Разбира се, че бжджщата организация на освободенитъ земи ще бжде наредена съ общо съгласие следъ постигнатието на първата целъ. Не ще съмнение, че то ще възбуди много още мжнотии, но азъ съмъ увѣренъ, че тѣ нѣма да бжджтъ непреодолими. Впрочемъ, ако ние успѣемъ *въ това, което искаме*, ще имаме по-голѣма вѣроятностъ да вземемъ върхъ въ *нашитъ намерения* за останалото. Потрѣбно е да се узнае разположението на тези народи, като се изпратятъ на мѣстото способни лица, които да даджтъ колкото е възможно по-скоро подробни сведения върху настроението на духоветъ и върху помощта, която може да се очаква отъ тѣхъ. Лица, като Ковалевский, ще бжджтъ неоценими за това. Работата е за Сърбитъ и за Бошнацитъ, защото ние знаемъ разположението на Българитъ. Трѣбва неотложно да се извика тукъ една депутация отъ влахо-молдавски първенци, взети изъ между найдостойнитъ отъ бояритъ и духовенството, за да имъ съобщимъ нашитъ намерения за бжджцето имъ и да ги привлечемъ къмъ този проектъ¹⁾.

Това внезапно решение на Николая, да промѣни досегашното си държание въ спорътъ съ Турция, срѣщнало съпротивлението на най-преданнитъ му съветници. Още преди

¹⁾ Руская Старина. Октомврий 1892. Мартенсъ — XII, 343.

войната баронъ Бруновъ отъ Лондонъ успорвалъ ползата, която би произлязла за Руссия отъ една война, предприета въ защита на християнитъ турски поданници. Войната ще предизвика разрушението на Турция, пишалъ той. Тя ще скжса и Кайнарджикския договоръ, който считаме за длъжностъ да пазимъ непожтнатъ. Тя ще направи да изникнатъ отъ развалинитъ на Турция всевъзможни нови държавици, които ще ни бждтъ не по-малко непризнателни отъ Гърция и не по-малко неудобни отъ Дунавскитъ Княжества. Но което е още по-лошо, — тя ще създаде въ бждще тамъ такова едно устройство, което ще подбива още по-силно нашето влияние, вследствие съперничеството на Франция, Англия, а даже и на Австрия, отъ колкото е било до сега при турското управление. Следователно, следствията отъ войната нѣма да бждтъ въ полза на нашитъ прями интереси. Ние ще проливаме кръвта си и ще разпиляваме златото си, за да може кралъ Отонъ да вземе Тесалия, Англичанитъ да взематъ нѣколко острова повече, които имъ сж по-полезни, Френцитъ да взематъ сжщо своя дѣлъ и турската държава да се превърне въ нѣколко независими държавици, които ще ни бждтъ или обременителни протезета, или враждебни съсѣди. Това е въ моитъ очи вѣроятното следствие отъ войната. Ако е необходимо, ние трѣбва да я предприемемъ, щемъ не щемъ. Но ако има възможностъ да се избѣгне, азъ мисля че това ще бжде по-добрѣ. Защото, гдето нѣма какво да се спечели, струва ми се, че може нѣщо да се загуби... Азъ съмъ единъ отъ тия, които мислятъ, че Руссия е създадена за себе си и че не се е родила за чернитъ очи на Темистокла“. Професоръ Мартенсъ, като цитира този докладъ на барона Бруновъ, добавя: „Не може да се откаже, че тия разсждения на барона Бруновъ свидетелствуватъ едно дълбоко и правилно разбиране истинскитъ интереси на Руссия въ прословутия Източенъ Въпросъ. Но тая вѣчна и неизмѣнна истина, че Руссия сжществува за Русситъ, а не за християнитъ въ Турция, не можила въ 1853 да предотврати кървавата война, нито да попречи на руския народъ 24 години по-късно да извърши новъ геройски подвигъ за тия неблагодарни християнски народи въ Турция“¹⁾.

Руския канцлеръ, графъ Несельроде, не билъ по-малко

¹⁾ Мартенсъ. — XII, 325.

откровененъ противъ планътъ на царя, да си служи съ християнитѣ въ борбата си срѣщо Западна Европа. Въ своя докладъ до царя отъ 8 Ноемврий той възставалъ противъ предизвикването на едно въстание отъ страна на християнитѣ, защото: 1) Руссия не ще може да ги защити срѣщо отмищението на Турцитѣ; 2) планътъ на царя е въ противоречие съ цѣлата му политика: той не е бивалъ никога за принципа на народноститѣ и за тѣхното повдигане срѣщо законнитѣ имъ правителства; 3) планътъ противоречи на даденитѣ тържественни обещания, че царя не се стреми къмъ разрушението на Турция. „Мисля, че нашето положение ще бѣде по-добро, ако въстанието на християнитѣ би било доброволно и предизвикано отъ събитията на войната, вмѣсто да бѣде възбудено отъ насъ“. На свършване графъ Несельроде казва, че той вѣрва, какво на пролѣтъ Славянитѣ ще възстанатъ сами противъ турското правителство и тогава ще трѣбва да имъ се даде всичката възможна помощъ, за да не бѣдѣтъ изоставени, да ги изколятъ Турцитѣ¹⁾. Като се присъединятъ къмъ въстанниците и руски сили, Отоманската държава не ще може да устои срѣщо удара и ще се разпадне. Тогазъ Руссия може да обяви независимостта на християнитѣ, и нейното обявяване ще има характера на такова безкористие, щото недобросъвестността и недоброжелателството на другитѣ държави не ще бѣдѣтъ въ сила да го успорватъ. Николай възразявалъ: „азъ съмъ убеденъ, че Англичанитѣ сж малко разборчиви въ своитѣ действия. Щомъ се убедятъ, че успѣха на войната клони къмъ наша страна, тѣ нѣма да се подвоумятъ да променятъ ролята си и веднага ще поискатъ да си присвоятъ дѣлото за освобождението на християнитѣ, за да ни лишатъ отъ инициативата въ това предприятие. Предполагамъ, че не трѣбва да допускаме това. Провѣзгласяването на освобождението трѣбва да се направи отъ насъ само когато навѣрно узнаемъ, че християнитѣ не само желаятъ това освобождение, въ което не може да има съмнение, но че сж готови да действуватъ, безъ да жалятъ живота си и съ всичкитѣ си сили“. Мнението на Несельроде взело върхъ. Въстанието било оставено да се направи на пролѣтъ и споредъ неговия успѣхъ да се направлява и поведението на Руссия.

До когато ставали тези обсъждания, войната между

¹⁾ Магтенсъ. — XII, 345.

Русси и Турци се захванала по бръговетъ на Дунава. Въ-сщото това време руския канцлеръ се опитвалъ за последенъ път да хвърли върху Портата вината за нарушението на мирътъ, като заявилъ съ една окръжна нота, че Руссия и сега е готова да се помири, ако Турция желае това, стига нѣкоя отъ неутралнитѣ държави да вземе инициативата за захващанieto на преговоритѣ. Австрийския канцлеръ побързалъ да се възползува отъ това предложение на графа Нессельроде и взелъ инициативата за една конференция. Представителитѣ на Австрия, Англия, Прусия и Франция подписватъ въ Виена (5.XII, 53) единъ протоколъ, да посрѣдничествуватъ и „да намерятъ средство да изгладятъ възникналото несъгласие между Руссия и Високата Порта. Този актъ, нареченъ „Виенски протоколъ“, захващалъ съ увѣрението, че руския господаръ нѣма да се отклони отъ даванитѣ си до сега увѣрения, че нѣма за целъ накърнението цѣлостта на Турската държава и че какъвто и да бжде изхода на войната, той нѣма да измѣни настоящитѣ граници на Турция, необходими за спокойствието на всички държави. Къмъ протокола била прибавена една нота къмъ Султана, да посочи условията, на които е съгласенъ да се подкачатъ преговоритѣ за помирение. На 19 с. м. Портата предложила своитѣ условия, между които на първо мѣсто стояло изпразнянето на Княжествата. Тѣ били намерени за приемливи отъ конференцията и изпратени въ Петербургъ, да бжджъ приети и отъ Руссия. Тая последната обаче отхвърлила както протокола, така и условията на Портата, защото тѣ съдържали „едно дързко искание за изпразняние на Княжествата, което искание може да се вземе въ внимание само когато Портата отъ своя страна удовлетвори рускитѣ интереси, запазването на които е предизвикало окупиранieto на Молдавия и Влашко“. Освенъ това Николай поставялъ като условие за помирението, щото преговоритѣ да се водятъ направо между Руссия и Турция; западнитѣ държави можтъ да даватъ съвети на Портата, но тѣ не бива да посрѣдничествуватъ между противниците. Това било новъ опитъ за постигание на постоянното руско стремление да се изтрѣгне Източния Въпросъ отъ ржцетѣ на западнитѣ Сили. Разбира се, че при такива условия помирението било невъзможно. Това го чувствували най-добрѣ въ Петербургъ, за това действували предъ Австрия и Прусия за сключването на една кон-

венция за неутралностъ въ случай на сблъскване съ Англия и Франция, като се обещаваха, че при уреждането новото положение на работитѣ, ще бждѣтъ извикани и тѣ на съвѣщание. „Чрезъ Мейендорфа Николай изпратилъ на Францъ Иосифа едно писмо и подробенъ мемурандумъ, въ който му предлагалъ да действуватъ заедно. Въ това време, когато Русия ще заеме Княжествата, Австрия да завладѣе Сърбия, Босна и Херцеговина, съгласно съ бившия планъ на Иосифа и Екатерина. Русия се надѣвала, че тези предложения ще бждѣтъ посрѣщнати съ съчувствие въ Виена; но Францъ Иосифъ ги отхвърлилъ категорически. Той считалъ завземанieto на Сърбия и Босна за едно нападение върху Турция съ нищо неоправдано. Вмѣсто да изглади руско-турската разпра, това завземание би породило единъ новъ европейски въпросъ и би дало поводъ на Франция да простре ржка къмъ Белгия и къмъ Италия“¹⁾.

Между това Руситѣ сполучили (18/XI, 53) да унищожатъ турската флота при Синопъ. Това събитие дало основание на Англия и Франция да въведѣтъ съединената си ескадра въ Черно море (22 Декемврий). Николай поискалъ чрезъ своитѣ представители въ Лондонъ и Парижъ да узнае, какво поведение има намерение да държи по-нататкъ тая ескадра и ако и да получилъ увѣренія въ приятелското разположение на дветѣ държави, заповѣдалъ на посланниците си да прекъснатъ сношенията си съ тѣхъ и да поискатъ своитѣ пасепорти (23/I, 54). Това събитие било известно на руския народъ съ единъ манифестъ (9/II) отъ царя, който говори: „Ние известихме вече на нашитѣ любими поданници за причинитѣ на несъгласието ни съ Отоманската Порта. Отъ това време, безъ да гледаме на откриванieto военнитѣ действия, ние не сме преставали изкренно да искаме, както и сега искаме, прекратяването на кръвопролитieto. Ние храняхме даже надѣжда, че разума и времето ще убедятъ турското правителство въ неговото заблуждение, породено вследствие коварнитѣ побуждения, съ които сж представени нашитѣ справедливи искания, основани на договоритѣ, като да били едно посѣгателство върху неговата независимостъ. Но праздни били нашитѣ очаквания. Английското и френското правителства се застъпиха за Турция и появяването на съединената имъ ескадра въ Цариградъ послужи като насърчение за нейното

¹⁾ Бутковскій. — *Стъ л. австр. политики*. II, 38.

упорство. Наконецъ, дветъ западни държави, безъ обявяване на война въвеждатъ своитъ ескадри въ Черно море, като обявяватъ, че ще защищаватъ Турцитъ . . . И тъй, противъ Руссия, която се бие за православието, наредъ съ враговетъ на християнството се поставятъ Англия и Франция! Но Руссия нѣма да измѣни на своето свято призвание и ако врагътъ нападне нейнитъ предѣли, то ние сме готови да го посрѣщнемъ съ твърдостъта, която ни е завещана отъ прадѣдитъ . . . Господъ нашъ! Избавителъ нашъ! Отъ кого ще се боимъ? Да възкръсне Богъ и разточатся врази Его¹⁾.

Отъ друга страна гръцката хетерия вдигнала знамето на възстанието. Подъ водителството на Гривасъ то избухнало презъ Януарий с. г. въ Епиръ и заплашвало да обхване Тесалия и Македония. Въ гр. Пети било съставено даже едно временно правителство подъ предсѣдателството на Цавеласъ. Тези събития накарали английското правителство да поиска (15^{II}) отъ царя, да изпразни въ единъ и половина месецъ Княжествата; въ противенъ случай, ще се счита въ война съ Руссия. Австрия сжщо настоявала за това изпразняние. Въ завземанието на Княжествата отъ Русситъ тя съзирала една голѣма опасностъ за най-жизненнитъ ѝ интереси. До когато тая окупация се продължавала, всичкитъ постѣпки на Руссия въ Виена за едно съглашение оставали безплодни. Такава била участъта и на миссията, съ която билъ натоваренъ графъ А. Т. Орловъ наскоро подиръ мисията на Мейендорфа. Както този последния, Орловъ трѣбвало да опита съ всички средства да слобие приятелството на Австрия; той билъ натоваренъ²⁾ да ѝ отстѣпи цѣлото Адриатическо крайбрѣжие до Дарданелитъ, заедно съ западната половина на Балканския полуостровъ; Цариградъ щѣлъ да се обяви за свободенъ градъ съ руски гарнизонъ на Босфора и австрийски на Дарданелитъ. Младия австрийски императоръ, Францъ Иосифъ, отхвърлилъ безусловно всѣко завоевание въ Турция и предложението на Николая останало и сега безъ послѣствие. „Паницата леща, която предлагали на Австрия, не я склонили да вземе нашата страна и донесенията на Мейендорфа и на Орлова извадили царя отъ самооболщението, че руската дипломация ще сполучи да превърже Австрия къмъ Руссия. Посолството на Орлова като не постигнало цельта си, влошило положението:

¹⁾ Богдановичъ. — Ор. cit.

²⁾ Татищевъ. — Рускій Вѣстникъ. 1897, февр.

до сега Австрия следвала едно поведение приятелско спрямо Руссия, но пребиванието на руския пратеник въ Виена дало възможност на австрийската дипломация да види по-добър картитъ на Руссия; отъ сега нататъкъ съчувствието на Австрия преминава къмъ западнитъ държави¹⁾. Прусия сжщо не искала да ангажира своята свобода на действие.

Това накарало руския царъ да състави саморжчно единъ новъ планъ за войната презъ настъпващата година. „Първоначалния планъ на нашитъ действия биде изработенъ когато враждебното настроение на Англия и Франция не бѣше се обърнало още на неприязнелство. Тогава не бѣха ясни отношенията ни и съ Австрия и не даваха да се вѣрва, че непризнателността на тая държава ще я докара дори да нападне на нашитъ земи. Предполагаше се, че най-удобното за насъ е преминаването на Дунава да стане между Руссе и Видинъ, за да бждемъ по-близо до християнското население т. е. до Българитъ и до Сърбитъ и да се възползуваме отъ тѣхното съчувствие къмъ общото наше дѣло. Но после се призна за безнадежно преминаването тамъ . . . Но положително се взе за правило, да не се отива по-надалечъ отъ Дунава, до когато възстанието на християнитъ не стане общо и не вземе такъвъ размѣръ, щото действително да заплаши тилтъ и съобщенията на Турцитъ, особено въ планинскитъ мѣста. По всичкитъ тези съображения демонстрацията на Д. Дунавъ се предполагаше само за отвлечение силитъ и вниманието на Турцитъ отъ действителното преминаване, предприето по-горѣ . . . Ето изложението на това, което се предполагаше. Сега отъ тези предположения остава само едно . . . Разположението на Австрия отъ двусмисленно става все повече и повече враждебно намъ и не само парализира разположението на Сърбитъ да ни съдействуватъ, но заплашва и насъ самитъ на дѣсния ни флангъ и даже нашия тилъ съ едно навлазяние въ собственитъ наши владения . . . Нашето влияние въ Княжествата се измѣни значително. Остава да решимъ: какво да се прави, като се пази и военната осторожност и безъ да се докача нашето политическо достоинство и влиянието ни надъ християнитъ, безъ да противоречимъ на прогласенитъ наши намерения. Струва ми се, че въпроса може да се реши по следующия начинъ: . . . 9) . . . Може би че и гръцкото възстание ще повлече следъ

¹⁾ Бутковскій. — *Сто лѣтъ австр. политики*. II, 42.

себе си възстанието на Херцеговина, а може би и на Сърбия и на България, безъ да се гледа усилието на Австрия да ги задържи. Тогава, нѣма съмнение, всичкитѣ обстоятелства ще взематъ единъ благоприятенъ видъ за насъ. До тогава ние имаме всичкитѣ удобства, да се не безпокоимъ и да чакаме, като изтощаваме Турцитѣ въ тая гладна страна. Това време да се употреби за приготовление на фуражъ, съставяние резерви, превозъ на провизиятъ и пр. По този начинъ предполагамъ, че месецитѣ Августъ и Септемврий можътъ да се употребятъ съ полза за решителния ударъ т. е. за превземанieto на Силистра, а може би и на Руссе. Съ това трѣбва да се ограничимъ презъ 1854*¹⁾.

Този планъ билъ изпратенъ на Паскевича, който го одобрилъ. А на 8 Мартъ Николай го изпраща и на Горчакова, да даде своето мнение. „Почти всѣкой день, му пиши царя, положението на работитѣ става за насъ грозно чрезъ нечуваната непризнателностъ на австрийския императоръ. То е достигнало до тамъ, щото ме принуди да начертая новъ обзоръ или планъ за действие, който да съответствува на сегашното положение на нашитѣ отношения. Князь Паскевичъ го одобри и ще ти съобщи. Това, повтарямъ, не е едно предписание, *хотѣ-кригерата* но единъ необходимъ обзоръ на нашето положение и туй, което можемъ да предприемемъ при такива едни обстоятелства“. Руския монархъ, прочее, не се отчайвалъ. Минаването на Дунава между Руссе и Видинъ било отхвърлено, защото: 1) Турцитѣ узнали този планъ и натрупали голѣмо количество войска въ Видинъ, 2) съ това Австрия щѣла още повече да се раздразни и 3) отдалечавала се войската твърдѣ много отъ руската граница. Решено било минаването да стане на Д. Дунавъ и отъ тамъ да се върви презъ Варна, Силистра, Руссе и Шуменъ. На 11 Мартъ Дунава билъ преминатъ на три точки: Браила, Галацъ и Исмаилъ. На 22 с. м. Горчаковъ пиши въ Петербургъ: „Ето какъ стои сега положението на работитѣ: 1) възстанието на християнскитѣ племена захваща да взема известна важностъ и преминаването на Дунава отъ нашитѣ войски, толкова очаквано отъ тѣхъ, ще го съживи и усили. . . 4) Главната ни надѣжда лѣжи върху възстанието на едновѣрнитѣ ни племена. Движението, което показва, че имаме намерение да водимъ

1) Руская Старина. — XVII.

само една отбранителна война, безъ съмнение парализира съвършено тѣхнитѣ действия, особено следъ известнитѣ постѣпки на европейскитѣ държави, които имъ обещаваѣт добрини и покровителство. Като прибавимъ при тези обстоятелства изпратения ми на 8 Мартъ височайши планъ и повелението на генералъ фелдмаршала отъ 16 с., азъ мисля, че да се действува въ духътъ имъ и съобразно съ настоящето положение на работитѣ, трѣбва... да запазимъ колкото се може по-дълго време нападателния характеръ на нашитѣ действия, за да не изтива порива на християнитѣ... Азъ изпращамъ на генерала Лидерсъ 500 души сформировани и въоръжени Българи и Сърби, а следъ нѣколко дни ще изпратя на генерала Липранди до 1500 такива. Какъ да употребимъ сформированитѣ Гърци, азъ още не съмъ решилъ: тѣ въобще много разсѣждаватъ (умничаютъ)...¹⁾ Съ сѣщото писмо Горчаковъ представилъ на царя единъ проектъ за манифестъ къмъ Българитѣ. А когато на 25 с. генералъ Лидерсъ го запитва какъ да се отнася съ Българитѣ, Горчаковъ му отговаря: „Тѣй като не съмъ получилъ никакво решение по този предметъ, не можъ да правя никакви обявления къмъ Българитѣ относително настоящето и бѣдѣщото имъ положение. Между това, като имамъ предъ видъ, че е необходимо да се възползуваме отъ сегашното пребивание на нашата войска задъ Дунава, азъ моля в. в. п. на следующето: 1) Безъ да правите нѣкакви обещания, особено писменни, старайте се да поддържате разположението на Българитѣ къмъ насъ, като имъ казвате, да очакватъ важни промѣнения за тѣхъ, като имъ внушавате при това, че тѣ, споредъ колкото можтъ, длѣжни сѣ за собственна полза да ни помагатъ за поражението на Турцитѣ и изгонванието имъ изъ България; да не даватъ на неприятеля никакви средства за прехрана; въоръжение и спокойно пребивание въ своитѣ села и градове; да ни съобщаватъ вѣрни сведения за предприятията и движенията на Турцитѣ; не имъ позволявайте да грабятъ собственнитѣ български къщи, но да нападатъ на малкитѣ неприятелски отряди, да ги излавятъ и да ги довеждатъ въ плѣнъ при насъ и въобще да имъ нанасятъ всѣкакви вреди... 3) Оръжие още не трѣбва да имъ се раздава въ голѣмо количество... Азъ мисля, че за сега това е доволно, за да се въодушевятъ Българитѣ

¹⁾ Руская старина. — т. XVII, 830.

въ наша полза“ . . . Копие отъ това наставление на генерала Лидерсъ, който билъ на дѣсната страна на Дунава, било изпратено въ Петербургъ. Николай направилъ върху него тая забележка: „Сега дойде времето, да се издадѣтъ възвания, за което азъ ще се завзема“¹⁾).

Следъ влязанието на съединената ескадра въ Черно море, последвалъ единъ договоръ (28|II, 1854) между Франция, Англия и Турция за защитата на тая последната, а подиръ него единъ формаленъ съюзъ (18|III) между Англия и Франция. Почти съвременно съ сключването на този съюзъ Николай издава единъ манифестъ къмъ руския народъ за начеванието на войната съ тези държави (30|III), въ който между другото говори; „Въ самото начало на нашето несъгласие съ турското правителство, ние тържественно известихме на нашитѣ любими вѣрноподанници, че едното чувство на правда ни подбужда да възстановимъ нарушенитѣ правдини на православнитѣ християни, поданници на Отоманската Порта. Ние не сме искали и не искаме завоевания, нито преобладающе влияние въ Турция, което споредъ сжществующитѣ договори принадлежи на Руссия . . . Православната ли Руссия ще се побои отъ тези заплашвания? Готова да съкруши дързостта на враговетѣ, ще се отклони ли тя отъ священната цель, която ѝ е предназначена отъ промисъла на Всемогущия? — Не! Руссия не е забравила Бога! Тя се е опълчила не за свѣтски печалби; тя се сражава за вѣрата Христова и за защитата на своитѣ едновѣрни братя, измѣжчвани отъ побѣсенелитѣ врагове. Нека узнае цѣлото християнство, че както мисли царьтъ руский, тъй мисли, тъй диша съ него цѣлото руско семейство — вѣрния на Бога и на еднородния му синъ, изкупителя нашъ Исусъ Христосъ, руски народъ. За вѣра и за християнство се подвизаваме! Съ нами Богъ, а никой съ тѣхъ“²⁾). Този манифестъ билъ разнесенъ по цѣлия православенъ свѣтъ. Неговото съдържание научили и Българитѣ и го вземали за изражение на истината. Отъ канцеларскитѣ разпореждания до сега, ние знаемъ до колко той изразява тая истина.

Австрия и Прусия отъ своя страна освенъ че не се присъединили къмъ Руссия, както очаквалъ въ началото Николай, но взели едно поведение явно враждебно ней. На 28 Мартъ

1) Руская старина. — т. XVII.

2) Богдановичъ. — Op. cit.

тѣхнитѣ представители, заедно съ тези на Англия и Франция, подписали въ Виена единъ новъ протоколъ, който констатиравалъ солидарността на четиритѣ тези държави въ изникналото недоразумение между Портата и Руссия. Тѣ признавали: 1) неприкосновеността на турскитѣ владения, следователно Русситѣ трѣбвало да изпразнятъ Княжествата; 2) обезпечението на гражданскитѣ и религиозни права на християнитѣ съ всички средства, съвмѣстими съ независимостта на Султана; 3) откриванieto на гаранции, които би свързвали съществуването на Турция съ европейското равновесие. Освенъ това, четиритѣ държави се задължавали да не влизатъ въ мирни преговори съ Руссия безъ предварително общо съгласие. Вънъ отъ това общо съглашение, на 8 Априлий Австрия и Пруссия сключили помежду си единъ съюзъ, споредъ който, като признавали че дългото завземане на Княжествата отъ рускитѣ войски е вредително за тѣхнитѣ интереси, задължавали се да действуватъ взаимно, за да склонятъ Руссия да ги изпрадни доброволно, или въ краенъ случай да я принудятъ съ сила.

Съ една речъ, неумѣстното и несправедливо искание на Николая, да постави подъ протектората на Руссия турскитѣ поданници християни, повдигнало противъ него цѣлия образovanъ свѣтъ, който въ това покровителство справедливо съзираше едно опасно нарастване на руската сила. Въ парламентитѣ открито говорили, че подобрението участъта на християнитѣ въ Турско не трѣбва да се дължи само на Руссия, а на всички европейски държави. Поставянieto Изтокъ подъ покровителството на Европа и даванетоъ обща гаранция отъ великитѣ държави на турскитѣ християни, — ето цельта на европейскитѣ неприятелства противъ Руссия.

До сега рускитѣ войски ако и бавно, следвали своитѣ действия на Дунава. Месецъ и нѣщо следъ минаването на дѣсния брѣгъ, тѣ стигватъ подъ Силистра (4|V) и го обсаждатъ. Турцитѣ се защищавали обаче толкова юнашки, щото следъ месецъ и повече безполезна обсада, Русситѣ били принудени да се откажатъ окончателно отъ превземанieto на този градъ и се оттеглили (10|VI) на лѣвия брѣгъ. Причината на оттеглението имъ била отъ една страна военнитѣ мѣрки на англо-френската ескадра, която взела да заплашва рускитѣ черноморски крайбрѣжия, а отъ друга поведението на Пруссия и Австрия, което отъ день на день ставало все по-враждебно. Действително, на 22 Май австрийското прави-

телство отправило въ Петербургъ една нота, съ която настоявало за по-скоро изпразняние на Княжествата, като давало да се разбере, че въ противенъ случай ще заповѣда на войскитѣ си да ги завзематъ. А на 2 Юний Австрия сключила съ Портата единъ договоръ, споредъ който тя, като счита, че запазването на Турската империя въ настоящитѣ ѝ граници е необходимо за поддържането на европейското равновесие и че изпразнянето на Дунавскитѣ Княжества съставлява едно отъ неопременнитѣ условия за цѣлостта на тая империя, задължава се да вземе всички мѣрки за изпразнянето на Княжествата отъ рускитѣ войски и следъ това да се погрижи заедно съ турското правителство за възстановлението на законния редъ тамъ. „Австрийския императоръ, като признава напълно, че запазването цѣлостта на Турция въ настоящитѣ ѝ граници е необходимо за поддържането на европейското равновесие и че очистването на Данавскитѣ Княжества съставлява едно отъ сжщественитѣ условия за тая цѣлостъ, — задължава се да употреби всичкитѣ си средства, да постигне изпразнянето на Княжествата отъ чуждестранната армия, която ги заема сега и въ случай на нужда, да употреби своята войска за постигането на тая цель. Австрия се задължава да въдвори заедно съ турското правителство законния порядкъ въ Княжествата, безъ да влиза въ каквото и да е съглашение съ Руссия“¹⁾.

Очевидно ставало, че Австрия се приготвява съ сила да принуди Русситѣ, да се оттеглятъ отъ Княжествата. На нейната сомация отъ 22 Май руското правителство отговорило едва на 17 Юний съ една нота, въ която се обещавало да изпразни Княжествата, ако Австрия може да обещае, че военнитѣ действия ще бжджтъ прекратени подиръ това изпразняние. На 27 Юний австр. правителство съ нова нота настоявало върху безусловното изпразняние на Княжествата и въ сжщото време вземало мѣрки да окупира съ сила тия сжщитѣ Княжества. Тия мѣрки на Австрия, както и настояванията на Прусия, прибавени къмъ действията на англо-френската ескадра, накарали Николая да оттегли войскитѣ си отъ Дунава и отъ Княжествата.

Отстъпването на Русситѣ хвърлило въ ужасъ българското население по дунавското крайбрѣжие. Както въ

¹⁾ Бутковскій. — *Сто л. австр. политики*. II, 51.

всичкитѣ по-предишни войни, тъй и сега, Българитѣ, мамени съ разни обещания, служили явно на руската войска; тѣ не изпусчали случая да изказватъ своята преданность на Руссия и неприятелското си настроение къмъ Турцитѣ. Околнитѣ жители на Силистра сега имали най голѣма възможность да изкажатъ своитѣ задушежни чувства; и тѣ се възползували отъ случая, защото вѣрвали, че наистина Русситѣ ще ги освободятъ, както ги увѣрявали, когато ги подбуждали да имъ помагатъ противъ Турцитѣ. „Неожиданното оттегляние на нашитѣ войски, пиши Богдановичъ¹⁾, порази околнитѣ жители, Българи, които треперяха отъ страхъ предъ жестокото отмъщение отъ страна на силистренския гарнизонъ за показаната имъ преданность къмъ Русситѣ. Нѣколко хиляди семейства, като изпросили отъ главнокомандующия позволение, да преминатъ заедно съ нашитѣ войски на лѣвата страна на Дунава, постигнали на моста съ колята си, съ всичко, което могли да задигнатъ и съ голѣми стада добитѣкъ. Князь Горчаковъ имъ оставилъ нѣколко часа за преминаване. Българскитѣ обози потеглили за моста; на генералъ-полицимейстора, генералъ майоръ Бевада, човѣкъ колкото енергиченъ, толкова добъръ и състрадателенъ, съ всичката си военна свита и съ нѣколко изпратени на помощ офицери, трудно било да тури редъ въ това сборище. Привечерь главнокомандующия счелъ за необходимо да забрани по-нататъшното преминаване на Българитѣ, защото се страхувалъ отъ бъркотия въ случай на нощно нападение отъ страна на Турцитѣ. Генералъ Коцебу, по молбата на цѣлия генераленъ щабъ, молилъ княза за спасението на това население, толкова предадено на Руссия. Една Българка, като се промъкнала презъ веригата, която не пропускала туземцитѣ къмъ моста, прегърнала нозетѣ на главнокомандующия, като го молила, да ѝ позволи да мини съ дѣцата си на другата страна на Дунава. Но нищо не можало да измѣни решението на генерала Горчаковъ. По моста продължавали да минаватъ презъ дълги промежутки само войскитѣ и само 100 български семейства били прекарани на частни варки, приготвени за раненитѣ... Следъ преминаването на войската, саперитѣ пристѣпили къмъ развалянието на моста“²⁾. Читателя Българинъ може да си представи каква участь е постигнала нещастнитѣ

¹⁾ Восточная война. II, 101.

²⁾ Богдановичъ. — Ор. cit. II, 101.

аши съотечественници, които, обнадъждвани отъ Русситѣ о единъ престоленъ начинъ до когато можали да имъ ждътъ полезни, сега били изоставени на произвола на турцитѣ. Нѣма нужда да се казва, че тези последнитѣ се възползували отъ своето право да ги третиратъ като действующи свои неприятели. Такава била наградата на Българитѣ отъ Силистренско за съдействието имъ на Русситѣ.

Оттеглянието на Русситѣ отъ Княжествата възбудило пакъ надъждитѣ за едно помирение. Събрала се нова конференция отъ представители на Австрия, Англия и Франция, която решила да се спржтъ военнитѣ действия, ако Руссия приеме следнитѣ четири условия, признати за необходими, да може да се запази цѣлостта и независимостта на Турция, нуждни за запазването на европейското равновесие: 1) упражняваното до сега покровителство отъ Руссия надъ Влашко, Молдавия и Сърбия да се прекрати и признатитѣ отъ Портата правдини на тия княжества да минатъ подъ общата гаранция на Великитѣ Сили; 2) плаването по устието на Дунава да бъде свободно; 3) прехода презъ Дарданелитѣ да се уреди, татъ се прегледа Лондонския договоръ отъ 1 Юлий 1841 въ мисълъ, да се запази европейското равновесие; 4) Руссия да се откаже отъ всѣко официално покровителство надъ християнитѣ турски поданници. Тези условия, които били приети и отъ Прусия, били предложени на Руссия отъ страна на Австрия. Съ една нота отъ 16/XI (54) князь Горчаковъ явява, че руското правителство приема тия 4 точки да служатъ за основа на преговоритѣ за миръ. Съ цель да съдействува за по-скоротъ откривание на тия преговори, Австрия влѣзла въ споразумение съ Франция и Англия за сключването на единъ формаленъ съюзъ срещу Руссия, който и билъ сключенъ на 18/XI (1854). Този съюзъ, както и поведението на Прусия, подействували наистина върху Николая да приеме подкачанieto на преговоритѣ за едно спиране на неприятелствата; на 16/XII се събрала въ Виена за тая цель една конференция¹⁾, но тя не дошла до желаемия резултатъ, защото, когато руския представителъ Горчаковъ озналъ отъ разясненията, които дали другитѣ представители, какво е истинското значение на пред-

¹⁾ На тая конференция рускитѣ представители, князетѣ Горчаковъ и Гитовъ, споредъ наставленията на своето правителство, направили предложение (12 Априлъ 1855, протоколъ № 12, Б) за сключването на мирътъ, щото Пролитѣ да останатъ открити за всички кораби, което предложение било отхвърлено отъ западнитѣ държави.

ложенитѣ условия, той се отказалъ да води преговори безъ специално разрешение отъ неговото правителство.

До когато ставало това, къмъ противницитѣ на Руссия се присъединила и Сардиния. Следъ смъртъта на Николая (18|II, 1855), въ Виена се събрала нова конференция (3|III, 1855) отъ представители на Руссия, Турция, Австрия, Англия и Франция, въ която пакъ били предложени горнитѣ четири точки, като основа за мирътъ; но руското правителство и този път ги отхвърлило. Трѣбвало да се превземе Севастополь, за да бжджтъ тѣ приети отъ Руссия.

Знайно е, че следъ оттеглянието на рускитѣ войски отъ Дунава и отъ Княжествата, тѣ били последвани отъ Турцитѣ съ Омеръ паша на чело, които и влезли въ Букурещъ. А споредъ сключения (2|VI, 54) договоръ между Портата и Австрия, скоро турската войска била замѣстена съ австрийска, която окупирала цѣлитѣ Княжества и ги държала повече отъ две години (до Мартъ 1857). До завземанието имъ отъ Австрийцитѣ, входътъ въ Княжествата билъ забраненъ за турскитѣ нередовни войски. Необузданитѣ тези кръвници, събрани съ хиляди по Дунава, се разпилели тогава изъ България, та разграбили и разорили всичко, което се било укрило по-преди. Избиванието на нѣкои отъ главатаритѣ имъ за нечуванитѣ звѣрства, които били извършили, разпалило още повече тези орди, та обърнали Източна България на Содомъ и Гоморъ. Рускитѣ войски отъ своя страна не падали по-долу въ подвизитѣ си върху мѣстнитѣ жители: гдето стѣпили, както въ България, така и въ Румжния, не останало нищо не обезчестено.

Тая руско-турска война се свършила съ превземанието на Севастополь отъ англо-френската войска. Опасността отъ едно активно настѣпване отъ страна на Австрия и Прусия противъ Руссия следъ победата въ Кримъ, принудила последната да иска миръ. Събрали се представителитѣ на всички Велики Сили, заедно съ тия на Сардиния, въ Парижъ, гдето следъ дълги разисквания билъ подписанъ (18|III, 1856) известния *Парижски договоръ*. Съ него се туря печатъ на положението, създадено чрезъ Лондонскитѣ конвенции за Източнитѣ работи, като се отнема на Руссия правото самá да разполага при определението сѣдбата на турскитѣ владения, за запазванието на което право тя бѣ употребила толкова усилия и жертви. За въ бжджще не ще може да става никакво из-

мѣнение въ политическото положение на Балканския полуостровъ безъ общото съгласие на всички Велики държави, които ще подпишатъ Парижския договоръ. Споредъ него, Турция се приема въ концерта на европейското народно право и контрактующитѣ страни се задължаватъ „всѣкоя отъ своя страна да зачита независимостта и цѣлостта на Турската империя и всички наедно гарантиратъ строгото съблюденіе на това задължение и следователно, ще считатъ всѣко дѣйствие, отъ естество да наруши това задължение, като единъ въпросъ отъ общъ интересъ“ (чл. 7). Руссия се отказвала отъ своята претенция да покровителствува християнитѣ турски поданници (чл. 9). Проливитѣ, Дарданелскій и Босфорскій, се обявявали отново закрити за военнитѣ кораби на всички чужди държави (чл. 10). Черно море се обявява неутрално; за това Руссия нѣма право да държи въ него военна флота и да има укрепления по брѣговетѣ му (чл. 11, 13 и 14). Бесарабия, която Русситѣ бѣха откъснали отъ Молдавия и си я бѣха присвоили съ Букурещския договоръ (1812), се повращала на Княжествата (чл. 20). Руското покровителство надъ тия последнитѣ било премахнато и замѣнено съ една гаранция отъ страна на всички Велики Сили (чл. 22).

Парижския договоръ, следователно, освящава по най-тържественъ начинъ възприетия принципъ въ 1841, споредъ който Източния въпросъ се прогласява за общоевропейски въпросъ, гдето всѣко политическо измѣнение трѣбва да става съ общото съгласие на всички Велики Сили. До сега Руссия можаше при своитѣ разпри съ Турция да дѣйствува сама или въ съгласие съ нѣкой съюзникъ, безъ никакво предварително съглашение между Силитѣ. Следъ кримската война, нейнитѣ дѣйствия въ Турско, както и въ цѣлия Европейски Изтокъ се обуславяватъ съ съгласието на Европа, безъ което тя не може да направи нито една крачка напредъ и никакво измѣнение на остановеното положение отъ Парижския договоръ. Преобладанието, което Руссия си бе спечелила чрезъ Кайнарджикския и последующитѣ го договори съ Портата, сега се унищожавало. Участьта на християнитѣ въ Турско следъ Парижския договоръ добива международенъ интересъ.

Русситѣ пресмѣтатъ да сж изгубили презъ тая война 522,000 души войска и 500,000,000 рубли. А какво сж спечелили Българитѣ? Както видяхме, Русситѣ крояли да се възползватъ отъ слѣпото разположение на нашитѣ дѣди, като

ги предизвикатъ на общо възстание, да парализиратъ действията на турската войска. Ако тѣ не успѣли да приложатъ този си планъ, то Турцитѣ знаяли за каква роль е била предназначена тѣхната рая и не се двоумели да я наградятъ отъ своя страна. Българитѣ били принудени да пренасятъ всичкитѣ тяжести на войната: тѣ трѣбвало да издигатъ укрепления, да доставляватъ покривъ на войската и да пренасятъ припаситѣ ѝ. Всѣки 100 души били принудени да доставляватъ единъ работникъ и всѣки 200 души — една впрегната кола, съ коларь. За тези помощници на турската войска не е имало никаква милость. Повече отъ половината измръли отъ мжки, а останалитѣ се върнали сакати и повредени, да издъхнатъ между своитѣ.

Изселенитѣ презъ тая война, подобно на ония презъ другитѣ войни, като вкусили отъ добринитѣ на руското управление, пожелали да се възвѣрнатъ пакъ подъ турското владичество. Подиръ сключването на мирътъ тѣ захванали вече да минаватъ Дунава безъ всѣкакви формалности. Като предвиждало последствията отъ таквъ едно преселване, руското правителство се намесило и спряло да пуца бѣженаритѣ „така глухо, безъ шумъ и по волята си да се вращатъ въ отечеството си. Това възвращание трѣбвало да се облече въ форма, — да се предадѣтъ нещастнитѣ въ ржцетѣ на Турцитѣ въ брой и съ разписка, за да не избѣгне нито единъ наказанието за своята виновностъ предъ Портата, ако последва подобно наказание. И ето че се явява комисия да преселява обратно. Тозъ часъ била дадена заповѣдь, да спрѣтъ минаването имъ презъ Дунава и никого да не пуцатъ въ Турция безъ позволенieto на комисаритѣ. За да се приведе това решение въ изпълнение, изново почнали да описватъ хората и имуществата имъ, заведена била преписка съ Портата, съ пашитѣ, съ консулитѣ на пристанищнитѣ градове. Бавили се почти цѣла година съ тая излишна работа и по таквъ начинъ измъчили беднитѣ хора, които безъ тая церемония искали да минатъ Дунава на време безъ шумъ и ропотъ. Но това не стигало. Трѣбвало още да се благодари императора за разорението. Комисията написала благодарственъ адресъ и го изпратила съ 4-ма души бѣженари въ Москва¹⁾. Раковски казва, че тогава сж били преселени 13,000 домородства изъ България. Такава била печалбата за българския народъ отъ тая война.

¹⁾ Занетовъ. — *Български колонии въ Русия.*

ГЛАВА X.

Десета (освободителна) война.**Санстефанска България. Берлинският договоръ.**

Споредъ Парижския договоръ, както видяхме, грижата а положението на християнитѣ турски поданници преминала тѣ Руссия върху концерта на всичкитѣ велики държави. За а даджтѣ едно доказателство на раята за преимуществата а извършената промѣна въ това отношение, западнитѣ Сили, а чело съ Англия, настояли въ Цариградъ да се възприеме ринципа на равенството предъ закона между всичкитѣ поанници на държавата, както това е въ другитѣ европ. дърсави, въ редоветѣ на които Турция се приемала вече. Резултата отъ това настоявание билъ издаването на хатихумаюна тѣ 13 Февр. 1856, споредъ постановленията на който се ремахвало досегашното безправно състояние на раята и тя е приравнявала съ мохамеданитѣ. Тая реформа била посрѣщтата съ всеобщо удобрение въ цѣла западна Европа, гдето ървали, че като се установи равенството между жителитѣ а Турция, нейнитѣ поданници християни ще престанатъ вече а обръщатъ погледъ къмъ Руссия и да търсятъ нейната защита. По този начинъ щѣло да се тури край на руското лияние въ Турско, си мисляли европейскитѣ дипломати. Тѣ е можали още да се убедятъ, че между обещанията и изпълнението имъ има голѣма разлика, когато се отнася работата до Турция. Не трѣбвало да се мине много обаче, за а видятъ съ очитѣ си, че извършеното преобразование съ атихумаюна е направено само на книга и че положението а раята не се е измѣнило въ нищо.

Още веднага щомъ европейскитѣ войски напуснали турскитѣ ладения подиръ сключването на мирѣтъ съ Руссия, християнитѣ или подхвърлени на старитѣ насилия и произволи, които ги карали а обръщатъ погледъ къмъ северъ. Това било особено истина а Българитѣ. По тѣхното разбиране, европейското вмѣшавелство само попречило на Русситѣ да ги избавятъ отъ поанското робство, споредъ както тѣ имъ обещавали по найбедителенъ за тѣхъ начинъ. Руссия била за тѣхъ и сега, акто и по-преди, единственната имъ доброжелателка, отъ оято можали да очакватъ избавление. Тия чувства не били айна за руската власть, която предприела веднага подиръ

войната да ги използва. Като се виждала въ невъзможност за дълги години да си послужи съ разположението на Българитѣ въ борба срѣщо Турция, тя поискала да го употреби за своето вътрешно засилване, като се извика българското население да попълни голѣмитѣ пусти пространства на южна и юго-източна Русия. Опитъ на миналото давалъ голѣма надежда за успѣхъ. Въ 1829 г. подиръ сключването на мирѣтъ, Дибичъ успѣ съ една слаба пропаганда да пресели въ Русия хиляди и хиляди български фамилии отъ Източна България. Такова едно преселване предприема да направи и сега руската власть, насърдена отъ масовото бѣгание на Българитѣ около Силистра при вдигането на обсадата. Две години подиръ сключването на мирѣтъ (1858) Русия предлага на Портата да направятъ едно размѣнение на свои поданници: първата ще остави Татаритѣ и Черкезитѣ мохамедани да се преселятъ въ Турско, а Портата ще направи същото съ своитѣ поданници християни. Турция приела това предложение, като вѣрвала, че ще спечели ако замѣни Българитѣ свои поданници съ мохамедани, които нѣма да оказватъ на Русия съдействието, което ѝ оказвали първитѣ въ всѣка война. Споредъ това съглашение оставяла се пълна свобода на християнитѣ въ Турско, както и на мохамеданитѣ въ Русия, да се изселватъ отъ едната въ другата държава. Надѣждитѣ обаче не се оправдавали: Българитѣ, при своята пословична превързанность къмъ земята, се показвали слабо разположени да се възползватъ отъ тая свобода, колкото и да било тежко положението имъ подъ турската власть. Отзивитѣ на преселенцитѣ отъ предишнитѣ войни никакъ не били съблазнителни. Не такъвъ билъ случая съ мохамеданското население въ Русия. Щомъ били оставени свободни да напуснатъ земитѣ си, Татаритѣ веднага потеглятъ вкупомъ за Турция, при всичко че по своята природа тѣ не били по-слабо превързани къмъ огнището си отъ колкото Българитѣ. Притѣсненията обаче, на които тѣ били изложени, били другояче тежки отъ тия на Българитѣ. Ето защо още въ 1859 тѣ преминаватъ съ хиляди Дунава. Въ Русия вѣрвали, че притѣснението, което ще произлезе за Българитѣ отъ отиванieto на Татаритѣ между тѣхъ, ще съдействува за преселяването имъ на тѣхнитѣ жилища. **Настѣпна турскитѣ власти посрѣщнали надощитѣ около тѣхъ съ отворени обятия и ги настанили по население, което било принуждавано**

а имъ отстъпва частъ отъ своята собственостъ, да имъ трои жилища, да ги храни и подслонява до когато захватъ да произвеждатъ съ собственния си трудъ. Като че ли татаритѣ не били достатъчни, та отъ Руссия изпратили на българитѣ още и Черкезитѣ. Тѣ вървели следъ първитѣ (най-ного преминали въ 1862) и се поселили по най-стратегическиѣ мѣста между българ. население. Но нито притѣсненията на преселенцитѣ, нито съблазнителнитѣ описания, които татаритѣ правили на напуснатитѣ си жилища, могли да нааратъ Българитѣ да отидатъ въ Руссия: вѣковното робство о толкова било затъпило чувствителността на Българина, цото и това тѣжко притѣснение било понесено само съ едно лухо незадоволство. Ето защо въ Руссия решили да прибавятъ къмъ това средство за преселване, примамката на пачни помощи и златни обещания. Въ Видинъ било отрито едно бюро, което давало на всѣка изселена за въ Руссия фамилия по 200 рубли и по безбройно количество обещания. Отъ Мартъ до Юлий се записали 16,400 души. Но начина на изпращанieto изселницитѣ въ Руссия е оказалъ необмисленъ: вмѣсто да се вдигне цѣлото население изведнѣжъ, рускитѣ агенти пуснали едни да отидатъ до Кримъ, когато други не се били още решили окончателно. Първитѣ, които стигнали въ Руссия, като видели, че или измамани, бързо изоставили на мѣстото каквото били овлекли и съ голи ржце заловили пътя назадъ. Тѣхното ращание избавило България отъ изселване. Но около 12,000 души пакъ останали въ Кримъ; други 30,000 души се заселили въ Таврическата губерния, гдето образували 45 колонии, които съществуватъ и до сега, вече съвършено порусени.

Ако заселването на Татаритѣ и Черкезитѣ не довело изселването на Българитѣ, то дало известенъ резултатъ въ полза на Руссия; оплакванията на притѣсняваното отъ тѣхъ население ахванали да достигатъ дори до канцеларииѣ на европейскитѣ правителства и да ги безпокоятъ. Възползувана отъ конфликта на Прусия съ Дания (1860), Руссия предприема първата стъпка да парализира и безъ това ефемерното влияние на ападнитѣ държави върху турската рая и да обърне надѣжитѣ ѝ пакъ върху себе си. Презъ Май 1860 князь Горчаковъ направилъ предложение, да се свика една конференция, оято да обсъди положението на християнитѣ въ Турско. Конференцията трѣбвало: 1) да заяви отъ името на Великитѣ

Сили, че тѣ нѣма да търпятъ по-нататѣкъ сегашното положение на християнитѣ турски поданници; 2) да иска такава една организация, която би дала на християнскитѣ области гаранция, че оплакванията на населението ще се взематъ въ внимание. Предложението останало безъ послѣдствие, но то произвело своя ефектъ надъ християнитѣ: тѣхнитѣ очи пакъ били обърнати на северъ.

Когато действувала по този начинъ върху християнитѣ въ самата Турция, ето какво поведение държала Руссия спрямо християнитѣ, надъ които турската власть не се упражнявала направо. Въ Румѣния. Още на Парижския конгресъ френския представителъ повдигналъ въпросъ за сливането на дветѣ княжества, Влашко и Молдавия, въ една държава, като всеобщо желание на населението имъ. Руския представителъ се съгласилъ съ това предложение, но то останало безъ послѣдствие, защото Австрия се възпротивила, понеже считала, че съединението и усиляването на Румѣнитѣ не било въ неинъ интересъ. Въ Княжествата обаче духътъ на съединението се развивалъ съ бързи крачки. Презъ 1858 Парижската конференция се заловила да уреди този въпросъ. На 19 Августъ била подписана една конвенция, споредъ която Княжествата имали пакъ отдѣлни Господари, отдѣлни камари, но създава се една обща централна комисия отъ 8 души Власи и толкова Молдави, които ще заседава въ Фокшани. Въ конвенцията обаче били вписани думитѣ: *Съединението княжествъ Молдавия и Румѣния. Възстановяване отъ нежестотата на конвенцията, която презъ 1859 доведе изборетъ за воен. Господари. Влашко и Молдавия избрали за кметъ едно и същото лице, законникъ Куза, който и билъ пренесенъ за такъвъ отъ Порта, а погледъ неч и отъ англитѣ Велики Сили, включително и Русия. На 28 Декември 1861 Куза издава една прокламация, въ която говори: „Съединението става и румѣнскитѣ народи сѣ свързали. Този великото събитие, за което са встали всички джамиски, е припомнено отъ Порта и отъ турскитѣ владетелски“. На 5 Февр. 1862 се съблѣло първото общо законодателно събрание.*

Правителствата на този съединение били Франция, на чело съ Наполеонъ III, който преследвалъ по този начинъ една политическа целъ противъ стрѣлителния юженъ. — Англия и Русията, които упражнявали по

това време Франция върху европейскитѣ работи, вследствие на силното си участие въ Кримската война, както Австрия, тъй и Руссия, не се възпротивили на румѣнското съединение. „Наполеонъ III бе действителния авторъ на румѣнското обединение, което нашата дипломация, въ старанието си да придобие благоволенieto на Франция подиръ кримската война, имѣ непростителната слабостъ да допусне, което съставлява една отъ най-голѣмитѣ грѣшки въ нейната история“¹⁾. Не се минало много време и въ Петербургъ съзнали грѣшката, която направили съ допущанieto на румѣнското съединение. Князь Куза захваналъ всѣкой день да дава доказателства на Руссия, че е решенъ да води Румѣния къмъ пълната ѣ независимостъ и да я избави окончателно отъ предишното руско влияние. Неговото стремление въ това отношение не давало никаква надѣжда, че до когато той управлява, Руссия ще може да възстанови влиянието си въ Румѣния. Ето защо въ Петербургъ било решено неговото премахване. Когато Прусия и Австрия презъ 1866 скѣсвали приятелскитѣ си отношения, руското правителство помислило, че е дошло време да възстанови старото си положение въ Румѣния; за това подкачената война противъ Куза била засилена : съставенъ билъ единъ заговоръ, който презъ нощта на 10 срещу 11 Февруарий (1866) свалилъ Куза отъ престола също тъй, както бѣше сваленъ първия бѣлгарски князь Александръ. Румѣнското Събрание избрало тогава за князь Фландриский дукъ, подъ името Филипъ I; но той се отказалъ. Парижката конференция, по настояванието на Австрия и съ съгласieto на Руссия, поканила тогазъ Княжествата да си избержтъ отдѣлни Господари, но тая покана била оставена безъ внимание отъ страна на Румѣнитѣ. Презъ Априлий 1866 временното правителство представило кандидатурата на князь Карла Хохенцолерский, който и билъ избранъ съ голѣмо болшинство за общъ князь. Следъ като преминалъ тайно австрийската граница, той влѣзалъ на 11-й Май тържественно въ Букурещъ. Портата искала въ началото да въведе войска въ Румѣния, за да изгони избрания този князь, но Парижката конференция я посѣветвала да се въздържи, което тя и направила, още повече, че поведението на Сърбитѣ и на Гърцитѣ вземало заплашителенъ характеръ. За това на 24 Октомврий 1866 Портата признала кн. Карла за румѣнски господаръ.

¹⁾ Скальковскій. — *Внѣшняя политика Россіи*. 327.

Въ *Сърбия* презъ сжщата година, както и въ Румжния (1858), се произвелъ единъ подобенъ политически превратъ. Князь Александръ Карагеоргиевичъ, обвиняванъ въ австрофилство, билъ сваленъ отъ престола и на негово мѣсто извиканъ Милошъ Обреновичъ, който преди 20 години билъ изгоненъ по настояванието на Русия, защото не се съгласявалъ да въведе парламентарно управление въ Сърбия. Милошъ князувалъ само две години и за неговъ намѣстникъ билъ прогласенъ единствения му синъ Михаилъ. Щомъ дошелъ на престола, Михаилъ повдигналъ въпроса за пребиванието на Турцитѣ въ Сърбия. Както е известно, споредъ хатишерифа отъ 1830, вследствие на Одринския договоръ, Турцитѣ имали право да държатъ гарнизони въ нѣкои сръбски градове, безъ обаче да иматъ право на собственостъ вънъ отъ стениѣ на крепоститѣ. Презъ 1833, когато Русия заповѣдвала въ Цариградъ, Турцитѣ разширили своитѣ права въ Сърбия. Князь Михаилъ поисква сега отъ Портата да се повърне стария редъ; Портата обаче не само че не взела въ внимание исканието му, но протестирала предъ Силитѣ за стремленията на княза. Разпратата дошла до въоръжено сблъскване между Турци и Сърби и бомбардирането на Бѣлградъ въ 1862. Следствието отъ това сблъскване било свикването на една конференция въ Цариградъ отъ представители на Великитѣ Сили, която решила въпроса, като оставила пакъ турскитѣ гарнизони въ сръбскитѣ крепости. Недоволенъ отъ това решение, кн. Михаилъ продължавалъ да ходатайствува за изваждането на турскитѣ войски отъ Сърбия. Въ Австрия тогава се произвелъ единъ обратъ въ разположението къмъ съседното княжество; сжщия обратъ намерилъ отзивъ и у другитѣ държави. Така щото когато Ристичъ поискалъ въ Цариградъ оттеглянието на турскитѣ гарнизони, исканието му било подкрепено отъ представителитѣ на великитѣ държави и Портата го удовлетворила (Априлъ, 1867).

За този благоприятенъ изходъ на сръбския въпросъ спомогнали работитѣ въ Критъ. Въ 1866 Критянитѣ възставатъ противъ турското владичество, съ стремление да се присъединятъ къмъ Гърция. Тѣхното възстание възбудило симпатииѣ на западнитѣ народи, а Гърция се приготвявала да вземе открито тѣхната страна противъ Турция. Тая последната безполезно обрещала нѣколко пжти вниманието на европейскитѣ държави върху неприятелското настроение на Гърция. Когато

· обаче въстанието било почти потушено, тя взела сама да принуди Гърция на спокойствие. На 10/XII 1868 Портата отправя на гръцкото правителство единъ ултиматумъ, да тури край на некоректното си поведение спрямо Критянитъ въ единъ срокъ отъ петъ дни; въ противенъ случай тя заплашвала да прекъсне сношенията си. Гърция отхвърлила турския ултиматумъ и войната била висяща; тя била избѣгната благодарение вмешателството на Великитъ Сили, които се натоварили съ изравнението на гръцко-турската разпра. Събраната за тая целъ конференция решила въ 1869 да направи отъ Критъ една полуавтономна областъ съ турски власти и народно Събрание.

Критското въстание, както и движението на Българитъ противъ Фенеръ, поставили пакъ върху масата на дипломацията въпроса за подобрене положението на християнитъ въ Турско. Въ Европа захванали да съзнаватъ, че сж се изманили въ надѣждитъ си, че подиръ Парижския договоръ Портата сама ще направи това подобрене, чрезъ издадения тогава хати-хумаюнъ. Франция предложила на австрийското правителство, да вземе инициативата за една европейска постѣпка въ този смисълъ. Предложението било посрѣщнато съ готовностъ, защото следъ победата при Садова (1866) за Австрия билъ преграденъ окончателно пътя за разширение за смѣтка на Прусия и тя трѣбвало, ще не ще, да обърни очи къмъ турскитъ владения. Австрийския министръ на външнитъ работи, Бейстъ, въ една депеша отъ 1 Януарий 1867 изложилъ своитъ възгледи по този въпросъ. Споредъ него, европейския Изтокъ се заплашвалъ отъ голѣми опасности, ако Великитъ Сили не ги предварятъ. „Парижския договоръ не е определилъ ясно правата на християнитъ. Истина е, че въ договора отъ 1856 се говори за хатихумаюнъ, но това е казано въ много еластични изражения и не представлява никаква гаранция“. И той настоявалъ да се свика една конференция, която да уреди този въпросъ. Но австрийското предложение било посрѣщнато зле отъ повечето държави. „Князь Горчаковъ намиралъ, че постѣпката на Австрия е пребързана и че безъ нужда възбудила подозрението на Франция и че мисълта за една конференция, която да разреши изникналитъ на Изтокъ въпроси, е неудовлетворителна“¹⁾.

¹⁾ Бутковский. — *Сто лѣтъ австр. политики*. II, 103.

Въ това положение се намиралъ Източния въпросъ когато избухнала голѣмата война между Франция и Прусия въ 1870. Руссия, която до това време пренасяла съ мълчаливо но заплашително негодувание унижителнитѣ постановления на Парижския договоръ, била твърдо решена да използва тая война за отмѣнението поне на най тежкитѣ отъ тия условия. За да неутрализира нейното поведение въ войната съ Австрия преди четири години, а още повече въ настоящата война, германския канцлеръ, Бисмаркъ, давалъ въ Петербургъ най-тържественнитѣ обещания, че при първия благоприятенъ случай, той ще вземе инициативата за свикването на една конференция отъ Силитѣ, подписавши Парижския договоръ, за да даджтъ съгласието си за отмѣнението на тия постановления. Той обаче не бързалъ да изпълни своето обещание за това Руссия решила сама да извърши това. Щомъ при Седанъ и при Мецъ френската сила била съкрушена и се премахвало главното съпротивление, което Бисмаркъ изтъквалъ отъ страна на Франция, като първа участница въ Севастополското поражение и въ Парижския договоръ, въ Петербургъ счели, че минутата за изпълнението на проектираното отмѣнение е настъпила. Когато германскитѣ войски обсаждали Парижъ, Руссия обявява, че се счита за освободена отъ най-тежкото задѣжение, което ѝ наложилъ Парижския договоръ. Съ окръжна телеграма отъ 19 Октомврий 1870, кн. Горчаковъ съобщава на великигѣ държави, че „Руссия не може повече да се счита свързана отъ задѣженията на договора отъ 18. III, 1856 относително върховнитѣ ѝ права въ Черно море“. Следователно тя е вече свободна да държи тамъ толкова военни кораби, колкото намира за нужно, и признава същата свобода и на Турция*.

Постѣпката на Руссия била посрѣщната враждебно отъ всичкитѣ държави, подписавши Парижския договоръ. Тѣ виждали въ този начинъ на действие отъ страна на Руссия. — своеволно да унищожи единъ общъ договоръ, — двойката целъ, която ги преследвала: отъ една страна да премеже нарушающитѣ сувереннитѣ ѝ права върху черноморската ѝ територия постановления на казания договоръ, и отъ друга — да си възстанови едновременноното положение, сама да урежи политическия въпроси между нея и Турция. Но ако нѣкои отъ държавитѣ, начело съ Германия, да били изключени да признаватъ основателността на първата частъ отъ руското

ки били съгласни, че не може да се приеме

втората му частъ, послѣдствията отъ което ще бждѣтъ немовѣрно по-важни отъ тия на първата. Съ една депеша отъ 10|XI (н. с.) английския министръ лордъ Гренвилъ заявява: „... Английското правителство не може да се съгласи съ исканието на Руссия; то не може да допусне, щото една държава, която и да е тя, да измѣни сама единъ международенъ договоръ. Това може да стане само съ съгласието на всичкитѣ държави, които сж взели участие въ създаването на този договоръ“. Ето защо следъ едно размѣнение на възгледове, по настояването на Англия, германския канцлеръ предложилъ да се свика една конференция отъ представители на всички Сили, подписавши Парижкия договоръ, която да вземе едно общо решение по руското искание. И за да се подчертае по ярко поддържанieto на принципа за всеобщото участие на великитѣ държави при всѣка промѣна въ Източния въпросъ, решено било, въ тая конференция да участвува и представителя на Франция, макаръ тя и да се лишавала тогава отъ едно истинско правителство. Пруситѣ допуснали да излѣзе отъ обсадения Парижъ надлѣжния френски представителъ, за да отиди въ Лондонъ, гдето се събралъ конгреса за тая цель.

Следъ дълги разисквания най-сетнѣ на 1-й Мартъ (1871) този *Лондонски конгресъ* изработва наречения *Лондонски договоръ*, който измѣнилъ Парижкия въ желаемия отъ Руссия смисълъ относително плаването на военни кораби по Черно море. Този договоръ прокламиралъ обаче още веднѣжъ принципа, освятенъ вече отъ Парижкия договоръ, който преграждалъ рускитѣ стремления въ Балканския полуостровъ. Той потвърждавалъ възприетото вече международно правило, че условията на никой договоръ не могатъ да се изменятъ безъ участието на всички държави, които сж го подписали. За тая цель била подписана отъ представителитѣ на всички Велики Сили следнята декларация (прибавка къмъ протокола № 1): „Пълномощниците признаватъ за основенъ принципъ въ международното право, че никоя държава не може да се освободи отъ задълженията на единъ договоръ, нито може да измѣни неговитѣ постановления, безъ съгласието на договорящитѣ страни, добито по едно миролюбиво споразумение“. Това значало, че за напредъ Руссия не може въ никой случай да измѣни положението на турскитѣ владения, остановено отъ Парижкия договоръ, безъ всеобщото съгласие на Си-

литѣ, подписавши този договоръ. По този начинъ се прокламира тѣжественно още веднѣжъ принципа, че Източния въпросъ е общоевропейски въпросъ, като се отнема правото на Русия сама да се разправя съ Турция и съ излѣзлитѣ отъ нея държавици. Така възтѣжествуваше стремлението на Метерниха и на Палмерстона, проявено първи пѣтъ на Виенския конгресъ (1815). Както ще видимъ по-нататѣкъ, приложението на този принципъ ще предизвика унищожението на сключения договоръ между Русия и Турция въ Санстефаномъ и замѣстванието му съ единъ такѣвъ, въ който ще взематъ участие всичкитѣ Велики Сили (Берлинския).

Както е известно, подиръ Садова последва едно тѣсно сближение между Прусия и Австрия, което, прибавено къмъ съществуващото отъ по-рано сближение между първата и Русия, роди тѣй наречения *Тройенъ съюзъ*, сключенъ между императоритѣ Вилхелмъ I, Францъ-Иосифъ и Александръ II. Отъ нѣмско-френската война извлѣкоха политическа полза двамата отъ съюзницитѣ, което възбуждало основателно незадоволствие въ Виена противъ съюза. За да успокои това незадоволствие германския канцлеръ още веднага подиръ сключението на Франкфуртския договоръ, изказалъ на австрийското правителство своята готовность, да му даде всичкото си съдействие за една придобивка, както тая на Прусия и Русия. Но отъ гдето можала да се вземе тая придобивка? На Изтокъ била Русия, на Западъ била Италия, съюзницата на Прусия отъ 1866, на Северъ Франкфуртския договоръ свързалъ въ една всемогуща Германска империя всичкитѣ нѣмски земи, върху които Австрия изявявала до сега претенции. Оставалъ Югъ, турскитѣ владения. И Австрия трѣбвало, ще не ще, да обърни очи въ това направление, ако искала да има и тя своята частъ, срѣщо оная, която имали вече нейнитѣ съюзници.

Тая перспектива била погледната съ голѣма скѣрбъ въ Виена, гдето отъ Бѣлградския миръ били свикнали да гледатъ на Турция като на най удобния съсѣдъ, владенията на който трѣбвало да се защищаватъ по всѣкакѣвъ начинъ противъ всѣко външно посегателство, въ интереса на самата империя. А сега Австрия трѣбвало сама да посѣга върху тѣхъ! Последствията отъ такова промѣнение на досегашната политика спрямо Турция можали да донесѣтъ едно голѣмо измѣнение въ положението на самата Австрия, вънъ отъ това на Турция. Туй го съзирали въ Виена и за това се колебали въ на-

чалото да се поддаждт на внушенията на Бисмарка. Но опортунистическия духъ най-сетнѣ надвилъ: грижитѣ за далечното бжджще отстѣпили предъ видимата полза отъ настоящето. Графъ Андраши отваря вратитѣ на новата политика съ търсянието симпатиитѣ и благоразположението на християнското население въ съседнитѣ турски земи. Жителитѣ на Босна и Херцеговина тутакси почувствуваха настаналия обратъ въ австрийската политика. Вмѣсто да бжджт преследвани, тѣ получавали насърчение и съдействие на австрийска територия за предприятията си противъ турската власт. Скоро по границата се основали патриотически центрове, които почти открито получавали съдействието на австрийскитѣ власти, да пренасятъ оръжие въ вжтрешността за едно възстание. Не трѣбвало да се минатъ нито три години отъ какъ се проявявало благоволенieto на Австрия къмъ Боснянскитѣ „хъшове“ и то дало своитѣ послѣдствия. Въ края на 1874 избухва открито възстание въ Херцеговина, което, въпреки всичкитѣ усилия на Турцитѣ, не само успѣло да се задържи, но все повече и повече се разпространявало. Възстанниците, като имали задъ себе си австр. граница, отъ гдето получавали насърчение, а най-главно — припаси и оръжия, успѣли презъ Августъ 1875 да даждт такива размѣри на предприятието си, щото то оправдавало вече едно открито вмѣшателство отъ страна на Австрия. Нейната задача била улеснена отъ възстанниците, които се обърнали къмъ Великитѣ Сили съ молба да имъ даждт тѣ правосъдие. И преди това обаче, когато въ Виена се убедили, че възстанието нѣма да бжде потушено още веднага съ появяването си и ще вземе сериозенъ характеръ, захванали да обмислятъ бжджщето си поведение. Между графъ Андраши и руския представителъ въ австрийската столица, Новиковъ, се подкачили преговори за едно общо действие относително сждбата на възстаналитѣ области. Графъ Андраши заявилъ, че Австрия нѣма да допусне, щото тѣ да се присѣдинятъ къмъ Сърбия или къмъ Чернагора, но че тя не би имала нищо противъ образуването една отдѣлна държавица отъ Босна и Херцеговина, ако това би било възможно. Споредъ него обаче, най-сполучливо ще бжде разрешенъ въпроса, ако тѣ си останатъ подъ върховната власт на Султана, но съ условие да бжде въведено въ тѣхъ едно управление, което да гарантира свободата на съвестта, равенството между християни и мохамедани, въвеждане нова

система за събиране на данъцитѣ и подобрене на администрацията. Своя проектъ графъ Андраши изложилъ въ една записка¹⁾, която предалъ на руското правителство чрезъ Новикова, да даде и то съгласието си за това разрешение на въпроса.

Когато това съгласие било получено, Силитѣ отъ Тройния Съюзъ предложили на Портата да въведе въ възстаналитѣ области посоченитѣ отъ графъ Андраши реформи. Тѣ поканили и другитѣ държави да подкрепятъ постѣпката имъ въ Цариградъ, която била изразена въ едно предложение, направено на 18 Августъ (1875) на Султана, да приеме посрѣдничеството имъ за осмиренiето на възстанницитѣ, като имъ се направятъ нѣкои отстъпки. Така направена, постѣпката изглеждала да остане безъ послѣствие; но когато на 22 с. м. тя била подкрепена и отъ представителитѣ на другитѣ държави, Портата се съгласила за съставянiето на една комисия *ad hoc*, която да отиди на мѣстото, да посрѣдниествува за прекращението на безредицитѣ. Но комисията не сполучила въ мисията си, защото възстанницитѣ поискали гаранцията на великитѣ държави за преобразованията, които Турция би имъ обещала. Портата отхвърлила това условие и размирието се продължило. Въ Цариградъ разбрали обаче, че ако положението на християнитѣ се остави таквоязъ, каквото е сега, вмѣшательството на Силитѣ нѣма да закѣснее да се повтори. За да го превари и да му отнеме всѣкакъвъ претекстъ, Портата взема сама инициативата за въвежданието на реформи въ цѣлата държава. Съ едно ираде отъ 20 Септемврий (2 Октомврий н. с. 1875) тя обещава на възстанницитѣ нѣкои подобрения на положението имъ, а съ единъ фирманъ отъ 30 Ноемврий (12 Декемврий н. с.) Султана обявява разни реформи по правосъдието и администрацията и пълна свобода на въроизповѣдание. Но възстанницитѣ, които отъ опитъ знаели цената на всичкитѣ турски обещания, останали глухи на предложенията на Портата.

Това положение не можало да се остави вѣчно така, защото се отразявало злѣ на економическитѣ интереси на всичкитѣ държави, особено на съсѣднитѣ. Австрия и Русия взели почти открито страната на възстанницитѣ. Следъ неуспѣха на европейската консулска комисия, тѣ, въ

¹⁾ Горяиновъ. — *Боефоръ и Дарданелли*. с. 286.

съгласие съ Германия, излъзли съ едно предложение за цѣль редъ реформи, особено въ Босна и Херцеговина. Това предложение било изразено въ една окръжна нота на австрийското правителство (18|XII, 75), предварително прегледана и удобрена въ Петербургъ, въ която се изброявали необходимитѣ реформи за въвеждане само въ възстаналитѣ области. Портата трѣбвало да се принуди, да се задължи предъ Европа, че ще въведе тия реформи и великитѣ държави трѣбвало да дадѣтъ еднообразни наставления на своитѣ посланици въ Цариградъ, да действуватъ въ този смисълъ предъ нея. Презъ Януарий (1876) нотата била връчена на турското правителство и подкрепена отъ представителитѣ на Силитѣ, подписавши Парижкия и Лондонския договори. Портата се съгласила да изпълни нѣкои отъ изложенитѣ въ нотата искания, а други отхвърлила, но се задължавала да въведе реформитѣ, предвидени въ приетитѣ точки. И съ тия съкращения обаче предложенитѣ реформи вдъхвали подозрения за крайната целъ на Австрия, която била тѣхната инициаторка. Въ разговора си съ руския представителъ въ Берлинъ, Убри, князь Бисмаркъ открито му изявилъ своето съмнение въ успѣха на тия реформи и подозрението си, че графъ Андраши има задни мисли. „Той вижда, че тия реформи сѣ неизпълними. И ако при все това настоява на тѣхъ, то е защото приследва нѣкоя тайна целъ“, говорялъ той. За да избѣгне едно възможно недоразумение въ този случай между Руссия и Австрия, които иматъ еднакво жизненни интереси въ Балканския Полуостровъ, Бисмаркъ се престорилъ че ужъ догадва, какво тайната целъ на Австрия е да разшири владенията си отъ къмъ Босна и Херцеговина. „Не можете ли вие, въ преговоритѣ си съ Виена, да допустните идеята за едно закръгляване на австрийскитѣ владения отъ тая страна, въ замѣна на известна печалба за Руссия отъ къмъ Бессарабия? Ако такава една комбинация се възприеме, то Германия би я одобрила безъ никакво затруднение“, говорялъ той на Убри¹⁾. А на графа Шуваловъ добавилъ, че въ случай на едно недоразумение между Австрия и Руссия, той ще вземе непременно страната на последната. „Прусия е длъжна на Руссия за поддържката, която тя ѝ оказа въ 1866 и 1870; нейната честъ ѝ налага да изплати своя дългъ. И тя ще даде една армия, за да подкрепи рускитѣ искания“.

¹⁾ Горяиновъ. — *Бисмаркъ и Дарданеллы*. с. 287.

Наистина, едно стълкновение между Руссия и Австрия по поводъ на работитѣ въ Турция изглеждало много вѣроятно. Новото поведение на втората спрямо християнитѣ въ Турско заплашвало да отнеме плодътъ отъ вѣковнитѣ усилия на Руссия, да си придобие тѣхната преданность. Това не можало по никакъвъ начинъ да се допустне отъ Русситѣ. Ето защо щомъ се проявилъ сериозния характеръ на възстанието въ Херцеговина и Босна, всички руски патриоти обърнали очи къмъ него и предприематъ да му засвидетелствуватъ своитѣ симпатии по най-шуменъ начинъ. Освенъ платоническитѣ насърдения чрезъ печата, захванали открито да се събиратъ помощи и да се изпращатъ на възстанниците. Насърдчавани отъ една и отъ друга страна, тия последнитѣ не приели измѣненитѣ отъ Портата реформи и подали тѣй наречения *Суторинский меморандумъ* (26 Мартъ 1876), въ който излагали условията на подчинението си. Портата обаче отхвърлила тия условия и неприятелствата се продължили. Възстанието продължавало не само да се държи, но вземало все по-голѣми размѣри. Съсѣднитѣ княжества, Сърбия и Чернагора, давали почти открито съдействие на възстанниците и сами вземали всички мѣрки за едно възможно стълкновение съ Турция. Рускитѣ представители и въ дветѣ казани княжества не крияли симпатиитѣ си къмъ вълнението, което не преставали да насърдчаватъ съ раздаването на непрекъснато идящитѣ отъ Руссия помощи. Генералъ Игнатиевъ въ Цариградъ препоръчвалъ на Портата, да отстъпи на Чернагора нѣкои отъ съсѣднитѣ ѝ окрѣзи, както и единъ изходъ на Адриатическо море.

Вследствие на това поведение ли на рускитѣ представители, или по други нѣкои причини, едно тайнствено възбуждение, въ което било погълнато всичко мисляще въ Сърбия, Чернагора и България, давало надѣжда на всички Славяни въ Турско, че часътъ на избавлението имъ е дошелъ. Въ България се завръщатъ като апостоли много момци, които се намирали изъ Руссия на образование. Едно общо приготвление за възстание се подкачило на всѣкъде и по една необяснима наклонность очитѣ на всички били обърнати на северъ, отъ гдето се очаквало дохожданието на легендарния русъ народъ, нареченъ сега „дѣдо Иванъ“. Следствието отъ това развълнувание на духоветѣ бѣше най-напредъ опита за възстание въ Старозагорско, предприетъ отъ Ст. Стамбуловъ (16|IX, 1875), който опитъ излѣзе съвършено несполучливъ: кипежа не билъ още достатъчно

назрѣлъ. Несполуката обаче на този опитъ не обезсърдчава българскитѣ апостоли; тѣ се залавятъ съ още по-голѣма ревностъ, да приготвятъ за идущата пролѣтъ едно всеобщо въстание, на което ги насърдявало и войнственното настроение на Сърбия и Чернагора. Действително, въстанието избухва презъ пролѣтѣта на 1876, но имá най-печаленъ край и се свършва съ известнитѣ кланета. Едновременно почти (6 Май 1876) въ Солунъ турската тълпа убива германския и френския консули, а Сърбия и Чернагора обявяватъ (20/VI) война на Турция. Руския генералъ Черняевъ, на чело на рускитѣ доброволци, се явява въ Сърбия.

Същевременно почти съ тези събития, и съ визитата, която царъ Александръ II направилъ презъ Май въ Берлинъ, била приготвена отъ страна на Тройния Съюзъ една нова програма за омиротворението на Изтокъ. Тая програма била изработена лично отъ кн. Горчаковъ и е известна подъ името *Берлинскій меморандумъ* (1/13 Май 1876), защото била подписана въ Берлинъ отъ министритѣ на тритѣ съюзни двора. Въ меморандума се искало общото съгласие на Великитѣ Сили за предприеманieto на една морска демонстрация противъ Турция, за да се принуди, да обезпечи живота на европейскитѣ представители, този на своитѣ поданници християни, както и да въведе обещанитѣ реформи въ възстаналитѣ области. Портата трѣбвало да се съгласи на едно двумесечно премирие съ възстанницитѣ, за да се влезе въ преговори съ тѣхъ. Този меморандумъ билъ подкрепенъ отъ всичкитѣ Велики Сили освенъ отъ Англия. Тая последната считала, че предложенитѣ въ него мѣрки не водятъ къмъ омиротворението на Изтокъ, което се гоняло. За това „да наблюдава морскитѣ сили на държавитѣ, да не бжджтъ употребени за намаление властта на Султана, както и противъ правата, които договоритѣ признаватъ на Портата“, тя отправила една флота въ Бесикския заливъ. Меморандума останалъ безъ послѣствие. Въ това време султана Абдулъ Азисъ билъ сваленъ отъ престола и на негово мѣсто дошелъ Мурадъ V.

До когато ставало това, извършенитѣ звѣрства отъ Турцитѣ въ България, вследствие станалитѣ опити за въстание, захванали да вълнуватъ общественното мнение въ Англия, консерваторското правителство на която се явявало до сега като най-голѣмъ защитникъ на непожтнатостѣта на турското управление. Всички филантропи и либерали, съ Гладстона на

чело, строго осждали безчеловѣчната политика на правителството си. Това последното, като парламентарно правителство, не можало да остави безъ внимание общественното мнение, изказано въ многобройни митинги, да се помогне на беззащитнитѣ Българи. Но преди още английското общественно мнение да се било изказало, Руссия, като виждала, че Англия е която припятствува главно на нейнитѣ и на австрийскитѣ стремления, обрща се къмъ нейното правителство съ предложение, да уредятъ по взаимно съгласие Източнитѣ работи. Предложението (Юний) искало, да се създадѣтъ на Балканския полуостровъ нѣколко малки държавици съ автономно управление, които да замѣстятъ сегашна Турция. Въ Лондонъ подозирали, че религиознитѣ и племенни връзки, които сѣществуватъ между жителитѣ на тия държавици и руския народъ, ще дадѣтъ възможность на Руссия, да бѣде истинския господаръ на тѣхъ; за това отказали да се съгласятъ на нѣщо подобно, преди борбата на християнитѣ да е взела единъ решителенъ характеръ. Австрия отъ своя страна поддържала началното си решение, противъ автономията на Босна и Херцеговина, но се съгласявала да се направи отъ България само едно автономно Княжество.

Въ Петербургъ още при самото избухване на възстанието въ Херцеговина и Босна разбрали, че безъ едно споразумение съ Австрия върху бѣдѣщата сѣдба на европейскитѣ турски владения не ще можало да се очаква никаква полза за Руссия отъ разрешението на изникналия въпросъ. Но да се дойде до такова едно споразумение трѣбвало да се направятъ голѣми жертви отъ едната и отъ другата страна. Защото отъ самото раждане на Източния въпросъ до днесъ, при всички случаи, когато той е билъ повдиганъ, тия две държави сѣ се намирали една срѣщо друга. Тѣ считали тѣхнитѣ интереси противоположни на Балканския полуостровъ, за това винаги едната отхвърляла това, което другата искала; съгласието се считало невъзможно. То обаче сега се налагало, защото безъ него и Австрия и Руссия се излагали да видятъ сѣдбата на турскитѣ земи уредена въ вреда на найсѣщественнитѣ имъ интереси. Ето защо подъ влиянието на „желѣзния канцлеръ“ още въ началото на 1875 захванали да се размѣнятъ между Виена и Петербургъ интимни възглѣдове върху възможното бѣдѣще на европейскитѣ турски области. Въ единъ такъвъ разговоръ съ Новикова, руски пред-

ителъ въ Висна, графъ Андраши „не скрилъ отъ него, черия, стѣснявана отъ страна на Германия, е принудена да бърне къмъ Югъ. Ние се намираме предъ вратата му и заинтересовани въ това, което става тамъ. Каквото и да тамъ безъ насъ, става противъ насъ“¹⁾. Най-сетнѣ многократни и предпазителни взаимни сондажи, двамата ташни съперници въ Източния въпросъ отгадали своитѣ ния и решили да пристѣпятъ къмъ споразумение за ѣстно действие. Досегашнитѣ отношения обаче били али токова подозрение между дветѣ страни, щото тѣ съ зность се съгласили, щото преговоритѣ за това споразу- е да се направятъ лично отъ двамата монарси и то въ ю да бждѣтъ само устни. Срещата имъ било уговорено гане въ австрийския градецъ Райхщадъ. И наистина, при- ени отъ своитѣ министри на външнитѣ работи, Францъ фъ и Александръ II се събрали на 8-й Юлий н. с. въ ния градецъ. Тукъ, следъ като билъ разискванъ въпроса възможнитѣ последствия отъ една бждѣща руско-турска а, австрийския императоръ заявилъ, че „най-жизненнитѣ еси на неговата държава не му позволяватъ да се съ- и за създаването задъ Дунава едно силно господар- славянско или не, и че всѣко териториално измѣнение алканския полуостровъ ще го принуди да иска едно те- риално възнаграждение за Австро-Унгария въ Босна и еговина. Императоръ Александръ не успорвалъ това иска- и изказалъ намерение да поиска отъ своя страна, да се рне на Руссия оная частъ отъ Бесарабия, която ѣ била га съ Парижския договоръ отъ 1856. Двамата владетели али обещание да действуватъ въ Източнитѣ работи само го предварително се споразумеятъ върху всичкитѣ въз- и случайности, включително и окончателното премахване урската империя. За последния случай се предполагало да ѣставятъ автономни княжества отъ България, отъ Алба- и отъ останалата частъ на Румелия; Епиръ, Тесалия и звъ Критъ да се присѣдинятъ къмъ Гърция; а Цари- ъ съ околността му да се обяви за свободенъ градъ. ега дветѣ държави да се държатъ пасивно, до когато отъ воюющитѣ страни не вземе върхъ надъ другата. мнитѣ задължения, взети при това свиждане, не били

¹⁾ С. Горяиновъ. -- *Босфоръ и Дарданеллы*. 290.

формулирани въ протоколъ, а само записани отъ руския посланикъ при Виенския дворъ, споредъ както му ги изложили двамата министри, които присъствуваха на свижданието¹⁾. Формалното, писмено, съглашение останало да се направи по-сетнѣ, когато се приготвятъ по-точно условията му въ канцеларинтъ.

Колкото и тайно да ставали тия споразумения между Австрия и Русия тѣ не могли да се укриятъ отъ бдителността на съперниците имъ. Първа отъ тѣхъ Англия предприета да се намеси, за да не ги остави господари на положението. Въ съглашението между двамата императори стояло, както казахме, и условието, да се не намесватъ енергично въ борбата между Турци и християни, до когато една отъ страните не вземе неуступимъ връхъ надъ другата. Ето защо, следъ Ранхшадската срѣща, тѣхните правителства залюбили едно по-наивно поведение, чакайки да се представи уговореното условие за намѣсата имъ.

Между това презъ Юний сръбско-турската война взела опаска за Сърбия която безъ обаче да даде още решающее надмощие на Турците. Къмъ края на сѣкми месецъ английското правителство направи своя представителъ въ Бѣлградъ, да внуши на тогочасния князъ Милошъ, че единъ адептъ отъ страна на Н. Високоство князъ Александаръ въ Салетъ ще бъде благоприятно държанъ отъ страна на Великия Българинъ. На 2-ий Августъ князъ Милошъ свика въ дворецъ представителитъ на великитъ турци и държавни държавности на правителствата на Австрия и Пруссия и представителитъ на великитъ турци и държавни държавности на правителствата на Австрия и Пруссия. Англия презъ отворени благоприятно на това комитетъ и се въмешава да състави въ Бѣлградъ комитетъ за съгласуването на сѣхъ условия между Турци и Сърби. Действително още на 3-ий Августъ князъ Дербенъ държавна държавностъ на Великитъ Турци въ Цариградъ да комитетиратъ чрезъ Турците за спазването на условията, а английски посланикъ само въмешава да има отъ Сърбия сѣхъ условия отъ други условия въ продължение на време ще се установятъ условията на спазването.

Чрезъ на 10-и Августъ князъ Милошъ.

Чрезъ сѣхъ на 2-ий Септемврий, като

въ формално представителъ: канцеларинтъ

циално обаче тя заповѣдала на главнокомандующия да държи отбранително поведение отъ 4-й до 15-й Септемврий. По този начинъ се постигнало едно фактическо премирие за 10 дни, което послѣ било продължено до 20-й Септемврий.

Въ своя отговоръ на английското ходатайство, Портата изложила и условията на бждщия миръ съ Сърбия, които били далечъ отъ исканото отъ Англия условие за *statu-quo*. Тия условия били отхвърлени отъ Англия и отъ всички Сили, които влезли въ дълги преговори по този въпросъ. На 9-ий Септемврий Английското правителство излѣзло съ една програма, приеманието на която щѣло да тури край на смутветъ на Балканския П-овъ. Споредъ тая програма 1) въ Сърбия и Чернагора си остава *statu quo-ante-to*; 2) съ единъ протоколъ, подписанъ въ Цариградъ отъ Турция съвмѣстно съ представителитъ на държавитъ, тя се задължава да въведе въ Босна и Херцеговина една система на мѣстно управление; 3) чрезъ гаранция отъ подобенъ видъ ще се тури край на сегашното лошо управление въ България. Следъ вржчванието ѝ на Портата, тая програма била подкрепена и отъ представителитъ на всички велики държави. И подиръ това обаче Портата пакъ намерила оправдателни мотиви да отхвърли въвеждането на тия реформи. За да бжде принудена да приеме тези предложения, трѣбвало да се упражни натискъ надъ нея, защото по традиция Турцитъ не отстъпвали нищо по доброволно съгласие, ако и да давали обещания въ това отношение. Но английското правителство не се съгласявало да вземе инициативата за подобна една мѣрка, съ която щѣло да се нанесе ущърбъ на независимостта на Турция, която по него време се считала като главно условие за запазване интереситъ на Англия въ Изтокъ. Оставало на Руссия да вземе тая инициатива. И тя не закѣсняла да го направи.

Къмъ 14 Септемврий въ Виена пристигналъ единъ отъ адютантитъ на царя, генералъ Сумароковъ-Ельстонъ, носящъ едно саморжчно писмо отъ Александра II до австрийския императоръ. Въ това писмо царътъ предлагалъ, на основание Райхщадското съглашение, двамата владетели да се споразумеятъ върху мѣрките, къмъ които трѣбва да се прибѣгне, за да се принуди Портата да изпълни предложената отъ Англия програма за реформи. И той предлагалъ като такава мѣрка: 1) Австрия да окупира Босна, а Руссия — България; 2) съединената флота на великитъ държави да влезе сжщевременно въ Босфора.

Тая мърка била въ същото време съобщена и на английското правителство, за да даде съгласието си за изпълнението ѝ. Тя била обаче отхвърлена отъ Австрия, както и отъ Англия. Първата се съгласявала на морската демонстрация въ Босфора, но се отказвала отъ окупирането на Босна: Маджаритѣ протестирали противъ това окупиране, което можало да се свърши съ едно окончателно присъединение, защото по този начинъ щѣтъ да се увеличи въ опасни размѣри славянския елементъ въ монархията. Австрийското правителство било принудено да отстъпи предъ натиска на Унгария. Англия пъкъ отъ своя страна отхвърлила категорично морската демонстрация, а приемала съвмѣстна окупация подъ известни условия, които я правили безсмисленна и невъзможна. Когато станало известно предложението за окупиране на България отъ руска войска, въ Англия то произвело ефекта на гръмогвиченъ ударъ: веднага било забравено възмущението отъ турскитѣ кланета и възбужданитѣ отъ тѣхъ симпатии къмъ Българитѣ. Опасността отъ приближаванieto на Руситѣ до Цариградъ взела върхъ надъ всички чувства, и цѣлия английски печатъ настоялъ предъ правителството, да се съпротиви съ всички средства на окупирането България отъ руска войска. Руското предложение за принудителни мърки пропало.

Между това, до когато се водятъ преговоритѣ по този въпросъ, срока на ефективното примирие между воюющитѣ Сърби и Турци изтекълъ. Борбата се подкачила отъ ново съпостъпни успѣхи на Турцитѣ, въпреки съдействието на многобройнитѣ руски доброволци, съ генерала Черняевъ на чело. Понека-дека турската войска напредвала до коритото на р. Моравъ къмъ сърцето на Сърбия. Това напредване на Турцитѣ се следвало съ зорко око отъ страна на руската дипломация, която не искала сега да остави друству да се явява като спасителъ на християнското население. Още на 24 Септемврий руския посланикъ въ Парижъ, князь Орловъ, получилъ отъ Лиззена, гдето се намиралъ царя, една телеграма, да заяви на французкото правителство, че Русия не може да стои равнодушна предъ неволята, се кръвя на Балканския п-овъ. За това царя предлагалъ на великитѣ държави, да спрѣтъ това кръвопролитие, да предложатъ на противникитѣ едно примирие отъ която страна да се иска, и които искатъ Славитѣ да могатъ да държатъ оръжията си въ миръ. Англия приела съ

готовност това предложение и по едно споразумение съ руското правителство тя натоварила своя посланик въ Цариградъ, сжръ Елиотъ, да изиска едно премирие най-малко отъ четири седмици, за да иматъ време Силитъ да се споразумеятъ и да свикатъ една конференция. Ако Портата не приеме това предложение, английския посланикъ трѣбвало да напусне турската столица, следъ като съобщи на Турцитъ, че не трѣбва вече да очакватъ никаква помощъ отъ страна на Англия. Сжръ Елиотъ съобщилъ на Портата английското предложение на 26 Септемврий. Подиръ четири дни последвалъ турския отговоръ, споредъ който Портата се съгласявала на едно премирие отъ шестъ месеца, като казвала въ сжщото време, че конференция за въвежданието на реформи е излишна, защото такива скоро ще бжджтъ въведени въ цѣлата държава.

Английското правителство не намерило основания да се отхвърли турското предложение за шестмесечно премирие, за това се съгласило съ него и предприело да склони и другитъ държави да го приематъ. То получило обаче съгласието само на Австрия и на Франция. На 2 Октомврий князь Горчаковъ отговорилъ, че Руссия подържа първото английско предложение, уодобрено вече отъ всички Велики Сили. Естествено, този отказъ на Руссия произвелъ въ Лондонъ твърде тежко впечатления. Лордъ Дерби казвалъ на графа Шуваловъ, че отъ когато Руссия изказала желание, да окупира България, у английския народъ се възбудило отново подозрението, да не би Руссия, подъ предлогъ да подобри участъта на християнитъ въ Турция, да се стреми къмъ разрушението на Турската държава и къмъ присвоението на Цариградъ. „Криво или право, казалъ английския министръ на външнитъ работи, всѣкой ще дойде до заключение, че Руссия, като отхвърля шестмесечния срокъ за премирие, търси да създаде единъ поводъ за война, къмъ която тя се е вече решила“¹⁾. Подъ влиянието на това подозрение, английското правителство заповѣдало на своя представител въ Петербургъ немедленно да се отправи въ Ливадия, гдето се намиралъ царьтъ, за да му изложи безспокойствието на Англия и да иска осветление върху истинскитъ намерения на Руссия. Подиръ това не оставало освенъ да се чака развитието на събитията. И то не закъсняло.

¹⁾ Татишевъ. — *Александр II*. II, 326.

Напредванието на турскитѣ войски въ Сърбия било съпроводено съ обикновеннитѣ жестокости, които отличаватъ Турцитѣ. Съобщенията за извършенитѣ опустошения захванали все по-силно и по-силно да вълнуватъ свѣтътъ, особено въ Русия. На 19 Октомврий отъ Цариградъ било оповестено влязанието на Турцитѣ въ Алексинацъ, следъ което имъ се отварялъ пътя за сръбската столица. Сега вече се представлявалъ случая, уговоренъ въ съглашеніето между руския и австрийския владетели въ Райхщадъ; надмощието на Турцитѣ ставало безспорно. Ето защо още същия день генералъ Игнатиевъ получилъ заповѣдь, да заяви на Портата, че ако въ продължение на два дни тя не приеме едно премирие отъ шестъ до осемъ седмици и ако не даде заповѣдь, да се преостановятъ веднага военнитѣ операции, посланика ще напусне Цариградъ съ цѣлото посолство и сношенията ще бѣдѣтъ прекратени. На утрешния день Портата отговорила, че отстъпва предъ този ултиматумъ и преустановява неприятелствата противъ Сърбия и Чернагора. Сключено било едно двумесечно премирие, което отпосле се продължило до 1 Мартъ.

Преди още да стане това, въ Ливадия билъ разискванъ въпроса за едно военно вмешателство въ работитѣ на Балканския П-овъ. Съставенъ билъ единъ Съветъ подъ предсѣтелството на царьтъ, въ който да участвуватъ били извикани отъ Петербургъ престолонаследника, великия князь Николай Николаевичъ и министра на финанситѣ. На 3-й Октом. Съвета решилъ, че въ случай на разривъ съ Турция, прицелната точка на военнитѣ операции трѣбва да бѣде Цариградъ. За да може да се стигне до турската столица, трѣбва да се мобилизиратъ четири корпуса, които, като минатъ Дунава при Зимница, ще се отправятъ къмъ Цариградъ презъ Одринъ по единъ отъ следующитѣ два пътя: Свищовъ — Шипка, или Русе — Сливенъ. Обявяването на войната се поставяло обаче въ зависимостъ отъ дипломатическитѣ преговори.

Не много подиръ това решение на Съвета, въ Ливадия пристигналъ петербургския английски посланикъ, лордъ Лофтусъ. На 16 Октомврий той билъ приетъ отъ канцлера, князь Горчаковъ, който му заявилъ, че едно премирие се налага вече и следъ приеманіето му трѣбва веднага да се събере една конференция, която да уговори условията за единъ траенъ миръ. Русия ще иска, казалъ князь Горчаковъ, такива

реформи за България, Босна и Херцеговина, които да дадът резултат на дѣло, а не само на книга, и Портата трѣбва да даде залогъ за изпълнението имъ, като предостави на Европа правото на надзоръ и на контролъ. По исканието на английския посланикъ, князь Горчаковъ се съгласилъ, щото въ бѣдѣщата конференция да участвуватъ и представители на Турция, но съ условие, че основитѣ на мирътъ ще бѣдѣтъ предварително уговорени само между представителитѣ на шестѣтъ велики държави. Срѣщо тая отстъпка и английския представител се съгласилъ, щото неговото правителство да се не противи на едно шестседмично премирие, ако такова се уговори между Руссия и Портата. На 21 Октомврий лордъ Лофтусъ билъ приетъ и отъ самия царъ на продължителна ауденция. Следъ като припомнилъ ходътъ на преговоритѣ до сега, Александъръ II прибавилъ: „по този начинъ Портата парализира всичкитѣ усилия на Европа да се тури край на войната и да се възстанови общото спокойствие. Но ако Европа е наклонна да търпи тия постоянни обиди отъ страна на Турция, то Руссия не може да ги понесе, защото тѣ сж несъвмѣстими съ нейната честь, съ достолепието ѝ и съ нейнитѣ интереси. Азъ желая да се не отдѣлямъ отъ европейския концертъ, но настоящето положение е нетърпимо; то не може да се продължава по-нататкъ и ако Европа не е разположена да действува по-енергично, азъ *ще се видя принуденъ да действавамъ самъ*“. Подиръ това, императора на нѣколко пѣти ми даде по най-тържественъ начинъ своитѣ увѣрения, че не желае никакво завоевание, че не преследва никакво увеличение на държавата си и че нѣма ни най-малкото желание да си присвоява Цариградъ. „Всичко, което се говори за завещанието на Петра Великий и за стремленията на Екатерина II, е само илюзии и видение (*fantômes*). Подобни планове никога не сж сжществували въ действителностъ и азъ съмъ на мнение, че завладяването на Цариградъ ще бѣде едно нещастие за Руссия. У насъ никога не се е мислило за подобно нѣщо и самъ Николай не го е ималъ предъ видъ, както го доказа въ 1828, когато победоносната му войска се намираше само на четири дни далечъ отъ турската столица“. Негово Величество даде честната си дума по единъ най-важенъ и тържественъ начинъ, че не храни никакво намерение да вземе Цариградъ и че ако нуждата го застави да окупира една частъ отъ България, то това ще

Тая мѣрка била въ същото време съобщена и на английското правителство, за да даде съгласието си за изпълнението ѝ. Тя била обаче отхвърлена отъ Австрия, както и отъ Англия. Първата се съгласявала на морската демонстрация въ Босфора, но се отказвала отъ окупирането на Босна: Маджаритѣ протестирали противъ това окупиране, което можало да се свърши съ едно окончателно присъединение, защото по този начинъ щѣлъ да се увеличи въ опасни размѣри славянския елементъ въ монархията. Австрийското правителство било принудено да отстъпи предъ натиска на Унгария. Англия пъкъ отъ своя страна отхвърлила категорично морската демонстрация, а приемала съвмѣстна окупация подъ известни условия, които я правили безсмисленна и невъзможна. Когато станало известно предложението за окупиране на България отъ руска войска, въ Англия то произвело ефекта на гръмотевиченъ ударъ; веднага било забравено възмущението отъ турскитѣ кланета и възбужданитѣ отъ тѣхъ симпатии къмъ Българитѣ. Опасността отъ приближаванieto на Русситѣ до Цариградъ взела върхъ надъ всички чувства, и цѣлия английски печатъ настоялъ предъ правителството, да се съпротиви съ всички средства на окупирането България отъ руска войска. Руското предложение за принудителни мѣрки пропало.

Между това, до когато се водяли преговоритѣ по този въпросъ, срока на ефективното премирие между воюющитѣ Сърби и Турци изтекло. Борбата се подкачила отъ ново съ постоянни успѣхи за Турцитѣ, въпрѣки съдействието на многобройнитѣ руски доброволци, съ генерала Черняевъ на чело. Полека-лека турската войска напредвала по коритото на р. Морава къмъ сърдцето на Сърбия. Това напредване на Турцитѣ се следяло съ зорко око отъ страна на руската дипломация, която не искала сега да остави другиму да се явява като спасителъ на християнското население. Още на 24 Септември руския посланикъ въ Парижъ, князь Орловъ, получилъ отъ Ливадия, гдето се намиралъ царя, една телеграма, да заяви на френското правителство, че Руссия не може да стои равнодушна предъ леющата се кръвъ на Балканския п-овъ. За това царя предлага на великитѣ държави, да спрѣтъ това кръвопролитие, като наложатъ на противникитѣ едно премирие отъ шестъ седмици, презъ което време Силитѣ да могатъ да уредятъ окончателно висящитѣ въпроси. Англия приела съ

готовностъ това предложение и по едно споразумение съ руското правителство тя натоварила своя посланикъ въ Цариградъ, сжръ Елиотъ, да изиска едно премирие най-малко отъ четири седмици, за да иматъ време Силитѣ да се споразумеятъ и да свикатъ една конференция. Ако Портата не приеме това предложение, английския посланикъ трѣбвало да напусне турската столица, следъ като съобщи на Турцитѣ, че не трѣбва вече да очакватъ никаква помощъ отъ страна на Англия. Сжръ Елиотъ съобщилъ на Портата английското предложение на 26 Септемврий. Подиръ четири дни последвалъ турския отговоръ, споредъ който Портата се съгласявала на едно премирие отъ шестъ месеца, като казвала въ сжщото време, че конференция за въвежданието на реформи е излишна, защото такива скоро ще бжджтъ въведени въ цѣлата държава.

Английското правителство не намерило основания да се отхвърли турското предложение за шестмесечно премирие, за това се съгласило съ него и предприело да склони и другитѣ държави да го приематъ. То получило обаче съгласието само на Австрия и на Франция. На 2 Октомврий князь Горчаковъ отговорилъ, че Руссия подържа първото английско предложение, одобрено вече отъ всички Велики Сили. Естествено, този отказъ на Руссия произвелъ въ Лондонъ твърде тежко впечатление. Лордъ Дерби казвалъ на графа Шуваловъ, че отъ когато Руссия изказала желание, да окупира България, у английския народъ се възбудило отново подозрението, да не би Руссия, подъ предлогъ да подобри участъта на християнитѣ въ Турция, да се стреми къмъ разрушението на Турската държава и къмъ присвоението на Цариградъ. „Криво или право, казалъ английския министръ на външнитѣ работи, всѣкой ще дойде до заключение, че Руссия, като отхвърля шестмесечния срокъ за премирие, търси да създаде единъ поводъ за война, къмъ която тя се е вече решила“¹⁾. Подъ влиянието на това подозрение, английското правителство заповѣдало на своя представителъ въ Петербургъ немедленно да се отпрати въ Ливадия, гдето се намиралъ царьтъ, за да му изложи безспокойствието на Англия и да иска осветление върху истинскитѣ намерения на Руссия. Подиръ това не оставало освенъ да се чака развитието на събитията. И то не закъсняло.

¹⁾ Татишевъ. — *Александръ II*. II, 326.

Напредванието на турските войски въ Сърбия било съпроводено съ обикновенните жестокости, които отличават Турците. Съобщенията за извършените опустошения захванали все по-силно и по-силно да вълнуват свѣтътъ, особено въ Русия. На 19 Октомврий отъ Цариградъ било оповестено влязанието на Турците въ Алексинацъ, следъ което имъ се отварялъ пътя за сръбската столица. Сега вече се представлявалъ случая, уговоренъ въ съглашеніето между руския и австрийския владетели въ Райхсхадъ: надмощието на Турците ставало безспорно. Ето защо още същия день генералъ Игнатиевъ получилъ заповѣдь, да заяви на Портата, че ако въ продължение на два дни тя не приеме едно премирие отъ шестъ до осемъ седмици и ако не даде заповѣдь, да се преостановятъ веднага военните операции, посланика ще напусне Цариградъ съ цѣлото посолство и сношенията ще бѣдѣтъ прекратени. На утрешния день Портата отговорила, че отстъпва предъ този ултиматумъ и преустановява неприятелствата противъ Сърбия и Чернагора. Сключено било едно двумесечно премирие, което отпосле се продължило до 1 Мартъ.

Преди още да стане това, въ Ливадия билъ разискванъ въпроса за едно военно вмешателство въ работите на Балканския П-овъ. Съставенъ билъ единъ Съветъ подъ председателството на царьтъ, въ който да участвуватъ били извикани отъ Петербургъ престолонаследника, великия князь Николай Николаевичъ и министра на финансите. На 3-й Октом. Съвета решилъ, че въ случай на разривъ съ Турция, прицелната точка на военните операции трѣбва да бѣде Цариградъ. За да може да се стигне до турската столица, трѣбва да се мобилизиратъ четири корпуса, които, като минатъ Дунава при Зимница, ще се отправятъ къмъ Цариградъ презъ Одринъ по единъ отъ следующите два пътя: Свищовъ — Шипка, или Русе — Сливенъ. Обявяването на войната се поставяло обаче въ зависимостъ отъ дипломатическите преговори.

Не много подиръ това решение на Съвета, въ Ливадия пристигналъ петербургския английски посланикъ, лордъ Лофтусъ. На 16 Октомврий той билъ приетъ отъ канцлера, князь Горчаковъ, който му заявилъ, че едно премирие се налага вече и следъ приеманіето му трѣбва веднага да се събере една конференция, която да уговори условията за единъ траенъ миръ. Русия ще иска, казалъ князь Горчаковъ, такива

реформи за България, Босна и Херцеговина, които да даждат резултатъ на дѣло, а не само на книга, и Портата трѣбва да даде залогъ за изпълнението имъ, като предостави на Европа правото на надзоръ и на контролъ. По исканието на английския посланникъ, князь Горчаковъ се съгласилъ, щото въ бѣдѣщата конференция да участвуватъ и представители на Турция, но съ условие, че основитѣ на мирътъ ще бѣждатъ предварително уговорени само между представителитѣ на шесттѣ велики държави. Срѣщо тая отстъпка и английския представителъ се съгласилъ, щото неговото правителство да се не противи на едно шестседмично премирие, ако такова се уговори между Руссия и Портата. На 21 Октомврий лордъ Лофтусъ билъ приетъ и отъ самия царъ на продължителна ауденция. Следъ като припомнилъ ходътъ на преговоритѣ до сега, Александръ II прибавилъ: „по този начинъ Портата парализира всичкитѣ усилия на Европа да се тури край на войната и да се възстанови общото спокойствие. Но ако Европа е наклонна да търпи тия постоянни обиди отъ страна на Турция, то Руссия не може да ги понесе, защото тѣ сж несъвмѣстими съ нейната честъ, съ достолепието ѝ и съ нейнитѣ интереси. Азъ желая да се не отдѣлямъ отъ европейския концертъ, но настоящето положение е нетърпимо; то не може да се продължава по-нататкъ и ако Европа не е разположена да действува по-енергично, азъ *ще се видя принуденъ да действавамъ самъ*“. Подиръ това, императора на нѣколко пѣти ми даде по най-тържественъ начинъ своитѣ увѣрения, че не желае никакво завоевание, че не преследва никакво увеличение на държавата си и че нѣма ни най-малкото желание да си присвоява Цариградъ. „Всичко, което се говори за завещанието на Петра Великий и за стремленията на Екатерина II, е само иллюзии и видение (*fantômes*). Подобни планове никога не сж сжществували въ действителностъ и азъ съмъ на мнение, че завладяването на Цариградъ ще бѣде едно нещастие за Руссия. У насъ никога не се е мислило за подобно нѣщо и самъ Николай не го е ималъ предъ видъ, както го доказва въ 1828, когато победоносната му войска се намираше само на четири дни далечъ отъ турската столица“. Негово Величество даде честната си дума по единъ най-важенъ и тържественъ начинъ, че не храни никакво намерение да вземе Цариградъ и че ако нуждата го застави да окупира една частъ отъ България, то това ще

бжде само временно, до когато бжде обезпеченъ мирътъ и безопасността на християнското население, „Преписватъ ни намерението, прибави Негово Величество, да завладяваме Индия и Цариградъ. Може ли да бжде по-голѣма нелепостъ? Първото с абсолютно невъзможно, а колкото се отнася до второто, повтарямъ ви отново по най-тържественъ начинъ, че нѣмамъ ни желание, ни намерение да го направя“. По-нататкъ въ продължението на разговора лордъ Лофтусъ спомѣналъ за разпространяванитѣ слухове, че Сърбия и Румжния храняли намерение, да се обявятъ за независими отъ Турция, което ще съставлява първата крачка къмъ разнебитванието на Турската империя въ Европа. „Императора ми отговори, че не е ставало дума за въздиганieto на Сърбия и Румжния въ кралства и че това би било една грѣшка (*maladresse*)“¹⁾. Най-сетнѣ царя свелъ всичко казано на следнитѣ три точки: 1) едно премирие между воюющитѣ, 2) свикването на една конференция, която да изработи за тритѣ турски области реформи отъ естество да обезпечатъ интереситѣ на християнското население, като му осигурятъ известна автономия; 3) да се вземе отъ Портата потрѣбния залогъ, че ще въведе тия реформи. Сжщитѣ увѣрения счелъ за добръ да направи и канцлера Горчаковъ на английското правителство. Веднага подиръ ауденцията на лордъ Лофтуса, той пиши на графа Шуваловъ въ Лондонъ: „Съ голѣмо очудване виждамъ въ последнето ви писмо, че идеята за нашето стремление къмъ Цариградъ и завещанието на Петра Великий много мжчатъ нѣкои лица въ Англия. Изповѣдамъ си, че азъ считамъ тези бабини приказки (*vieilles*) като незаслужаващи никакъвъ кредитъ и че сж минали вече съ завоеванието на Индия отъ Русситѣ въ политическата митология. Колко пжти рускитѣ царе сж повтаряли, че въ тѣхната политика не влиза никакво присвоение отъ турскитѣ земи, че такова присвоение ще ги постави въ трудно положение и че най-добрата комбинация е да се поддържа настоящето положение на Изтокъ. А като се вземе въ съображение формата на нашето управление, думата на императора не е едно парламентарно изявление, измѣнимо по волята на болшинството: тя ангажира неговата лична честъ. Ако Руссия би искала, много пжти ѝ се е представлявалъ случай да нападне внезапно на Турция и да

¹⁾ Лордъ Лофтусъ на графъ Дерби, 21 Октомврий 1876.

я съсипе; така бѣ не само въ 1829, но и въ време на европейскитѣ смутове въ 1848, или въ 1870... Интереситѣ на Руссия изискватъ само едно: ключоветѣ на Черно море да се намиратъ въ едни слаби рѣце, за да не могатъ да затворятъ за Руссия този търговски прелѣзъ и да не могатъ да заплашватъ безопасността ѝ. А на тая нужда отговаря най-добрѣ турското владичество надъ Проливитѣ. Руссия не е виновна ако Турцитѣ правятъ владичеството си непоносимо за християнскитѣ си поданници; а за това не малко е отговорна Англия. Ако тя се съгласи да действува въ споразумение съ насъ заедно, ние бихме могли да разрешимъ всичкитѣ общоевропейски въпроси въ наша взаимна полза и въ полза на всѣкого. Раздоритѣ между насъ, произходящи отъ недоразумение и отъ предразсѣдъци, ни пренасятъ само пакости: резултатитѣ сж на лице. Тѣ смутиха даже и общественното мнение въ Англия, още повече християнскитѣ и национални чувства на Руссия. Това възлага на императора една длъжностъ, която той не може да не изпълни. А какво припятствува на Англия да се присъедини къмъ насъ, за да покровителствуваме заедно християнитѣ и да сподѣля съ насъ тѣхнитѣ чувства на симпатии и на признателностъ? Източния Въпросъ не е изключително руски въпросъ"...¹⁾).

До когато английския посланникъ билъ още гостъ на царя, въ Ливадия претигнало известието, че Портата се подчинила на руския ултиматумъ и че едно двумесечно премирие било сключено между воюющитѣ. Това обаче било първата и най-лека крачка въ пѣтътъ на окончателното омиротворение. Сега трѣбвало да се изнамерятъ и да се реализиратъ условията за това омиротворение, което не можало да стане безъ съгласието на всичкитѣ велики държави, подписавши Парижския договоръ. Конференцията, за която и по-преди ставало дума, сега се налагала. Но кой да вземе инициативата за нейното свикване? Подиръ заявлението на царя, че Руссия е решена да действува самостоятелно, ако Силитѣ не сж разположени да действуватъ енергично, и подиръ руския ултиматумъ къмъ Портата, който свидетелствувалъ, че това заявление не е праздна приказка, въ Англия разбрали, че не е въздържанието, което може да ползува тѣхнитѣ интереси въ Източнитѣ работи. За това, въпреки неуспѣха на английското

¹⁾ Daniel. — Année politique 1876. 386. Татишевъ. — *Александръ II*. II, 333.

предложение относително срока на премирието между Турци и Сърби, въ Лондонъ пакъ се решили да взематъ инициативата за свикването на конференцията. На 23 Октомврий лордъ Дерби отправилъ за тая целъ едно окръжно до великитѣ държави, въ което между другото се казва: „правителството на Н. В. реши да поднови предложението, което то направи на 23 Септемврий и да вземе инициативата за една конференция, която да се събере въ Цариградъ и въ която да участвуватъ всичкитѣ велики държави, както и самата Турция. Всѣко правителство може да определи по двама пълномощници, които да го представляватъ на тая конференция. Като основа за разискванията на конференцията, правителството на н. в. предлага следующето: 1) запазване независимостта и териториялната цѣлостъ на Турската империя; 2) декларация отъ страна на всички велики държави, че не търсятъ да увеличатъ своята територия, или да придобиятъ едно изключително влияние, или пъкъ нѣкои отстъпки за търговията на своитѣ поданници (подобна декларация биде направена на 5 Септемврий 1840 и втори единъ пътъ на 22 Юлий 1860); 3) запазване статуквото, както за Сърбия, тъй и за Чернагора; 4) задължение отъ страна на Портата, да въведе въ съгласие съ великитѣ държави една мѣстна и административна автономия въ Босна и Херцеговина, която да позволи на населението, да упражнява известенъ контролъ върху мѣстнитѣ си работи; 5) подобни гаранции трѣбва да се взематъ и противъ лошото управление въ България.

Това предложение на Англия било посрѣщнато съ готовностъ отъ страна на всички велики държави. Въ продължение на 10—15 дни отъ денѣтъ на получването му, всички отговорили, че сж съгласни да участвуватъ въ конференцията на тия условия. Турция сжщо се съгласила да участвува въ нея. Съгласието на Руссия било дадено обаче подъ известна резерва. Въ телеграмата си отъ 6 Ноемврий по този въпросъ князь Горчаковъ казва: „Англия е съгласна съ насъ върху необходимостта да се въдвори спокойствие въ Турско и да се предпази европейския миръ, като се тури край на плачевното състояние на работитѣ въ тая държава. Лордъ Дерби съзнава заедно съ насъ, че за да се постигне едно здраво и дълготрайно омиротворение, необходимо е да се подобри по единъ действителенъ начинъ положението на християнитѣ турски поданници чрезъ едни практически реформи. Той признава

жщо заедно съ насъ недостатъчността на реформитъ върху нига и необходимостта да се вземе залогъ за изпълнението мѣ. Европа приследва, следователно, една и сжщата цель; не се различаваме само върху мнението относително средствата за постиганията на тая цель... Опити ни учи, че ако Европа желае да извърши едно сериозно дѣло и да се не изага на периодическото повторение на тая опасна криза, не-ъзможно е да продължава системата, която оставя да сж-цествува зародиша ѝ. Трѣбва да се признае, че независимостта и териториялната цѣлостъ на Турция се поставятъ въ зависи-юстъ отъ границитъ, които хуманността, християнскитъ чув-тва на Европа и общото спокойствие изискватъ... Европа има право и е длъжна да наложи на Турция условията, подъ които тя се съгласява да запази статюквото, създадено отъ Парижския договоръ. А понеже Портата се оказва неспособна да изпълни тия условия, Европа има право и е длъжна да се остави на нейно мѣсто, до когато се обезпечи изпълнението на тия условия" ¹⁾. Логическото заключение, което се налагало отъ тая телеграма на Горчакова, е че войната съ Турция е не-избѣжна. Портата е неспособна да въведе потрѣбнитъ ре-форми, които да премахнатъ зародиша на безредицитъ. Това може да направи само една чужда окупация. А понеже Ев-ропа не може да дойде до съгласие върху тая окупация, на Руссия остава сама да се нагърби съ нея. Това решение все повече и повече захваща да изпъква въ действията на рус-скитъ държавници.

При завръщанieto си отъ Ливадия за Петербургъ, царя се отбилъ въ Москва, гдето на 30 Октомврий, при приема-нето на дворянството, той изтъкналъ въ своята речъ още по-открито решението си за една война съ Турция. „Силно желая да се постигне общо съгласие; но ако то не се по-стигне и азъ видя, че нѣма да получимъ такива гаранции, които би обезпечавали изпълнението на това, което имаме право да искаме отъ Портата, то азъ съмъ твърдо решенъ да действувамъ самостоятелно“. Това решение се проявило още по-определено съ мобилизиранieto на войската, което било заповѣдано въ сжщия день, когато царя претегналъ въ Царское Село, на 1 Ноемврий. Сжщия день Горчаковъ опo-естилъ на Европа тая важна мѣрка съ една окръжна нота,

¹⁾ A. D'Avril. — *Traité de Berlin*. 183.

въ която между другото казва: „Н. И. В. е твърдо решенъ да преследва и да постигне съ всички средства на негово разположение целта, която Великитъ Сили сами посочиха. Ето защо Той заповѣда да се мобилизира една частъ отъ руската войска. Н. И. В. не желае войната и ще направи всичко, което зависи отъ него, да я избѣгне. Но той е решенъ да се не спира до когато принципитъ, признати за справедливи, за хуманни, необходими за цѣла Европа и къмъ които се е присъединило общественото мнение на цѣла Руссия съ най-силно настоявание, не получатъ пълно удовлетворение и не бждатъ наистина обезпечени съ действителни гаранции“.

Върху това решение на Руссия, да прибѣгне къмъ силата на оржжието си, за да принуди Турцитъ да изпълнятъ едно европейско решение, не малко съдействувалъ тогавашния германски канцлеръ, князь Бисмаркъ. Най-напредъ той заявява въ Райхстага (12/XI), че „свиканата въ Цариградъ конференция може да не даде очакванитъ резултати. Въ такъвъ случай Руссия ще излѣзе сама на чело, съ оржие да добие отъ Турция това, което не можа да се добие отъ нея съ мирни средства. Руссия не иска никакво съдействие отъ наша страна, а само единъ неутралитетъ, който напълно отговаря и на собственитъ наши интереси. Трѣбва ли да ѝ възприпятствуваме да постигне целта, която е и наша собствена целъ?“ Тия думи на германския канцлеръ произвели своето впечатление въ Петербургъ: както князь Горчаковъ, тъй и самия царъ му изказали своята благодарностъ за тѣхъ. Въ разговора си съ руския посланикъ въ Берлинъ, Убри, князь Бисмаркъ му съобщилъ, че споредъ сведенията отъ Лондонъ, Англия не е разположена да упражни сериозенъ натискъ върху Портата, ако тя се откаже да изпълни решението на предстоящата конференция. А споредъ неговото убеждение, „Портата едва ли ще се подчини на решенията на конференцията. Заплашването, което ще ѝ бжде направено, че въ случай на отказъ отъ нейна страна, великитъ държави ще вдигнатъ посланниците си отъ Цариградъ, по-скоро ще зарадва Портата, отъ колкото да я сплаши. Изпълнението на това заплашване тя ще счете като единъ подаръкъ отъ Бога за Курбанъ-байрямъ“. Бисмаркъ счелъ за добръ да прибави, че ако Австрия пренебрегне съществуещото съглашение между тримата императори и предприеме една безчестна или враждебна политика спрямо Руссия, то Германия

ще измѣни отношенията си съ нея. Колкото за Англия, той не вѣрва, че тя ще се застъпи съ оръжие въ полза на Турция, ако една война избухне между нея и Русия.

„Този езикъ на Бисмарка явно издавалъ желаніята му: той се стараялъ по всѣкакъвъ начинъ да вкара руския дворъ въ пѣтя на решителнитѣ действия. Той заявилъ на нѣколко пѣти, че ще престане да поддържа Австрия, ако тя се не откаже отъ предубежденията си противъ Русия и залови едно враждебно поведение спрямо нея, или не изпълни взетитѣ си предъ нея задължения“¹⁾. А малко по-късно, когато отъ приготовленията на Турция можало да се заключи, че е решена съ сила да се съпротиви на европейскитѣ искания, князь Бисмаркъ казвалъ на руския посланникъ: „Русия трѣбва да отиди по-нататъкъ; тя трѣбва да започне стрелбата и да избере благоприятния за това моментъ. На ваше мѣсто азъ едва ли бихъ отишелъ толкова далечъ спрямо Европа, както вие; азъ, вѣроятно, щѣхъ да мобилизирамъ армията, безъ да го оповестявамъ и безъ да предупреждавамъ цѣла Европа за намерението си, да окупирамъ нѣкои турски области. Сега Русия трѣбва да действува. Не трѣбва да допускате да се каже, че тя е била принудена да отстъпи предъ Турцитѣ. Това би произвело вътре въ Русия едно безпокойно положение и азъ ще бѣдъ първия да скърбя за това, тъй като желая да видя Русия доволна. Не искамъ, въ интереса на Европа, щото една държава съ 70 милиона жители да бѣде недоволна и оскърбена. Политическото положение е благоприятно за васъ; никоя отъ континенталнитѣ държави не е противъ васъ. Англия може да се намеси, но само ако вие злоупотребите съ победата си. Азъ може би напраздно ви повтарямъ всичко това. За мене би било по-добрѣ да мълча. Така обаче азъ бихъ говорилъ на августейшия вашъ господаръ, ако той би поискалъ да узнае мнението ми. Русия е била винаги нашъ изкровенъ приятель. Въ продължение на миналото десетилѣтие приятелското ѣ разположение улесни политическата ни задача и нашитѣ успѣхи. Германия е длъжна да държи смѣтка за това и да облегчи сега политиката на Русия и нейнитѣ искания въ този народенъ и популяренъ въпросъ. Ето защо азъ желая да имате успѣхъ и вашата политика да възтържествува“. „За тия заявления на Бисмарка, отъ Пе-

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*, II, 349.

терсбургъ пакъ последвали изражения на благодарностъ. Ободренъ отъ тѣхъ, германския канцлеръ въ едно отъ следующитѣ си свидания съ руския посланикъ му казалъ, че нѣма какво повече да му добави, но желае да знае какви сж намеренията на руския дворъ“. „Миналия пжтъ ви говорихъ по начинъ като да съмъ Русинъ. За да се осигури за Руссия единъ удовлетворителенъ и успѣшенъ резултатъ, азъ поне не бихъ се скжпилъ предъ нѣколко милиона повече надъ тия, похарчени вече. Въ такива случаи не трѣбва да се отстъпва предъ финансовитѣ жертви за постиганията на политически резултати. Като Нѣмецъ азъ трѣбваше да ви говоря другоаче, защото като такъвъ можъ само миръ да желая, тъй като той е по-износенъ за нашата търговия и за економическото положение на Германия, отъ колкото една победоносна за васъ война . . . Германския канцлеръ билъ на мнение, че руския дворъ напразно се позовава толкова много на Европа и поставя въ зависимостъ отъ нея изхода на несъгласията си съ Турция. Какво е това Европа? запитвалъ той. Това е едно неопределенно и отвлечено понятие . . .

„Въ отговоръ на тия изявления на германския канцлеръ, князь Горчаковъ му изразилъ благодарноститѣ на царя. Въ своя отговоръ той оправдава нерешителното си поведение спрямо Турция, като казвалъ че „бждѣщето ще зависи отъ нейния отговоръ на решението на конференцията. Той признавалъ, че интереситѣ на всички страдатъ отъ продължителната неизвестностъ, но не зависи отъ него да прекрати тая неизвестностъ. Мирътъ ще настѣпи когато Портата се подчини на решенията на Европа. Отъ друга страна войната не може да се подкачи зимно време. Тия сж дветѣ припятствия, които не зависятъ отъ Руссия и които тя не може да отстрани. Както сега, тъй и по-преди, Бисмаркъ заявилъ, че се съмнява въ миролюбивия край на събирающата се конференция въ Цариградъ. Турцитѣ, убеждавалъ той руския посланикъ, даже и да дадѣтъ нѣкое обещание, нѣма да го изпълнятъ. Тогава ще изникнатъ отново затруднения за Руссия, но при условия по-неблагоприятни отъ днешнитѣ. „Азъ не смея да говоря повече, — забележилъ германския канцлеръ — защото мене и безъ това ме обвиняватъ, че ви подстрекавамъ къмъ война; но азъ гледамъ на работитѣ не като вѣстникарь, а като държавенъ мжжъ. Съ такава превъзходна армия, съсредоточена вече, едно бързо, обширно и решително предприятие е съвсѣмъ възможно и то

ще спаси вашето положение. Допущамъ, че вие предпочитате да почакате още два или три месеца, но решението си трѣбва да вземите още отъ сега за да определите между друго и отношенията си съ васалнитѣ княжества“ (Румжния б.)¹⁾

Отъ това се вижда, че Руссия нѣмала причини да се опасява отъ едно съпротивление отъ страна на Германия при възможния конфликтъ съ Турция. Това обаче не било достатъчно, за да може да се разчита на известни резултати отъ този конфликтъ. За постиганиято на тая цель, необходимо било да се придобие ако не съдействието, то поне неутралността на най-силно заинтересуванитѣ държави, за да се не повтори сторената въ 1854 грѣшка. На първо мѣсто между тия държави стояла Австрия, която, благодарение на своето географическо положение има възможностъ само съ една демонстрация въ тилътъ на руската армия, да парализира всичкия ѝ напредѣкъ. Както видяхме, въ Руссия още отъ по-рано се погрижили да отстранятъ тая австрийска опасностъ: при срѣщата на Александръ II и Францъ Иосифа въ Райхщадъ, едно принципиално споразумение било установено между дветѣ държави. „Двамата владетели си дали обещание да действуватъ въ Източнитѣ работи само когато предварително се споразумеятъ върху всичкитѣ възможни случайности“. Вънъ отъ другитѣ съображения, и това съглашение налагало на Руссия дългътъ да търси непременно споразумението съ Австрия, преди да предприеме каквато и да е решителна акция срещу Портата. На саморѣчното писмо на царя по този въпросъ до австрийския императоръ, този последния отговорилъ (20^{IX}), че се съгласява, ако свиканата въ Цариградъ конференция не успѣе, за едно съвмѣстно съ Руссия действие, но съ условие, щото завземанieto на оговоренитѣ въ Райхщадъ земи да бжде окончателно, а не временно. Ако ли царя, подъ давлението на общественното мнение, бжде заставенъ самъ да води война съ Турцитѣ, то Францъ Иосифъ му обещавалъ да не припятствува на това, но си запазвалъ правото да концентрира войски по Босненската граница, за защита на държавнитѣ австрийски интереси. На 28 Септемврий съ второ писмо царя отново настоялъ, да се сключи единъ формаленъ договоръ между дветѣ държави, за въ случай на една война съ Турция. Отговора на Францъ Иосифа (11^X) и този пжтъ не

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*, II, 346 и пр.

билъ по желанието на царя. Австрийския императоръ се показвалъ резервиранъ и не искалъ да вземе едно категорично задължение. Неговитъ писма все оставяли вратата отворена за едно измѣнение на австрийското поведение, ако то се наложи отъ хода на събитията. За това царя му пиши още веднѣжъ (22/X) и му казва: „Отъ своя страна, азъ съмъ се решилъ да туря край на днешното положение и да свърша това, което всички признаватъ по принципъ, че е справедливо, чловѣчно и необходимо. Съжалявамъ, че ти не желашъ да действувашъ открито съ мене. Но азъ разчитамъ на косвенното ти участие за постигнатието на целта, която сме определили наедно, а най главно за отстранението на неудобствата, които произлизатъ отъ нашето вървение въ отдѣлни пѣтища, вследствие на което събитията може да се развиятъ противъ нашата воля“¹⁾.

При такова настроение отъ дветъ страни били подкачени между канцелариитъ преговоритъ за едно формално съглашение. Въ инструкциитъ, които Горчаковъ дава за тая целъ на Новикова въ Виена, съобщава му какво е разположението на австр. дворъ, за да го има предъ видъ. „Императора Фр. Иосифъ, се казва въ тия инструкции, се съгласява на едно общо действие съ насъ, но само въ случай на разпадане на Отоманската империя. При едно самостоятелно настѣпване отъ наша страна, Австрия ще трѣбва да пази строгъ неутралитетъ. Тя трѣбва да възприпятствува на всѣкой опитъ за вмешателство или за съвкупно посредничество отъ страна на която и да е държава. Ако тя реши да навлезе въ Босна, то това навлазяние не трѣбва да взема видъ, че се предприема като мѣрка, враждебна на нашето навлазяние въ България, и австрийскитъ военни действия не трѣбва да се разпространятъ нито въ Румжния и Сърбия, нито въ Херцеговина и Чернагора. Найсетнѣ, печалбитъ отъ войната трѣбва да бждѣтъ строго определени, съгласно съ Райхщадското съглашение“²⁾.

При преговоритъ, руското правителство се съгласило да включи и Херцеговина въ територията, която се предоставяла за окупиране отъ страна на Австрия, както и да се изключатъ Сърбия и Чернагора отъ сферата на рускитъ военни действия. „Петербургския и Виенския дворове скоро се споразумели, щото въ случай на война между Руссия и Турция, Австрия

¹⁾ Горяиневъ. — *Бос. и Дард.* 301.

²⁾ „ — *Op. cit.* 300.

стои спрямо Русия въ положението на благоприятен неутралитетъ и да ѝ даде дипломатическото си съдействие, да парализира всѣкой опитъ за вмешателство или за ко- стивно посредничество отъ страна на другитѣ държави . . .

Австрия било предоставено да избере времето и способа заеманието на Босна и прибавената къмъ нея частъ отъ Херцеговина . . . Но ако съглашението между дветѣ страни всичкитѣ тия въпроси лесно се постигнало, то по-трудно ю да се поставятъ въ съгласие желанията имъ относително послѣдствията отъ войната и бѣдѣщото териториално устройство на Балканския полуостровъ чрезъ взаимни отстъпки. Но дошли най-сетнѣ до едно споразумение и по тия въпроси. Русия се съгласила, щото окончателния ѝ миръ съ Турция, и, въ случай на пълното разсипване на тая последната, политическото устройство на Балканския полуостровъ да бѣде редено съ деятелното участие на Австрия. Тя се съгласила що, щото австрийското окупиране на Босна и Херцеговина не зависи отъ премахването на турското владичество въ оюпа, а да съпроважда каквото и да било териториално изменение въ Балканскитѣ земи подиръ войната. Отъ своя страна Австрия приела исканието на Русия, да се разширятъ границитѣ на Сърбия и на Чернагора. По всички други въ- роси, потвърдени били условията на съглашението между императори, станало въ Райхщадъ, — относително по- щанието на Русия крайдунавската частъ отъ Бесарабия, се не допуска образуването на Балканския полуостровъ на голѣма и сплотена държава, славянска или не, и за бѣ- щата участъ на Румелия, Албания, Тесалия, Епиръ, Критъ и Цариградъ“¹⁾.

За да турятъ по-скоро край на дългитѣ тия преговори, бър- о превършване на които се налагало отъ ходътъ на рабо- ъ въ Турция, дветѣ страни се съгласили къмъ края на Де- леврий да раздѣлятъ спогодбата на две тайни конвенции, отъ то по-бързата да бѣде подписана веднага, а другата по- нѣ. Първата отъ тѣхъ²⁾ определяла въ какво трѣбвало да състои благоприятния неутралитетъ на Австро-Унгария спрямо Русия въ войната на тая последната съ Турция. Тя на подписана и отъ дветѣ страни на 3/15 Януарий 1877.

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*. II, 355.

²⁾ Публикувана въ описанието на войната 1877—78, издадено отъ князъ генераленъ штабъ. (II. 6).

Втората, която собственно има интересъ за насъ, трѣбвало да определя последствията отъ войната съгласно съ Райхщадското споразумение между двамата владетели¹⁾. Съ нейното редактиране билъ натоваренъ самия графъ Андрaши. Въ предговора ѝ се казвало, че двамата императори, за да предотвратятъ едно стълкновение между интереситѣ на своитѣ държави, сключватъ тая конвенция, съ която определятъ границитѣ, които може да произлѣзатъ отъ войната или отъ разпадването на Турската държава. Въ първия членъ на конвенцията се казвало, че дветѣ страни, като иматъ предъ видъ подобрието сѣдбата на християнитѣ и като желаятъ да отстранятъ всѣко предположение, че искатъ да си присвоятъ такова пространство земя, което би нарушило мирътъ или равновесието въ Европа, съгласяватъ се да ограничатъ възможнитѣ си присѣдинения на следнитѣ земи: руския императоръ да вземе Бесарабия въ границитѣ ѝ до 1856, а австрийския императоръ да вземе Босна и Херцеговина, съ изключение на оная ивица, която се намира между Сърбия и Чернагора. Споредъ втория членъ, — дветѣ страни се задължавали да си помагатъ една на друга, ако присвоенията, произходящи отъ войната, или отъ разпадването на Турската държава, бжджтъ подложени на обсѣждане отъ Великитѣ Сили. Съ третия членъ Австрия и Руссия се задължавали, въ случай на разпадане на Турската империя, да не допускатъ създаването на една нова значителна държавица, била тя славянска или не, а да се съставятъ отъ България, отъ Албания и отъ останалата частъ на Румелия независими държавици; Тесалия, частъ отъ Епиръ и о-въ Критъ да се присѣдинятъ къмъ Гърция, а Цариградъ съ околноститѣ му да образуватъ единъ свободенъ градъ. Конвенцията била приготвена и подписана едва на 6|18 Мартъ 1877 въ Пеша, но носи датата 3|15 Януарий, за да има единство съ подписаната този последенъ день, съ която съставляватъ наричаната *Райхщадска конвенция*²⁾.

Какви преимущества придобивала Руссия съ тая конвенция, може да се сѣди отъ думитѣ на Татищева, който участвувалъ като секретаръ на Новикова при нейното съставяние „Ако на това споразумение съ Австрия, казва той³⁾, бѣше

1) Нейния текстъ и до сега не е публикуванъ изцѣло.

2) С. Горяиновъ. - Ор. cit. 306.

3) Изъ *прошлага русской дипломатии*. 549.

писано да се осъществи напълно, то смѣло може да се гарантира, че Балканския п-овъ не би представлявалъ днешното печално зрелище (тези думи сж казани презъ м. Априлий 1887 б.) на кървави смутове, раздори и подчинение на чуждо влияние, а значението на Руссия всрѣдъ неговото население вѣчно би се затвърдило на широки и несъкрушими основи". „Съ тая конвенция ние си осигурявахме неутралитета на Дунавската монархия за презъ предстоящата руско-турска война. Тая конвенция, а не Берлинския договоръ, съставлява до сега основата на окупиранieto Босна и Херцеговина отъ страна на Австрия"¹⁾. За наше щастие, откритото стремление на Руссия, обнаружено въ голѣми размѣри при последующитѣ събития, предизвикало съпротивлението на другитѣ Велики Сили, което ѝ възприпятствувало „да затвърди на несъкрушими основи своето значение въ България". За сега тая конвенция се пазяла въ най-голѣма тайна и нейното съдържание било съобщено само на германския императоръ, на съдействието на когото се надѣвали и двамата съюзници.

Същевременно съ преговоритѣ между Руссия и Австрия вървели и работитѣ на конференцията която се събирала въ Цариградъ. Споредъ уговоренитѣ по-рано условия, както знаемъ, въ нея всѣка една отъ великитѣ държави, както и Турция, можали да изпратятъ по двама представители. Това тѣ и направили, съ изключение на Руссия, която оставила само Цариградския си посланникъ, графъ Игнатиевъ, да я представлява на конференцията. Английския пълномощникъ, маркизъ Солсбери, преди да пристигне въ Цариградъ, намерилъ за добръ да посети столицитѣ на великитѣ държави, за да узнае по-подробно разположението имъ къмъ предстоящитѣ събития. Въ Берлинъ предъ него не скрили разположението на Германия къмъ Руссия. Князь Бисмаркъ му заявилъ, че той за нищо нѣма да жертвува приятелството на Руссия, толкова лѣти опитано на дѣло. Лордъ Солсбери изказалъ опасенията си, че предстоящата конференция може да се свърши безъ да постигне желаемата цель, на което Бисмаркъ не му противоречилъ и допускалъ, че такъвъ единъ изходъ е твърдѣ възможенъ. „Но и въ такъвъ случай, добавилъ той, интереситѣ на Англия нѣма да бжджтъ накърнени . . . Ако рускитѣ войски преминатъ даже Прутъ, Англия пакъ може да остане

¹⁾ Скальковскій. — *Внѣшняя политика Россіи*. 286

спокойна“. „Но ако Руссия завземе Цариградъ?“ попиталъ лордъ Солсбери. „Трудно ще бжде послѣ да се отнеме отъ ржцетъ ѝ, за това по-добре е да се не допуща подобна възможностъ“. „Императоръ Александръ не иска това, възразилъ Бисмаркъ; но ако Руссия се види принудена отъ стратегически съображения да направи това, то царъ Александръ непременно ще напусне отпослѣ турската столица“.

Най-сетне всички пълномощници се събрали и на 29 Ноемврий конференцията подкачила своитѣ частни засѣдания безъ участието на турскитѣ представители. Такива засѣдания станали деветъ, въ които следъ дълги разисквания конференцията приготвила проекта на реформитѣ, които трѣбвало да се въведжтъ въ европейскитѣ турски владения, за да се постигне желанното отъ всички омиротворение. Въ така изработената програма за първи пжтъ се очертаватъ границитѣ на българското племе и то по единъ най-справедливъ начинъ. Санстефанския договоръ по-сетне ще се ограничи само да ги повтори съ незначителни измѣнения. Когато изработения проектъ билъ подписанъ отъ всичкитѣ представители на Великитѣ Сили, съобщено било на Портата, че тѣ сж готови вече да подкачатъ тържественнитѣ засѣдания на конференцията въ присжтствието на турскитѣ пълномощници. По този начинъ конференцията се събрала на първо засѣдания, на 11 Декемврий, подъ председателството на турския министръ на външнитѣ работи, Сафетъ паша. Въ нея присжтствували представителитѣ на шестътъ велики държави. Френския представител въ своята речъ, съ която откривалъ конференцията, като спомнилъ станалитѣ многобройни съвещания между Силитѣ и Портата, съобщава, че членоветѣ на конференцията за улеснение на своята задача сж изложили писменно предложенията си въ едно цѣло, което той ще предаде на турскитѣ представители, за да го разгледатъ и да даджтъ и тѣ съгласието на своето правителство. „Ние се погрижихме съ най-голѣмо безпристрастие да изнамеримъ туй, което при настоящитѣ обстоятелства може да се счита че най сполучливо отговаря на оправданитѣ грижи на Европа, както и на най-сериознитѣ интереси на държавата, която представлявате“, казалъ той въ речъта си къмъ турскитѣ представители. Следъ свършването на тая си речъ, френския представителъ връчилъ на турскитѣ пълномощници изработения проектъ отъ представителитѣ на великитѣ държави.

Проекта билъ раздѣленъ на 6 части, отъ които третата се отнася до *България*, името на която сега за пръвъ пжтъ се появява въ единъ международенъ актъ. Тая частъ отъ проекта захваща така: **България.** *Проектъ за органически уставъ.* 1-о. Отъ долуюзначенитъ земи и съобразно тукъ приложената карта ще бжджтъ съставени две области (вилаети), които ще бжджтъ управлявани споредъ изложенитъ по-долу форми. Източния вилаетъ, който ще има за сѣдалище Търново, ще бжде съставенъ отъ санджацитъ Руссенский, Търновский, Тулчанский, Варненский, Сливенский, Пловдивский (изключая Султанъ-Ери и Ахж-Челеби) и отъ каазитъ Лозенградска, Мустафашалийска и Кжзжлагачска. Западния вилаетъ, който ще има за сѣдалище София, ще се състои отъ санджацитъ: Софийский, Видинский, Нишский, Скопский, Битолский (изключая две каази на югъ), частъ отъ Сѣрскый (три каази на северъ) и отъ каазитъ Струмишка, Тиквешка, Велешка и Костурска“. Въ тези граници влазя почти всичкия български елементъ. Това е идеалната България, призната сега и отъ Европа, която по този пжтъ би придобила по-бавно своята политическа независимостъ, но за това би я придобила въ цѣлостъта на етнографическитъ си граници. Следъ определенieto границитъ на така създадената България, въ сжщия документъ следва изложението на реформитъ, които, като се приложатъ, ще даджтъ една здрава автономия на тези земи.

Въ съставянието на този проектъ главната роль играла Англия. Това обстоятелство хвъргало сѣнка на руското име предъ Българитъ и така създадената България била свободна отъ всѣкакви задължения къмъ Руссия, та можала винаги да се съпротивлява на рускитъ стремления. Това не било въ интереса на тая последната, за туй руското правителство, ако и да вървяло официално въ съгласие съ другитъ държави, не преставало да предизвиква Турцитъ, за да ги накара да отхвърлятъ приготвения проектъ, та да може Руссия съ силата на своето оржие сама да извоюва желаемитъ реформи. По този начинъ тя би спечелила нѣщо като обезщетение и би останала въ очитъ на християнитъ турски поданници, като единственна тѣхна доброжелателка. Портата наистина отхвърлила предложенитъ ѝ реформи отъ конференцията. Още при откриванието на тая последната (11 Декемврий), отъ цариградскитъ укрепления се раздали топовни гърмежи, които оповестявали, че Султана надарява държавата си съ конституция. Подъ звукътъ на топовнитъ

гърмежи председателя на конференцията, Сафетъ паша, става и казва: „Единъ великъ актъ се извършва въ настоящата минута: промѣня се формата на едно управление, което е съществувало шестотинъ години. Издава се сега конституцията, съ която н. и. в. надарява държавата си. Тя отваря една нова ера за благополучието и благоденствието на народитѣ му“.

Абдулъ Хамидъ обявявалъ по този тържественъ начинъ, че Турция става вече парламентарна монархия съ две камари и съ отговорни министри; християнитѣ се преравяватъ съвършено съ мохамеданитѣ. Но тая реформа била предназначена да си остане само на книга. Нейното въвеждане имало за целъ да остави безъ смисълъ ходатайството на Силитѣ за подобрене положението на християнитѣ. Исканитѣ реформи ставали вече излишни, защото Султана въвеждалъ такива въ много по-обширенъ смисълъ. Предложенията на конференцията били следователно отхвърлени отъ турскитѣ пълномощници, които най-сетнѣ се съгласили да представятъ единъ контръ-проектъ на реформи. Но тъй като представителитѣ на Силитѣ се били съгласили по-преди, че тѣхния проектъ представлява минимума на реформитѣ, които трѣбва да се въведжѣтъ въ размирениѣ турски области и че не може да се допусне никаква отстъпка отъ него, то турския контръ-проектъ билъ оставенъ безъ внимание. За да не би обаче да остане нито сѣнка отъ отговорностъ върху пълномощницитѣ на Европа, тѣ се съгласили, да направятъ една последня отстъпка и представили единъ „намаленъ проектъ“ за реформитѣ. При съобщението му въ засѣданието на конференцията, лордъ Солсбери въ речъта си къмъ турскитѣ пълномощници казалъ между другото и това: „Като съобщавамъ на ваши превъзходителства този намаленъ проектъ, азъ съмъ натоваренъ отъ всички пълномощници да заявя, че това е последната отстъпка отъ наша страна и че ако началата на това наше предложение не бжджѣтъ приети въ засѣданието, което ще стане на 6-й т. представителитѣ на великитѣ държави ще считатъ конференцията за закрыта и ще напуснатъ Цариградъ съобразно съ заповѣдитѣ, които сж получили“. На засѣданието, станало на 8 Януарий, Сафетъ Паша заявилъ, че най-добрата гаранция за въвежданието на реформитѣ е провъзгласената конституция и че единъ извънреденъ съветъ отъ двеста души държавни сановници намерилъ за неприемливи предложенията на конференцията относително назначението

на валиитѣ съ согласието на Европа и съставянието на европейска комисия, която да контролира прилаганието на реформитѣ. Тогава лордъ Солсбери става и казва: „настоящата конференция не се е събрала да взема актъ за добритѣ намерения на турското правителство. Нейната задача е да създаде една административна автономия и сериозни гаранции противъ лошото управление въ размирениитѣ области. Щомъ има единъ формаленъ отказъ за приеманието на такива гаранции, нейната мисия е свършена и съществуването ѝ не може да се продължи по-нататъкъ“. Конференцията се закрила и посланниците на всички Велики Сили напуснали Цариградъ, като оставили само управляващи на мѣстата си.

Сега вече ржцетѣ на Руссия изглеждали развързани и тя имала едно достатъчно оправдание предъ лицето на европейскитѣ държави, да употреби сила, за да се принуди Портата, да се подчини на общото решение. Имало обаче две припятствия, които я принуждавали да не прибѣгва още до тая крайностъ: събранитѣ въ Кишиневъ сили не били още достатъчно готови и зимния сезонъ не билъ още изтекълъ. Трѣбвало по какъвто и да е начинъ да се спечели 2—3 месеца време. Тукъ следъ напуснатието на турската столица отъ страна на европейскитѣ представители, князь Горчаковъ се обръща къмъ Великитѣ Сили съ едно окръжно, въ което, като повтаря, че Руссия счита Източния въпросъ за общоевропейски, казва: „отказа на турското правителство е осъждителенъ за достолепието и за спокойствието на Европа. Намъ е необходимо да знаемъ, какво мислятъ да направятъ европ. правителства, съ които се съвещавахме до сега, въ отговоръ на този отказъ и да обезпечатъ изпълнението на тѣхната воля?“ А устно князь Горчаковъ добавялъ на чуждитѣ посланници въ Петербургъ: „Ако великитѣ държави отговарятъ на Руссия, че тѣ продължаватъ да настояватъ на своитѣ искания, да се подобри сѣдбата на християнитѣ въ Турция и че единодушната воля на Европа трѣбва да се уважи отъ нея; ако се приеме за основно начало, че Европа нѣма да остави на произвола на сѣдбата бѣдѣщето на това население, то Руссия нѣма причини да се отдѣля отъ другитѣ държави за постигнатието на тая цель“¹⁾. Отговора на зададения въпросъ билъ обаче уклончивъ отъ страна на

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*, II, 366.

всички Велики Сили. За да се узнае по-определено тѣхното разположение, изпратенъ билъ генералъ Игнатиевъ лично да посети главнитѣ европейски столици. Когато пристигналъ въ Лондонъ, руския посланникъ тамъ, графъ Шуваловъ, връчилъ на английското правителство единъ новъ проектъ, съдържащъ последнитѣ предложения, които Силитѣ сж съгласни да изискатъ отъ Портата. Ако и нѣкои отъ точкитѣ на този проектъ да били успорвани отъ лордъ Дерби, най-сетне представителитѣ на всички Велики Сили въ английската столица се съгласили и на 19 Мартъ подписали тѣй наречения *Лондонски протоколъ*, въ който за последенъ пѣтъ е констатирано общото желание на Европа за реформиранieto на турското управление. Въ този протоколъ между другото се казва и това: „Предъ видъ благоразположението на Портата да въведе миръ въ владенията си, Силитѣ иматъ основание да вѣрватъ, че тя ще се възползува отъ сегашното спокойствие, за да приложи енергично мѣркитѣ, предназначени да внесжтъ въ положението на християнското население действителното подобрене, единодушно признато, че е необходимо за спокойствието на Европа. Веднѣжъ влѣзла въ този пѣтъ, тя ще разбере, че е за нейна честь, както и въ нейнъ интересъ да продължава по-нататкъ по единъ лояленъ и действителенъ начинъ. Държавитѣ ще наблюдаватъ грижливо чрезъ своитѣ представители въ Цариградъ и чрезъ мѣстнитѣ си агенти, по кой начинъ турското правителство ще изпълни своитѣ обещания. Ако тѣхнитѣ надѣжди останатъ още веднѣжъ осуетени, а участьта на християнитѣ не бжде подобрена, за да се прекратятъ размирицитѣ, които вълнуватъ спокойствието на Изтокъ, то тѣ считатъ за свой дългъ да заявятъ, че подобенъ редъ на работитѣ е несъвмѣстимъ съ тѣхнитѣ интереси и съ тия на цѣла Европа въобще. Въ такъвъ случай държавитѣ си запазватъ правото да предприематъ по взаимно съгласие такива мѣрки, които тѣ считатъ за най-подходящи за запазване благосъстоянието на християнитѣ въ Турция и интереситѣ на всеобщия миръ“. Портата отхвърлила и този протоколъ и съ една нота отъ 9 Априлъ (н. с.) заявява, че не може да се присъедини къмъ единъ актъ, въ приготвянето на който не е вземала участие.

Сега вече ставало очевидно, че Портата е решена да отстъпи само предъ силата за въвежданието на исканитѣ ѝ реформи. Никаква надѣжда вече не оставало, че тя ще може

да склони по миренъ начинъ да изпълни желанието на европ. Сили. Така били окончателно развързани ржцетъ на Руссия. Тя не срѣщала вече припятствие и отъ страна на годишния сезонъ: пролѣтъта вече настѣпвала. На 12 Априлъ Александръ II подписалъ въ Кишиневъ манифеста, съ който обявявалъ войната на Турция. „Нашитъ вѣрни и любими поданници знаятъ, колко живо сме се интересували винаги за сждбата на притѣсненото християнско население въ Турско. Нашето желание, да подобримъ и да обезпечимъ неговата участь, се сподѣля отъ цѣлия руски народъ, който се показва готовъ днесъ да принесе нови жертви, за да улекчи положението на жителитъ въ Балканския Полуостровъ“. А великия князь Николай въ своето възвание къмъ войската казва: „турското иго отъ вѣкове насамъ тежи върху християни, наши братя. Тѣ сж изложени на ужасни притѣснения. Всичко, което е най-мило на човѣка, святата Христова вѣра, честта, спечеления съ потъ на челото и съ цѣната на кръвта си, — всичко се поругава отъ невѣрниците. Търпението на тия нещастници биде доведено до край; тѣ възстанаха противъ притѣснителитъ си и отъ две години насамъ се пролива кръвта християнска: градове и села се пожарятъ, имуществата се разграбватъ, жени и моми се безчестятъ, а на нѣкои мѣста населението е цѣло изклано... Чашата на търпението се препълни за нашия царь-освободителъ. Последната дума на нашия господаръ е вече произнесена: войната е обявена на Турция... Офицери и войници, които сте подъ моята команда! Ние сме повикани да изпълнимъ волята на Господаря и завещанието на нашитъ дѣди. Ние не тръгваме да правимъ завоевания, а да защитимъ нашитъ притѣснени и измжчвани братя, да защитимъ вѣрата Христова. Напредъ! нашето дѣло е свято и Господъ Богъ е съ насъ“¹⁾).

Такова било лицето на войната за предъ народа, който слабо отбиралъ отъ държавни нужди и интереси. А за предъ правителствата на чуждитъ държави князь Горчаковъ го представява по следующия начинъ въ една окржжна нота отъ 17 Априлъ: „Отъ началото на източната криза императорския кабинетъ е изчерпалъ всичкитъ средства, съ които разполагаше, да създаде съ съдействието на другитъ Велики Сили едно трайно омиротворение въ Турция. Съ подписания

¹⁾ A. d'Avril — *Traité de Berlin*. 188.

на 19 Мартъ протоколъ въ Лондонъ и декларацията, която го придружаваше, императорския руски кабинетъ посочи условията, които, ако бѣха приети и изпълнени чистосърдечно отъ турското правителство, можаха да доведжтъ възстановлението и утвърждението на спокойствието... Като обяви своитѣ желания и решения, Европа се бѣ ограничила да постанови, че въ случай че Великитѣ Сили бжджтъ излъгани въ своята надѣжда, да видятъ Портата съ енергия да прилага мѣрkitѣ, предназначени да въведжтъ въ положението на християнското население нуждното подобрене, единодушно признато като необходимо за спокойствието на Европа, тѣ си запазватъ правото да разсждятъ за мѣрkitѣ, които ще счетжтъ като най-удобни за обезпечение благосъстоянието на населенията и общия миръ... Отказа на Портата и мотивитѣ, на които се основава, не оставятъ мѣсто за никаква надѣжда, че тя ще зачете желанията и съветитѣ на Европа, нито за нѣкаква гаранция, че ще приложи реформитѣ за подобрене сждбата на християнското население". Това окръжно било предназначено за дипломатитѣ, за това въ него се казва, че целта на войната е да се получи спокойствие, да се затвърди общия миръ.

Следъ обявяването на войната и преди рускитѣ войски да минатъ Дунава, английското правителство заявява въ Петербургъ, че Англия ще остане неутрална въ тая война, но само до тогава, до когато тя засѣга изключително интереситѣ на Турция. „Ако, за нещастие, войната се разпространи, тя може да засѣгне интереси, които английското правителство е длъжно и е решено да защитава. За това то желае ясно да определи, кои сж най-важнитѣ отъ тия интереси. На първо мѣсто стои нуждата да останатъ открити и непрекъснати съобщенията между Европа и Изтокъ презъ Суезскій каналъ". Заедно съ Суезскій каналъ е свързана автономията на Египетъ. „Едно нападение на тая страна или окупирането на Цариградъ, даже временно, по стратегически съображения, не може да се посрѣщне равнодушно отъ неутралнитѣ държави, а особено отъ страна на Англия. Важността на Цариградъ, както отъ военна, тъй и отъ политическа и търговска точка зрение, е призната отъ всички, за да има нужда да се доказва. Следователно, излишно е да ви казваме, че правителството на Нейно Величество нѣма да погледне съ равнодушие преминаването въ други рѣцѣ на една столица, която има толкова важно значение. Сжществующитѣ постановления, санк-

ционирани отъ Европа, съ които се урежда плаването презъ Босфора и Дарданелитъ, му се виждатъ разумни и спасителни, и по неговото мнение, най-малкото имъ измѣнение ще предизвика голъми неудобства. Правителството счете за добръ да ви изложи по този откровенъ начинъ своитъ възгледи . . . То е увѣрено, че императора ще оцени желанието му, да види своята политика добръ разбрана, че той ще настоява на даденитъ въ Ливадия увѣрения, публикувани по вашето искание, когато той даде своята честна дума, че нѣма намерение да взема Цариградъ, като бѣ прибавилъ, че ако необходимостта на войната го принуждавала да завземе една частъ отъ България, то тая окупация ще бѣде привременна и ще се продължи само до когато бѣде обезпеченъ мирътъ и безопасността на християнското население¹⁾. На тая нота князь Горчаковъ отговарялъ (18/V, 1877) между другото и това: . . . „Колкото се отнася до Цариградъ, безъ да предсказваме хода и изхода на войната, кабинета на н. и. в. повтаря, че завоеванието на тая столица е вънъ отъ плановѣ на императора. Неговото правителство признава, че въ всѣкой случай участъта на Цариградъ е единъ въпросъ отъ общъ интересъ, който може да се разреши само чрезъ едно общо съглашение и че ако притежанието на този градъ стане въпросъ, то той не може да принадлежи на никоя отъ Великитъ Сили. Колкото до Проливитъ, тѣхнитъ брѣгове ако и да принадлежатъ на единъ и сѣщия владетель, тѣ съставляватъ входа въ две голъми морета, гдето цѣлия свѣтъ има ангажирани интереси. Следователно, отъ най-голѣма важность е, щото въ интереса на мирътъ и на международното равновесие, този въпросъ да бѣде уреденъ посрѣдствомъ едно общо съглашение върху справедливи и здраво обезпечени основи“. А по-нататкъ Горчаковъ прибавя: „Руското правителство ще вземе въ внимание интереситъ на Великобритания до когато тя стои неутрална; но императорския кабинетъ е въ правото си да очаква, щото и английското правителство отъ своя страна да вземе въ съображение специалнитъ на Руссия интереси, ангажирани въ тая война и заради които тя си налага толкова тежки жертви. Тези интереси се състоятъ въ необходимата нужда да се тури край на плачевното състояние на християнитъ подъ турското владичество и на периодическитъ размирици, причинявани отъ

¹⁾ Английска нота отъ 24/IV, 1877.

това състояние... Императорското правителство е толкова повече длъжно да взема въ внимание казанитѣ размирици, че тѣ се отразяватъ на вътрешното и външно положение на Руссия. Въ всѣка една отъ тия размирици подозиратъ и обвиняватъ политиката на Руссия, отъ което страдатъ нейнитѣ международни отношения, нейната търговия, финанситѣ ѝ и кредита ѝ. Н. и. в. не може да остави Руссия вѣчно изложена на тия разорителни събития, които сплватъ мирното ѝ развѣтне и ѝ причиняватъ неизчислими злини. Само да пресуши тѣхния изворъ н. и. в. се решава да наложи на своята държава товара на войната. Тая целъ нѣма да се постигне до когато християнитѣ турски поданици не бждатъ поставени въ едно положение, което да обезпечава живота имъ и безопасността имъ отъ нетърпимитѣ злоупотребления на турската администрация. Този интересъ, който е жизненъ интересъ за Руссия, не е противенъ на никой отъ интереситѣ на Европа, която впрочемъ сама страда отъ неопределеното положение на Изтокъ¹⁾.

Скщото обяснение било дадено въ Берлинъ и въ Виена. Нѣколко дни следъ подаването на тая нота, руския посланикъ въ Лондонъ, графъ Шуваловъ, въ едно свидѣние съ лордъ Дерби му изложилъ подробно целта, която ще гони Руссия чрезъ тая война. Като се досконалъ до руското обещание относително вземането на Цариградъ, той казалъ, че обещането се отнася до едно постоянно владѣние, но, споредъ хода на събитията, рускитѣ войски могатъ да бждатъ принудени да дойдатъ до крайтъ му²⁾. Сѣмъ тъй той доказалъ, че V—S V, че само другитѣ европейскитѣ интереси жутуваха, а Турция се правеше готова да остане на тѣхъ. Споредъ неговото въ рускитѣ войски чрезъ бавария, че не била още мисляла да се даде, то той можъ да бже доложилъ на следитѣ условия: съдѣлването на една българска и баварска автономия и включване на Турция къмъ сѣверозападъ на Балканъ. Слѣдетъ ще се съгласитъ да обединитъ на българскъ ментъ е всѣхъ бавария, сикто и за другитѣ християнски области на Турция, какъ до

1) в уредени административни, сѣрбия и
до увеличаване на територията ѝ
и др. Босна и Херцеговина и

получатъ едно управление, което *по общо съгласие* Силитѣ ще намерятъ съвмѣстимо съ вътрѣшното имъ положение и отъ естество да имъ обезпечи една добра администрация. Ако Портата се съгласи на миръ и приеме гореизброенитѣ условия преди още нашитѣ войски да сж минали Балкана, Руссия е съгласна да направи мирътъ, като си запази правото да иска нѣкои възнаграждения като обезщетение за военнитѣ разн. ски. Тези възнаграждения нѣма да преминатъ отстъпената въ 1856 часть отъ Бесарабия и присъединението на Батумъ съ околноститѣ му. Въ тоя случай, като замѣна, *чрезъ едно общо съгласие*, може да се даде на Румжния или провъзгласяването на независимостта ѝ, или една часть отъ Добруджа. Ако отъ своя страна Австрия поиска едно възнаграждение, Руссия нѣма да се възпротиви, да ѝ се даде това възнаграждение въ Босна и часть отъ Херцеговина¹⁾. Шестъ дни следъ това свиждане, графъ Шуваловъ, като получилъ нови наставления, явява на английското правителство, че следъ едно внимателно обсъждане, кн. Горчаковъ се убедилъ, че раздѣлението България на две части е невъзможно; мѣстнитѣ изследвания доказали, че България трѣбва да съставлява една областъ, която да се наслаждава отъ сжщото автономно управление. Съ други думи, сега Руссия формулирала условията на Цариградската конференция, само че въ предложената отъ нея автономна България влазали едва ли не половината отъ земитѣ, които ѝ признавала казаната конференция. Въ сжщото време самъ царя предалъ на полковника Wellsley, английски воененъ аташе, сжщитѣ условия.

Така щото още преди да се начене сериозно войната, руското правителство съобщило на Англия, па и на другитѣ Велики Сили, какво ще иска при свързването на бѣдджия миръ съ Турция. Тя се явявала като единъ видъ изпълнителка на взетото отъ тѣхъ решение чрезъ Цариградската конференция и чрезъ Лондонския протоколъ. Само следъ като взематъ актъ отъ тези декларации на Руссия и само следъ като се увѣряватъ, че тя нѣма да иска нѣщо повече, само тогава европейскитѣ държави, особено Англия, оставили Турция сама да се мери съ противника си. „Ние нѣма да наложимъ veto на действията на Руссия, до когато преследванитѣ отъ нея цели оставатъ и наши цели“, заявилъ Бисмаркъ

¹⁾ Жигаревъ. — Op. cit. 172

на 6 Декемврий (1876). Сжщитѣ заявления направили и френския и италиянския първи министри. Насърдчена отъ положението, което Великитѣ Сили завзематъ по този начинъ спрямо воюющитѣ страни, руската дипломация се опитва, както презъ войната, която се свърши съ Одринския миръ (1829), да отстрани вмешателството на Европа въ разпритѣ ѝ съ Турция. На 18 Юлий (1877) царя самъ заявява въ Бѣла на английския воененъ аташе, че той нѣма да приеме никакво вмешателство въ полза на Турция. А на 15 Септемврий с. г. когато английското правителство запитало въ Петербургъ, дали царя би приелъ да му се направятъ предложения за миръ, князь Горчаковъ отговорилъ, че Руссия не желае нищо повече отъ по-скоро то сключване на мирътъ. Но за тая цель Портата трѣбвало да се отнесе направо къмъ рускитѣ главнокомандующи въ Европа и въ Азия, които ще ѝ кажатъ на какви условия може да се сключи едно помирение. Значението на това стремление на Руссия не избѣгнало отъ око то на английската дипломация, която била решена, да не остави да се унищожи съществующия вече принципъ за общо участие на Европа въ разглежданieto на Източния Въпросъ. За това на 23 Декемврий с. г. графъ Дербн съобщава на князь Горчакова, че по неговото разбиране е ясно, че условията, на които трѣбва да се сключи помирието, трѣбва непременно да се разискватъ между дветѣ правителства, а не между генерали, които командуватъ части отъ сражающитѣ се войски. На 21 с. м. князь Горчаковъ отговорилъ, че настоятъ на свѣто и че тая мѣрка е взета не само за сключването на едно помирение, но и за съзрѣването на мирътъ. Залитанъ по този въпросъ отъ турския воененъ министръ, руския главнокомандующъ въ Европа, великият князь Николай, отговорилъ на 29 Декемврий, че преговори могатъ да ставатъ само съ него като царь. „Не може да стане дума сега за премисли, безъ да бъдатъ поставени основитѣ на мирътъ“, приложилъ князь Николай.

Тия условия били дотамъ, както казахме, още преди сключването на войната. Когато тя завършила обаче да даде само надмощие на Руссия, тя стела за умиштво да даде на тия основи нужната договорна форма. Преди още да се знаели Османъ имамъ въ Гѣлазъ, къмъ сѣ-
 главнокомандующихъ турскѣ войски на
 министерства си министерия да даде

я форма на условията, които ще се предложат на Турция за сключването на мирътъ. Нелидовъ приготвилъ своя проектъ и го представилъ на канцлера Горчаковъ, който се мириалъ тогава въ Букурещъ. Следъ като го одобрилъ, кн. Горчаковъ го представилъ на самия императоръ въ Пордимъ. На 27 Ноемврий Александръ II одобрява представения му проектъ за бжджия договоръ съ Турция, който се състоялъ отъ 13 члена. Споредъ този проектъ, България трѣбва да стане едно автономно княжество, съ свое народно управление, васално на Турция, на която ще плаща определенъ годишенъ данѣкъ. Чернагора, Сърбия и Румжния се обявяватъ за независими и си присъединяватъ нѣкои съседни земи. На Босна и Херцеговина ще се даде сжщо едно автономно управление, определението на което ще стане съ съгласието на Австро-Унгария. За военнитѣ разноски Турция плаща на Русия следното обезщетение: въ Европа она частъ отъ Бесарабия, която споредъ Парижкия договоръ била присъединена къмъ Молдавия; а въ Азия — крепоститѣ Ардабанъ, Карсъ, Баязетъ и Батумъ. Турция отстъпва и Добруджа, която ще се даде на Румжния въ замѣна на откъснатата ѣ частъ отъ Бесарабия. Освенъ това териториялно обезщетение, Портата плаща на Русия и едно парично възнаграждение. Този проектъ билъ изпратенъ съ особенни писма отъ царя на германския и австр. императори, да дадѣтъ мнението си за него. Но тъй като това мнение закѣснявало, особено отъ страна на Австрия, то на 21 Декемврий били изпратени на Австрокомандующитѣ нуждитѣ наставления за сключването на мирътъ подъ горнитѣ условия.

Въ Лондонъ не погледнали обаче съ сжщото око на предстоящото помирение между Руси и Турци. На 2 Януарий 1878, когато руската войска минавала Балкана, английското правителство, като узнало, че между воюющитѣ страни ще се подкачатъ преговори за миръ, заповѣдало на своя представителъ въ Петербургъ да съобщи на кн. Горчакова, че Англия е на мнение, че всѣкой договоръ, сключенъ между Портата и Русия, който би докачалъ въ нѣщо постановленията на Парижкия и Лондонския договори отъ 1856 и 1871, трѣбва да се сключи съ съгласието на всичкитѣ Велики Сили, които сж участвували въ тѣхъ договори; другояче тя ще го счита за недействителенъ. Къмъ тази декларация на Англия се присъединява и Австрия. Тя не одобрявала съобщенитѣ ѣ отъ царя условия за бжджия миръ,

като възставала против създаването на една голѣма България, защото тя щѣла да състави оная „сплотена славянска държава“, създаването на която не се допускало отъ направеното преди войната съглашение (Райхщадт) между Австрия и Русия. Виенския дворъ напомнялъ за предоставеното му по това съглашение право да участвува въ определеннето на мирнитѣ условия и упрекавалъ руското правителство, за гдето не зачитало задължението си — нищо да не решава безъ предварително споразумение съ него. Графъ Андраши заявилъ както въ Петербургъ, тъй и въ Цариградъ, че Австрия ще признае за действителни само такива условия за миръ, които ще отговарятъ на нейнитѣ интереси и ще бждатъ удобни отъ всичкитѣ държави, подписавши Парижския договоръ.

По това време, както въ всички подобни случаи, билъ съставенъ отъ царя единъ Съветъ отъ най-висшитѣ държавни сановници, който подъ негово председателство заседавалъ въ Зимния дворецъ и обсъждалъ условията, които трѣбвало да се наложатъ на Турция въ бждщия договоръ. Еднаквостта на възгледоветѣ между Англия и Австрия върху сключването на този договоръ произвели силно впечатление върху казания Съветъ, който решава: веднага подиръ подписването на примирието съ Турция, да се влезе въ непосредствени преговори съ нея за сключването на мирътъ, като се предупредятъ въ сщщото време великитѣ държави, че този миренъ договоръ ще бжде само „предварителенъ“ и че всичкитѣ въпроси, които представляватъ общоевропейски интересъ, ще бждатъ разрешени само чрезъ едно общоевропейско съглашение. Това решение на Съвета царя подробно съобщилъ на австрийския и германския императори съ саморжчни до тѣхъ писма (5/1, 1878)¹⁾. А на 13 Януарий канцлера, князь Горчаковъ, въ една окръжна нота казва: „Ние повтаряме увѣрението, че нѣмаме намерение да решаваме отдѣлно европейскитѣ въпроси, които могатъ да се повдигнатъ при сключването на мирътъ съ Турция“²⁾. Сщщото заявление било направено и на английския посланикъ въ Петербургъ, който го съобщава на 16/1 на своето правителство, като го уведомява, че условията, които може да се подпишатъ между Русия и Турция, ще иматъ само времененъ характеръ³⁾. Ето защо Татищевъ е правъ като казва:

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*. II, 431.

²⁾ Английска синя книга за 1878, № 3.

³⁾ Ibid. № 14.

Най малко единъ месецъ преди сключванието на С. Стефанския договоръ е било решено и условено свикването на единъ европейски конгресъ, който да прегледа нашия отдаленъ миръ съ Портата¹⁾.

Да изработи подробноститѣ на условията за предстоящия миренъ договоръ билъ натоваренъ отъ Съвета бившия посланникъ въ Цариградъ, графъ Игнатиевъ. Въ едно соборно заседание Съвета одобрилъ тия условия и решилъ, да се изпрати графъ Игнатиевъ въ главната квартира въ Одринъ, за да води преговоритѣ съ турскитѣ пълномощници за сключванието на „предварителния“ миренъ договоръ.

Между това рускитѣ войски следъ преминаването на Балана и подиръ сражението при Пловдивъ, почти безприпятствено : отправили за Цариградъ. Като билъ известенъ за този неочаканъ успѣхъ, царьтъ, изпълненъ отъ най голѣма радостъ, възликналъ : „Ако е речено, нека се възстанови кръста надъ в. София“²⁾. Къмъ тая решителностъ тласкалъ царя великия князь Константинъ Николаевичъ, който въ едно отъ заседанията на Съвета предложилъ, да се превземе Цариградъ и гъ тамъ да се оповести на свѣтътъ края на многовѣковната орба между християнството и исляма, подиръ което Руссия, оволна отъ този подвигъ, да свика въ Цариградъ единъ еждународенъ конгресъ, който да нареди новото положение. Но военния министръ и канцлера Горчаковъ възстанали противъ това предложение и царя се съгласилъ съ тѣхъ, да се ападне на Цариградъ само когато Портата категорически отвърли рускитѣ условия за миръ. Имало обаче малка вѣрогностъ, че това ще се случи, защото Турцитѣ били уведоени вече за стойността на договора, който ще сключатъ въ Руссия направо.

На 12 Януарий графъ Игнатиевъ тръгналъ отъ Петербургъ за главната квартира, споредъ както решилъ Съвета. Въ даденитѣ му отъ канцлера наставления му се предписало, да не дава на договора, който има да сключи съ туркитѣ пълномощници, видъ на единъ формаленъ и оженчателенъ трактатъ, а да бжде нѣщо като „прелиминаренъ“ проколъ, безъ да влазя въ много определени подробности, защото всичкитѣ въпроси, които докосватъ интереси на други ѣржави или на съвокупна Европа, ще се решаватъ отъ една

¹⁾ Изъ *прошлаго рус. дипломатіи*. 509.

²⁾ Татищевъ. — *Александръ II*, II, 425.

това състояние . . . Императорското правителство е толкова повече длъжно да взема въ внимание казанитѣ размирици, че тѣ се отразяватъ на вътрешното и външно положение на Руссия. Въ всѣка една отъ тия размирици подозиратъ и обвиняватъ политиката на Руссия, отъ което страдатъ нейнитѣ международни отношения, нейната търговия, финанситѣ ѝ и кредита ѝ. Н. и. в. не може да остави Руссия вѣчно изложена на тия разорителни събития, които спжватъ мирното ѝ развитие и ѝ причиняватъ неизчислими злини. Само да пресуши тѣхния изворъ н. и. в. се решава да наложи на своята държава товара на войната. Тая цель нѣма да се постигне до когато християнитѣ турски поданници не бждѣтъ поставени въ едно положение, което да обезпечава живота имъ и безопасността имъ отъ нетърпимитѣ злоупотребления на турската администрация. Този интересъ, който е жизненъ интересъ за Руссия, не е противенъ на никой отъ интереситѣ на Европа, която впрочемъ сама страда отъ неопределеното положение на Изтокъ“¹⁾.

Сжщото обяснение било дадено въ Берлинъ и въ Виена. Нѣколко дни следъ подаването на тая нота, руския посланникъ въ Лондонъ, графъ Шуваловъ, въ едно свидание съ лордъ Дерби му изложилъ подробно цельта, която ще гони Руссия чрезъ тая война. Като се докосналъ до руското обещание относително завземанieto на Цариградъ, той заявилъ, че обещанието се отнася до едно постоянно завземанie, но „споредъ хода на събитията, рускитѣ войски могатъ да бждѣтъ принудени да дойдатъ до вратитѣ му“. При това той добавилъ, (27|V—8.VI), че „ако другитѣ държави останатъ неутрални, а Портата се покаже готова да сключи миръ преди преминаването на рускитѣ войски презъ Балкана (тѣ не били още минали Дунава б.), то той може да бжде подписанъ на следнитѣ условия: създаването на една България до Балканитѣ, автономна и васална на Турция подъ гаранцията на Европа. Силитѣ ще се съгласятъ да обезпечатъ за България, която е задъ Балкана, както и за другитѣ християнски области на Турция, най добритѣ гаранции за една уредена администрация. Сърбия и Чернагора ще получатъ едно увеличение на територията си, което ще стане съ общо съгласие. Босна и Херцеговина ще

¹⁾ Жигаревъ. — Op. cit. II, 171.

получатъ едно управление, което *по общо сѣмисле* Силитѣ ще намерятъ съвмѣстимо съ вътрѣшното имъ положение и отъ естество да имъ обезпечи една добра администрация. Ако Портата се съгласи на миръ и приеме горензброенитѣ условия преди още нашитѣ войски да сж минали Балкана, Руссия е съгласна да направи мирътъ, като си запази правото да иска нѣкои възнаграждения като обезщетение за военнитѣ разн. ски. Тези възнаграждения нѣма да преминатъ отстъпената въ 1856 часть отъ Бесарабія и присъединението на Батумъ съ околноститѣ му. Въ тоя случай, като замѣна, *чрезъ едно общо сѣмисле*, може да се даде на Румжния или провъзгласяването на независимостта ѣ, или една часть отъ Добруджа. Ако отъ своя страна Австрія поиска едно възнаграждение, Руссия нѣма да се възпротиви, да ѣ се даде това възнаграждение въ Босна и часть отъ Херцеговина¹⁾. Шестъ дни следъ това свиждане, графъ Шуваловъ, като получилъ нови наставления, явява на английското правителство, че следъ едно внимателно обсъждане, кн. Горчаковъ се убедилъ, че раздѣлението България на две части е невъзможно; мѣстнитѣ изследвания доказали, че България трѣбва да съставлява една областъ, която да се наслаждава отъ сжщото автономно управление. Съ други думи, сега Руссия формулирала условията на Цариградската конференция, само че въ предложената отъ нея автономна България влязали едва ли не половината отъ земитѣ, които ѣ признавала казаната конференция. Въ сжщото време самъ царя предалъ на полковника Wellsley, английски воененъ аташе, сжщитѣ условия.

Така щото още преди да се начене сериозно войната, руското правителство съобщило на Англия, па и на другитѣ Велики Сили, какво ще иска при свързването на бѣдждия миръ съ Турция. Тя се явявала като единъ видъ изпълнителка на взетото отъ тѣхъ решение чрезъ Цариградската конференция и чрезъ Лондонския протоколъ. Само следъ като взематъ актъ отъ тези декларации на Руссия и само следъ като се увѣряватъ, че тя нѣма да иска нѣщо повече, само тогава европейскитѣ държави, особено Англия, оставили Турция сама да се мери съ противника си. „Ние нѣма да наложимъ veto на действията на Руссия, до когато преследванитѣ отъ нея цели оставатъ и наши цели“, заявилъ Бисмаркъ

¹⁾ Жигаревъ. — Op. cit. 172

на 6 Декемврий (1876). Сжшитѣ заявления направили и френския и италиянския първи министри. Насърдчена отъ положението, което Великитѣ Сили завзематъ по този начинъ спрямо воюющитѣ страни, руската дипломация се опитва, както презъ войната, която се свърши съ Одринския миръ (1829), да отстрани вмешателството на Европа въ разпритѣ ѝ съ Турция. На 18 Юлий (1877) царя самъ заявява въ Бѣла на английския воененъ аташе, че той нѣма да приеме никакво вмешателство въ полза на Турция. А на 15 Септемврий с. г. когато английското правителство запитало въ Петербургъ, дали царя би приелъ да му се направятъ предложения за миръ, князь Горчаковъ отговорилъ, че Руссия не желае нищо повече отъ по-скорото сключване на мирътъ. Но за тая цель Портата трѣбвало да се отнесе направо къмъ рускитѣ главнокомандующи въ Европа и въ Азия, които ще ѝ кажатъ на какви условия може да се сключи едно помирение. Значението на това стремление на Руссия не избѣгнало отъ окоото на английската дипломация, която била решена, да не остави да се унищожи сжществующия вече принципъ за общо участие на Европа въ разглежданието на Източния Въпросъ. За това на 23 Декемврий с. г. графъ Дерби съобщава на князь Горчакова, че по неговото разбиране е ясно, че условията, на които трѣбва да се сключи помирието, трѣбва непременно да се разискватъ между дветѣ правителства, а не между генерали, които командуватъ части отъ сражающитѣ се войски. На 21 с. м. князь Горчаковъ отговорилъ, че настоява на своето и че тая мѣрка е взета не само за сключванието на едно помирение, но и за свързванието на мирътъ. Запитанъ по този въпросъ отъ турския воененъ министръ, руския главнокомандующъ въ Европа, великия князь Николай, отговорилъ на 29 Декемврий, че преговори могатъ да ставатъ само съ него направо. „Не може да става дума сега за примирие, безъ да бждѣтъ поставени основитѣ на мирътъ“, прибавялъ князь Николай.

Тия основи били поставени, както видяхме, още преди обявяванието на войната. Когато тя наклонила обаче да даде явно надмощие на Руссия, тя счела за умѣстно да даде на тия основи нужната договорна форма. Преди още да се предаде Османъ паша въ Плѣвенъ, къмъ срѣдата на Ноемврий, главнокомандующия рускитѣ войски на товара директора на дипломатическата си канцелария да даде

тая форма на условията, които ще се предложат на Турция за сключването на мирътъ. Нелидовъ приготвилъ своя проектъ и го представилъ на канцлера Горчаковъ, който се намиралъ тогава въ Букурещъ. Следъ като го одобрилъ, кн. Горчаковъ го представилъ на самия императоръ въ Пордимъ. На 27 Ноемврий Александръ II одобрява представения му проектъ за бждщия договоръ съ Турция, който се състоялъ отъ 13 члена. Споредъ този проектъ, България трѣбва да състави едно автономно княжество, съ свое народно управление, васално на Турция, на която ще плаща определенъ годишенъ данѣкъ. Чернагора, Сърбия и Румжния се обявяватъ за независими и си присъединяватъ нѣкои съседни земи. На Босна и Херцеговина ще се даде сжщо едно автономно управление, определението на което ще стане съ участието на Австро-Унгария. За военнитъ разноси Турция дава на Русия следното обезщетение: въ Европа оная частъ отъ Бесарабия, която споредъ Парижския договоръ била присъединена къмъ Молдавия; а въ Азия — крепоститъ Ардаханъ, Карсъ, Баязетъ и Батумъ. Турция отстъпва и Добруджа, която ще се даде на Румжния въ замѣна на откъснатата ѝ частъ отъ Бесарабия. Освѣнь това териториялно обезщетение, Портата плаща на Русия и едно парично възнаграждение. Този проектъ билъ изпратенъ съ особенни писма отъ царя до германския и австр. императори, да даджтъ мнението си по него. Но тъй като това мнение закъснявало, особено отъ страна на Австрия, то на 21 Декемврий били изпратени на главнокомандующитъ нуждитъ наставления за сключването на мирътъ подъ горнитъ условия.

Въ Лондонъ не погледнали обаче съ сжщото око на предстоящото помирение между Руси и Турци. На 2 Януарий 1878, когато руската войска минавала Балкана, английското правителство, като узнало, че между воюющитъ страни ще се подкачатъ преговори за миръ, заповѣдало на своя представителъ въ Петербургъ да съобщи на кн. Горчакова, че Англия е на мнение, че всѣкой договоръ, сключенъ между Портата и Русия, който би докачалъ въ нѣщо постановленията на Парижския и Лондонския договори отъ 1856 и 1871, трѣбва да се сключи съ съгласието на всичкитъ Велики Сили, които сж участвували въ тия договори; другояче тя ще го счита за недействителенъ. Къмъ тая декларация на Англия се присъединява и Австрия. Тя не одобрявала съобщенитъ ѝ отъ царя условия за бждщия миръ,

като възставала против създаването на една голѣма България, защото тя щѣла да състави оная „сплотена славянска държава“, създаването на която не се допускало отъ направеното преди войната съглашение (Райхщадт) между Австрия и Русия. Виенския дворъ напомнялъ за предоставеното му по това съглашение право да участвува въ определеннето на мирнитѣ условия и упрекавалъ руското правителство, за гдето не зачитало задължението си — нищо да не решава безъ предварително споразумение съ него. Графъ Андраши заявилъ както въ Петербургъ, тъй и въ Цариградъ, че Австрия ще признае за действителни само такива условия за миръ, които ще отговарятъ на нейнитѣ интереси и ще бжджтъ удобрени отъ всѣхитѣ държави, подписавши Парижския договоръ.

По това време, както въ всички подобни случаи, билъ съставенъ отъ царя единъ Съветъ отъ най висшитѣ държавни сановници, който подъ негово председателство засѣдалъ въ Зимния дворецъ и обсъждалъ условията, които трѣбвало да се наложатъ на Турция въ бжджция договоръ. Еднаквостта на възглаголетѣ между Англия и Австрия върху сключването на този договоръ произвели силно впечатление върху казания Съветъ, който решава: веднага подиръ подписването на примирието съ Турция, да се влезе въ непосредствени преговори съ нея за сключването на мирътъ, като се предупредятъ въ сжщото време великитѣ държави, че този миренъ договоръ ще бжде само „предварителенъ“ и че всичкитѣ въпроси, които представляватъ общоевропейски интересъ, ще бжджтъ разрешени само чрезъ едно общоевропейско съглашение. Това решение на Съвета царя подробно съобщилъ на австрийския и германския императори съ саморжчни до тѣхъ писма (5/1, 1878)¹⁾. А на 13 Януарий канцлера, князь Горчаковъ, въ една окръжна нота казва: „Ние повтаряме увѣрението, че нѣмаме намерение да решаваме отдѣлно европейскитѣ въпроси, които могатъ да се повдигнатъ при сключването на мирътъ съ Турция“²⁾. Сжщото заявление било направено и на английския посланикъ въ Петербургъ, който го съобщава на 16/1 на своето правителство, като го уведомява, че условията, които може да се подпишатъ между Русия и Турция, ще иматъ само времененъ характеръ³⁾. Ето защо Татищевъ е правъ като казва:

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*, II, 431.

²⁾ Английска синя книга за 1878, № 3.

³⁾ Ibid. № 14.

Най малко единъ месецъ преди сключванието на С. Стефанския договоръ е било решено и условено свикването на единъ европейски конгресъ, който да прегледа нашия *отдѣленъ миръ* съ Портата¹⁾.

Да изработи подробноститѣ на условията за предстоящия миренъ договоръ билъ натоваренъ отъ Съвета бившия посланникъ въ Цариградъ, графъ Игнатиевъ. Въ едно собенно засѣдание Съвета одобрилъ тия условия и решилъ, да се изпрати графъ Игнатиевъ въ главната квартира въ Одринъ, за да води преговоритѣ съ турскитѣ пълномощници за сключванието на „предварителния“ миренъ договоръ.

Между това рускитѣ войски следъ преминаването на Балана и подиръ сражението при Пловдивъ, почти безприпятствено е отправили за Цариградъ. Като билъ известенъ за този неочаканъ успѣхъ, царьтъ, изпълненъ отъ най голѣма радостъ, възликналъ: „Ако е речено, нека се възстанови кръста надъ в. София“²⁾. Къмъ тая решителностъ тласкалъ царя великия князь Константинъ Николаевичъ, който въ едно отъ засѣданията на Съвета предложилъ, да се превземе Цариградъ и гъ тамъ да се оповести на свѣтътъ края на многовѣковната орба между християнството и исляма, подиръ което Руссия, оволна отъ този подвигъ, да свика въ Цариградъ единъ еждународенъ конгресъ, който да нареди новото положение. Но военния министръ и канцлера Горчаковъ възстанали противъ това предложение и царя се съгласилъ съ тѣхъ, да се ападне на Цариградъ само когато Портата категорически отвърли рускитѣ условия за миръ. Имало обаче малка вѣротностъ, че това ще се случи, защото Турцитѣ били уведоени вече за стойността на договора, който ще сключатъ въ Руссия направо.

На 12 Януарий графъ Игнатиевъ тръгналъ отъ Петербургъ за главната квартира, споредъ както решилъ Съвета. Въ даденитѣ му отъ канцлера наставления му се предписало, да не дава на договора, който има да сключи съ туркитѣ пълномощници, видъ на единъ формаленъ и ожончатенъ трактатъ, а да бжде нѣщо като „прелиминаренъ“ проколъ, безъ да влазя въ много определени подробности, ащото всичкитѣ въпроси, които докосватъ интереси на други тържави или на съвокупна Европа, ще се решаватъ отъ една

¹⁾ Изъ *прошлаго рус. дипломатіи*. 509.

²⁾ Татищевъ. — *Александръ II*. II, 435.

общоевропейска конференция"¹⁾. Въ Петербургъ вече били предрешили сждбата на несклучения още Санстефански договоръ, като решавали да даждъ преходенъ характеръ на приетитъ отъ Турция условия за миръ, каквито и да бжджтъ тѣ.

На 17 Януарий, т. е. два дни преди подписването на премирието въ Одринъ, английското правителство повторно заявява въ Петербургъ, че ако преговоритъ, които се водятъ въ Казанлъжъ, достигнатъ до сключването на единъ договоръ, който би измѣнилъ постановленията на сжществующитъ европейски договори, то предупреждава, че се намира въ невъзможностъ да признае единъ подобенъ договоръ за действителенъ, ако той не се направи съ съгласието на всичкитъ държави, които сж подписали Парижския договоръ въ 1856. Въ подадената нота отъ английския представител, лордъ А. Лофтгусъ, се казвало изрично: „Правителството на Нейно Величество, като признава спогодбата между рускитъ и турскитъ делегати за сключването на едно премирие и за поставянieto условията на бжджщия миръ, заявява, че щомъ тая спогодба зачеква международнитъ договори и закача общитъ интереси, и частно английскитъ интереси, то не може да я счита за валидна, до когато не е станала съ формалното съгласие на странитъ, участвуващи въ сключването на Парижския договоръ“. Въ отговоръ на тая нова постѣпка на Англия, князь Горчаковъ още на утрѣшния день заявилъ на английския представител въ Петербургъ, че „при сключването на премирието необходимо е да се поставятъ известни основи за бжджщия миръ, но тия основи трѣбва да се считатъ като привременни (*préliminaires*), а не окончателни, колкото се отнася до Европа. Князь Горчаковъ категорически заяви, че въпроситъ, които се докосватъ до европейски интереси, ще бжджтъ решавани съ участието на европейскитъ Сили и той даде въ това отношение ясни и точни увѣрения на правителството на Нейно Величество“²⁾.

Единъ день подиръ тия увѣрения на руското правителство, въ Одринъ било подписано (19 януарий) премирието между воюющитъ страни, съ което не само се туряло край на кръвопролитието, но се поставяли и основитъ на бжджщия миренъ договоръ. Съобразно съ даденитъ му по-рано наставления, великия князь главнокомандующъ наложилъ на турскитъ

¹⁾ Татищевъ. — *Александръ II*, II, 436.

²⁾ 5-а Синя Книга отъ 1878, № 14.

ълномощници следующитъ „основи на мирътъ“: 1) България, въ границитъ, до гдето мнозинството отъ населението е българско, и които въ никой случай не могатъ да бждатъ поѣсни отъ ония, начертани въ Цариградската конференция, да състави едно автономно княжество, съ народно християнско правителство и туземна войска, което ще плаща данъкъ а Турция; Чернагора ще бжде призната за независима; тя да получи територията, която е окупираа съ оръжие въ жка; 3) Румжния и Сърбия ще бждатъ признати за независими; първата ще получи едно достатъчно възнаграждение въ земя, а на втората ще се поправи границата; 4) Босна и Герцеговина ще получатъ едно автономно управление; подобно преобразование ще се въведе и въ другитъ християнски области на Турция; 5) Турция се задължава да плати едно оенно обезщетение на Русия за нейнитъ разноси и загуби; стеството и размѣра на това обезщетение ще се определи тпослѣ и т. н. Тѣй щото тукъ въ Одринъ бѣха освятени раницитъ на новото българско княжество, които по-сетне, въ Санстефано, ще бждатъ само оформени споредъ приетитъ международни правила.

Подиръ съгласието на Русия да се сключи бждия договоръ съ участието на Великитъ Сили, на 22 Януарий встрийското правителство се обръща съ една окръжна нота до Силитъ да участвуватъ въ една конференция, събрана въ Виена, „която да установи съгласието на Европа върху изгнанията, които е необходимо да се направятъ въ сществующитъ договори. Най подходящия начинъ за установяването на това съгласие, ми се струва, е събиранieto на една конференция отъ представители на Великитъ Сили“, казва рафъ Андраши въ своя циркуляръ. За да предприеме тая постъпка, австр. правителство било принудено и отъ условията на сключеното въ Одринъ премирие (19 Януарий), които веднага следъ подписването имъ били съобщени отъ Русия на другитъ държави. Въ Берлинъ не казали почти нищо противъ тия условия; князь Бисмаркъ се задоволилъ само да направи върху § 5, който гласялъ че „Русия ще си получи оеннитъ разноси било въ парично, било въ териториално възнаграждение“, забележката, че „Паричното възнаграждение е работа между Русия и Турция; но колкото се отнася до територията, то е работа на държавитъ, които сж подписали Парижския договоръ; само тѣ могатъ да уредятъ този въ-

просъ“. Въ Виена обаче енергически протестирали срѣщо условията на премирието. Графъ Андраши намиралъ, че тѣ представляватъ цѣла политическа програма, отправена противъ намеренията на Австрия, която чрезъ тѣхъ се лишавала отъ правото да участвува въ определеното основитѣ на бѣднѣния миръ. Тѣ унищожавали и направеното преди войната (Райхщадъ) споразумение съ Руссия, което не можало да се допусне отъ Австрия. За да се премахне това незавидно за нея положение безъ каквито и да било усложнения, необходимо било събиранieto на една обща конференция, която да реши въпроса. Руския канцлеръ се съгласилъ съ австрийското предложение, подъ условие, щото конференцията да се не събира въ Виена или въ Лондонъ. Това условно приемане на австр. предложение още повече раздразнило духоветѣ въ Виена противъ Руссия. За това тамъ се оказали непримирими къмъ предложението отъ Петербургъ, да се споразумеятъ предварително тритѣ императорски кабинета за съгласно действие въ предстоящата обща конференция. Преговоритѣ по този предметъ, ако и да се продължили доста дълго време, останали безъ резултатъ.

Решението на великитѣ държави, да не оставятъ Руссия сама да измѣнява договоритѣ, които всички тѣ заедно сѣ подписвали, било общо. Нито даже най-вѣрния приятелъ на Руссия, който не малко помогналъ за хвърлянето ѝ въ тая война, князь Бисмаркъ, не искалъ да угоди на Александра II въ това отношение. Въ речта си предъ Райхстага на 12 февр. като обсъждалъ условията на сключеното премирие въ Одринъ, той казвалъ: „Пунктъ 5 отъ премирието се отнася до военното обезщетение, начина на изплащанieto на което, било въ пари, било въ територия, е оставенъ откритъ. Този пунктъ не ни интересува, ако обезщетението се направи въ пари; но той трѣбва да се уреди съ съгласието на Силитѣ, подписавши Парижския договоръ, ако обезщетението се направи съ отстъпването на територия“.

Тѣй като нѣмало разногласие по този въпросъ, всички кабинети приели по принципъ предложението на Австрия за свикването на една обща конференция, която да сключи условията на мирния договоръ между Руссия и Турция. Появили се само разногласия върху компетентността на бѣднѣщата конференция, която Руссия поискала да се превърне въ конгресъ. До когато обаче се водяли преговоритѣ по

зи въпросъ, противъ ожиданието на Европа, Русия сключва на 9 Февр. (1878) Санстефанския договоръ направо съ Портата, безъ участието на Великитѣ Сили. Споредъ този договоръ българския народъ се извиква на политически животъ следъ едно петвѣковно робство. Русия налага на Турция да приеме едно Българско Княжество въ доста внушителни размѣри. Ило ли е диктувано това създаване отъ нѣкои съображения, известни само на руската дипломация, или е направено мо отъ чисто доброжелателство къмъ еднокръвнитѣ и еднородни братия? Въ България мненията сж раздѣлени. За държавния човѣкъ, който не се води само отъ своитѣ чувствени суждения, споръ по този въпросъ не може да има. „Съображенията на западно-европейскитѣ дипломати отъ края на миналото и отъ началото на настоящето столѣтие не отивали далачъ отъ едно раздѣление на турската държава между сѣдитѣ ѝ. Екатерина II гледала другояче на въпроса. Тя мислела естествено и законно образуването отъ турскитѣ завалини нѣколко самостоятелни християнски господарства, които свързани съ Русия по единството на вѣрата и по общността на интереситѣ. Съставеното отъ Влашко, Молдавия и Бесарабия Дакийско господарство тя предназначавала за князъ Потемкинъ; а възстановения въ Цариградъ византийски престолъ билъ обещанъ на втория ѝ внукъ, Константинъ Павловичъ. Отъ само себе си се разбира, че и дветѣ тези господарства били длъжни, по мнението на великата императрица, безусловно да влизатъ въ състава на общата политическа система на руския дворъ, да се ползватъ съ защитата на Русия, но и да се подчиняватъ на нейното влияние. Отъ тѣмъ внасяната постоянно въ нашитѣ договори съ Турция обещаностъ на рускитѣ владетели за сѣдбата на нашитѣ еднородци на Изтокъ, извоюванитѣ въ тѣхна полза, безъ разлика на етносъ и племе, обширни права и преимущества, политическото издигане на най близкитѣ до насъ области, Влашко и Молдавия, а послѣ и Сърбия“¹⁾. А ние ще прибавимъ: а по-тѣ Гърция, и сега България. Съглежда ли се това стремление на руската дипломация въ Санстефанския договоръ?

Въ него се възпроизвеждала начертаната отъ Цариградската конференция България, съ изключение на изтокъ Добруджа, или Тулчанския санджакъ (каазитѣ Килия, Сулина,

¹⁾ Тагишевъ. — *Вн. Пол. Ник.* I. 224

Махмудие, Исакча, Мачинъ, Тулча, Бабадагъ, Хирсово, Кюстендже и Меджидие), който Руссия задържала за себе си, за да го размѣни срѣщо Бессарабия. На западъ Нишъ оставалъ на Сърбия и македонската граница се стѣснявала незначително; на югъ Костуръ се изключвалъ, но се давало изходъ на Егейско море. Послѣ, Лозенградъ и Малко-Търново се оставяли на Турция. Въ замѣна на това териториялно стѣснение, той увеличавалъ автономнитѣ права на създадената отъ него България. Тя си имала свой князь (чл. 7), отдѣлна конституция, българска войска, „на която размѣра ще се определи по-късно, чрезъ едно съглашение между турското правителство и руския кабинетъ“ (чл. 8). Ако къмъ този пунктъ отъ чл. 8 на Санстефанския договоръ, съ който Руссия си запазвала правото да определя количеството на въоръженитѣ сили на създаваното княжество, прибавимъ постановлението на сѣщия договоръ относително вътрешното управление на това княжество, ще видимъ че целта, която сѣ преследвали неговитѣ създатели, едва ли се различава отъ оная, която Татищевъ вижда въ проектиранитѣ отъ Екатерина II господства на Балканския Полуостровъ. Действително, чл. 7, който се отнася до устройството на България, оставя твърдѣ широко полето, за да може тя „да се въведе въ състава на общата политическа система на руския дворъ, да се ползува съ защитата на Руссия, но и да се подчинява на нейното влияние“. Той гласи: „Едно събрание отъ български първенци, свикано въ Пловдивъ, или въ Търново, преди избиранieto на княза, ще изработи, подъ наблюдението на единъ руски комисаръ и въ присѣйствието на единъ турски комисаръ, устава за бждщето управление, както бѣше станало въ Дунавскитѣ княжества въ 1830, следъ Одринския миръ. Въвежданието на новото управление въ България и наблюдението на неговата действителностъ ще се предаде за две години на единъ руски комисаръ“. Ако този членъ не съдържахше последнитѣ две цитирани части, относително примера, който трѣбва да се следва при изработванието на конституцията и относително нейното въвеждане, то пакъ вътрешното устройство и управление на България щѣха да бжджтъ оставени на волята на рускитѣ власти. Събранието отъ български първенци, отъ една страна непригответени за такава една задача, а отъ друга готови да приематъ всичко, което имъ се посочи отъ руския комисаръ, въ знакъ на признателностъ за едва извършеното

освобождение, това събрание щеше въ сжщност да бжде само едно прекритие на руската организация и управление на Княжеството. Присъствието на турския комисарь не можаше да съставлява една гаранция противъ въвежданieto на рускитѣ желанія въ така изработваната конституция, защото при тогавашното положение на Турция спрямо Руссия, той не можаше освенъ пасивна роль да играе, което впрочемъ се казва изрично въ самия договоръ: този комисарь ще *присъствува*, когато руския ще *наблюдава*. Така приготвения уставъ или конституция не би постановявалъ освенъ онова, което Русситѣ би намирали съобразно съ тѣхнитѣ стремления. Тѣ едва ли би вписали въ него постановления, които би имъ затворили вратитѣ на България за обезпечение на бждщето имъ тамъ влияние. Ако тѣ не направиха това въ изработената конституция по предписанията на Берлинския договоръ (безъ *наблюдение* на руски комисарь и надъ това отгорѣ подъ контрола на представителитѣ на Великитѣ сили), а оставиха министерскитѣ постове достъпни за руски поданници, както и всичкитѣ други военни и граждански служби, то можемъ да си представимъ какво би било съдържанието въ това отношение на конституцията, изработена по постановленията на Санстефанския договоръ.

Действително, последнитѣ две части отъ цитирания чл. 7 на този договоръ открито постановяватъ, че така приготвеното управление на България ще има предъ видъ „да се въведе въ състава на общата политическа система на руския дворъ“. Първата отъ тези части постановява, че изработванието на нашия Уставъ ще стане „както бѣше станало въ Дунавскитѣ Княжества въ 1830, следъ Одринския миръ“; процедурата сега трѣбва да бжде сжщата. А каква е била тая процедура и какви резултати е дала, това е известно (вижъ стр. 321, 341, 363 и след.); тѣ съставляватъ най-доброто доказателство за стремлението, което е храняла руската дипломация, когато е предписвала това постановление на Санстефанския договоръ. Като се вземе предъ видъ отъ една страна постановлението на тогавашния Органически уставъ за избираемостта на румѣнскитѣ Господари, а отъ друга — тъмната и двусмисленна редакция на Санстефанския договоръ по този въпросъ, както и протѣста на руското правителство противъ наследствеността на българската корона¹⁾, нѣма основа-

¹⁾ Когато въ 1893 се предприе измѣнението на нашата Конституция, съ

ние да предполагаме, че ако нашата конституция бѣше приготвена споредъ предвиденитѣ въ този договоръ условия, тя щѣше да съдържа едно постановление противно на устава отъ 1830. Последния § отъ чл. 7 на този договоръ иди сѣщо да потвърди вѣроятността, че ако устройството и въвеждането на новото управление въ България би било направено по Санстефанския договоръ, то тя би била наистина „въведена въ състава на общата политическа система на руския дворъ, да се ползува съ защитата на Русия, но и да се подчинява на нейното влияние“. Всичко това било ясно за европейската дипломация, за това я виждаме още преди свършването на войната да заявява на Русия, че тя нѣма да се съгласи на единъ договоръ, сключенъ само между нея и Турция.

Когато Русия знаела това решение на Великитѣ Сили, и когато сама заявявала, че нѣма да прави отдѣлно съ Портата договоръ, който би измѣнялъ постановленията на сѣществуващитѣ договори, явява се въпросъ: защо е било сключването на единъ прелиминаренъ договоръ въ Санстефано? — Съ вземането инициативата отъ страна на Англия, да се склони Портата, да признае различни правдини на Българитѣ преди и подиръ Кримската война, както и да се състави Цариградската конференция съ нейнитѣ постановления, християнитѣ въ Турско отъ само себе си захващали да гледатъ на

цель да се даде възможность на княза да се ожени, за да се родятъ наследници на престола, Русия съ една окръжна нота до Силитѣ отъ 23 Февруарий 1893) протестира противъ това измѣнение на Конституцията, като поддържаше, че българската корона не била наследствена. „Като се отказваме да признаемъ единъ режимъ, се казва въ тая нота, лишенъ отъ всѣка легална санкция и който сме считали винаги за противенъ на интереситѣ на българския народъ, ние сме се ръководили отъ най-висши съображения. Голѣмото значение на измѣнението, което се прави на едно отъ най-сѣществуващитѣ постановления на Търновската Конституция, не може да избѣгне отъ окоето на никого. Трѣбва да забележимъ, че по принципъ всѣко решение на българското народно събрание, което се докосва до династическия въпросъ, може да се успорва, защото *Берлинскиятъ договоръ не създава владѣюща династия въ Княжеството*. Членъ 3 отъ този договоръ казва: „Българския князь ще бѣде свободно избранъ отъ населението и потвърденъ отъ Високата Порта съ съгласието на Силитѣ“, и прибавя: „Въ случай на опразване на тронътъ, новия князь ще бѣде избранъ по сѣщия начинъ и подъ сѣщитѣ условия, както първия“. Тия постановления въ своята общность не съдържаатъ нищо, което да дава наследственъ характеръ на княжеската властъ. Предлаганото отъ софийското правителство измѣнение, като наранява дълбоко религиознитѣ чувства на българския народъ, ще нанесе единъ голѣмъ ударъ на освободителното дѣло, за което Русия не е пестила своята кръвъ. Ето защо тя издига гласа си да протестира въ този случай“. Правителството на Стамболова отговори, че въпроса за наследствеността на българския престолъ е изрично уреденъ отъ основния законъ на страната, конституцията, която е удобрена отъ всички Велики Сили, включая Русия. И протеста на тая последната билъ оставенъ безъ внимание.

я държава като на своя защитница и да обръщатъ къмъ разположението си. Това съставлявало голѣма опасностъ постигнатието на рускитѣ стремления въ Европ. Изтокъ, която опасностъ трѣбвало по какъвто и да е начинъ да се отстраня, като се даде едно осязателно доказателство на тия истиняни, че тѣ нѣматъ по-голѣма доброжелателка отъ Руссия. Самата война, предприета съ цель за освобождението на християнитѣ, съставлявала едно могуще средство за привличанieto къмъ Руссия; но тая война трѣбвало да се увенчае съ още по-осязателно, което да освящава обявеното доброжелателство и което да изважда предъ очитѣ на всички истиняни желанието на Руссия; да въплъщава това желание, което го въплъщаваше решението на Цариградската конференция. Въ такъвъ случай не можаше да има вече съмнение за Славянитѣ въ Турско, че Руссия е най-голѣмата ѣхна доброжелателка. Отъ тая точка зрение Санстефанския договоръ се налагалъ на Руссия, ако и неговата участъ е била предварително известна. Множеството на Българитѣ не можало да знае какво сж решавали дипломатитѣ между си; то щѣше да вижда само единъ договоръ между руси и Турци, направенъ подъ диктовката на първитѣ, който договоръ олицетворявалъ неговия идеалъ. Ако този договоръ бжде унищоженъ и замѣненъ съ единъ общеевропейски, Българитѣ нѣма да обвинятъ за това Руссия, а ще видятъ въ този актъ едно ново доказателство за зложелателството на Европа спрямо тѣхъ. И цельта на Руссия се постигвала по най сполучливъ начинъ.

Но сключването на единъ договоръ направо между руссия и Турция, ако и предварително осжденъ на униожение, се налагало и отъ други съображения. Безъ такъвъ единъ договоръ Руссия би изпаднала въ едно крайно оскърбително положение: велика държава, тя води една жестока война и когато победитѣ ѣ каратъ неприятеля да ѣка милость, тя трѣбва да чака благоволенieto на други държави, за да определятъ условията на мирѣтъ. Въ такъвъ положение не е изпаднавалъ никой победителъ, и Руссия не можала да го приеме. Тя трѣбвало да наложи своитѣ условия на Турция, като победителъ, а после, тия условия можали да се измѣнятъ отъ Европа, което нѣмаше да бжде не оскърбително. Това го признавали въ Петербургъ, за това Горчаковъ заявявалъ на 15 Януарий (1878) на англий-

ския посланикът, че „при сключването на помирието трѣбва да се положатъ нѣкои отъ основитѣ на мирътъ, но тези основи трѣбва да ги считате само като предварителни, а не окончателни, колкото се отнася до Европа. Негова светлостъ решително заяви, че въпроситѣ, които се отнасятъ до европейскитѣ интереси, ще бѣдѣтъ оговорени съ европейскитѣ държави и той даде на правителството на нейно величество ясни и точни увѣрения по този предметъ“¹⁾.

На каквато сѣдба и да билъ, следователно, обреченъ Санстефанския договоръ, той трѣбвало да се сключи. Това се налагало отъ рускитѣ интереси и достоинство. За туй обаче неговото сключване произвело всеобщо негодувание между западнитѣ държави, съперници на Руссия. Англия и Австрия се явявали най-големитѣ противници на този договоръ. „При всичко че Австро-Унгария бѣше купена преди войната съ отстъпването ѝ на сръбскитѣ земи, Босна и Херцеговина, тя ни измѣни и премина на страната на противниците ѝ“, казва Скальковскій²⁾. Англия негодувала, водима отъ желание да запази до колкото може интереситѣ на досегашния си клиентъ, Султана, а отъ тамъ и своитѣ собствени. А Австрия — да придобие това, което Руссия ѝ бѣ обещала съ Райхщадската конвенция отъ 1877 за нейната неутралностъ.

Когато се подписалъ Санстефанския договоръ, преговоритѣ по предложението на Австрия, да се свика една конференция, която да сключи договора между Руси и Турци, не били още свършени. Великитѣ Сили, по предложението на Руссия, се само съгласили, щото да бѣде свиканъ единъ конгресъ вмѣсто конференция и той да засѣдава въ Берлинъ, а не въ Виена. Като станало известно сключването на Санстефанския договоръ, Англия заявила веднага (25 февруарий, 78), че ще вземе участие въ проектирания конгресъ, но само подъ условие, ако той разгледа всичкитѣ пунктове на мирния договоръ, сключенъ между Руссия и Турция, и условията на този договоръ да се считатъ несѣществующи, до когато не бѣдѣтъ подобрени отъ всичкитѣ Сили. Както видяхме по-горѣ, Руссия преди още да бѣше победителка, бѣ се задължила да сключи договора си съ Портата съ участието на Великитѣ Сили. На първи погледъ изглежда, че това задължение на Руссия правяло излишно условието на Англия за участието ѝ въ бѣдѣ.

¹⁾ Англ. синя книга 1878, № 14. Татищевъ. — Изъ Прошлаго р. дѣл., 508.

²⁾ Вишнійя политика Россіи. 283.

щия конгресъ; но по-нататъшнитѣ преговори, които то възбудило, показватъ до колко то е било умѣстно. На 22 февр. лордъ Лофтусъ, английския посланикъ въ Петербургъ, съобщава на правителството си, че князь Горчаковъ му заявилъ, че „следъ утвърдението си, Санстефанския договоръ ще бѣде задължителенъ за Руссия и Турция. Ако бѣдѣщия европейски конгресъ направи нѣкои измѣнения въ него, тѣ ще бѣдѣтъ предметъ на отдѣлна конвенция между Руссия и Портата. А когато азъ му забележихъ, че всѣкой единъ отъ членоветѣ на конгреса ще може да се спира върху всѣкой единъ отъ членоветѣ на договора и да иска разискването му, Горчаковъ ми отговори, че той не би могълъ да принуди на мълчание когото и да било отъ членоветѣ на конгреса, но той ще се съгласи да се разискватъ само ония части отъ договора, които закачатъ европейскитѣ интереси“. Този руски отговоръ на английското съобщение изважда на яве голѣмата разлика, която съществувала въ гледището на двата двора относително компетентността на бѣдѣщия конгресъ и важноста на неговитѣ решения. Когато Англия мисли, че този конгресъ трѣбва да прегледа и се произнесе върху всичкитѣ членове на Санстефанския договоръ, за да създаде нѣщо ново, което да замѣни съвършенно този договоръ и да остави отъ него само единъ исторически споменъ, Руссия, наопаки, иска да остави въ сила договора, сключенъ съ Турцитѣ въ Санстефано и ако бѣдѣтъ направени нѣкои измѣнения въ него по въпроситѣ, които засѣгатъ европейски интереси, то тия измѣнения да съставятъ особенъ договоръ, който ще се потвърди съ една нова руско-турска конвенция.

Това старание на Руссия, да запази по принципъ сключения непосредствено съ Турция договоръ, е много понятно: и сега тя се стреми да изтръгне отъ рѣцетѣ на Европа урежданieto на работитѣ ѝ съ Портата. Помни читателя голѣмото изкуство, употребено въ това отношение презъ времето на войната въ 1829 и голѣмитѣ резултати, които доби Руссия отъ Одринския миренъ договоръ. Но за това пъкъ западнитѣ европейски Сили употребиха следъ това не по-малко изкуство и усилия да освятятъ принципа, че Източния въпросъ е общоевропейски въпросъ, въ който никакво измѣнение не може да става безъ общото тѣхно съгласие. Сега Англия се явявала като инициаторка за запазването на този прин-

ципъ. Па освенъ това руското желание, щото бждщия конгресъ да разисква само ония членове отъ Санстефанския договоръ, които докачатъ европейски интереси, оставяло вратата широко отворени за неизвестността. Кой сж тия членове отъ Санстефанския договоръ, които закачатъ европейски интереси? Кой ще ги посочи? Руссия ли? или друга нѣкоя държава? или всички заедно? И това посочване трѣбва ли да стане преди събиранieto на конгреса, или въ време на засѣданията му? Умѣстността на тия възражения противъ руското предложение била тутакси съзната и въ Петербургъ. За това кн. Горчаковъ побързалъ да заяви на австрийското правителство, че бждщия конгресъ самъ ще определя кои членове отъ прелиминирания миренъ договоръ засѣгатъ европейски интереси и че всички тия членове ще бжджтъ подложени на разискванията му и нѣма да се считатъ за валидни, до когато не получатъ удобрението на всичкитѣ държави. Но Англия не се задоволявала съ подобно едно заявление, направено на Австрия, и настоявала на своя възгледъ, изразенъ въ съобщението ѝ отъ 25 Февруарий. На 4 Мартъ графъ Дерби казва на руския посланикъ въ Лондонъ между другото: „... Вашето правителство не ни е отговорило още, да ли приема условията на Н. В.“. Вследствие на това многозначуще напомняние, князь Горчаковъ съобщава на 5 Мартъ на лордъ Лафтуса, че на конгреса всѣка една отъ Великитѣ Сили ще бжде свободна въ своитѣ оценки и въ действията си и че Руссия иска да запази тая свобода и за себе си. Ако тя би взела едно предварително задължение, съ това би ограничила тая си свобода. Въ отговоръ на това настояване на Руссия на първоначалното си предложение, графъ Дерби явява (9 Мартъ) на графъ Шувалова, че Англия, преди да се съгласи да вземе участие въ конгреса, иска да се установи ясно, че всѣкой единъ отъ членоветѣ на заключения въ Санстефано договоръ ще бжде прегледанъ отъ конгреса, не за да бжде непременно удобренъ, но за да може конгреса да сѣди, кои сж членоветѣ, които трѣбва да се удобрятъ отъ Великитѣ Сили и кои не. На 14 Мартъ графъ Шуваловъ въ отговоръ на тая соммация, съобщава на графъ Дерби, че руското правителство настоява на своя възгледъ, а именно, че „то оставя на Силитѣ свободата да повдигатъ въ конгреса всички въпроси, които би счели за потрѣбно да разискватъ,

но запазва и за себе си свободата да приема или не разискването на тия въпроси“.

По този начин руското правителство категорически се обявявало против английското предложение. Съ това кризата вземала заплашителен характер. Английските гарнизони въ Гибралтаръ и Малта били усиленн, а лордъ Биконсфилдъ счелъ за нужно да поиска отъ кралицата мобилизацията на резервитъ. Предъ тия заплашителни мърки лордъ Дерби, който не билъ съгласенъ да се отива до въоръжено стълкновение съ Руссия, си подалъ оставката и билъ замѣненъ съ лордъ Солсбери. Сега английското правителство тръгнало открито въ лѣтя на приготовленията, съ сила да наложи на Руссия своето искание. Новия английски министръ на външнитъ работи предприелъ веднага да изложи мотивитъ за английското негодувание противъ Санстефанския договоръ. На 20 Мартъ той отправя една окр. нота до английскитъ представители при Великитъ Сили, въ която дава едно обширно тълкувание на постановленията на казания договоръ и изтъква истинското имъ значение. Въ тая нота се казва, че новосъздадената България, която се простира отъ Черно море до Архипелагъ, управлявана отъ едно правителство, избрано и организирано отъ Руссия и окупирана отъ руска войска, ще бѣде неизбежно единъ проводникъ на руското влияние върху голѣма частъ отъ Балкан. П-овъ и върху моретата, които го миятъ. Това влияние ще се разпространи далечъ задъ предѣлитъ на България, вследствие предоставеното на Руссия право, да наблюдава за въвежданieto на реформитъ въ Тесалия и Епиръ и да покровителствува православно духовенство въ другитъ области на турската империя и т. н. Князь Горчаковъ не оставилъ безъ отговоръ обвиненията на англ. правителство. Въ своя отговоръ (28 Мартъ) той казва, че Санстефанска България е едно възпроизвеждане на създадената отъ представителитъ на Великитъ Сили въ Цариградската конференция България и протестиралъ противъ преписванитъ на Руссия намерения, да въведе новото княжество въ своята политическа система. Даденитъ отъ руска страна обяснения не задоволили обаче Англия, която взела открито да се готви съ сила да наложи своя възгледъ. Презъ Априлий била свикана резервата, а отъ Бомбай била набързо изпратена индийска войска за Малта.

Отъ друга страна английското правителство влязло въ

переговори за общо действие съ Австрия, която също така упорито възставала противъ Санстефанския договоръ. Въ Виена били силно възмутени когато узнали, че въ този договоръ не се спомѣнува нищо за участъта на Босна и Херцеговина, уредена съ постановлението на Райхщадската конвенция. (Руссия отказала да вмѣсти въ Санстефанския договоръ отстъпването тези две области на Австрия, за да не би да разколебае вѣрата на Южнитѣ Славяни въ безкористното и доброжелателство къмъ тѣхъ). Австрия се показвала готова да влезе въ споразумение съ Англия, да унищожатъ съ сила създаденото въ Санстефано положение. За да се предотврати такава една евентуалностъ, въ Виена билъ изпратенъ графъ Игнатиевъ, да изгладни недоразуменията между дветѣ съседни държави. Всичкитѣ негови усилия обаче останали ялови. На Руссия било дадено да разбере, че австрийската дипломация не може вече да има вѣра въ едно споразумение съ нея подиръ сѣдбата на направеното такова въ 1877. Графъ Игнатиевъ се завърналъ въ Петербургъ съ убеждението, че Австрия нѣма по никакъвъ начинъ да се съгласи съ рускитѣ желания относително бѣднѣщото устройство на Балканския П-въ.

На Руссия оставало, следователно, или да се откаже отъ добититѣ резултати съ толкова жертви, или да се готви за война съ Англия и Австрия съвременно. Въ началото царъ Александръ се показалъ наклоненъ да вземе второто решение. Той разпоредилъ да се направятъ всички приготовления за една война съ тия две държави. Генералния щабъ съставилъ планътъ на военнитѣ действия и на главнокомандующия, великия князь Николай, било заповѣдано, да спре повръщанieto въ Руссия гвардията на гренадеритѣ, както и да вземе решителни мѣрки, да възприпятствува на Англичанитѣ да минатъ презъ Босфора. А на 6 Мартъ царътъ му излага необходимостта да завземе по какъвто и да е начинъ Босфора. Великия князь трѣбвало да извърши това или съ сила, или въ съгласие съ Турцитѣ, които въ такъвъ случай трѣбвало да станатъ съюзници на Руссия и да се оставятъ на нейната защита, като разпуснатъ войската си и като затворятъ флотата си въ едно пристанище, което Русситѣ ще имъ посочатъ. Съ една телеграма отъ 19 Мартъ царя предписвалъ на великия князь да съобщи, кога ще бѣде всичко готово за действие и която свършвала така: „не трѣбва да се губи време, за да се предвари претеганieto на сухоземната ан-

лийска войска". Но въ Петербургъ не си давали достатъчен отчетъ за мжнотинитъ, които такова едно предприятие имало да срѣщне. Турцитъ отказвали да дадѣтъ единъ категориченъ отговоръ за поведението си при единъ опитъ отъ страна на английската флота да навлезе въ Босфора и Черно море. Тѣ не се съгласявали да позволятъ такъвъ единъ опитъ на Англичанитъ и заявявали, че ще имъ се възпротивятъ съ сила; отъ друга страна обаче отказвали да сключатъ съюзъ съ Русситъ въ предъ видъ на тая случайностъ. А презъ това време Портата употребявала последнитъ си усилия да събере около Цариградъ всичкитъ почти останали сили на империята; всичкитъ висоти около столицата и край Босфора били укрепени и заети отъ нови войски. Предъ това поведение на Портата ставало явно, че за да може да се изпълнятъ предпозначенията отъ Петербургъ, трѣбвало да се сключатъ едва сключения миръ съ Турцитъ и да се превзематъ съ оржжие многобройнитъ тия укрепления. А ако предприятието не сполучи! Ако Турцитъ се покажатъ задъ тия укрепления също тъй упорити, както задъ укрепленията въ Плъвенъ! Нѣма ли съ това да е компрометиранъ всичкия добитъ до сега резултатъ? Ето защото на 20 Мартъ царя излагалъ отново на главнокомандующия необходимостта да се завземе Босфора, Николай Николаевичъ, за да снесе отъ себе си всѣка отговорностъ, поискалъ да му се дадѣтъ точни и определени заповѣди за предприемането на този походъ. Такива обаче не му били дадени, за това на 17 Априлъ той подалъ оставката си и билъ замѣстенъ отъ генерала Тотлебенъ. Новия главнокомандующъ, следъ като изучилъ положението, не се подвоумилъ да изложи подробно на царя всичкитъ опасности, които представлявало завземането на Босфора и да посъветва за отказането отъ него.

Предъ видъ на всичко това, въ Петербургъ били приудени да измѣнятъ войнственното си настроение и вмѣсто да продължаватъ тежкитъ приготовления за война, да продължатъ съ повече отстъпчивостъ преговоритъ за спогодба съ Англия и Австрия.

Неуспѣха на графъ Игнатиевъ въ Виена давалъ да се редполага, че едно споразумение съ Англия ще бѣде по-възможно. А и руския посланникъ въ Лондонъ настоявалъ, че ко Руссия трѣбва да участвува въ единъ европейски конгресъ, тя трѣбва предварително да се споразумее безъ друго

съ Сенджемския дворъ върху по-главнитѣ точки на Санстефанския договоръ. За това на графъ Шувалова било предписано, да се обясни съ лордъ Солсбери, кои отъ постановленията на този договоръ английското правителство иска да се измѣнятъ и въ какъвъ смисълъ. При всичко че Лондонския кабинетъ бѣ се вече произнесалъ, че иска да се подложатъ на преглеждане всичкитѣ членове на Санстефанския договоръ, той се съгласилъ съ предложението на Шувалова, но подъ условие, да се пазятъ въ най-голѣма тайна размѣненитѣ възгледи. За да се избѣгне каквото и да е възможно разкритие по преговоритѣ, решено било тѣ да ставатъ само между графа Шуваловъ и лордъ Солсбери и то устно; руския посланикъ нѣма да съобщава за тѣхъ нищо на своето правителство, а самъ ще отиди въ Петербургъ, да изложи на царя и на канцлера резултата отъ тия преговори. Императоръ Александъръ побързалъ да се съгласи на този начинъ на преговаряние и Шуваловъ получилъ потребното за това разрешение.

Подкаченитъ така преговори не закъснели да дойдатъ до желаемия резултатъ: следъ нѣколко свиждания били уговорени главнитѣ условия на бѣдждето споразумение. Англия се съгласявала, щото Русия да си присъедини крайдунавската частъ на Бесарабия, Карсъ и Батумъ; но поискала, България да се раздѣли на две части: северна и южна, за граница на които да служи Балкана. Графъ Шуваловъ предложилъ да се посвети въ това съглашение и князь Бисмаркъ, който да се натовари съ инициативата за свикването на конгреса въ Берлинъ, като направи поканата си така, щото всѣка една отъ Силитѣ, които ще участвуватъ въ него, съ приеманieto ѝ, да дава сжщевременно съгласието си за преглежданieto всичкитѣ членове на Санстефанския договоръ. По този начинъ се мисляло да се избѣгне за Русия неприятността да се подчини на обявеното още въ начало желание на английското правителство. Носителъ на тая устна спогодба, графъ Шуваловъ тръгналъ за Петербургъ, като се отбилъ на пътъ въ Берлинъ, да изпълни мисията си при княза Бисмаркъ. Съ пристиганieto си въ руската столица графъ Шуваловъ се явилъ при царя на докладъ. Като го изслушалъ, царя се показвалъ зачуденъ отъ отстъпчивостъта на Англия; той казалъ, че за него е все едно, една ли бѣде, две, или даже три Българи, стига само тѣ да получатъ устройство, което да направи не-

възможно повторението на турскитѣ кланета ¹⁾; а съгласието а английското правителство за присъединението Карсъ и Батумъ къмъ рускитѣ владения, той счелъ за невѣроятно. Въпроса за това съглашение съ Англия билъ въ всѣкой случай несенъ за разискване въ Съвета подъ председателството на аря. Въ нѣколко засѣдания Съвета разглеждалъ едно по едно еговитѣ постановления и ги приелъ всичкитѣ. Царя потвърдилъ неговото решение и Шуваловъ получилъ надлежното ълномошие, да подпиши една тайна конвенция съ Солсбери ърху това съглашение. Къмъ срѣдата на Май Шуваловъ илъ вече въ Лондонъ, гдето веднага престѣпилъ съ английския министръ на външнитѣ работи къмъ приготвянето на ъпросната конвенция. Резултата отъ тия съвѣщания не заѣснялъ да се прояви. На 18|30 Май двамата пълномощници одписали три различни конвенции, първата отъ които съдържа еднитѣ деветъ точки:

1. България ще бѣде раздѣлена на две части: едната а северъ отъ Балкана, съ свой князь; другата на югъ отъ алкана, безъ да стига Егейско море, ще има за управител динъ християнинъ, съ управление подобно на английскитѣ олонии. (Тукъ сж били очертани границитѣ на сегашна България).

2. Изтегленитѣ отъ тая областъ турски войски нѣма да окупиратъ вече.

3. Англия съжалява за отстѣпванието на Бесарабия, но ѣма да се противи на това.

4. Англия си запазва правото да разисква въ конгреса еждународнитѣ спогодби относительно Дунава.

5. Англия не счита присвоението на Батумъ достойно а оправдае едно военно вмешателство. Руссия обещава да е отива по-нататѣкъ отъ новата си азиатска граница.

6. По исканието на Англия, Руссия повръща Баязидъ а Турция, която въ замѣна отстѣпва областъта Котуръ на ерсия.

7. Руссия се задѣлжава да не взема територия срѣщо оенното обезщетение, нито да прави спѣнки на Англичанитѣ редитори на Турция.

8. Конгреса ще се натовари съ грижата да реорганиира Епиръ, Тесалия и другитѣ грѣцки земи.

¹⁾ Татишевъ. -- *Александръ II*, II, 486.

9. Руссия се съгласява, щото плаването презъ Дарданелитъ и презъ Босфора да си остане споредъ *statu quo*-то.

Другитъ конвенции съ малки изключения перефразиратъ горѣказаното, та е излишно да се привеждатъ тукъ.

Уговорено било, щото тъй постигнатото съглашение да се съобщи и на другитъ велики държави преди събиранieto на конгреса, но съ условие да си останатъ дипломатическа тайна. Руссия не искала, щото нейнитъ поданници и другитъ славянски народи да знаятъ, че сама се е отказала предварително отъ най-блѣскавитъ постановления на Санстефанския договоръ. Въ тѣхнитъ очи тя трѣбвало да се яви жертва на европейскитъ държави, събрани на Берлинския конгресъ. Подиръ това съглашение графъ Дерби билъ правъ като казалъ, че на Берлинския конгресъ сега оставало само да зарегистрира решенията. То е, което заедно съ воденитъ още отъ началото на войната преговори, приготвя условията на Берлинския договоръ, а не разискванията, станали подъ предсѣдателството на княза Бисмаркъ.

Следъ подписването на съглашението съ Англия, графъ Шуваловъ билъ повиканъ въ Петербургъ, да участвува въ засѣданията на Съвета, гдето трѣбвало да се приготвятъ наставленията на рускитъ пълномощници въ бѣдѣщия конгресъ. Първия въпросъ, който Съвета разгледалъ, билъ: трѣбва ли Руссия, подиръ съглашението си съ Англия, да се споразумее и съ Австрия по нейнитъ възражения противъ Санстефанския договоръ? Между другото по този въпросъ Съвета решилъ: Рускитъ представители въ предстоящия конгресъ да не взематъ инициативата за присъединението на Босна и Херцеговина къмъ австрийскитъ владения; ако Австрия, или друга нѣкоя държава, повдигне тоя въпросъ, рускитъ пълномощници да заявятъ, че Руссия нѣма да припятствува на това. Следъ като Съвета се произнесалъ по всички въпроси, които ще се повдигнатъ на конгреса, графъ Шуваловъ предложилъ, да се произнесе още и по други десетъ второстепенни въпроси, между които: 1) трѣбва ли рускитъ пълномощници да защитаватъ раздѣлението на България по меридиана; 2) трѣбвали ли да се настоява на южната граница по Санстефанския договоръ до Бѣло море; 3) какъвъ видъ учреждения да се предложатъ за Южна България; 4) какъ да се погледне на исканието на Европа, да участвува въ административната организация на дветъ Българи; 5) какъвъ да бѣде срока за

требиванието на руските войски въ България и т. н. Решенията на Съвета по всичките тия въпроси трѣбвало да служатъ за наставления на руските пълномощници въ предстоящия конгресъ. Така приготвена, Руссия можала съ спокойствие да се яви на него. Оставало само той да се събере.

Както видяхме по-горѣ, съ грижата за свикването му билъ натоваренъ князь Бисмаркъ, който на 22 Май изпратилъ наистина поканата си до Силитѣ, подписавши Парижския договоръ отъ 1856. Споредъ както бѣше уговорено, поканата била направена въ такава форма, щото съ приеманieto ѝ, всѣка отъ Силитѣ се съгласявала, да се разисква цѣлия Санстефански договоръ. На 1 Юний пълномощниците на държавитѣ се събрали въ Берлинъ, повече да даджтъ потрѣбната форма на съглашението си, отъ колкото да решаватъ сжщността на въпроса.

„Постановленията на Берлинския договоръ бѣха предварително уговорени и приети отъ Шувалова въ Лондонъ и донесени отъ него въ Петербургъ. Князь Бисмаркъ, като узналъ съдържанието на тѣй сключенитѣ предварителни условия, изказалъ своето очудване отъ тѣхъ, и иронически забележилъ, че е смѣшно да се иска отъ него „да бжде повече Руссинъ отъ самитѣ Руси“¹⁾. Не на сжщото мнение били обаче за тия условия самитѣ руски дипломати. „Шуваловъ считалъ своитѣ усилия за приготвянето условията на Берлинския договоръ като заслужаващи награда: въ диктуванитѣ отъ него кореспонденции отъ Берлинъ до в. „Голосъ“, той казваше, че за извършеното отъ него по този въпросъ той е заслужилъ единъ паметникъ отъ страна на Руссия“²⁾. Подиръ това става явно защо руските пълномощници на Берлинския конгресъ сж се разболявали за всички засѣдания, когато сж се разисквали и пререшавали сждбоноснитѣ за насъ постановления на Санстефанския договоръ. А Българитѣ и днесъ още считатъ, че разпокжсването на Санстефанска България е станало противъ волята на Руссия.

Решенията на така събрания конгресъ, които съставляватъ наречения *Берлински договоръ*, сж всеизвестни, за да има нужда да ги възпроизвеждами тукъ. Достатъчно е да кажемъ, че разискванията му въ шестѣтъ засѣдания, въ които се е решавала сждбата на България, сж минали съвършено

¹⁾ Скалковский. — *Вн. Пол. Россii.* 283.

²⁾ „ “

спокойно и безъ никакви сериозни възражения, отъ която и да било страна. По-живи прения е възбудилъ само въпроса за избирането княза на България, както и за системата на управлението въ Княжеството и въ Източна Румелия. Руския пълномощникъ графъ Шуваловъ съ готовност приелъ, щото окупационното управление на Южна България да се предаде на една европейска комисия, като се старалъ щото въ замѣна на това, да се предостави на Руссия правото сама да управлява Княжеството до въвежданието на мѣстната администрация. Когато се разглеждалъ въпроса за Босна и Херцеговина, които английския представителъ, лордъ Солсбери, предложилъ да бжджтъ окупирани отъ Австрия, князь Горчаковъ заявилъ, че Руссия не се интересува отъ този въпросъ; но тъй като съ тая окупация се преследва да се избави християнското имъ население отъ вѣковния произволъ, която целъ преследва и Руссия, то той се присъединява напълно къмъ предложението на лордъ Солсбери.

Следъ подписването на Берлинския договоръ, гледанъ отъ всички Югославяни, а особено отъ руския народъ, като унижителенъ за великата славянска държава, руското правителство, за да успокои духоветъ, издава едно съобщение, да обясни, какво печели Руссия отъ този договоръ. Като напомня провъзгласяването независимостта на Румжния, на Сърбия и на Чернагора, съобщението казва: „Турцитъ изгубватъ своето владичество надъ по-голѣмата частъ отъ Балканския п-въ... Туй, което се върши днесъ предъ нашитъ очи, е съпровождало и всичкитъ ни по-предишни войни на Изтокъ. Безъ да се гледа на всичкитъ наши успѣхи, ние никога не сме могли да разрешимъ задачата по единъ корененъ начинъ. Ние сме бивали винаги пренуждавани, да се спираме предъ непреодолимитъ трудности на задачата, предъ твърдата стена на интереситъ и на страститъ, повдигани отъ нашитъ успѣхи. Но съ всѣка последующа война ние сме правили нова крачка напредъ за постиганието на окончателната ни целъ. Това е тази кървава и славна черта, която е прокарана презъ всичката наша история и която трѣбва непременно да доведе до изпълнението на нашата историческа мисия — освобождението на Православния Изтокъ. Колкото и да сж несвършени резултатитъ на Берлинския договоръ, то тѣ все представляватъ нова една крачка по предишния пжтъ, крачка доста важна, ако и спечелена скжпо. Берлинския договоръ е само единъ отдихъ, една по-

чивка по трудния път. Като го оценява отъ тая точка зрение, Руссия намира въ миналото основание да има надѣжда въ бжджето“.

Отъ това съобщение се вижда, че Руссия не счита за постигната още нейната целъ, че мисията ѝ не е още свършена и ще има още освободителни войни. Надѣжда за неосвободенитѣ, но горко на освободенитѣ! Това се ясно вижда отъ всичкитѣ досегашни нейни действия; него открито изповѣдатъ и самитѣ Руси въ минути на изкренна изповѣдъ. „Руссия има на Балканския п-овъ своя история, казва Скалковскій¹⁾, която се захваща още отъ времето на Святослава (в. с. 9 и сл. б.) и въ нейнитѣ заключения трѣбва да търси за себе си подходящитѣ решения и примери. Нашата задача е по-обширна отъ съченяването на ефемерни автономии и конституции за Румъни и Българи и настаняването на нѣмски принцове у тѣхъ. Руссия стои на чело на Източния Свѣтъ, на чело на всички Славяни и на всички православни и въ *тѣхния* (курсива нашъ) интересъ трѣбва да се бори съ Западна Европа, да се бори непрестанно и съ вѣкове. За насъ, Българитѣ, Сърбитѣ, Румънитѣ сж само войници въ колосалната борба, войници въ гигантското вѣковно сражение . . . Тежко на Руссия ако вземе да слуша дипломатитѣ и да търси благоразположението на когото и да било, а още по-малко това на Българитѣ и на Сърбитѣ, които на нея дължатъ всичко, т. е. това че сж хора, а не работенъ добитѣкъ на Турцитѣ. Руссия трѣбва да върви напредъ съ самоувѣренността, че ние „ще бждемъ тамъ, гдето трѣбва да бждемъ“, както казва Киселевъ. Такава трѣбва да е програмата на руската политика, — програма проста и ясна, а следователно, лесно осъществима“.

¹⁾ Вн. П. Россіи. 328.

спокойно и безъ никакви сериозни възражения, отъ която и да било страна. По-живи прения е възбудилъ само въпроса за избирането княза на България, както и за системата на управлението въ Княжеството и въ Източна Румелия. Руския пълномощникъ графъ Шуваловъ съ готовност приелъ, щото окупационното управление на Южна България да се предаде на една европейска комисия, като се старалъ щото въ замѣна на това, да се предостави на Руссия правото сама да управлява Княжеството до въвежданието на мѣстната администрация. Когато се разглеждалъ въпроса за Босна и Херцеговина, които английския представителъ, лордъ Солсбери, предложилъ да бждатъ окупирани отъ Австрия, князь Горчаковъ заявилъ, че Руссия не се интересува отъ този въпросъ; но тъй като съ тая окупация се преследва да се избави християнското имъ население отъ вѣковния произволъ, която цель преследва и Руссия, то той се присъединява напълно къмъ предложението на лордъ Солсбери.

Следъ подписването на Берлинския договоръ, гледанъ отъ всички Югославяни, а особено отъ руския народъ, като унижителенъ за великата славянска държава, руското правителство, за да успокои духоветъ, издава едно съобщение, да обясни, какво печели Руссия отъ този договоръ. Като напомня провъзгласяването независимостта на Румжния, на Сърбия и на Чернагора, съобщението казва: „Турцитъ изгубватъ своето владичество надъ по-голѣмата частъ отъ Балканския п-въ... Туй, което се върши днесъ предъ нашитъ очи, е съпровождало и всичкитъ ни по-предишни войни на Изтокъ. Безъ да се гледа на всичкитъ наши успѣхи, ние никога не сме могли да разрешимъ задачата по единъ корененъ начинъ. Ние сме бивали винаги пренуждавани, да се спираме предъ непреодолимитъ трудности на задачата, предъ твърдата стена на интереситъ и на страститъ, повдигани отъ нашитъ успѣхи. Но съ всѣка последующа война ние сме правили нова крачка напредъ за постиганието на окончателната ни цель. Това е тази кървава и славна черта, която е прокарана презъ всичката наша история и която трѣбва непременно да доведе до изпълнението на нашата историческа мисия — освобождението на Православния Изтокъ. Колкото и да сж несвършени резултатитъ на Берлинския договоръ, то тѣ все представляватъ нова една крачка по предишния пѣтъ, крачка доста важна, ако и спечелена скжпо. Берлинския договоръ е само единъ отдихъ, една по-

зка по трудния път. Като го оценява отъ тая точка зрение, ссия намира въ миналото основание да има надѣжда въ джщето“.

Отъ това съобщение се вижда, че Руссия не счита за стигната още нейната цель, че мисията ѝ не е още свършена и ще има още освободителни войни. Надѣжда за неободенитѣ, но горко на освободенитѣ! Това се ясно вижда въ всичкитѣ досегашни нейни действия; него открито изподатъ и самитѣ Руси въ минути на изкренна изповѣдъ. Руссия има на Балканския п-овъ своя история, казва Скальвскій¹⁾, която се захваща още отъ времето на Святослава с. 9 и сл. 6.) и въ нейнитѣ заключения трѣбва да търси себе си подходящитѣ решения и примери. Нашата задача по-обширна отъ съченяването на ефемерни автономии и нституции за Румжни и Българи и настаняването на нѣмски инцове у тѣхъ. Руссия стои на чело на Източния Свѣтъ, чело на всички Славяни и на всички православни и въ *вжния* (курсива нашъ) интересъ трѣбва да се бори съ Западна Европа, да се бори непрестанно и съ вѣкове. За насъ, лгаритѣ, Сърбитѣ, Румжнитѣ сж само войници въ колосалта борба, войници въ гигантското вѣковно сражение . . . жко на Руссия ако вземе да слуша дипломатитѣ и да търси агоразположението на когото и да било, а още по-малко ва на Българитѣ и на Сърбитѣ, които на нея дължатъ ичко, т. е. това че сж хора, а не работенъ добитѣкъ на рцитѣ. Руссия трѣбва да върви напредъ съ самоувѣренността, че ние „ще бждемъ тамъ, гдето трѣбва да бждемъ“, кто казва Киселевъ. Такава трѣбва да е програмата на ската политика, — програма проста и ясна, а следователно, сно осжществима“.

1) Вж. П. Россин. 328.

Прибавления.

I.

(Къмъ стр. 14).

Освобождението, съ което си послужилъ византийския императоръ Цимисхий, при изгонването на Руситъ съ Святослава на чело, е едно отъ средствата, които се употребяватъ въ тъй наречения *посредственъ* или *наученъ* начинъ на завоевание. Това средство е употребявано въ всички времена на човѣшката история. То съставлява единъ етапъ, съ който победителя ще си послужи, когато е омаломошилъ силитъ си въ една тежка борба и се опасява да си не създаде нови неприятели, ако престъпи веднага и открито къмъ изпълнението на задрушевнитъ си стремления.

За по-голѣма нагледностъ не е злѣ да посочимъ по единъ примеръ отъ всички епохи на политическата история.

а) *Римлянитъ освобождаватъ Гърция отъ Македонцитъ*. Никой отъ старитъ народи не е билъ толкова изкусенъ въ употреблението на завоевателнитъ средства, както *Римлянитъ*, които достигнали да завладеятъ цѣлия тогавашенъ свѣтъ и да му заповѣдатъ презъ стотини години. Както нѣкои държави въ наше време, така и тѣ преди 2000 години стѣпили на Балканския полуостровъ най-напредъ чрезъ освобождение. Тогавашнитъ жители на нашитъ страни (Македонци, Етолийци, Гърци и пр.) често се спречквали помежду си, както въ наше време Българи, Сърби, Гърци, Турци, Черногогорци не преставатъ да се свадятъ. Римлянитъ отдавна били турили око на тая страна, но нѣмали възможностъ да употребятъ изведнѣжъ голѣма сила, за да я покорятъ, защото постоянно били заети срѣщо други народи и отлагали изпълнението на решението си, до когато се разправятъ съ другитъ свои съсѣди. Презъ това време македонския царъ, Филипъ III или V (220—179), единъ отъ потомцитъ на Александра

Великий, като се поусилил малко, поискал да покори Гърция, както направил великия му дѣдо. Той бил почти довършил предприятието си, когато се явяват Римлянитѣ, да помогнат на победенитѣ Гърци (198 пр. Хр.). Това било небесна помощ за последнитѣ. Тѣ не виждали, че Римлянитѣ иджѣ единствено съ цель да не позволят на Филипа да се усили много, за да не попречи на намерението имъ, и посрещнали римскитѣ полкове като свои спасители. Македонцитѣ били изгонени изъ Гърция и Фламиниусъ, римския полководецъ, ги принудилъ да ѣ повърнатъ всичкитѣ градове въ Европа, като ѣ присъединилъ и градоветѣ отъ азиатското крайбрѣжие, „защото Римлянитѣ искатъ и тѣ да бѣджѣ свободни“, говорялъ склучения договоръ. За да обае още повече Гърцитѣ, Фламиниусъ наредилъ да се питатъ и тѣ, дали сж съгласни съ склученитѣ условия. Когато нѣколко безочливи Етолийци се показали малко неблагодарни, той отнелъ още нѣколко града отъ сирийския царъ и ги присъединилъ къмъ Гърция. „Трѣбва да освободимъ цѣла Гърция, говорялъ той, ако искаме да усмиримъ Етолийцитѣ и да направимъ, щото всичкитѣ народи да обичатъ повече римското име, отъ колкото да се боятъ отъ него и да ги увѣримъ, че ние сме минали морето, да обезпечимъ независимостта на Гърция, а не да смажимъ Филипа, нашия съперникъ“. Наредени били тържественни празници, за да се ознаменува това небивало благодеяние. Отъ цѣла Гърция се стекалъ народъ въ Коринтъ (196), за да изкаже своята благодарностъ. При откриванieto на най-голѣмитѣ тържества, по разпорежданието на Фламиниуса, кликаря се провиква: „Римския сенатъ и победителя на Македонцитѣ даватъ свободата на всички Гърци, Коринтяне, Фикидийци, Локрейци, Евбейци, Магнетени, Тесалийци, Ахейци и Перебени“. Когато свършилъ, събранитѣ се забравили отъ радостъ. Тѣ не вѣрвали да сж чули добръ и се споглеждали съ очудвание, като че ли се намирали подъ обаянието на единъ хубавъ сънь. Кликарътъ билъ принуденъ да повтори още веднѣжъ. Тогазъ множеството, като не се съмнявало вече въ благодеянието на Римлянитѣ, се предало на най-голѣми увлечения отъ радостъ. „Имало на земята единъ народъ, който приема да се бие на свои разноски и да се излага на опасностъ за свободата на другитѣ, си говорили събранитѣ; народъ, който, неблагодаренъ да направи това добро на своитѣ съсѣди, минава дори презъ море, за да

унищожи по цѣлъ свѣтъ тиранското владичество и да възстанови царството на правдата. Една дума отъ устата на кликаря бе достатъчна да даде свободата на всички градове въ Гърция и Азия. Колко великодушно трѣбва да е сърдцето, което е родило тая мисъл!¹⁾ За да обае още по-силно гръцкото население, Фламиниусъ говорялъ само на гръцки. Той заповѣдалъ да закачатъ хоругви изъ храмоветѣ, върху които било написано, че Римлянитѣ произхождатъ отъ Гърцитѣ и че за това именно сж дошли да имъ помагатъ. Но когато поискали на римския полководецъ да унищожи съвършено македонското царство, за да не се повдигне пакъ, той отказалъ, защото „человѣколюбието на римския народъ му забранява да затѣпче единъ победенъ вече неприятель“. Гърцитѣ считали това за великодушие, когато за Римлянитѣ то било една необходима нужда. Повдиганieto на Македонцитѣ имъ трѣбвало, за да могатъ да дойдатъ повторно да освобождаватъ.

Освенъ гдето билъ оставенъ Македонския царъ достатъчно силенъ, за да даде поводъ на Римлянитѣ да дойдатъ да защищаватъ Гърцитѣ, но и тия последнитѣ били раздѣлени на множество автономни държавици, неспособни да даджтъ едно сериозно съпротивление. Само Тесалия била раздѣлена на четири такива републики, а всичкитѣ дребни области на Гърция, като Бiotия, Фокидия, Фтиотидия, Евбея, Магnezия, Акарнания, Етолия, Ахайя, Аркадия и пр. образували неззвисими една отъ друга държавици. Тези държавици не само че не могли да се съгласятъ за взаимно действие, но и открито враждували помежду си, подбуждани изкуствено отъ общия имъ врагъ. Намерили се нѣкои по-далновидни Гърци, които съзирали сжщинското значение на това поведение, като предсказвали какво очаква отечеството имъ отъ това благодеяние и какви сж сжщинскитѣ намерения на Римлянитѣ; но тѣ били малцина и гласа имъ не се чувалъ. Въодушевлението на народа достигнало върха си, когато Фламиниусъ напусналъ Гърция съ всичката си зойска (194).

Римлянитѣ имали нужда отъ нея да се борятъ срещу Испанцитѣ и Галитѣ. Но въ Гърция останалъ предишния страхъ отъ Македонцитѣ; останали и много римски служители и превърженници, които могли всѣкога да предизвикатъ идванието

¹⁾ Tite Live. — Гл. XXXIII.

на Римлянитѣ. И наистина, не се минали още 2 години и тия последнитѣ пакъ дошли. Причината била, че въ продължение на това време, чрезъ оставенитѣ въ Гърция чиновници, тѣ сполучили да отидатъ толкова напредъ въ своя планъ, щото голѣма часть отъ Гърцитѣ, за които излѣзли вече на яве целитѣ на Римъ, предпочели да се присъединятъ къмъ неприятелитѣ на своитѣ освободители. Етолийцитѣ извикали сирийския царь, Антиохъ, той пъкъ сега да ги освободи. „Нашата сегашна свобода е само за очи, казвали тѣ; всичко се върши у насъ споредъ желанието на Римлянитѣ“. Сега дошло редъ на римскитѣ превърженници въ Гърция да изплатятъ това, що получили отъ своитѣ благодетели.

Споредъ даденитѣ отъ Римъ съвети, Ахейцитѣ предприели да се противятъ срѣщо извикването на Сирийцитѣ. „Ние не знаемъ да има въ Гърция нѣкой градъ, който да е заетъ отъ истинскитѣ наши освободители, или който да имъ плаща данѣкъ, или поне да е свързанъ съ нѣкой несправедливъ договоръ и да носи единъ тежѣкъ хомоть. Ние нѣмаме нужда отъ освободители, защото сме свободни; ни отъ покровители, защото щедростта на римския народъ ни е дала свобода и миръ“¹⁾.

Поканений Антиохъ приелъ съ готовность поканата, защото искалъ на свой редъ да се възползува отъ грѣцката слѣпота. Щомъ стѣпилъ въ Гърция, той билъ на всѣкъждѣ посрѣщанъ като избавителъ отъ Римлянитѣ. И Антиохъ отъ своя страна не пестялъ обещанията: „Нѣма да се спра предъ никакви мѣчнотии и припятствия; ще се изложа на всички опасности, само да ви освободя отъ умразното римско владичество и да възвърна независимостта на Гърция. До тогава трудете се да доставяте на войската ми жито и всички потребности“²⁾, говорялъ той на Гърцитѣ. Антиохъ иди, казвали неблагодарнитѣ, не да завоевава, а да освободи Гърция и да ѝ даде една истинска свобода, а не както Римлянитѣ, които ни освободиха само за очи. Не виждаме ли какво сѣ направили до сега и къмъ какво се стремятъ? Така, една часть отъ Гърцитѣ вѣрвали, че Сирийцитѣ, а не Римлянитѣ, сѣ истинскитѣ имъ доброжелатели, когато друга часть вѣрвала противното. Тези последнитѣ, на чело на

¹⁾ Tite-Live. — Гл. XXXV.

²⁾ Ibid.

които стояли Ахейцитѣ, извикали Римлянитѣ, за да ги защитятъ противъ Антиоха.

Така двамата освободители се срещнали въ Гърция. Римлянитѣ надвиватъ и изгонватъ съперника си, като му отнематъ и нѣколко града, които присъединили къмъ Гърция, за да успокоятъ неблагодарнитѣ. Тѣ не преставали да разточаватъ своитѣ обещания, както по-преди; но тъй като обстоятелствата сега били по-благоприятни за тѣхъ, тѣ се разпоредили да взематъ нѣкои гаранции, които да обезпечатъ владичеството имъ въ Гърция. За тая целъ въ нѣкои укрепени градове били оставени малки части римска войска. Много сановници и военачалници били оставени въ Гърция подъ предлогъ да уредятъ страната. Следъ тѣхъ били повикани други и още други. Така щото въ продължение на 50 години Гърция приличала вече на римска областъ: всичката войска и най-високитѣ длѣжности били повѣрени на Римляни, които получавали заповѣди отъ Римъ.

За всички Гърци станала вече явна сѣщинската целъ на освобождението. Възпоминанието за едновременната слава ги разбудило за едно късо време отъ сънътъ, въ който ги държали изкуснитѣ Римляни; и тѣ се опитали съ сила да си отнематъ това, което последнитѣ имъ взели съ хитростъ. Кжсно се свѣстили: възстанието, което направили, скоро било потъпкано (146) и само послужило на Римлянитѣ да обявятъ отечеството имъ за завоевана земя. Така изчезва Гърция и се появява само следъ дълги години подъ името Византия¹⁾.

Това *освобождение* заслужва особено внимание, едно, защото по своята давностъ не представлява никаква опасностъ да бжде претълкувано пристрастно; и друго, защото е употребено отъ една държава, по стѣпкитѣ на която сѣ вървели, па и сега вървятъ всички почти голѣми народи въ своитѣ завоевателни стремления. То ни показва всичкитѣ условия, които, като се събержтъ, изискватъ непременно, щото покоренитѣ земи да се оставятъ сами да се управляватъ презъ известно време, т. е. да се *освободятъ*. Какви сѣ тези условия? — Римската история разказва, че когато Фламиниусъ билъ въ Гърция, да я защитава противъ Македонцитѣ, Римъ ималъ нужда отъ всичкитѣ си сили, да ги употреби въ Галия и Испания. Интересна на Римлянитѣ изисквалъ, да си не създаватъ задъ

¹⁾ Michelet. — *Histoire romaine*. II, 116.

гърбът единъ новъ неприятель; Гърцитѣ трѣбвало да се гаятъ, до когато Римъ се избави отъ другитѣ си врагове и тогава да имъ покаже жбитѣ си. Защото ако Гърцитѣ се увѣрятъ въ сжщинскитѣ намерения на Римлянитѣ, можали лесно да се споразумеятъ съ Македонцитѣ и да работятъ заедно срещу общия неприятель, което съставлявало вече опасностъ. Тѣ сж могли никакъ да не поглеждатъ на Гърция, до когато не се разправятъ съ другитѣ си неприятели; но въ таквъ случай Македонцитѣ щѣли да я присвоятъ и да се усилятъ, та щѣло да има нужда да се употреби много повече сила и жертви, когато сега, съ съдействието на самитѣ Гърци, тѣ прогонили опасния Филипа Македонски и безъ никакво съпротивление покорили страната въ продължение на 50 години. Ще има, прочее, освобождение всѣкой пжтъ, когато завоевателя е принуденъ да действува срѣщо други неприятели и не иска да си създава нови, а пжкъ разполага и съ време да отложи окончателното завоевание.

б) *Византийцитѣ освобождаватъ Българиа отъ Руситѣ.* Руския князь Святославъ, следъ като покорилъ Източна Българиа, вмѣсто да изпълни сключения съ Византия договоръ, клонялъ да напусне Киевъ и да се установи за винаги въ Преславъ. Това било опасно за Византия, гдето вѣрвали, че Руситѣ, следъ като покорятъ Българиа, ще я предадѣтъ на тѣхъ срѣщо определеното възнаграждение. Намерението на Святослава, както и неговата храбростъ, туряли въ опасностъ самата Византия; за това тамъ било решено да се употребятъ всички средства, за да се пропжди далечъ отъ границитѣ този юнакъ варваринъ. Византийцитѣ сега се опълчватъ противъ него, когато неотдавна сами го канили да дойде. Захваща се войната, която византийския императоръ (Цимисхий) провъзгласилъ като война за освобождението на Българиа. Иванъ Цимисхий се заловилъ да отслаби колкото се може повече своя неприятель, като си приготви привърженици между самитѣ му хора. Видяхме (с. 11), че голѣмо множество Българи, недоволни отъ византийскитѣ нрави, въведени въ Българиа отъ царъ Петра подъ влиянието на жена му, Гръкния, посрѣщнали съ радостъ Святослава, когато се появилъ най-напредъ въ Българиа (967). Тези заслѣпени отъ умраза наши дѣди скоро захванали да се разкайватъ, защото руския хомотъ не закѣснѣлъ да приведе всички на умъ и разумъ. Къмъ тѣхъ именно се обръща византийския императоръ; той разираща хора по цѣла

България, които тържествено да разгласятъ, че той иди като освободителъ на Българитѣ и ще се бие само за тѣхното избавление отъ хищния северенъ завоевателъ; за това ги приканва всички да се опълчатъ противъ Русситѣ и съ общи сили да избавятъ земята си. За по-голѣмо увѣрение, Цимисхий изпратилъ двама свои хора да предложатъ на фиктивния български царь Бориса, който стоялъ като плѣнникъ на Русситѣ въ Преславъ, да се направи едно сродяване между българския и византийския царски дворове, като се оженятъ двама отъ синоветѣ на императора Романа за български княгини. „По този начинъ съгласието и дружбата между двата народа ще почива на роднински връзки“. Българитѣ радостно приели предложението и молили византийския императоръ да премахне по-скоро руския хомотъ. „Тѣ говорили, че императора ще одържи непременно победа надъ Русситѣ, както и по-преди е побеждавалъ всичкитѣ народи, противъ които е изпращалъ своитѣ легиони“¹⁾. Нашитѣ наивни прадѣди, както и днешнитѣ имъ потомци, взели обещанието на Византийцитѣ за диктувано отъ безкористно доброжелателство и съ радостъ посрѣщнали цариградскитѣ легиони. Имало между тѣхъ мнозина, които не били забравили старото византийско неприятелство и които се съмнявали въ чистотата на сегашното доброжелателство, но недавно наложеното руско иго било толкова тежко, щото и тѣ не се отказали да помогнатъ за отхвърлянието му. Скоро по разни мѣстности на България се появили чети, които убивали всѣкой Русинъ, попадналъ въ ржцетѣ имъ; тѣ захванали да боравятъ по всичкитѣ балкански мѣста и презъ тѣснитѣ пжтеки нападали на Русситѣ тамъ, гдето тѣ никакъ не се надѣвали. Една подобна чета привежда 20-хилядната войска на Цимисхия презъ известенъ само на нея пжтъ въ източния Балканъ, за да се яви предъ Преславъ, когато Русситѣ съ най-голѣма увѣренность, че този градъ е недостъпенъ, гледали обикновеннитѣ си дневни работи. Сварени неприготвени, тѣ били разпрѣснати и голѣма частъ избити. „Борисъ, само на име български царь, билъ взетъ въ плѣнъ отъ Гърцитѣ заедно съ много отъ своитѣ знаменити съотечественници. Византийския императоръ се отнесалъ благосклонно къмъ него, като го увѣрявалъ, — както става обикновенно въ подобни случаи — че той се е въо-

¹⁾ Левъ Дяконъ. — V, 79. В. Чертковъ. — *Война Свято слава*, 26.

ржжилъ единственно да освободи Българитѣ отъ неволя и че признава само Русситѣ за свои неприятели“¹⁾). „Азъ преминахъ планинитѣ, казалъ дълбокия политикъ, за да отмжстятъ заради униженията и лошитѣ обноси, които ви причиниха Русситѣ. Азъ не съмъ дошелъ да покорявамъ България, но да я освободя. Само Русситѣ сж неприятели на твоя народъ“, говорилъ Цимисхий на номиналния наследникъ на царь Петра, като го поздравилъ отгоре и съ царски титулъ²⁾). Отъ Преславъ византийския императоръ тутакси се отправилъ къмъ Силистра, гдето се намиралъ Святославъ съ главната своя сила. „Цимисхий се разпоредилъ да известятъ на всѣкъде презъ гдето щѣлъ да мини, че той иди не за друго, а да избави България отъ Русситѣ“³⁾). „Областитѣ и градоветѣ, които страхътъ задържалъ до тогава подъ властта на Русситѣ, сега, когато работитѣ на тези последнитѣ тръгнали на злѣ, бързали да се отцепятъ отъ тѣхъ и преминавали на страната на Цимисхия, който давалъ на своя походъ видъ на една война за освобождението на Българитѣ отъ руското иго. По думитѣ на лѣтописеца, той обявилъ на българския народъ, че Византийцитѣ сж навлѣзли въ земята му не за неговото поробване, а за освобождението му отъ Русситѣ“⁴⁾). Естествено, щомъ Българитѣ гледали на Византийцитѣ като на свои освободители и имъ давали всичкото си съдействие, Русситѣ трѣбвало скоро да бжджтъ изгонени. Така и станало: Святославъ, затворенъ въ Силистра, билъ принуденъ скоро да напусне и този градъ, за да си замине за Руссия.

Но какво стана съ освобождението на България? Дватамата наследници на българския престолъ, Борисъ и Романъ, били отведени въ Цариградъ, гдето на площада предъ църквата Св. София, въ присѣствието на безброенъ народъ, Цимисхий заповѣдалъ на Бориса да снесе отъ себе си всичкитѣ царски знакове: той билъ лишенъ отъ правото на владетель надъ България и назначенъ на нѣкакъвъ почетенъ чинъ. Романъ пъкъ билъ скопенъ и назначенъ на друга служба. Какво стана по-нататкъ, то е известно: България робувала 150 години. Такива сж сетнинитѣ на всѣко готово освобождение. А защо сж били обещанията? — Защото Византийцитѣ виждали, че

1) Кадамчичъ. — *Исторія Россіи*. I, а, 112.
2) — *Europe Byzantine*. 104.

съ съдействието на Българитѣ по-лесно ще изгонятъ Свято-слава, което и сполучаватъ. Тѣ би изпълнили частъ отъ обещанието си, ако Русситѣ не бѣха така коренно изгонени изъ България, или пъкъ ако Българитѣ бѣха образували за своя смѣтка една отдѣлна отъ византийскитѣ легиони войска. Въ първия случай — защото Византийцитѣ щѣха да взематъ въ съображение, че и Святославъ отъ своя страна може да направи обещания за освобождение и пакъ да нахлуе въ България. Въ втория — защото образуваната българска сила би заплашила изтощенитѣ византийски войски. Нѣщо повече: Византийцитѣ би очистили България и би я оставили съвсѣмъ свободна, ако, когато тѣ бѣха на Дунава, нѣкой другъ неприятель ги би заплашилъ отъ Югъ. За да отдалечатъ Святослава отъ своитѣ владения и да накаратъ Българитѣ да мируватъ, тѣ би ги оставили сами да се управляватъ, като взематъ въ сжщото време нуждитѣ мѣрки, да осжществятъ своитѣ намерения при първия удобенъ случай. Но понеже никое отъ тези условия не сжществувало, то освобождението станало излишно и истинската цель се проявила веднага, защото нѣмало кой да се възпротиви, или пъкъ да се възползува, като привлече Българитѣ на своя страна.

в). *Освобождение на Египетъ отъ Френцитѣ*. Въ 1781 френския посланникъ въ Цариградъ, графъ Сенъ Приестъ, пишалъ на своето правителство: „Русситѣ иматъ въ Херсонъ 15 фрегати и два други кораба съ по 64 топа; тѣ иматъ още толкова въ Таганрокъ. Тая ескадра щомъ се появи предъ Цариградъ, и една революция ще избухне, а това ще бжде знакъ на едно възстание отъ страна на Гърцитѣ. Турцитѣ ще напуснатъ Европа преди нѣкой да ги чуе и се нагани да имъ помогне. Франция не трѣбва да се остави, да я изненадатъ така; тя трѣбва да побърза и да завземе Египетъ. Завладяването на тая страна е твърде лесно, защото тя се пази само отъ 6—7 хиляди души Мамелюци“¹⁾.

Египетъ още отъ по-рано възбуждалъ желанието на френскитѣ крале, но тѣ не проявявали това си желание, защото се предпазвали, да се не скаратъ и съ единственния си тогава преданъ приятель — Турция. Още при Лудовика XIV се появилъ въпросъ за неговото завоевание. Лейбницъ билъ изработилъ и планътъ за тая цель. Лудовикъ XVI билъ

¹⁾ De Garden. — *Histoire générale des traités de paix*. VI, 41.

взелъ вече всичкитѣ мѣрки за завземанието му, но революцията, въ която той изгубилъ главата си, спряла осъществлението на планътъ. Когато тая революция турила край на турското приятелство, въ Франция се заловили по-сериозно да мислятъ за Египетъ. Тогава френския посланникъ писалъ горнитѣ редове. Въ сѣщото време генералъ Бонопартъ се залавя на работа. „Ако бждемъ принудени да отстъпимъ капъ Добра Надѣжда на Англия, то трѣбва въ такъвъ случай да си присвоимъ Египетъ. Тая страна не е принадлежала никога на нѣкоя европейска държава; само Венецианцитѣ сѣ я владели нѣколко време. Съ 25,000 души войска, натоварена на 8—10 кораба, или венециански фрегати, може да се отиди отъ тукъ и да се завладее. Египетъ не принадлежи на Турчина. Желалъ бихъ да се добиятъ нѣкои сведения и да ми се съобщи, какво влияние би произвело на Портата завземанието на Египетъ отъ наша страна“¹⁾.

Така, Френцитѣ имали чисто завоевателни цели относително Египетъ. Бонопартъ планиралъ да направи Сръдиземно море чисто френско езеро, да вземе Египетъ и отъ тамъ да заплаши Англия въ Азиатската ѝ империя. Щомъ Турция била заплашена отъ Русситѣ, и Наполеонъ се отправя съ 25,000 души да завладее Египетъ (1798). Сега се захваща *освобождението*. Съ стѣпванието си на египетска земя, Френцитѣ скриватъ истинскитѣ свои намерения и се обявяватъ за освободители на страната. „... Отдавна това сборище отъ роби, купени въ Кавказъ и Григория, тиранизира най-прелестната частъ отъ земята; но Всевишния, отъ когото всичко зависи, заповѣда, щото тѣхното царуване да се свърши“, говорилъ Наполеонъ въ своето възвание къмъ Египтянитѣ. А известно е, че въ сѣщото време той отхвърлялъ сѣществуванието на всѣкакъвъ Всевишенъ Създателъ. Завоевателитѣ всѣкога се съобразяватъ съ идеитѣ и вѣрванията на своитѣ жертви, до когато постигнатъ целитѣ си. „Народъ египетскій, продължавалъ той, ще ви говорятъ, че азъ ида да съборя вѣрата ви: не го вѣрвайте! Азъ дохождамъ да възстановя вашитѣ правдини, да накажа похитителитѣ. Азъ почитамъ повече отъ Мамелюцитѣ (вашитѣ врагове) Бога, неговия пророкъ и алкорана... Всички вие, Египтяне, ще бждете повикани да заемите и управлявате всичкитѣ села и градове; най разумнитѣ,

¹⁾ Napoleon. — *Mémoires*. V, 349.

най ученитѣ, най добродетелнитѣ ще управляватъ, и народа ще бжде щастливъ“ . . . (Прокламация)¹⁾. Отъ тая прокламация читателя вижда, че Наполеонъ не се спиралъ предъ обещанията, които би погалили мохамеданската фантазия: религиозно царство, свобода и т. н.

Понеже Египетъ билъ подъ сюзеренното владичество на Портата, то за да я въздържи, да му не попречи, Наполеонъ съ една нечувана безочливостъ взелъ да я увѣрява, че той не искалъ да направи Египетъ френско владение, а желае само да го освободи отъ Мамелюцитѣ и сетне да го предаде на Турция. То се знае, че въ Цариградъ посрѣщнали тези увѣрения както прилича: една руско-турска флота скоро излазя къмъ Ионическитѣ острови, да ги отнеме отъ Френцитѣ²⁾. Въ сѣщото време Наполеонъ изходатайствувалъ да се прати единъ посланникъ предъ европейскитѣ царски двореци, който да обясни действията му. На този посланникъ било заповѣдано: „Както въ Берлинъ, тъй и въ Петербургъ, ще говорите всѣкога, че Египетъ е окончателно наше притежание“. Така постѣпватъ неканенитѣ освободители: едно говорятъ предъ народа, а друго предъ дипломатитѣ. Египетъ билъ покоренъ, Мамелюцитѣ узурпатори изгонени и Френцитѣ се готвяли да изпълнятъ отдавнашнитѣ си желанія, когато внезапно се появяватъ нови освободители — Англичанитѣ. Тѣ се съединяватъ съ Мамелюцитѣ и освобождаватъ на свой редъ страната отъ Френцитѣ, които при Абукиръ били принудени отъ Нелсона на сила да се откажатъ отъ освобождението и да се върнатъ въ отечеството си. Днесъ тѣ сж, които желаятъ да се освободи сѣщия Египетъ отъ освободителитѣ му Англичани.

г). *Освобождение на Италия*. Ето едно освобождение, което твърде прилича на освобождението на България. Когато Австрия владеела Апенинския полуостровъ, Франция се трудяла за освобождението на Италианцитѣ; но когато тези последнитѣ поискватъ да обезпечатъ своята свобода чрезъ съединението на разнитѣ области и княжества, Франция става да се противи на това съединение сѣщо тъй, както нашата освободителка намери причина да се обяви противъ нашето Съединение. Какъ ще се обясни това очевидно противоречие? Да се желае отъ една страна свободата на единъ народъ, а отъ друга да се припятствува на засилванието му? — Въ

¹⁾ *Correspondance de Napoléon*. VIII, 169.

²⁾ В. стр 193 и сл.

нашъ интересъ е, говорили тогавашнитѣ френски държавни хора, да се освободи Италия; но не е въ нашъ интересъ, тя да бжде силна; каква полза ако изгонимъ Австрийцитѣ и създадемъ вмѣсто тѣхъ Италианци?¹⁾

Въ що се е състоялъ интереса на Франция? — Вследствие борбата между германскитѣ императори и папитѣ, въ Италия се образували сума републики, независими една отъ друга; всѣкой по-голямъ градецъ ималъ свое независимо управление. Пиза, Лукія, Флоренция, Сиена, Арецо, Модена, Парма, Режио, Мантуа, Бергама, Бресчия, Миланъ, Лоди, Кома, Кремона, Павия, Верцель, Новара, Генуа, Венеция, Чиери, Асти, Верона, Тревеция, Падуа, Кремоне, Ферара, Плезанце, Болоня, Тортонъ и пр.; после, Римъ, Тоскана, Неаполъ, Сицилия и др. били все отдѣлни господарства. Тѣ се свадили постоянно помежду си, и ако нѣкога се съединявали противъ общия врагъ, щомъ опасността минавала, взаимнитѣ борби и вражди пакъ се захващали. Съ времето въ всѣка република се въздигалъ по единъ „тиранинъ“, който ставалъ пълень монархъ въ малката си държавица. Къмъ края на XIV вѣкъ по-големитѣ захващатъ да поглещатъ по-малкитѣ и числото на господарствата взема да се намалява. Ето защо следъ обединението на Франция и на Испания „лесно можаше да се предвиди, че Франция ще бжде принудена рано или късно да навлезе въ Италия. Повиквана десетъ пѣти, двадесетъ пѣти може би, тя си правяше оглушки, като оставяше да се бъркатъ въ това дѣло Арагония и Провансъ, които отъ 200 години се караха за Неаполитанското кралство. Но времето бѣше дошло, когато Италия трѣбваше безъ друго да стане плячка на нѣкоя голяма сила. Две се показваха на хоризонта“ и т. н.²⁾

Още въ 1494 Карлъ VIII навлязалъ въ Италия и превзелъ Римъ. Въ първитѣ дни на следующата година (8 Ян. 1495) билъ сключенъ мирътъ съ папата. Останалитѣ италиански републики и княжества, изплашени, направятъ помежду си съюзъ (въ Венеция 31/III, 1495) да изгонятъ Френцитѣ изъ полуострова. Карлъ VIII едва се спасилъ съ бѣгство въ Франция. Така се свършило първото навлазяние на Френцитѣ въ Италия. Наследника на Карла VIII, Лудовикъ XII, предприема ново навлазяние, насърденъ най-много отъ бързия

¹⁾ Опасенията на френската дипломация се оправдаватъ днесъ. Съединена Италия е съюзница на френскитѣ съперници.

²⁾ Michelet. — *Histoire de France*. VII, 135.

успѣхъ въ начало на своя предшественникъ. Презъ Августъ 1499 Френцитѣ пакъ навлазятъ въ Италия. На следующата година Лудовикъ XII и испанския кралъ, Фердинандъ Католикъ, подписали единъ договоръ, да си раздѣлятъ Северна Италия. Следъ шесть месеца съглашението било изпълнено. Но когато владенията на двамата съюзници се допрели, тѣ не закѣснели да се скарать. Захванала се война между Френци и Испанци, която се свършила въ полза на последнитѣ. Следъ 13 годишно господаруване Френцитѣ били изгонени изъ Италия. Наследника на Лудовика XII, Францъ I, се счелъ за длъженъ да последва стѣпките на своитѣ предшественници. Презъ Августъ 1515 той преминалъ Алпитѣ и завзелъ Северна Италия. Следъ 7 годишно владение Френцитѣ пакъ били изгонени, сега не вече отъ Испанцитѣ, а отъ Австрия, която става пълна владетелка не само на Италия, а и на Испания, чрезъ фамилиярнитѣ връзки на царствующия си домъ. Следъ една година френската войска минава пакъ Алпитѣ и завзема Ломбардия. При това навлазание Францъ I билъ хванатъ робъ. За да се избави, той се съгласилъ да подпише единъ договоръ, чрезъ който се отказвалъ съвсемъ отъ Италия и признавалъ Австрия за владетелка на тая страна (5 Августъ 1529). Съ този актъ Австрия ставала владетелка на Италия, Испания, Белгия и Холандия. Погледнете на картата, и ще видите, че по този начинъ тя обгръщала като съобращъ цѣла Франция. Заплашвало се съществуването на самата тая. Въ нейнъ интересъ било да се скжса тоя обрачъ по какъвто и да е начинъ. Трѣбвало както Испания, така и Италия да се изтрѣгнатъ отъ ржцетѣ на Австрия, и ако не можтъ да се присвоятъ, то да се отдѣлятъ поне. Така щѣлъ да се отслаби неприятеля, безъ да се създава другъ на негово мѣсто. Франция не би се двоумила още сега да ги прибави къмъ собственитѣ си владения, както направи по-сетне Наполеонъ, ако силитѣ ѝ биха позволили това. Но нейната слабостъ оставила Австрийцитѣ съ вѣкове да владеятъ въ Италия. Когато тя се поусилила, да може да се мѣри съ Австрия, италиянския въпросъ пакъ се появилъ на дневенъ редъ. Но понеже успѣха билъ съмнителенъ, Франция се явява като освободителка на покоренитѣ народи.

Главното освобождение на Италия се извършва отъ френския императоръ Наполеонъ III; но, както видяхме, то има стари основи. Първата освободителна война се захваща само

да се напакоти на Австрия, безъ Италианцитѣ да сж искали, а даже и противъ тѣхъ, защото Френцитѣ въ 1792, като надвиватъ сардинския кралъ, който билъ приятелъ на Австрия, присвояватъ си Ница, Савоя и Кони. Веднага следъ тая война се захващатъ редъ други, презъ всичкото време на Наполеона I. Тѣ всички се обявявали за освободителни и Италианцитѣ ги приемали за такива. „Френцитѣ сж наши братя по вѣра и произхождение; тѣ иджтъ да турятъ редъ и спокойствие въ отечеството ни и следъ като свършатъ мисията си, пакъ ще се повърнатъ въ дома си“. Така вѣрвалъ италианския народъ и посрѣщалъ френскитѣ войски, както рускитѣ биваха посрѣщани у насъ. Ето образецъ отъ държания езикъ предъ френскитѣ военачалници: „Ти дойде най-сетне, министръ на правосъдието, Божий пратеникъ; ти си когото отъ четири години стоящия предъ тебе немощень служителъ предсказваше, безъ да те означава; ние те приемаме съ весело лице и съ благодарно сърдце. Твоето идване възпали душата на всички, които обичатъ правосъдието; тѣ вѣрватъ, че чрезъ тебе Богъ ще възобнови свѣтътъ. Пристѣпи прочее весель, спокоенъ и победоносно, понеже те праща този, който победи върху дървения кръстъ“...

Тая вѣра гениялния френецъ, Наполеонъ I, взелъ да подклажда съ всички средства. Вмѣсто да си присъединява италианскитѣ земи, отъ които изгонвалъ Австрийцитѣ, той образувалъ отъ тѣхъ отдѣлни господарства, които сами да се управляватъ за сега, до когато има нужда отъ войската си противъ опълчившата се срѣщо него Европа. Така били създадени въ 1796 републикитѣ Транспаданска и Циспаданска. На следующата година дветѣ тези републики били съединени въ една подъ названиее Цизалпийска. Отъ Генуезската областъ била направена една Лигурийска република. На следующата година (1798) била създадена една Римска република отъ папскитѣ владения, една Партенопейска отъ неаполскитѣ, една въ Тоскана и едно временно управление въ Пиемонтъ. Наполеонъ, като освобождавалъ всичкитѣ тия области, не забравялъ съвършенно Франция; той отнемалъ и изпращалъ въ отечеството си всичкитѣ редки и скѣпи старини, съ които изобилствуваха заетитѣ земи, като имъ налагалъ и извънредни контрибуции, за да отплатятъ подарената имъ свобода. „Вие пратихте 300 милиона на своето отечество, за да улекчите дълговетѣ му, говорилъ той на войскитѣ си. Вие обогатихте

парижския музей съ повече отъ 300 вещи, цвѣтето на стара и нова Италия, за създаването на които сж били потребни 30 вѣка. Вие завладяхте за Републиката най-хубавитѣ области на Европа; френското знаме се развява за първи пжтъ по брѣговетѣ на Адриатическо море, на 24 часа само отъ Стара Македония“...¹⁾).

Освенъ гореканитѣ републики били създадени и много други отдѣлни княжества, графства и пр., на брой повече отъ 20, да се свадятъ помежду си, та да бждятъ винаги на разположението на френския властитель. Той считалъ, че е рано още за прямото присвоение на тези земи, защото то би улеснило нановото имъ завземане отъ неприятеля. Действително, още не се били минали две години отъ изгнанието на Австрийцитѣ, и тѣ пакъ се появили заедно съ Русситѣ, предвождани отъ Суворова. Той се обявилъ на свой редъ освободитель на Италиянитѣ, които при всичко че не били формално покорени отъ Френцитѣ, пакъ били изложени на такъвъ натискъ отъ тѣхна страна, щото посрѣщнали руския генералъ като свой избавитель. Въ Миланъ, Мантуа, Верона и пр. били направени тържественни празници, подобни на онези, които Гърцитѣ правили на римския полководецъ при изгонването на Македонцитѣ. Суворовъ говорилъ като сжщински освободитель. „Ние се притекохме отъ далечния северъ, за да ви освободимъ. Не искате ли да извършите сами това, което ние тѣй великодушно вършимъ за ваше благо? Прегърнете гордо това предприятие и ние ще победимъ. Никой Италиянецъ не може да се колебае за пжтътъ, който трѣбва да залови“²⁾. Суворовъ знаелъ, че гдето е свободата, тамъ е победата. По този начинъ той победилъ по-преди Турцитѣ; сжщото става и съ Френцитѣ сега. Съ съдействието на Италиянитѣ скоро Австрия станала пакъ господаръ на отечеството имъ. Въ началото на 1800 Френцитѣ се държали само въ Генуа.

Но това било за кжсо време. Презъ сжщата година Бонопартъ минава Сенъ-Бернаръ и изгонва Австрийцитѣ, следъ като Суворовъ изгубилъ войската си въ Швейцарскитѣ планини. Сега Наполеонъ, като нѣмалъ да се страхува отъ първитѣ си неприятели, престжпилъ съ други мѣрки къмъ лесно освобождаванитѣ италиянски области. Най напредъ той накаралъ Пармския вла-

¹⁾ *Correspondance*. II, 480.

²⁾ Laverne — *Histoire de Souvoroff*. 347.

детель да отстъпи доброволно своитѣ земи на Франция, срѣщо които му било дадено Тосканското графство, наречено Етрурско кралство. Пиемонтъ билъ присъединенъ къмъ френскитѣ владения, а Цизалпийската република избрала Бонопарта за свой председателъ: признателността го изисквала. Наполеонъ назначилъ като свой намѣстникъ нѣкой си Италиянецъ, Мелци, неговъ вѣренъ слуга, който управлявалъ буквално по заповѣдитѣ, които получавалъ отъ господаря си въ Франция. А Лигурийската република избрала за свой председателъ единъ препоръченъ отъ Наполеона дожъ. Когато Бонопартъ станалъ императоръ въ Франция, той станалъ и кралъ на Цизалпийската република, прекръстена на Италианско кралство. Но за да не излезе това изменение като насилствено, той написва една молба и я праща, за да му я поднесатъ отъ страна на републиката. Молбата говорела: „Господарю! Страната, която вие създадохте и уредихте, въ която всичко свидетелствува вашитѣ подвизи, вашия духъ, вашитѣ благодеяния, всичко изказва само едно желание: *вие да бждите нашия кралъ*. Вие пожелахте, щото италийнската република да сѣществува, — тя сѣществува; пожелайте щастието на италийнската монархия и тя ще бжде щастлива“. На тая молба Наполеонъ отговорилъ: „Ние сме се въодушевлявали винаги отъ идеята да въздигнемъ свободенъ и независимъ италийнския народъ. Ето защо образувахме въ начало дветѣ италийнски републики. По-честити обстоятелства ни позволиха да съединимъ тези две държавици и да образуваме Цизалпийската република. Още по-честити обстоятелства изискватъ, щото вие да се управлявате отъ единъ кралъ; азъ се съгласявамъ да ви бждѣ такъвъ. Азъ приемамъ короната, която ми предлагате и ще я нося до когато вашитѣ интереси го изискватъ“¹⁾. За вице-кралъ на италийнското кралство билъ назначенъ зетътъ на Наполеона, Евгений Бохарне.

Въ сѣщото време (1805) Лигурийската република била присъединена къмъ френската империя. Сѣщото станало и съ републиката Люкъ, съ Масса и Карара и съ графството Гвастала. На следующата година Наполеонъ отнелъ Неаполитанското кралство отъ Бурбонитѣ и го далъ на брата си Иосифа. Въ 1807 той присъединява Тоскана къмъ френскитѣ владения, а на следующата година съ единъ указъ присъе-

¹⁾ *Histoire de Napoleon I.* Par une société de gens de lettres. 23.

динява и Римъ, заедно съ папскитѣ владения. Така щото цѣла Италия подпаднала подъ властѣта на Наполеона, — една частъ направо, като френски окрѣзи, друга посредствомъ единъ вице-кралъ Френецъ — както по-преди била подъ властѣта на австрийския императоръ. Нешастието на Наполеона въ Руссия изтрѣгнало и Италия отъ френското владичество; стария редъ билъ пакъ възстановенъ подъ владичеството на Австрия, сега усилено още повече. Въ надвечерието и въ времето на революцията 1848 Италиянцитъ се опитватъ да се избавятъ отъ австрийското иго, но раздѣлението имъ на много отдѣлни господарства спжвало успѣха имъ. Направенитѣ възстания послужили само да се усили още повече владичеството на чужденеца. И сама Франция се опитала при общото смущение да обсеби Римъ, гдето Мацини и Гарибалди били прогласили република. Но следъ общото усмирение Френцитѣ оставили папата да господарува въ Римъ.

Австрийското владичество било пълно въ Италия, когато Наполеонъ III става френски императоръ. Като се закрепя на престола си, той захваща да мисли за постиганията славата на Наполеона I. Най-удобната почва, отъ гдето да се захване, била пакъ въ Италия, гдето положението било сжщото, както и при чича му. Тукъ пакъ сжществували много отдѣлни държавици, владетелитѣ на които си съперничали подъ общото направление на Австрия, и всѣкой отъ тѣхъ билъ като средневѣковенъ господаръ надъ поданниците си. Само въ северна Италия, при френската граница, се намирало едно кралство съ по-свободни учреждения, гдето намирали прибѣжище всичкитѣ свободолюбиви Италиянци, преследвани за тѣхнитѣ идеи. Това било Пиемонтъ, надаренъ съ единъ мждъръ и енергиченъ кралъ, който съ дѣлата си успѣлъ да обърне къмъ себе си очитѣ на италиянскитѣ родолюбци. Идеята за изгнанието на чужденеца и за обединението на Италия, проповѣдана чрезъ писание и съ разни дружества, била озрѣла за народа. Трѣбвало само да се намери нѣкой да вдигне знамето. Пиемонтъ се явилъ за такъвъ, но две опитвания излезли несполучливи: силитѣ били слаби и Австрийцитѣ надвивали.

Така стоели работитѣ, когато Наполеонъ III сполучва чрезъ Кримската война да отмжсти отчасти за 1812. Италиянския въпросъ му представлявалъ възможность да направи сжщото и съ Австрия. Ето защо той предложилъ съ готовность исканата му помощъ отъ Кавура, да се изгонятъ Ав-

стрийцитъ отъ Италия. По този начинъ той добивалъ възможностъ да отслаби вѣчния френски съперникъ, да си създаде единъ безопасенъ съсъдъ и въ сѣщото време да увеличи френската територия съ нѣкоя областъ. Грамадното болшинство на италианския народъ, комуто не били известни ни дипломатическитѣ съображения на френския императоръ, ни тайнитѣ съглашения между Кавура и Наполеона за отстъпването на Савоя и Ница сръщо дадената помощъ, изкренно билъ увѣренъ, че Френцитѣ иджтъ да му помогнатъ само отъ любовъ къмъ него, само защото сж отъ една вѣра и отъ една раса съ Италианцитѣ. Ако тогазъ нѣкой би се осмѣлилъ, да подложи на съмнение изкренността на френското доброжелателство, сигурно той би билъ предметъ на сжщата умраза, както у насъ бѣха тѣй нареченитѣ антиурусифили. А и тогава не би било трудно за всѣкиго, знающъ миналитѣ стремления на Франция, да отгадае, че тукъ трѣбва да има нѣщо по-реално отъ чувствата на едновѣрие и еднородство, и че Наполеонъ се ползува само отъ тези чувства, за да улесни задачата си.

Австрия била победена и почти изгонена изъ Италия. Италианцитѣ се надѣвали, че тѣхнитѣ освободители ще създаджтъ отъ всичкитѣ италиански земи една обединена Италия. Вмѣсто това, Наполеонъ, като виждалъ, че отишелъ много далечъ и че чрезъ създаването на една голѣма Италия, нѣма да спечели желаемото за Франция положение, внезапно сключва миръ съ победенитѣ Австрийци безъ знанието на Италианцитѣ (Виллафранка, 30|VI 1859). Чрезъ този договоръ Австрия се отслабвала наистина, защото била лишена отъ по-голѣмата частъ на владенията си въ Апенинския полуостровъ, но не била създадена и Италия. Оставалъ си почти сжщия старъ редъ: много държавици, съ враждебно настроени единъ противъ другъ владетели. Италианцитѣ видели изведнѣжъ до где се простира доброжелателството на Франция, и всички негодували, но били слаби да предприематъ нѣщо. А и самитѣ Френци открито почти обявявали, че е въ интереса имъ Италия да е свободна, но да не е силна. Италианскитѣ патриоти сега съзнали, че ако можжтъ да се надѣватъ нѣкому, то това сж собственитѣ имъ мисци: „Тѣжко на Италия, ако чака всичко да ѝ даджтъ на готово“, не преставали да проповѣдатъ Кавуръ и Гарибалди, и се заели сами да довършатъ това, което френския императоръ не желаялъ.

Съ мирътъ въ Виллафранка билъ освятенъ и принципа за невмешателството въ вжтрѣшнитѣ работи на държавитѣ: всѣкой народъ е свободенъ да си нареди такъвъ видъ управление, какъвто намира за най-удобенъ. Австрия и Франция се задължавали въ Виллафранка да съблюдаватъ този принципъ спрямо Италия. По този начинъ Наполеонъ несъзнателно пригответилъ обединението на италианския народъ. Още въ сжщата година на сключването казания договоръ, държавицитѣ Флоренция, Модена, Булоня и Парма избиратъ Събрания, които рѣшаватъ да се присъединятъ къмъ Пиемонтъ. Споредъ договора, ни Австрия, ни Франция можали да се възпротивятъ на това съединение. На следующата година Емилия и Тоскана направили сжщото. Наполеонъ съзналъ грѣшката си и захваналъ да гледа съ друго око на италианското движение за обединение, но отстъпването на Ница и Савоя, което станало все чрезъ гласуване на народа, спряло намеренията му. Въ Сицилия, гдето правителството недопускало по доброволенъ начинъ плебисцита, едно възстание, подето отъ Гарибалди, дало възможностъ на населението да изкаже желанието си за присъединение къмъ Пиемонтъ. Следъ три месеца сжщата участъ постигнала и Неаполитанското кралство. Маршъ и Омбрия се присъединили почти въ сжщото време. На 2 Мартъ 1861 представителитѣ на всички съединени области се събиратъ въ Туринъ и провъзгласяватъ Викторъ Емануила за кралъ на Италия. Оставали отдѣлени още две области и то отъ най-важнитѣ: Венеция и папската областъ съ Римъ. Италианскитѣ патриоти горели отъ желание да направятъ Римъ столица на отечеството си, но Наполеонъ, като съзиралъ, че вмѣсто Австрия тукъ се издига една нова голѣма държава, решилъ да се възпротиви съ сила на нейното по-нататѣшно уголѣмяване и да остави всрѣдъ Италия една независима областъ, която да я дѣли на две. Той изпраща френски войски да защитаватъ папскитѣ владения противъ всеобщото желание на италианския народъ. Гарибалди се поставя на чело на едно движение за завземанieto на Римъ, но Наполеонъ заплашилъ, че ще отвори война на италианското кралство, ако не спре движението. Правителството пада и исканието на Франция било удовлетворено. Гарибалди билъ раненъ отъ самитѣ италианци (17/VIII 1862), за да не отива да обединява отечеството имъ. Чрезъ единъ договоръ съ Франция, Италия се задължавала да защитава противъ всѣко нападение папската

область и да поддържа независимостта ѝ. Подъ това условие френската войска изпразнила папскитѣ владения. Но италианскитѣ патриоти не можали да стоятъ безчувствени предъ това противоестественно раздѣление; всички горели отъ желание да направятъ стария Римъ столица на нова Италия. Това не било обаче въ интереса на доброжелателитѣ имъ, за това тѣ били решени на всички мѣрки за осуетяване желанието на италианския народъ. Въ 1867 Гарибалди приготвя едно ново движение за присъединението на Римъ. Франция пакъ изпратила войски, да се биятъ противъ пълното освобождение и обединение на италианския народъ. До когато да престигнатъ тия войски, Гарибалди разбилъ папската войска и клонялъ да осъществи всеобщия идеалъ. Но при Мантана (1867) Френцитѣ се срѣщатъ съ Италианцитѣ и следъ една кървава битка между освободители и освободени, първитѣ надвиватъ. Сега всички Италианци съзнали какви сж били побужденията на френското освобождение, за това когато Франция въ 1870 се намерила въ трудно положение, италианското правителство не можило да устои срѣщо всеобщото желание и навлязло съ войскитѣ си въ папската областъ. Римъ билъ прогласенъ за столица, което едва ли би станало ако въ нѣмско-френската война нещастieto не било сполетяло италианския доброжелателъ.

II

(Къмъ стр. 55, 112 и 129).

Покровителство. Подиръ *освобождението*, второ средство, което се употребява при *научния* начинъ на завоевание, е покровителството. Днесъ дипломацията трѣбва приготви почвата, да отвори вратата на войскитѣ; гдето е победена, тамъ и най-храбритѣ сражения на бойното поле не успѣватъ. Посредствомъ дипломацията се разбива силата на съпротивлението, разстройва се съгласието и съединението въ срѣдата на противника.

За да се употреби това средство на завоевание въ нѣкоя страна, тя трѣбва да е свободна. За това освобождението кога върви преди покровителството. Държавата, която е оставена да употреби това средство за подчинението на единъ народъ, спечелва си преди всичко правото да го покровителствува предъ чуждитѣ народи. Веднѣжъ това право придобито, покровителствувания народъ, като бива отстраненъ отъ участъка на независимитѣ народи, бива лишаванъ постепенно отъ своя суверенитетъ, до когато бжде напълно подчиненъ. Употребяванитѣ въ това направление средства винаги зависятъ отъ степента на развитието на народа, предназначенъ за подчинение, както и отъ държанието на външнитѣ съперници. Татоя страна, на която завоевателя е турилъ око, е малко населена и населението ѝ съвсемъ невежествено, както е въ онези страни вънъ отъ Европа, средствата сж по-груби и по-лесно се постига по-лесно. Въ Европа съперничеството на голѣмитѣ държави изисква по-голѣмо изкуство при практикуването на покровителството, за да може то да стигне крайна си цель.

Нека вземемъ за примеръ *Полша*, сждбата на която игра голяма роль въ известни моменти на *Източния Въпросъ*. До сега се е срѣщалъ народъ по-тежко измаменъ и съ слабостта и неогледството на който по-низко да сж се гаврили силнитѣ. Го-

лѣма полза можемъ ние да извлечемъ отъ злощастията на този славянски народъ, който на времето си заемаше първото мѣсто между всичкитѣ народи отъ славянско произхождение. Въ средствата, употребявани за неговото поробване, ние ще срещнемъ голѣмо подобие съ нѣкои най-нови събития въ България. Покровителство отъ горе, подкопаване отъ долу; ласкания и обещания отъ една страна, лукавство и лицемерие, употребени за разпалване анархията, припятствие да се въведе редъ и сигурност — отъ друга; такива сж средствата, съ които се премахна цвѣтътъ на славянската раса.

По своето географическо положение Полша била пречка и на Прусия и на Русия. На първата, защото се явявала като единъ клинъ, който се вмжквалъ въ прускитѣ владения и припятствувалъ за стратегическото имъ единство; държавнитѣ интереси изисквали да се премахне този клинъ. На втората, защото я отдѣляла отъ Средня Европа и я правяла азиатска страна. И дветѣ държави намирали, следователно, полза отъ премахването на Поляшкото господарство. Въ Русия по-рано захванали да мислятъ за това; Петръ I въ своето завещание начерталъ по кой начинъ да постѣпватъ наследниците му. Но първата стѣпка за изпълнение замисълъта е направена отъ Прусия.

Осществлението на задачата, която си поставили съсѣдитѣ на Полша, се улеснявало отъ формата на нейното управление. Главнитѣ недостатѣци на това управление били два: 1) короната не минавала отъ баща на синъ по наследство, както това било тогава въ всичкитѣ държави, а следъ смъртъта на краля, наследника му трѣбвало да се избира¹⁾; 2) за да може да се осуети всѣкоя законодателна мѣрка въ камарата, достатѣчно било единъ депутатъ да се възпротиви. Това право на депутатитѣ е известно подъ името *Libertum veto*. И винаги се намирали депутати, които се ползували отъ това право, водими отъ безразсждно упорство, или отъ лични облаги²⁾.

Най напредъ Турцитѣ се опитали да се възползуватъ отъ тия недостатѣци на поляшкото управление. Още въ края на XVII вѣкъ тѣ се готвяли да завоеваятъ Полша, но вме-

¹⁾ У насъ биде направенъ опитъ да се въведе сжщата система, но не сполучи (в. стр. 544).

²⁾ Въ 1885 Цанковъ самъ си издигна ржката въ нашето Народно Сѣбрание противъ извършеното Съединение. Какво ли би последвало, ако *Libertum veto* бѣше освятено право въ българската конституция?

шателството на руския князь Алекси Михайлович ги възпряло. Той заявил на Султана, че ако Турцитъ нападнатъ на Полша, то Русситъ и Казацитъ сж решени да влѣзатъ въ сѣюзъ съ другитъ християнски народи срещу Мюсюманитъ. Все по него време (1686, 21|IV) между Полша и руския царь, Петръ I, билъ сключенъ известния Московски договоръ¹⁾, споредъ който, първата, за да добие съдействието на Русситъ противъ турскитъ заплашвания, отстъпвала Киевъ на Руссия срещу 146,000 рубли и се задължавала да не позволява, щото православнитъ ѝ поданици да бждатъ преследвани отъ страна на католицитъ и униятитъ. Взетото въ този договоръ задължение отъ Полша, нищожно на първи погледъ, послужва за основа на рускитъ вмешателства въ вътрешнитъ ѝ работи, особено при повдиганieto на *дисидентския въпросъ*. Този договоръ рускитъ владетели ще цитиратъ всѣкога, когато Поляцитъ се опитатъ да се възпротивятъ на тѣхнитъ настоявания въ полза на дисидентитъ. А въ 1716, когато на поляшкия престолъ се качвалъ Августъ II, Поляцитъ направятъ друга една погрѣшка, която дошла да допълни горнята и която предавала поляшкото управление на произвола на Русситъ. За да не може краля да наруши клѣтвата, която давалъ при качването си на престола, за съблюденiето на *pacta conventa* (така се наричалъ акта, подписванъ отъ новоизбрания кралъ, който съдържахъ задълженията му) и за пазянiето основнитъ закони на страната, Поляцитъ поканили Руссия да бжде свидетелка при заклеването, за да служи като единъ видъ поржчителъ. Въ подписания отъ Августа II пактъ-конвентъ билъ вмжкнатъ единъ параграфъ, споредъ който Руссия ставала гарантинъ на правдинитъ и свободата на Поляцитъ, да пази щото краля да не направи никакво изменение на основнитъ закони и на формата на управлението, за съблюденiето на които се заклевалъ. Това било за Руссия една неочаквана печалба, по-голѣма отъ печалбатъ на най-славната военна победа, защото управлението на Г^рлша се оставяло на нейното разположение: тя можала вече на всѣка минута, когато намери за удобно, да се намеси, подъ предлогъ да пази ненарушимостъта на управлението. Руссия не захванала веднага да се ползува отъ тая печалба, защото не била още достатъчно силна, за да обърне голѣмо внимание

¹⁾ в. с. 23.

въ това направление. Но този актъ ще ѝ послужи въ бѣдѣ за подкопаване на Поляшкото царство.

Нѣколко години следъ качването си на поляшкия престолъ, Августъ II, като съзиралъ на кѣде ще заведе Полша избираемостта на държавния ѝ глава, решилъ (1721) да направи престола наследственъ. Той се отнесалъ къмъ съседитѣ си — Австрия, Русия и Прусия — за да даждъ съгласието си за това промѣнение, като имъ предложилъ даже и по една частъ отъ поляшката земя въ замѣна на съгласието имъ¹⁾. Но ходатайството му било отхвърлено отъ тези държави, защото било „противъ Бога, противъ съвестта и противъ клетвата“, казвалъ руския господарь, Петръ I, въ своето възражение противъ това искание. Спомѣнатитѣ държави наопаки, предприели по-силно да поддържатъ некадърната поляшка конституция, защото въ нея виждали най-добрата гаранция за своитѣ интереси. Най-напредъ трѣбвало да се направи, щото Поляцитѣ да избержтъ за свой краль едно лице, което да не припятствува, а да гледа спокойно когато съседитѣ му захванатъ да се разпореждатъ съ поляшкитѣ владения. За такова лице въ Русия захванали да се грижатъ още при царица Екатерина I. На 10 Августъ (1726) между Русия и Прусия билъ сключенъ единъ съюзенъ договоръ²⁾, защото „наследницата на господаря Петръ I, всепресветлейшата държавнейша княгиня и господарка Екатерина, императрица и самодържица всеросийска, както и н. и. в. Фридрихъ Вилхелмъ Прусский и пр. разсѣдили за добрѣ не само да продължатъ и за напредъ доброто съгласие между дветѣ държави, но и да създаждъ помежду си едно най-тѣсно и твърдо задължение за безопасността на своитѣ владения, за тѣхния покой и увеличение“. А третия таенъ членъ на този договоръ гласи: „Понеже интереситѣ на н. и. и н. к. величества изискватъ, щото тѣ да иматъ особена грижа за съседната имъ Поляшка корона и република, за това желаятъ по единъ най-полезенъ начинъ да се стараятъ, щото казаната корона и република да се задържатъ въ своитѣ предишни учреждения, волности, права и преимущества. Всичко противно, което се предприеме, да бѣде своевременно предотвратено и когато по божията милость въ Полша се дойде до избира-

¹⁾ Ф. Мартенсъ. — *Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенни въ Россію съ иностранными державами*. Т. V, с. 235

²⁾ Мартенсъ. — *Собраніе трактатовъ и конвенцій*. V, 254.

нието на единъ новъ кралъ, то гореказанитѣ и. и к. величества не само тогава, но и отъ сега да даватъ тамъ еднакви наставления, щото на поляшкия кралски престолъ да се качи такъвъ наследникъ, който да не бжде опасенъ нито за поляшкитѣ волности, нито за съсѣдитѣ си, и въ когото може да се има надѣжда, че ще се предържа въ съществуващитѣ стари и нови съглашения съ руския и пруския дворове и ще бжде въ добра дружба и съсѣдство съ тѣхъ. И понеже, за да се постигне тая цель, потрѣбно е да се предупреди благовременно, щото при едно такова ново избирание този народъ да запази пълната си волностъ и да я упражнява безъ да може отъ нѣкого да ѝ се наложи нѣкое ограничение, то т. в. се съгласяватъ, да се възпротивятъ съ всичкитѣ си сили на едно такова предприятие и да се съгласятъ до колкото се може съ най-влиятелнитѣ членове на Поляшката република, щото и при живота на настоящия кралъ да не става никакво отричание отъ короната, или ново избирание въ полза на когото и да било“. Въ сѣщото време руската владетелка подписала следующата декларация¹⁾: „Понеже въ заключения между н. и. в. всеруссийска и н. к. в. пруский на 10 Августъ 1726 съюзенъ договоръ чрезъ единъ таенъ членъ е решено, че когато по божия милостъ се дойде до избиранieto на единъ новъ кралъ въ Полша, то гореказанитѣ т. в. ще се трудятъ по единъ най-прилеженъ начинъ, щото на поляшкия кралевски престолъ да бжде поставенъ единъ наследникъ, сгоденъ за тѣхнитѣ интереси. За това н. и. в. всеросийската царица чрезъ настоящето благоволява да обясни, че нейното намерение е, щото този наследникъ да бжде единъ природенъ поляшки шляхтичъ. Въ удостовѣрение“ и пр.

Когато на руския престолъ дошла Анна Иванова, въ Берлинъ билъ подписанъ (19 Септ. 1730) единъ новъ съюзенъ договоръ²⁾ между Руссия и Прусия, третия таенъ членъ на който възпроизвежда почти буквално съответствующия членъ III отъ склучения на 10 Августъ 1726 подобенъ договоръ. Следъ две години (13/XII 1732) къмъ Руссия и Прусия се присъединява и Австрия, и между тритѣ държави билъ склученъ единъ новъ договоръ³⁾, въ който се казва, че тѣ

¹⁾ Мартенсъ. — V, 247.

²⁾ . — V, 275.

³⁾ . I, 319.

„при изпразнянето на поляшкия престолъ ще намерятъ такъвъ наследникъ, който предварително би се съгласилъ да поддържа съществуващия редъ и волноститѣ на диетата и следователно да бжде въ съгласие съ всичкитѣ договорящи се страни“.

По земята не липсватъ хора, които за личното си благоуване да продадѣтъ единъ народъ. Явява се единъ кандидатъ, саксонскій курфирстъ Фридрихъ Августъ, който склонилъ да изпълни сключенитѣ между Руссия, Австрия и Прусия условия. Руската царица, Анна Иванова, го накарва да подпише съ нея следующия таенъ договоръ¹⁾, ако желае да бжде избранъ за поляшки кралъ: „Чл. 1. Кандидата обещава да употреби всичкитѣ си усилия, за да добие на Руссия едно пълно удовлетворение на законнитѣ ѝ искания отъ Поляшката Република. Чл. 3. Ако кандидата се възкачи на поляшкия престолъ, той ще поддържа съществуващата конституция, както и приятелството и съюза между Полша и Руссия. Чл. 4. Кандидата се задължава да сключи подобенъ съюзъ съ Австрия и съ Прусия. Чл. 5. Н. и. в. обещава да подкрепи въ съгласие съ своитѣ съюзници кандидата, да се възкачи на поляшкия престолъ, било съ влиянието си, било съ пари, а въ краенъ случай и съ войска. Тя ще вземе съ своитѣ съюзници достатъчни мѣрки, за да не би кандидата да бжде отхвърленъ и свободата на избора ограничена; ще спре действията на тези, които би пожелали да премахнатъ републиката и достигнатъ неприятелскитѣ си цели“ . . . Само подъ тези условия Руссия се съгласявала да прокара избора на Ф. Августа. Тѣ се видели недостатъчни на царицата и тя ги допълнила по такъвъ начинъ, щото и самия кандидатъ, комуто царска корона давали срещу тѣхъ, ги намерилъ за твърде тежки, но най сетне ги приелъ, защото него го боляло твърде малко за сждбата на Полша.

Следъ смъртта на поляшкия кралъ Августъ II (1733) въ Полша се образували две главни партии за избиране новъ кралъ; едната се обявила за руския кандидатъ, саксонскій курфирстъ Фридрихъ Августъ, който подписалъ гореказанитѣ условия; другата поддържала кандидатурата на Станислава Лещински, дѣдо на френския кралъ Лудовикъ XV. Първия, поддържанъ отъ Русия, Австрия и Прусия, билъ представенъ

¹⁾ De Gardin. — *Histoire générale des traités de paix*. III.

тъ тѣхъ на Поляцитѣ, като най-способния човѣкъ, който ще въздигне отечеството имъ, ще разшири свободата и ще надали налозитѣ, т. е. ще удовлетвори всичкитѣ желания на народа. Втория билъ поддържанъ отъ Франция. Въпреки станието на първитѣ държави да упазятъ въ тайна сключенитѣ договори между тѣхъ самитѣ, както и съ тѣхния кандидатъ, Поляцитѣ пакъ успѣли да проникнатъ презъ булото на голѣмитѣ имъ обещания. Безъ да се гледа на натиска и на подкупитѣ въ юлза на Фр. Августа, неговата кандидатура пропаднала. Избранъ билъ Станиславъ Лещински, който и пребързалъ да отговори на този изборъ, като престигналъ въ Варшава. Но споредъ условията на сключенитѣ договори, рускитѣ войски навлезли въ Полша, да го изгонятъ и да го замѣстятъ съ руския кандидатъ. Както между насъ, тъй и между Поляцитѣ се намерили хора, които се подали на врагътъ. По подучванието на съюзнитѣ държави и съ силата на тѣхнитѣ лари, нѣколко владици и поляшки аристократи, които съставлявали малцинството на сейма, като видели, че руския кандидатъ, когото тѣ поддържали, пропада, напушатъ сейма и подъ предводителството на краковския митрополитъ се събиратъ въ Краковъ, гдето и провъзгласяватъ Фр. Августа за поляшки кралъ. Навлезлитѣ руски войски го наложили тогава на цѣлия поляшки народъ подъ името Августъ III.

Следъ настаняванието на новия кралъ, рускитѣ войски продължавали да окупиратъ нѣкои точки отъ Полша, безъ Августъ III да посмее да поиска оттеглянието имъ. Но великия везиръ напомнилъ на руския посланикъ въ Цариградъ, че тѣ трѣбва вече да изпразнятъ поляшкитѣ владения, на което последния отговаря: „Тѣ стоятъ тамъ по волята на самитѣ Поляци“. Когато везиря възкликналъ: „каква е тая поляшка воля, която не трѣбва да се нарушава, когато Поляцитѣ сж принудени на сила да търпятъ това, къмъ което не сж наклонни?“ руския представителъ отговорилъ: „членовѣтъ на всѣко общество трѣбва да иматъ воля, обаче не такава, щото всѣкой да върши каквото би пожелалъ; тая воля не трѣбва да бжде както у дивитѣ звѣрове, но разсудителна, съобразна съ законитѣ. Такава е въ Полша волята на вѣрнитѣ и законнитѣ ѝ синове, която воля се защитава отъ н. и. в. царицата“¹⁾). Руския представителъ признавалъ,

¹⁾ Соловьевъ. — *Исторія Россіи*. XX, 80.

че въ Полша имало една противна воля, но споредъ него тя не трѣбвало да се зачита, а да се взема въ внимание само оная, която имали рускитѣ превърженници, като единствено разсждителна и законна.

При подобно избиране на Августа III, не било трудно да се предвиди какво ще бжде управлението на този краля. Презъ неговото царуване въ Полша владели своеволието и анархията, и държавата бързо крачила къмъ пълното си разлагание. Краля виждалъ злото, но не можалъ да тури край на това положение, защото се билъ задължилъ предварително. „Известно ми е, говорялъ Августъ III, на руския при него представителъ, Бестужевъ, колко Поляцитѣ ме ненавиждатъ. Вие сами знаете какъ ругателски постъпиха къмъ мене миналата година въ сейма и какъ азъ, ако и да стояхъ цѣла нощъ на трона, да ги съветвамъ и да обещавамъ, но нищо не излезе отъ това“¹⁾. „По моето мнение, пишалъ Бестужевъ, по-добрѣ е да се оставятъ Поляцитѣ въ слабостта и безредието, въ които сега се намиратъ, да се поддържатъ въ тѣхъ и да не се допуска увеличението на войската, защото на насъ тя нѣма да бжде полезна, а пъкъ ако за напредъ стане нужда на рускитѣ войски да минаватъ презъ тукашната земя, тя може да имъ прави припятствия“.

Много поляшки патриоти виждали, че съществуващитѣ безредици ще послужатъ като мотивъ на отечественнитѣ имъ врагове, да унищожатъ тѣхната независимостъ; но не били въ сила да направятъ нищо, защото щомъ предприемали да направятъ нѣкой полезенъ законъ, явяватъ се нѣкой депутатъ, който съ своя единственъ гласъ парализирвалъ всичкото добро желание на другитѣ. Има много примери, гдето само единъ представителъ да е бивалъ несъгласенъ, и неговия гласъ, на основание *Libertum veto*, трѣбвало да се послуша. „Разбърканото и злочесто състояние на Поляшкото господарство е очевидно, говорятъ поляшкия министръ Брюль на руския посланикъ. Държавнитѣ работи могатъ да се решаватъ само отъ сейма, но когато решението на това събрание зависи не отъ желанието на болшинството, или почти на всички, а отъ това на одного, то отъ само себе си излиза, че съдбинитѣ на краля, на републиката и на всичкитѣ държавни работи зависатъ отъ волята на едно лице, което нѣкоя дър-

ава може да употребява за свои цели. Едно господарство, в което конституцията е такава, че доброто винаги среща припятствия, а злото не може никога да се избѣгне, трѣбва да си сѣти само да се разложи. На такъв път се намира и Поляшката Република: нейната волностъ представлява само едно средство, съ което неприятелитѣ ѝ се ползватъ, а да припятствуватъ на всичко, което е полезно и выгодно за нея¹⁾. Руския представителъ, като съобщавалъ това на царицата, молялъ да се помогне на републиката, да излезе отъ това безсходно положение. „Но отъ Петербургъ било решено на Кайзерлинга, да употребява всичкитѣ си усилия, щото Полша да стои непременно въ настоящия си строй и нищо ново да се не въвежда“²⁾. Когато се събралъ сейма, руския представителъ получава ново наставление, щото съ всички сили да не допуска измѣнението формата на управлението и унищожението на *Liberum veto*“.

Презъ 1745, когато Поляцитѣ виждали вече, че сжществуващия строй ще закара въ пропастъта политическата автономия на отечеството имъ и се решили да направятъ нѣкои полезни преобразования, руската царица (Елисавета), желающа да попречи на всѣко уреждане на работитѣ въ Полша, което и съдействувало за нейното усиление, изпраща на руския представителъ въ Варшава следующата заповѣдъ, да се обяви на всички Поляци: „Тѣй като н. и. в. руската царица въ отечеството си на истиненъ съюзникъ и покровителъ не остава да се грижи не само за благото и спокойствието на Поляшката Република, но и за запазването на нейнитѣ правдини и свобода . . ., за да даде още едно доказателство за своитѣ миролюбиви чувства и чистосърдечно пригелство, които тя питае къмъ поляшкия кралъ и къмъ Републиката, дава заповѣдъ на своитѣ представители въ Полша да обявятъ на краля и на населението и да ги увѣрятъ по единъ найатегориченъ начинъ, че тя нѣма да допусне никакви съташения или преобразования, както противъ священната особа на краля или на Републиката, тѣй и противъ нейната свобода на републиката) и правдини, отъ гдето и да иджтъ тѣ, отъ злото и да е, и подъ какъвто предлогъ да бжджтъ предлагани и че, наопаки, н. и. в. царицата ще се възпротиви въ всичкитѣ си сили на подобни преобразования“³⁾.

¹⁾ Соловьевъ. — XXIII, 68.

²⁾ ib. 69.

³⁾ Chodzko. — *La Pologne Illustrée*.

Отъ друга страна руската царица не пропускала случая да подновява сжествующитѣ съглашения съ съсѣдитѣ ѝ за вътрешното устройство на Полша. На 16 Септемврий (1740) въ Петербургъ билъ сключенъ единъ съюзенъ договоръ¹⁾ между Руссия и Прусия, втория таенъ чл. на който казва: „Понеже интереситѣ на н. и. в. всеруссийската царица и на н. к. в. пруския кралъ изискватъ да внимаватъ, щото Поляшката Република да запази своето право на избирание краля си и никого да се не позволи или допусне, щото това кралство да стане наследственно, или краля да стане доста самодържавенъ надъ него, то за това н. и. в. руска и н. к. в. пруский, по случай на сключения днесъ съюзъ помежду имъ, се задължаватъ съ настоящия таенъ членъ, щото въ всѣкой случай, ако отъ нѣкого, който и да билъ той, се предприеме лишението на Поляшката Република отъ правото ѝ да избира своя кралъ, или преобразуването ѝ въ едно наследственно кралство, или да стане доста самодържавенъ надъ нея, то н. и. в. руска и н. к. в. пруский никога нѣма да допуснатъ това, но съ всичкитѣ си съвети и сили, а сжщо и съ оржие, ако стане нужда, съвокупно ще се възпротивятъ, за да унищожатъ такива несправедливи и опасни за съсѣдитѣ намерения. За удостовѣрение на което“ и пр.

На 16 Мартъ (1743) между Руссия и Прусия билъ сключенъ единъ отбранителенъ съюзъ²⁾, втория таенъ членъ на който е едно повторение на гореказания чл. 2 отъ сключения преди три години договоръ. Сжщата година, когато на руския престолъ се утвърдила царицата Елисавета Петровна, между дветѣ държави билъ сключенъ единъ новъ съюзенъ договоръ³⁾, третия таенъ членъ на който възпроизвежда чл. II отъ сключения сжщата година отбранителенъ съюзъ. Така въ Руссия не пропускали нито единъ случай безъ да потвърдятъ решението си, да поддържатъ порочното поляшко управление.

Презъ 1762 щѣлъ да се събере генераленъ сеймъ (единъ видъ Велико Нар. Събрание) въ Варшава, да разиска за състоянието на работитѣ. Отъ Петербургъ пишатъ на руския представител, Ржичевски: „при настоящето положение, нашитѣ интереси изискватъ, щото настѣпающия генераленъ сеймъ да не може да стане⁴⁾. За това заповѣдаме ви да по-

¹⁾ Мартенсъ. — V, 309.

²⁾ „ — V, 332.

³⁾ „ — V, 389.

⁴⁾ Както бѣше съ нашето Велико Н. Събрание въ 1886.

ложите особенно старание, щото този сеймъ да се развали въ самото си начало и по какъвто и да е начинъ преди избиранieto на сеймовия маршалъ (предсѣдатель на събранието. б.). Въ всѣкой случай това трѣбва да стане подъ единъ благовиденъ претекстъ, въ който ние да не бъдемъ замѣсени. Въ голѣма тайна може да се изкажете на Чарторийскитѣ, които сж едни отъ най-благонамереннитѣ къмъ насъ, и до претиганието на графа Кайзерлинга да направлявате вашитѣ действия споредъ тѣхнитѣ съвети¹⁾. А по-сетне, когато Кайзерлингъ съобщавалъ, че е много трудно да се развали сейма, царицата (Екатерина II) му пиши саморѣчно: „Азъ не бихъ настоявала толкова върху развалянието на сейма, ако бѣхъ увѣрена, че маршала на сейма ще бжде отъ моитѣ приятели. Но понеже имамъ сведения за противното и понеже въ случай на смъртъ на краля, сжщия този маршалъ ще реши избора за новия краля, азъ считамъ това за достатъчно важенъ мотивъ, да развала сейма още преди избиранieto на този маршалъ, толкова вредителенъ“²⁾.

За поддържанието на рускитѣ партизани, на Кайзерлинга било заповѣдано, да се не спира предъ нищо, защото „туй, което губятъ тѣ, губи го Руссия“; тѣ трѣбвало да се предпочитатъ предъ всѣкого друго при назначението на службитѣ и при раздаването на почеститѣ. Сжщото нѣщо искали и представителитѣ на руската партия, Чарторийскитѣ, въ два мемуара, които пратили на царицата и въ които настоявали между другото, щото тя да принуди краля тѣхъ да извика на властъ; а ако той се не съгласи, да имъ се изпатятъ пари и орѣжие, да съставятъ една *конфедерация*³⁾, посредствомъ която да направятъ необходимитѣ преобразования и да унищожатъ *Liberum veto*, за да даджтъ възможность на Републиката да се усили и да стане полезна съюзница на Руссия. Не ще съмнение, че последнитѣ искания на рускитѣ партизани, като противни на

1) С. Р. И. О. — XLVIII, 99.

2) Ibid., 147.

3) Подъ названието *Конфедерация* се разбирало организираното съпротивление, даже съ орѣжие въ рѣка, на което имали право Поляцитѣ, срѣщо мѣркитѣ и разпорежданията на правителството, когато тѣ нарушавали тѣхнитѣ свободи и правдини. Съ това право, което парализирало властта на правителството, Поляцитѣ взели да правятъ голѣми злоупотребления, въ повечето случаи подбуждани отъ заинтересовани чужденци. Конфедерацията си имала правителство, диета, войска и пр. Въ началото полезна за свободитѣ на Поляцитѣ, по-сетне тя захвана да се употребява противъ всѣка правителствена мѣрка, която не се харесвала било на нѣкой знатенъ панъ, било на нѣкой сѣдѣнъ господарь.

руските стремления, останали безъ резултатъ. За по-сполучливото постигание на тия стремления Кайзерлингъ препоръчвалъ на царицата, да се сближи съ пруския кралъ, за да работятъ задружно въ Варшава, на което Екатерина отговаря: „Вашето мнение ми се харесва, защото съглашението съ пруския кралъ по поляшкитѣ работи ще го изтрѣгне отъ рѣцетѣ на Франция; но за това трѣбва да се работи въ най-голѣма тайна, най-добрѣ направо между мене и краля безъ ничие посредство. *Азъ бихъ желала много, щото предложенията да идѣтъ отъ негово страна.* Вижте, да ли не ще можете да уредите, както ми се струва, че се надѣвате“¹⁾.

Въ началото на 1763, когато поляшкия кралъ, Августъ III, билъ боленъ, Екатерина II пита пруския кралъ за неговото мнение върху бѣдѣщия поляшки кралъ. Фридрихъ II отговаря, че се съгласява да действува съ нея, ако тя не поддържа за кандидатъ нѣкой австрийски принцъ. Царицата приела съ радостъ предложението му, съ условие, че и той нѣма да поддържа нѣкой френски кандидатъ. Въ такъвъ случай тя предлага да се поддържа нѣкой Полякъ и вземала вече мѣрки за прокарването му. Между другото тя решила: „Трѣбва да имаме въ наличностъ достатъчно пари и на първи случай на-примеръ до единъ милионъ рубли, които да се раздадѣтъ въ Полша за склоняването на тамошнитѣ дворяне и магнати да поддържатъ нашия кандидатъ. Трѣбва да се държи на поляшката граница, готовъ за походъ, единъ корпусъ войска отъ 30,000 души и да се назначи единъ генералъ да командува този корпусъ“²⁾. Въ сѣщото време тя пишала на Кайзерлинга: „Като виждахъ опасността, въ която се намира живота на поляшкия кралъ, азъ свикахъ единъ съветъ, който да обмисли, какво изискватъ нашитѣ интереси да вършимъ въ случай че той умре. Прие се, че по принципъ трѣбва да се работи за единъ Пястъ, който трѣбва да бѣде графъ Понятовски, или ако той не сполучи, Адамъ Чарторийски. Това да се пази въ тайна; да се държатъ готови на границата 30,000 войска и други 50,000 да имъ помогнатъ, и да се сондиратъ другитѣ Сили върху тѣхнитѣ намерения“³⁾. А два дни следъ

¹⁾ С. Р. И. О. — XLVIII, 247. Русситѣ се оправдаватъ днесъ за раздѣленieto на Полша, съ това, че то било предложено отъ пруския кралъ.

²⁾ С. Р. И. О. — XLVIII, 299.

³⁾ С. Р. И. О. — XLVIII, 300. Ето кои били мотивитѣ на Съвета да вземе това решение, изложени отъ графа А. П. Бестужевъ — Рюминъ, който билъ единъ отъ членовѣтъ му: „... По сведенията, които притежава мини-

това му явява (6 II 1763): „Както старостъта, така и болестъта на н. в. поляшкия кралъ ни каратъ да вземемъ на време мърки, щото въ случай на смъртъ, да се постави на поляшкия престолъ такъвъ единъ кралъ, отъ когото нашитѣ държавни интереси не само да не пострадатъ, но и да бждатъ по-добрѣ защитени. Отъ саксонскитѣ принцове ние не намираме никого, който може да бжде издигнатъ на този постъ съ полза за нашитѣ интереси . . . а отъ другитѣ чуждестранни принцове не познаваме нѣкого за способенъ. За това трѣбва да се избере и да се държи готовъ за това нѣкой Пястъ. Като познавате княжескитѣ фамилии, както и добродетелитѣ на поляшкитѣ велможи, вие ще ни съобщите, кого намирате за най способенъ, единъ чужденецъ принцъ ли, или единъ Пястъ, на когото можемъ да се надѣваме, че ще запази нашитѣ интереси. Ние мислимъ, че Поляшката Република при сегашното си раздѣление и слабостъ, които сж много въ полза на нашитѣ интереси, може да има за кралъ нѣкой германски принцъ, но понеже не можемъ сполучи да изберемъ нѣкой способенъ, то най добрѣ е да се определи единъ благоразположенъ къмъ насъ Пястъ. За да можемъ да сполучимъ, ние сме приготвили единъ корпусъ войска отъ 30,000 д. и една значителна сума пари за раздаване. Вие отъ ваша страна гледайте да ласкаете *primas-a regni* (предсѣдателъ на сейма, който изпълнявалъ кралската длъжностъ въ промежутъка отъ смъртъта на краля до избиранieto на новия. б.), както и знатнитѣ Поляци, като имъ обещаваме нашето покровителство и помощъ, за да можемъ да разчитаме, че съ тѣхното съдействие ще успеемъ

стерството на външнитѣ работи, Поляцитѣ иматъ предъ видъ главно двама чуждестранни князе, принца Карлъ Лотарингский и ландграфа Хесенъ—Каселский. Но тъй като избиранieto на единия или на другия отъ двамата тия князе, по причина на преданността имъ на виенския и на берлинския дворове, не може да бжде полезно за рускитѣ интереси то необходимо нужно е да се намери и назначи такъвъ единъ чуждестраненъ князь или Пястъ за кандидатъ, на когото Руссия би могла напълно да разчита и който да дължи само на н. и. в. своето възвишение и единствено отъ нея да зависи . . . До колкото е известно, въ Полша има само двама Пяста достойни за този постъ и надѣждни за Руссия, именно кн. Чарторийский и литовския столникъ графъ Понятовски. Но тъй като първия е доста богатъ и следователно нѣма да има нужда отъ руски субсидии, ако и да не се предаде въ ржцетѣ на нѣкоя чужда държава, то и отъ Руссия нѣма да бжде напълно зависимъ. Предъ видъ на това важно обстоятелство, ако н. и. в. съизволи да се избере единъ Пястъ за кандидатъ, то не безъ основание може да се каже, че графъ Понятовски билъ би по-надѣжденъ за интереситѣ на Руссия, още повече като му се придаде една годишна парична помощъ отъ тука, ще зависи отъ Руссия, затова още, че ще дължи единствено на н. и. в. своето възвишение“, (С. Саловьевъ. — *Исторія Падения Польши*, 15).

руските стремления, останали безъ резултатъ. За по-сполучливото постигание на тия стремления Кайзерлингъ препоръчвалъ на царицата, да се сближи съ пруския кралъ, за да работятъ задружно въ Варшава, на което Екатерина отговаря: „Вашето мнение ми се харесва, защото съглашението съ пруския кралъ по поляшкитѣ работи ще го изтрѣгне отъ ржцетѣ на Франция; но за това трѣбва да се работи въ най-голѣма тайна, най-добрѣ направо между мене и краля безъ ничие посредство. *Азъ бихъ желала многу, щото предложенията да идѣтъ отъ негово страна.* Вижте, да ли не ще можете да уредите, както ми се струва, че се надѣвате“¹⁾.

Въ началото на 1763, когато поляшкия кралъ, Августъ III, билъ боленъ, Екатерина II пита пруския кралъ за неговото мнение върху бѣдѣщия поляшки кралъ. Фридрихъ II отговаря, че се съгласява да действува съ нея, ако тя не поддържа за кандидатъ нѣкой австрийски принцъ. Царицата приела съ радостъ предложението му, съ условие, че и той нѣма да поддържа нѣкой френски кандидатъ. Въ такъвъ случай тя предлага да се поддържа нѣкой Полякъ и вземала вече мѣрки за прокарването му. Между другото тя решила: „Трѣбва да имаме въ наличностъ достатъчно пари и на първи случай на-примеръ до единъ милионъ рубли, които да се раздадѣтъ въ Полша за склоняването на тамошнитѣ дворяне и магнати да поддържатъ нашия кандидатъ. Трѣбва да се държи на поляшката граница, готовъ за походъ, единъ корпусъ войска отъ 30,000 души и да се назначи единъ генералъ да командува този корпусъ“²⁾. Въ сѣщото време тя пишала на Кайзерлинга: „Като виждахъ опасността, въ която се намира живота на поляшкия кралъ, азъ свикахъ единъ съветъ, който да обмисли, какво изискватъ нашитѣ интереси да вършимъ въ случай че той умре. Прие се, че по принципъ трѣбва да се работи за единъ Пястъ, който трѣбва да бѣде графъ Понятовски, или ако той нѣ сполучи, Адамъ Чарторийски. Това да се пази въ тайна; да се държатъ готови на границата 30,000 войска и други 50,000 да имъ помогнатъ, и да се сондиратъ другитѣ Сили върху тѣхнитѣ намерения“³⁾. А два дни следъ

1) С. Р. И. О. — XLVIII, 247. Русситѣ се оправдаватъ днесъ за раздѣлението на Полша, съ това, че то било предложено отъ пруския кралъ.

2) С. Р. И. О. — XLVIII, 299.

3) С. Р. И. О. — XLVIII, 300. Ето кои били мотивитѣ на Съвета да вземе това решение, изложени отъ графа А. П. Бестужевъ — Рюминъ, който билъ единъ отъ членоветѣ му: „... По сведенията, които притежава мини-

това му явява (6|II 1763): „Както старостъта, така и болестъта на н. в. поляшкия кралъ ни каратъ да вземемъ на време мърки, щото въ случай на смъртъ, да се постави на поляшкия престолъ такъвъ единъ кралъ, отъ когото нашитъ държавни интереси не само да не пострадатъ, но и да бжджтъ по-добрѣ защитени. Отъ саксонскитѣ принцове ние не намираме никого, който може да бжде издигнатъ на този постъ съ полза за нашитѣ интереси . . . а отъ другитѣ чуждестранни принцове не познаваме нѣкого за способенъ. За това трѣбва да се избере и да се държи готовъ за това нѣкой Пястъ. Като познавате княжескитѣ фамилии, както и добродетелитѣ на поляшкитѣ велможи, вие ще ни съобщите, кого намирате за най способенъ, единъ чужденецъ принцъ ли, или единъ Пястъ, на когото можемъ да се надѣваме, че ще запази нашитѣ интереси. Ние мислимъ, че Поляшката Република при сегашното си раздѣление и слабостъ, които сж много въ полза на нашитѣ интереси, може да има за кралъ нѣкой германски принцъ, но понеже не можемъ сполучи да изберемъ нѣкой способенъ, то най добрѣ е да се определи единъ благоразположенъ къмъ насъ Пястъ. За да можемъ да сполучимъ, ние сме приготовили единъ корпусъ войска отъ 30,000 д. и една значителна сума пари за раздаване. Вие отъ ваша страна гледайте да ласкаете *primas-a regni* (предсѣдатель на сейма, който изпълнявалъ кралската длъжностъ въ промежутъка отъ смъртъта на краля до избиранieto на новия. б.), както и знатнитѣ Поляци, като имъ обещаваме нашето покровителство и помощъ, за да можемъ да разчитаме, че съ тѣхното съдействие ще успеемъ

стерството на външнитѣ работи, Поляцитѣ имагъ предъ видъ главно двама чуждестранни князе, принца Карлъ Лотарингский и ландграфа Хесенъ—Каселский. Но тъй като избиранieto на единия или на другия отъ двамата тия князе, по причина на преданността имъ на виенския и на берлинския дворове, не може да бжде полезно за рускитѣ интереси то необходимо нужно е да се намери и назначи такъвъ единъ чуждестраненъ князь или Пястъ за кандидатъ, на когото Руссия би могла напълно да разчита и който да дължи само на н. и. в. своето възвишение и единствено отъ нея да зависи . . . До колкото е известно, въ Полша има само двама Пяста достойни за този постъ и надѣждни за Руссия, именно кн. Чарторийский и литовския столникъ графъ Понятовски. Но тъй като първия е доста богатъ и следователно нѣма да има нужда отъ руски субсидии, ако и да не се предаде въ ржцетѣ на нѣкоя чужда държава, то и отъ Руссия нѣма да бжде напълно зависимъ. Предъ видъ на това важно обстоятелство, ако н. и. в. съизволи да се избере единъ Пястъ за кандидатъ, то не безъ основание може да се каже, че графъ Понятовски билъ би по-надѣжденъ за интереситѣ на Руссия, още повече като му се придаде една годишна парична помощъ отъ тука, ще зависи отъ Руссия, затова още, че ще дължи единствено на н. и. в. своето възвишение“, (С. Саловьевъ. — *Исторія Паденія Польши*, 15).

въ нашето намерение, което, разбира се, ще подкрепимъ силно съ оружие и съ пари. И понеже всичкитѣ тези мѣрки иматъ единствено предъ видъ нашитѣ интереси, и сж съпроводени съ голѣми разноси, то справедливостта изисква, да си осигуримъ предварително отъ новия кандидатъ нѣкои вигоди за нашата държава. А както знаете и вие, тѣ се състоятъ въ определенето точнитѣ граници между дветѣ държави, установени чрезъ сжществующитѣ помежду имъ договори и да ни бжджтъ повърнати отнетитѣ земи отъ наши поданници“ ...¹⁾. Съ сжщата дата Екатерина пиши единъ крайно секретенъ рескриптъ на Кайзерлинга, въ който се казва, че предъ видъ възможната смъртъ на поляшкия кралъ, царицата намира за необходимо да снабди своя представителъ съ нѣкои наставления: „Подиръ тая смъртъ, както обикновенно, ще ни се изпратятъ нѣкои велможи, да ни известятъ за събитието. Заповѣдваме ви, да се стараете, щото тѣ да бжджтъ натоварени, да поискатъ нашето мнение относително избора на новъ кралъ. А понеже на скоро ще бжде свиканъ и сейма да направи избора, то вие трѣбва да се стараете съ благонамереннитѣ, по всѣкой начинъ да се избере за маршалъ едно достойно и преданно на нашитѣ интереси лице и да се не вписва въ пактъ-конвента съ новия кралъ нищо, което може да бжде вредително за нашитѣ интереси сега или въ бжджще. Вие трѣбва да увѣрявате всичкитѣ Поляци въ наше име за нашето приятелство и доброжелателство къмъ Републиката, че понеже ние се стараемъ винаги за запазването на нейнитѣ волности и конституция, тѣхното благополучие ще бжде и наше, и че ние за доброто на самата република желаемъ, да бжде избранъ за кралъ единъ тѣхенъ съотечественникъ, който да има нужното достоинство и талантъ и че за такъвъ ние посочваме литовския столникъ графъ Понятовски, или княза Адамъ Чарторийски, който по нашето мнение е надаренъ съ всичкитѣ потрѣбни за единъ господаръ достоинства и чиято преданность къмъ нашата империя ни е известна и за избиранieto на когото ние ще употребимъ всичкитѣ дадени намъ отъ Бога сили“ ...²⁾. Въ сжщия день по сжщия въпросъ било писано на руския представителъ въ Виена, князь Голицинъ: „Следъ като изискате пазянието на непроницаема тайна, вие ще съобщите съ дружеска откровенность на тамошното мини-

¹⁾ С. Р. И. О. — XLVIII, 303.

²⁾ С. Р. И. О. — XLVIII, 305.

стерство, че ние, по естественнитъ си грижи за поляшкитъ работи, отъ сега още захващаме да се грижимъ за определенieto замѣстникъ на поляшкия кралъ; че нашия изборъ не е направенъ още, защото сме решени да го оставимъ на свободата на гласоветъ, до колкото върху тѣхъ се не прави натискъ съ нищо и отъ никого; но че за да имаме въ запасъ единъ достоенъ кандидатъ, ние искаме отъ н. в. императрицата да ни посочи лицата, които по нейното мнение отговарятъ повече отъ другитъ на взаимнитъ наши интереси... Ако виенското правителство ви запита, като какви намерения хранимъ за избора на новия кралъ, вие ще отговорите въ наше име, че ние не желаемъ нищо друго, освенъ избора да стане съ свободно гласоподавание и че за това, както е казано и по-горе, нѣмаме намерение да се месимъ въ този изборъ, до когато не се яви опасностъ, че поляшкитъ закони и волностъ ще бжджтъ нарушени. Нашитъ представители въ Парижъ, Лондонъ и Берлинъ сж снабдени съ подобно на това наставления"...¹⁾.

Когато царицата говорела така на другитъ държави, отъ своя страна вземала въ Полша всички мѣрки за прокарването на своитъ желания. Въ отговоръ на Чарторийскитъ, които и искали пари и оржия (5,000 желтици и оржие за 5,000 души кавалерия и 10,000 пѣхота; войницитъ ще бжджтъ облечени въ поляшка униформа), за да прокаратъ тези й желания, тя писала на Кайзерлинга: „Исканитъ оржия и муниция ще бжджтъ готови въ Смоленскъ и Киевъ. Азъ съмъ дала своитъ заповѣди и количеството ще бжде каквото го искате. Щомъ видите, че числото на поляшката войска ще се увеличава, вие ще внушите на двореца отъ моя страна, че предъ видъ слабото приятелство, което ми показва поляшкия кралъ, азъ не мож да гледамъ хладнокръвно на подобни разпореждания и че ще взема такива мѣрки, които ще осуетятъ всичко, което виждамъ, че е въ вреда на поляшката свобода, която съмъ гарантирала“²⁾.

Презъ Септемврий (1763) Августъ III се поминалъ. Щомъ узнава това, царицата свиква още на следуюция день една конференция въ интимнитъ си апартаменти, гдето присжтствуваха: Бестюжевъ-Рюминъ, Неплюевъ, Панинъ, Орловъ, князь Голицинъ, Олсуфиевъ и графъ Чернишевъ, за да обсъдятъ мѣрките, които трѣбва да се взематъ „предъ видъ важността

¹⁾ Ibid. 306.

²⁾ Ibid. 348.

на това събитие за руските интереси“. Въ конференцията било решено: „Да се работи за избиране кралъ не отъ вънкашнитѣ кандидати, а единъ Пястъ, едно такова лице, което, като дължи единствено на Руссия своето качвание на престола, да ѝ бжде винаги задължено отъ признателностъ, да зависи отъ нея и да бжде съвършено предадено на нейнитѣ интереси; а до когато се обясни по-добрѣ положението на работитѣ, да се направи следующето: . . . 2) Да се заповѣда на графа Кайзерлингъ, по силата на даденитѣ му тайни инструкции и рескрипти, да се старае ревностно, да приготви както нашитѣ приятели, тъй и употребяванитѣ чрезъ тѣхъ, за постиганията на нашитѣ намерения, да се избере за кралъ отъ Пяститѣ едно лице съ горѣописанитѣ качества . . . 3) Да се старае съ всички приласкателни средства, да умножи партията на нашитѣ приятели. 4) Да изпрати колкото е възможно по-скоро изложение за наклонноститѣ, за точната сила и надѣждитѣ за успѣхъ на всѣка партия“¹⁾. Въ конференцията билъ прочетенъ и поднесения на царицата таенъ проектъ отъ графа Чернишевъ за присвоението на нѣкои поляшки области „за по-добро окръжавание и за по-голѣма безопасностъ на нашитѣ граници“. „Голѣмата полза отъ този проектъ за нашата държава по много обстоятелства и съображения е очевидна; но неговото изпълнение, колкото и желателно, е трудно постижимо. Въ всѣкой случай този проектъ да се не изпуска изъ предъ видъ и първото движение на нашитѣ войски да се подкачи къмъ посоченитѣ въ проекта мѣстности“. Планътъ на Чернишева билъ запечатанъ въ единъ пликъ, на който царицата саморъчно била написала: *Секретной планъ, поднесенной отъ графа Чернышева. С. К. К. П. Окромъ меня никому разпечатывать*. Буквитѣ С. К. К. П. значали случай, кончини, короля, полскаго. Този планъ, като очертавалъ границитѣ, които Руссия трѣбвало да си присвои отъ къмъ Полша, казва: „Но понеже подобно едно преобретение трѣбва да бжде прекрито предъ съсѣдитѣ въ формата на справедливостъ, то да бжде съпроводено съ една разумна политика, за да се не показва предъ другитѣ държави, че това завоевание се прави само съ надмощието на силата, а не съ справедливостъ. . . . Да се обяви, че това завземане и овладяване не се прави за придобивание земя, която цѣлия свѣтъ знае, че въ Руссия

1) С. Р. И. О. — II, 6.

има повече отъ колкото ѝ трѣбва, но единствено да се установятъ естествени граници, съ което ще се прекратятъ всички причини, които съдействуватъ за нарушението на съсѣдското приятелство“...¹⁾).

Сжщевременно съ тези мѣрки, вземани отъ Екатерина II, да наложи своя кандидатъ, тя пиши на австрийската императрица, Мария Терезия: „Не мож да пропусна настоящия моментъ, колкото прискърбенъ и да е, защото сега узнахъ за смъртта на поляшкия кралъ, безъ да дамъ на в. в. едно доказателство за моята преданностъ, като ѝ открия моитѣ мисли съ онова довѣрие, което се налага отъ доброто приятелство, върху следствията отъ това събитие. Моето намерение е да оставя пълна свобода за избиранieto на новъ кралъ, стига само да се не намесятъ тукъ чужди интриги, които биха ме принудили да взема едно решение, противно на чувствата ми“²⁾). А на Кайзерлинга тя пишала почти въ сжщото време, да употребява всичкото си изкуство чрезъ увещания, а въ случай на нужда и чрезъ заплашвания, „за да се избере за кралъ единъ Пястъ, едно лице, което, като дължи избора си единствено на Русия, да ни бжде винаги обязано отъ признателностъ, да бжде зависимо отъ насъ и да бжде изкренно предадено на нашитѣ интереси, следователно, да ни направи изказаното въ рескрипта ни отъ 6 Февруарий удоволствие... Освенъ това вие трѣбва да направите въ наше име една приятелска декларация: че понеже по изкренното ни приятелство съ Републиката и по съсѣдството ни съ нея сме силно заинтересувани въ запазването на нейнитѣ правдини и свободи, горещо желаемъ, щото въ настоящия случай особено, при избиранieto на новия кралъ, тѣ да бждѣтъ ненарушимо запазени. За това надѣваме се, че всѣкой, за когото е скжпо името истински синъ на отечеството, като се пази отъ интригитѣ на раздоритѣ, ще постжпи въ това не само споредъ законитѣ, но и съ такова единомушие, което отговаря на благополучието на всички. Въ противенъ случай, ако нѣкой предприеме нѣщо противно на законитѣ, на общата полза и на приятелството съ тукашния дворъ, то ние нѣма да останемъ спокойни зрители на това... Трѣбва да се стараете съ всички мѣрки да направите, щото при обикновенното послание, съ което ще ни се съобщи за смъртта на

¹⁾ Ibid. 9.

²⁾ Ibid. 12.

краля, знатнитѣ велможи, или поне доброжелателната къмъ насть партия, да ни изпрати немедленно едно особенно прошение, да защитимъ свободитѣ и правата на Републиката; а избиранieto на новия краль да стане колкото е възможно по-скоро, за да не се даде време на външни вмешателства, които би припятствували на нашитѣ намерения“. Подъ това отдолу царицата саморжчно прибавила: „Да се прибави къмъ това, щото графъ Кайзерлингъ да направи по всѣкакъвъ начинъ, примаса да бжде намъ предаденъ; ако не може съ по-малко, може и до сто хиляди рубли да се даджтъ“¹⁾. Съ този рескриптъ царицата съобщава на Кайзерлинга, че му изпраща за помощникъ княза Репнинъ, предъ видъ важността на момента. Срещо това руския посланикъ отговаря отъ Варшава: „Единъ силенъ поляшки краль никога нѣма да бжде полезенъ за Руссия; ако той е богатъ, ще може да живее съ собственитѣ си средства и нашитѣ ще бжджтъ безполезни; ще се грижи малко за Полша, а за Руссия нѣма никакъ да помисля, ако и чрезъ нея да получи короната си. Признателността е днесъ рѣдка добродетель. А единъ чужденецъ принцъ, който би ималъ роднински връзки съ великитѣ и силни европейски дворове, не може да бжде никога полезенъ за Руссия“²⁾.

Отношенията между Руссия и Прусия по поляшкитѣ работи се различавали отъ тези съ Австрия; за това, като узнава за смъртъта на Августа III, Екатерина пиши на пруския краль (6/X 1763): „Азъ желая да покажа удобността, която ще произлѣзе за двата наши двора отъ избиранieto на единъ Пястъ за вакантния тронъ още отъ едно друго съображение, диктувано отъ благоразумieto и което е, че едно непрекъснато избиране поляшкия краль отъ една и сѣща фамилия може да се обърне въ наследственно право“³⁾. А следъ три дни (9/X) тя му пиши по сѣщия въпросъ: „Чувствувамъ голѣмо удоволствие, че при узнаването смъртъта на поляшкия краль, азъ предупредихъ желанието на в. в. Не може да се отрича, колко би било вредително, да се приучватъ Поляцитѣ на наследството на тѣхнитѣ крале отъ баща на синъ“. А на Поляцитѣ ето какво казвала царицата въ едно окръжно до тѣхнитѣ велможи: „По съсѣдството си и по произходящитѣ отъ него интереси за нашата държава,

¹⁾ С. Р. И. О. — II, 14.

²⁾ Соловьевъ. *Исторія Россіи*. — XXV, 299.

³⁾ С. Р. И. О. — XX, 176.

които сж свързани съ цѣлостѣта и свободитѣ на Поляшката Република, ние се считаме за задѣлжени да употребяваме всички мѣрки, които могат да запазятъ ненарушима републиката съ тези ѣ преимущества. За това увѣрряваме предварително всичкитѣ истински синове на отечеството, които при бжджщитѣ избори за новѣ краль нѣма да се стараятъ за собственнитѣ си користи, а единствено за запазване на законния редѣ и на свободното гласуване, както въ нашето най-силно покровителство и помагание, тѣй и въ нашето решение да се възпротивимѣ на всичкитѣ противни покушения¹⁾. А на Кайзерлинга пиши: „Вие можите откровенно да увѣррявате всички, че нѣма по никакѣвъ начинѣ да позволя, да се нарушатъ законитѣ, свободата и правдинитѣ на народа, нито да се измѣни формата на управлението“²⁾.

До сега Турция била една отъ държавитѣ, които най-много се намесвали въ поляшкитѣ работи. Това намесване сега трѣбвало да се отстрани; руския представител въ Цариградѣ, Обресковѣ, трѣбвало да употреби всичкитѣ си усилия за постигнатието на тая цель: „Ако ли тя изкаже желание да защищава правдинитѣ и свободитѣ на Републиката, въ такѣвъ случай вие трѣбва да ѣ отговорите, че понеже и н. и. в. има сжщото това, а не нѣкое друго желание спрямо Поляшката Република, то както винаги, тѣй и при настоящия случай особено, тя желае, щото при избиранието на новия краль да се постѣпи споредѣ законитѣ и да се запазятъ правдинитѣ и свободата на републиката“. Ако ли Портата желае силно да се намеси въ полза на партията, която тя поддърѣжа по внушението на чуждитѣ държави, въ такѣвъ случай вие трѣбва да подкупите едно или нѣколко лица, които иматъ влияние предѣ Султана или предѣ министерството, чрезѣ които можите да достигните гореказаното намерение“.

Отъ Варшава въ това време Кайзерлингъ съобщавалѣ, че се страхувалѣ, да не би на сейма, който се свиква, да се измѣни конституцията и военната организация; за това моли царицата да му напиши едно саморѣчно писмо, което той би могълѣ да показва всѣкому и въ което да се иска отъ рускитѣ партизани обещание, че тѣ, както и избрания отъ тѣхъ краль, нѣма да измѣнятъ *Liberum veto*. Въ отговорѣ на това царицата му пиши (23 X, 1763) между другото и: „Зако-

1) С. Р. И. О. — I. I, 19.

2) Ibid., 21.

нитѣ, свободитѣ, правдинитѣ и привилегиитѣ на Републиката трѣбва да бжджтъ поддържани отъ всѣкой добръ патриотъ. Азъ съмъ обявявала много пѣти отъ въцаряването си насамъ, че ще бждж първата да ги поддържамъ. Ако републиката следва моитѣ съвети, тя ще избере своя бжджщъ краљ само измежду своитѣ достойни синове, родени и отхранени въ нейнитѣ обятия. Избора ще падне върху единъ Пястъ, който по възрастта си ще премахне страхътъ отъ едно скоро изпадение въ настоящето положение; краля трѣбва да царува дълго време, той трѣбва да се е родилъ и отхранилъ въ Полша и да се е възпиталъ въ духътъ на нейнитѣ закони. Единъ такъвъ краљ нѣма да вджхва ни на народа, ни на съсѣдитѣ си страхъ, че може да направи промѣнения въ свободитѣ на този славенъ народъ (*illustre nation*), никой отъ законитѣ на който не може да бжде измѣненъ безъ да повреди на всичко, нѣщо което азъ не могж да гледамъ хладнокрѣвно предъ видъ многобройнитѣ декларации, които съмъ направила предъ почитаемия краљ. Съ подобни чувства азъ мисля че съмъ спечелила правото, щото всѣкой истински Полякъ да има пълна вѣра въ мене, както моитѣ приятели до сега. Но тъй като не липсватъ лоши духове и моитѣ завистници употребяватъ голѣми усилия, за да притѣлкуватъ зле моето чистосърдечие и моето безкористие особено въ Полша, азъ бихъ желала, щото моитѣ приятели и всички, които искатъ да ми засвидетелствуватъ своето приятелство, за да подкрепятъ честността, съ която действамъ, да подадѣтъ една писменна декларация, която нѣма да имъ коштува нищо, понеже сж правили това много пѣти до сега, че нѣма никога да допуснатъ да се измени сегашната форма на републиката, или да се закачатъ нейнитѣ закони, свободи и привилегии. Чрезъ това тѣ ще спечелятъ довѣрието на народа и ще ми дадѣтъ възможность да работя по-сполучливо за тѣхъ, на което азъ съмъ твърдо решена и за което ще имъ дамъ сега и всѣкой други пѣтъ най-неопровержими доказателства¹⁾. А два дни следъ това между друго тя му явява: „Но ако нѣкои отъ благонамереннитѣ Поляци и наши приятели намислятъ да измѣнятъ настоящия редъ на своето управление, да обърнатъ единодушieto въ своитѣ диети въ решаване съ болшинството на гласовѣтъ и да увеличаватъ войската на ре-

1) С. Р. И. О. — LI, 53.

иликата, въ такъв случай вие ще имъ заявите направо, ние сме решени да не допускаме това по никакъв начинъ, настоящата си помощ и подкрепление ще обърнемъ ведъа противъ подобна тѣхна постѣпка, противна на старитѣ они на Републиката, защото нашето намерение и всичкитѣ старания и голѣми разноси иматъ за целъ запазванетоъ съблюденіето старитѣ правдини и гражданскитѣ обичаи на Републиката въ тѣхната цѣлостъ. Върху това ние водимъ сега говори съ пруския кралъ и безсѣмнено неговия представель тамъ ще захване да действува по вашето желание“¹⁾).

Въ Полша всички съзнавали недостатѣцитѣ на държавното управление и всички били съгласни да се замѣни *Litum veto* съ решаваніе въпроситѣ по вишегласіе. Самия *mas-regni* приготвилъ единъ проектъ за реформи, въ който яло и това измѣнение. Но стотѣ хиляди рубли, които Екаина била решила за него, както и дипломатическото изтъво на Кайзерлинга, склонили примаса да изхвърли изъекта това измѣнение и да не подлага тая точка на разквение на сенаторитѣ. За тая му заслуга той се удостоилъ два кожуха, едина за 2000, а другия за 2500 рубли²⁾).

Като че ли рускитѣ представители въ Варшава не били татѣчно осветлени върху поведението, което трѣбвало да ржатъ, та на 6 Ноемврий (1763) въ Петербургъ било съвено едно *Общо наставление*, въ което подробно имъ се ага какво трѣбва да вършатъ. Това наставление заслужва бжде цѣло възпроизведено, но тѣй като е много обширно, щаме читателя въ 51-й томъ на *Сборникъ Рускаго торическаго Общества*, гдето ще го намери на страница 92. Въ него се казва: „Опразняніето на поляшкия столъ и избираніето на новъ кралъ е най-важенъ случай отъ жизненъ интересъ за нашата империя, както за опасността на нейнитѣ граници, а най-много за нейното видно участие въ политическата система на цѣла Европа въ главнитѣ нейни дѣла“. Следъ което, като се разяснявъ неудобствата за Руссия отъ единъ чужденецъ кралъ наша, казва се: „Тези съображения ни налагатъ за политеско правило: когато въ Полша има по-малко чужди инеси свързани, тогава Руссия може по-свободно да пазитѣ въ нея, както чрезъ приятелски средства, така и чрезъ

¹⁾ С. Р. И. О. — LI, 61.

²⁾ Ibid. — 72.

своята сила. Къмъ това специално наше съображение се прибавя и онова общо за интереситъ на всички съсъди, щото въ Полша правото на избирание краля да се не превърне въ право на наследство . . . Неприкъснатото избирание всъкога отъ една и сжщата фамилия може да се превърне отъ привичка въ почитателенъ обичай, а отъ тамъ въ пълно наследственно право. Поляшката република нѣма средства да се възпротиви на едно такова нарушение на нейнитъ права. По всичкитъ тези съображения ние се признаваме задължени да се грижимъ, щото формата на поляшкото управление да бѣде ненарушимо запазена, особено въ точкитъ относително еднородното решение на дѣлата и относително неувеличаванieto войската на републиката, защото въ това се състоятъ найголемитъ вигоди за нашата империя, да действува въ европейскитъ работи. Като определихме по този начинъ въ що се състои жизнения интересъ на нашата империя, ние сме решили непоколебимо да изберемъ за поляшки краль единъ Пястъ, намъ угоденъ и полезенъ за интереситъ на нашата империя, съ една речъ такъвъ, който освенъ насъ, никаква надѣжда отъ другадъ не би ималъ да получи този постъ. Въ литовския столникъ, графъ Станиславъ Понятовски, ние намираме повече отъ колкото у всъкой другъ знатенъ Полякъ тези угодни намъ качества, за това твърдо желаемъ да покачимъ него на престола . . . Вие ще съобщите на нашия кандидатъ желанието ни да го възкачимъ на престола, за достиганieto на което ние сме твърдо решени да употребимъ всички възможни средства. Но когато и той вижда, какво благоволение изказваме къмъ него чрезъ това и безъ да жалимъ нѣщо, жертвуваме въ негова полза много пари, а ако тѣ бѣждатъ недостатъчни за възтържествуването на нашия кредитъ въ Републиката, решени сме да употребимъ и всичкитъ дадени намъ отъ Бога сили, за да му доставимъ найвисоката честъ, каквато единъ частенъ човѣкъ едва ли може да очаква; понеже това не може да се постигне безъ увеличение тегобитъ на нашитъ вѣрни поданници и следователно безъ угорчение нашето материнско за тѣхъ сърдце, за това по самата справедливостъ тѣ ще трѣбва да очакватъ отъ насъ за себе си и за отечеството едно общо удовлетворение. За това самата негова честностъ и благодарностъ изискватъ, щото той да вземе присърдце нашитъ справедливи интереси и **пре-и. които ви сж изложени по-горе подробно, като основа**

и безопасността, за мирътъ, за съседната дружба и доброто съгласие между Поляшката Република и нашата империя и очно да ни обещае съразмърно съ нашето благодеяние, че ако се покачи на престола, ще се старае, щото всичкитъ сгранични дѣла между насъ и Полша да бжджтъ свършени праведливо и въ нашето пълно удовлетворение, както и чрезъ всичкото време на своето царуване, интереситъ на нашата империя ще счита за свои собствени, ще ги пази и ще имъ съдействува съ всичкитъ си сили, ще храни къмъ ась една нелицемерна и непременна преданность и въ никоѣ случай нѣма да се откаже да поддържа нашитъ справедливи амерения. Ние не вѣрваме, че той ще откаже да ни даде акива обещания, защото като честенъ и благороденъ синъ а отечеството, той не може да не чувствува, че съ възкачанието му на престола ние спасяваме отечеството му отъ ай-жестокото подкопаване на фундаменталнитъ му правдини на най-скжпитъ му свободи¹⁾ . . . Но вие ще достигните върхътъ на славата си и на нашата монарша милость, ако получите до тамъ, щото да бждемъ помолени отъ сейма на ѣлата Република тържественно да гарантираме за винаги сновнитъ закони на тѣхнитъ свободи, правдини, преимущества основанитъ на това закони съ цѣлостъта на всичката Република и щото чрезъ нѣкой държавенъ актъ да бжде призата и тѣхната благодарность за нашето защищаване законитъ и волноститъ на Републиката чрезъ възстановлението на жившия Курландски херцогъ . . . Ще се стараете, щото осенъ обикновенния пратеникъ за нотификацията, да ни бжде зпратенъ единъ такъвъ и отъ страна на благонамереннитъ тмъ насъ магнати, а ако е възможно и отъ страна на приаса едно знатно лице, съ формална просба, да имъ дадемъ ашетото покровителство за свободното избирание на краля, а собенно да не допуснемъ, щото то да бжде възприпятствуано или нарушено отъ когото и да било, чрезъ което свенъ собственнитъ наши интереси, ние ще получимъ едно звестно право, да вземаме направо всѣко намъ угодно участие, въ това толкова важно за насъ дѣло“ . . .

Отъ една страна тези наставления, отъ друга преговоритъ, които се водяха сжщевременно съ пруския кралъ за бжджщата участъ на Полша, проникнали до знанието на дру-

¹⁾ На 24 Декемврий, 1763, Понятовски подалъ единъ мемоаръ на царията, въ който давалъ исканитъ му обещания

гитѣ държави, които захванали да се безпокоятъ. Английския представителъ въ Петербургъ, графъ Букингамъ, въ преговоритѣ си съ руския канцлеръ, Панинъ, за единъ договоръ, го запитва, да ли Екатерина не е сключвала договоръ съ друга държава. „Панинъ тържественно ме увѣри въ противното, а когато му спомѣнахъ за направената декларация отъ графа Герши (френски министръ. б. а.), той ми отговори, че никога не е ставало дума за раздѣлението на Полша и че азъ скоро съмъ щѣлъ да видя рескрипта, който ще опровергае всѣко подобно намерение“¹⁾. Действително, нѣколко дни следъ този разговоръ Екатерина издава (11|XI, 1763) едно окръжно до своитѣ представители въ странство, въ което между другото се говори и това: „Безсмисленни и незаслужаващи вѣра слухове сж се разнесли, че н. в. пруския кралъ и ние сме имали намерение да отнемемъ нѣкои области на Поляшката Република, за да си ги раздѣлимъ. Тези слухове не заслужватъ никакво внимание, защото е известно на цѣлия свѣтъ до каква степенъ ние желаемъ приятелството на всичкитѣ държави и възстановлението на мирътъ. Ние не сме имали никога намерението и нѣмаме нужда да искаме разширението границитѣ на нашата държава, която и безъ това по своята голѣмина съставлява една значителна частъ отъ земното кълбо. Ние желаемъ само да действуваме съгласно съ пруския кралъ за запазването на тишината и за възкачването на поляшкия престолъ едно лице, приятно и на двата кабинета“²⁾. Сжщитѣ увѣрения били давани и на чуждитѣ представители въ Петербургъ. Въ началото на 1764 графъ Букингамъ пиши въ Лондонъ: „Той (Панинъ. б.) ми повтори още веднѣжъ своитѣ увѣрения, че нѣма никаква помисль за раздѣлението на Републиката и че само необходимостта да поддържа свободното избиране на краля може да принуди царицата да прибѣгне къмъ орѣжие“³⁾.

А въ сжщото време, да успокои разтревоженитѣ отъ тия слухове Поляци, Екатерина имъ издава следната декларация⁴⁾, която трѣбвало да се разпрѣсне изъ цѣла Полша: „Ако демона на лъжата е сполучвалъ нѣкога да измисли една пълна лъжа, то е когато е разпрѣсналъ слухътъ, че ако под-

¹⁾ С. Р. И. О. — XII, 147.

²⁾ Мартенсъ. — VI. 9. С. Р. И. О. — LI, 101.

³⁾ С. Р. И. О. — XII, 157.

⁴⁾ Chodzko. — *La Pologne Illustrée*.

ърждаме да се избере за поляшки краљ единъ Пястъ, то ме имали за целъ да улеснимъ чрезъ неговото съдействие тцеплението на нѣкоя областъ и съвършенното подчинение а кралството подъ наша властъ. Този слухъ, измисленъ не авреме и съвършенно безосновенъ, пада отъ само себе си, ато лишенъ отъ всѣко основание. Нашето намерение е да аправимъ народа си честитъ, безъ да правимъ завоевание а чуждото. Правдата и чловѣколюбieto сж нашето пра- ило: тѣ сж ни въздигнали на престола (Екатерина, за да ѣдне на руския престолъ, свалила съ съзаклятие мѣжа си, аръ Петръ III, и после го премахнала, да ѣ не пречи. Б. а.). ѣие трѣбваше да премѣлимъ съ приличното презрение тези ѣжливи и низки измислици, но за да блѣсне истината и да ѣбавимъ на цѣла Полша чистотата на нашитѣ намерения и ѣа осветлимъ съмнението на тези, които сж далечъ отъ дър- кавнитѣ работи, ние обявяваме по най-тържественъ начинъ, ѣе сме решени да поддържаме Поляшката република въ нас- оящото ѣ положение, нейнитѣ закони, нейната свобода, както ѣ нейнитѣ владения, съобразно съ договора отъ 1686. И по- еже имаме присърдце запазването цѣлостъта на поляшката ѣемя, ние нѣма да позволимъ, нито ще претърпимъ, щото тя ѣа се зачекне отъ когото и да е. Въ сжщото време ние обя- яваме на всички, че, водими отъ длѣжноститѣ на единъ ис- иненъ приятель и добъръ съсѣдъ, желяемъ, щото при из- биранieto на новия краљ, Поляцитѣ да турятъ на престола ѣдинъ Пястъ, роденъ въ Полша отъ баща и майка Поляци. ѣ какъвъ по-добъръ краљ за републиката отъ единъ Полякъ, ѣойто се е родилъ и отхранилъ въ нейнитѣ закони, на които ѣ навикналъ да се покорява! Единъ краљ, взегъ и избранъ ѣтъ сърдцето на народа, не може да има друго желяние, ѣсвенъ да направи своето отечество спокойно и честито. Въ ѣакъвъ случай безпокойствието и подозренията, които единъ ѣужденецъ краљ може да причини на своитѣ съсѣди, нѣма ѣа иматъ мѣстото си. Пълното довѣрие, приятелството и доб- ѣото съсѣдство ще почиватъ тогава на непоколебими основи¹⁾.

1) Презъ Май 1890 руския публицистъ, кн. Мешерски, близко лице ѣо руския дворъ, предлагаше на Българитѣ да си избержтъ за князь Ст. Стамболова. „Ние приемаме да видимъ самия Стамболовъ на княжеското мѣсто, но никакъ не можемъ да допуснемъ, щото въ България, освободена ѣтъ руски пари и жертви, чуждъ князь да владее, - билъ той Батембергъ, или Фердинандъ. И безъ всѣко съмнение Стамболовъ би билъ най-добъръ князь, понеже познава страната и народа“. (в. „Свобода“. 9VI, 90).

Какво по-голъмо доброжелателство може да иска единъ народъ отъ своя съсѣдъ? Екатерина обещавала на Поляцитѣ, че ще бжде най-вѣрния имъ покровитель, и малцина се съмнявали въ добритѣ ѝ желанія. По-нататъшнитѣ ѝ действия показватъ, че тя е искала само да замаже очитѣ на поляшкитѣ патриоти и да прекрие истинскитѣ си намерения. Нейната цель била да осамоти съвършено Полша, да отреже всичкитѣ ѝ връзки съ другитѣ царски дворове, както го казва въ наставленията си до Кайзерлинга въ Варшава, и тогава да се разправи съ нея¹⁾. Поляшкитѣ патриоти обаче тя увѣрявала, че съ избиранieto на единъ Пястъ, Републиката ще отхвърли веднѣжъ за винаги зависимостта си отъ външни влияния и ще се предаде на своитѣ собствени интереси: „тя ще стане една държава, зависяща само отъ своя интересъ и следователно ще заеме едно собствено свое мѣсто въ европейската система“²⁾. Екатерина не се спряла тукъ въ своитѣ увѣрения. Когато нейнитѣ хора ѝ доложили, че Поляцитѣ се страхуватъ за своето бждѣще, тя съ едно саморъчно писмо, затвърдено съ държавния печатъ, дава своята господарска дума на Чарторийскитѣ, да обявятъ на всѣкъ, че „нито руската царица, нито пруския кралъ иматъ намерение да отнематъ една педя земя отъ Полша“³⁾. „Нека Полша бжде увѣрена, че императрицата желае само да се урегулира положението на пограничнитѣ жители. Сигурно никой нѣма да ѝ предпиши тая несправедливостъ, че тя има и най-слабото намерение за териториялни присвоения. Полша и цѣла Европа сж увѣрени, че такива намерения не влизатъ въ нейната политика“⁴⁾. „Вие може да увѣрите отъ наше име двореца, министерството и цѣлата Република, че не желаемъ никакво преобретение въ нейнъ ущербъ, защото считаме цѣлостта на владенията и на конституцията ѝ отъ сжщественъ интересъ за собственната наша империя, а искаме само чрезъ определението на границата, да определимъ имуществата на пограничнитѣ владелци, за да знае всѣкой, кое е негово и кое не“⁵⁾.

Това се правяло да се успокоятъ духоветѣ и да се

¹⁾ За забележаване е, че руския кандидатъ въ 1887 за българския престолъ (Мингрелски) представляваше сжщитѣ условия, само че не бѣ Българинъ

²⁾ С. Р. И. О. — I.XVII, 9.

³⁾ Morgurgo. — *La Russie en Orient*, 142

⁴⁾ С. Р. И. О. — I.XVII, 9.

⁵⁾ Ibid., 80.

преспяты буднитѣ, защото не следъ много Руссия и съюзнитѣ ѝ две държави взели не по една педя, а по цѣли области отъ Полша. Три дни преди подписването на гореспомѣнатата декларация, царицата съобщава на Кайзерлинга, че „съобразно съ дадената ви обща инструкция, трѣбва да се стараете въ полза на нашитѣ намерения, щото при насъ да бжде акредитиранъ и отъ нашитѣ партизани едно видно лице. Желаетъ да знаемъ, да ли князетѣ Чарторийски сж решени да изпълнятъ това ни желание, като знаятъ, че собственитѣ тѣхни интереси и благоденствието на отечеството имъ ще спечелятъ много чрезъ пребиванието при нашия дворъ отъ тѣхна страна на едно надѣждно и благонамеренно лице, което би могло по-удобно да ходатайствува за тѣхнитѣ работи; а ние, напротивъ, чрезъ това би получили най згодни мотиви да оправдаваме предъ публиката нашето голѣмо участие въ поляшкитѣ работи. Като такова лице ние намираме за най-удобно графа Огинский, който съединява всичкитѣ качества, потрѣбни за този постъ“...¹⁾). Същевременно Екатерина отговаря на Кайзерлинга, че ако избора на Понятовски се окаже съвсемъ невъзможенъ, то въ такъвъ случай да се избере най-голѣмия глупакъ между Поляцитѣ, който да не може нищо да направи. А на княза Дашковъ. командующъ руския отрядъ въ Курляндия, тя пиши (22/1, 1764): „Най-сжщественнитѣ интереси на нашата империя необходимо изискватъ, щото въ настоящето междуцарствие въ Полша да вземемъ най-голѣмо участие при избиранieto на новия кралъ и той да дължи своето въздигане на насъ, следователно, по сърдце и признателностъ да ни бжде вѣчно задълженъ. Вследствие на това ние нѣма да пропуснемъ да не употребимъ всичкитѣ възможни мѣрки, които благоразумието и здравата предвидливостъ могатъ да предизвикатъ“. За това Дашковъ се натоварва да рапортира върху онова, което се върши въ оная частъ на Полша, гдето се намира той. „За да се улесни задачата ви, считаме за нужно да ви обяснимъ тукъ, че въ Полша има две главни партии, отъ които едната е намъ преданна, а другата се бори противъ нашитѣ желания въ полза на единъ саксонски принцъ. Нашата партия се ръководи отъ князетѣ Чарторийски и много други велможи, а водителитѣ на противната сж: коронний хетманъ графъ Браницки, Киевский

¹⁾ С. Р. И. О. — I. I, 159.

войвода графъ Потоцки, а особено въ Литва — Вилненския войвода кн. Радзивилъ . . . За това ви поръчваме, да обърнете вашето внимание на литовскитѣ работи и да намерите такива лица, било между офицеритѣ отъ вашия отрядъ, било между тамошнитѣ жители, които подъ различенъ но винаги пристоеенъ предлогъ да пжтуватъ въ вътрешността на Литва, за да следятъ действията не само на противната партия, но и това, което се върши отъ страна на нашитѣ приятели, а именно, да ли правятъ и тѣ нѣкакви приготовления за своя защита“ . . .¹⁾.

За по-голямъ успѣхъ, въ първитѣ дни на Февруарий (1764) билъ изпратенъ майоръ Адолфъ Бандре да подкупи главния отъ рускитѣ противници, Вилненския войвода кн. Радзивилъ. Царицата му написала саморъчно писмо, за да го увѣри въ своето разположение, а въ даденитѣ наставления на Бандре се казва: „Ще го съветвате, да се откаже отъ опасното си предприятие и да се присъедини къмъ нашитѣ приятели, съ което ще заслужи милостъта и щедростъта на н. и. в., въ което скоро ще се увѣри . . . Ако ли упорно продължава въ сегашнитѣ си мисли и като пренебрегава даденитѣ му полезни съвети, реши да раздражнява до крайностъ н. и. в., тя ще бжде принудена, ако и противъ желанието си, да му даде да почувствува нейния гнѣвъ . . . Вие може да му кажете, че въ възнаграждение за преминаването му къмъ нашата партия, вие сте натоварени да узнаете, какви вигоди той желае за себе си и че имате заповѣдъ да съобщите внезапно това, както въ двореца на н. и. в., така и на рускитѣ представители въ Варшава . . . Понеже се знае, че кн. Радзивилъ се влияе отъ окръжаващитѣ го хора, то за да има вашата мисия успѣхъ, заповѣда ви се да употребите всичкитѣ си старания, да приклоните нѣкого отъ първитѣ му любимци, да подкрепя вашитѣ предложения, и ако други средства не помагатъ, може да обещаете известна сума пари“²⁾. Опитванието не сполучило.

Въ Цариградъ не можали да гледатъ хладнокръвно вмешателството на Руссия въ Полша, защото предвиждали резултата му. Портата отправила една нота на руското правителство, въ която искала обяснения за това вмешателство и заявявала, че е решена да поддържа старитѣ закони и вол-

¹⁾ С. Р. И. О. — LI, 183

²⁾ С. Р. И. О. — LI, 190

ности на Републиката. При отговора, който билъ изпратенъ отъ Петербургъ на руския представителъ въ Цариградъ, Обресковъ, нему били изпратени и обяснения върху действията на Руссия, въ които се говори: „Сжщинскитѣ интереси на нашата империя необходимо изискватъ, както ви е обяснено и по-преди, щото за кралъ да се избере единъ предаденъ намъ Пястъ, който да дължи единствено на насъ своя тронъ, следователно да има присърдце ползата на нашата държава, да ни бжде съвършенно предаденъ и да зависи винаги отъ насъ. А сегашното положение на поляшкитѣ работи е такова, щото този резултатъ не може да се постигне, или ще се постигне съ голѣма мжка, безъ застѣпването на поляшкитѣ магнати, които сж съгласни съ това“. А понеже противникитѣ се приготвявали съ всички средства да попречатъ на руския планъ и да предизвикатъ гражданска война, „то за предупреждаването на това и за защитата на благонамереннитѣ къмъ насъ и преданни на своето отечество магнати, ние намерихме за необходимо да изпратимъ въ Полша 1000 души нередовна войска и единъ отрядъ отъ 3000 души, подъ командата на князь Дашковъ, който трѣбва да е навлѣзалъ вече въ поляшкитѣ предели . . . Въ нотата се споменува и за нашата длъжностъ да защитаваме поляшкитѣ закони и конституция, за да може Портата да се вразуми, че никой другъ отъ съсѣдитѣ, а ние единствено имаме истинско право да вземаме участие въ работитѣ на Републиката, когато се представи нѣкой законенъ случай. Тая длъжностъ произтича отъ 6-й параграфъ на 10-й членъ отъ склучения въ 1716 договоръ ¹⁾ между членовѣтъ на Републиката чрезъ посредството на нашия дворъ. Ако Портата ви поиска обяснение върху този договоръ, вие ще ѝ изтълкувате, че договора отъ 1716, съ който се потвърждаватъ старитѣ закони на Републиката и ясно се определятъ длъжноститѣ на всѣкой неинъ гражданинъ, е склученъ, подписанъ, *укрепенъ* и *потвърденъ* или гарантиранъ чрезъ нашето посредство, както изрично е казано въ края на 10-й му членъ. А това потвърждение, или гаранция, би било съвсѣмъ излишно и безполезно за Републиката, ако не би заключавало въ себе си едно застѣпване съ всички средства за поддържанieto и запазването на нейнитѣ правдини и закони и ако не би ни задължавало да вземаме по-

¹⁾ В с 23.

трѣбнитѣ мѣрки противъ тѣхнитѣ нарушители. Какви качества трѣбва да има желаемиа отъ насъ кандидатъ за поляшкия престолъ, вие знаете достатъчно; а кой е признатъ отъ насъ достоенъ за този постъ, ние ще ви известимъ своевременно. Чарторийската фамилия, която се е отличавала винаги съ своето усърдие и преданность къмъ насъ, ще представи отъ себе си въ Полша угодния намъ кандидатъ, а ние ще го подкрепимъ и затвърдимъ“¹⁾).

Презъ това време преговоритѣ съ Прусия за съвмѣстно действие въ Полша вървели благополучно. Когато се дошло до съгласие, че е въ интереса на дветѣ държави, щото бждщия поляшки кралъ да бжде Полякъ по произхождение, Екатерина пиши на Фридриха II: „Тѣй като ние сме съгласни да се избере единъ Пястъ, то трѣбва сега да се обяснимъ, и азъ безъ много забикалки предлагамъ на в. в. между Пяститѣ такъвъ, който повече отъ всички ще дължи на васъ и на мене всичко, което ние ще направимъ за него. Ако в. в. сте съгласни, той е Станиславъ Понятовски. И ето моитѣ основания: отъ всичкитѣ претенденти на престола, той има най-малко средства да го добие и следователно, най-много ще е длъженъ на тези, отъ ржцетѣ на които ще го получи. Това не може да се каже за водителитѣ на нашата партия: който отъ тѣхъ и да достигне на престола, ще счита че е длъженъ за това колкото намъ, толкова и на своето умение да води работитѣ... В. в. не трѣбва да се удивлява отъ движението на войскитѣ ни по границата: това е съобразно съ моитѣ държавни правила. Азъ съмъ противна на всѣкакъвъ смутъ и пламенно желая, щото великото дѣло да се свърши спокойно“²⁾). Екатерина съобщила своето решение и на австрийската императрица, Мария Терезия, която желаяла да се избере синътъ на Августъ III; но по настояванието на пруския кралъ и тя най-сетнѣ се съгласила съ предложениа отъ Екатерина кандидатъ.

Не се минало много следъ това, и въ Петербургъ билъ сключенъ (31 Мартъ, 1764) между Руссия и Прусия единъ отбранителенъ съюзъ³⁾, чл. II на който говори: „За да не би чрезъ дълго избиране за поляшки кралъ все отъ една и сжщата фамилия, престола да стане наследственъ,

¹⁾ С. Р. И. О. — II, 242.

²⁾ С. Р. И. О. — XX, 176; Соловьевъ — *Исторія на дѣлѣя Польши*. 19.

³⁾ Маргнень. — VI, 25.

то двата двора решаватъ, щото избора на бжджия поляшки кралъ да стане свободенъ и въ полза на единъ Полякъ, одобренъ отъ дветъ държави“. А тайния чл. IV на сжщия договоръ гласи: „Понеже е въ интереса на н. и. в. руската императрица и на н. к. в. пруския кралъ да употребятъ всичкитъ си грижи и усилия, щото Поляшката Република да запази своето право да избира краля си и щото да се не позволи никому да направи това кралство наследствено въ своята фамилия, или пъкъ самодържавно, то н. и. в. руската императрица и н. к. в. пруския кралъ съ настоящия таенъ членъ се задължаватъ по единъ най-силенъ начинъ, не само да не позволятъ никому да лиши Поляшката Република отъ изборното ѝ право, да направи това кралство наследствено, или да стане самодържавенъ управителъ въ него по какъвто и да е начинъ, но и да предотвращаватъ и да унищожаватъ съ всички възможни средства и съ общо съгласие намеренията, които иматъ тая целъ, щомъ се откриятъ, и да прибъгватъ въ случай на нужда къмъ силата на оржжието, за да гарантиратъ Републиката противъ унищожението на нейната конституция и на основнитъ ѝ закони“. Въ сжщия день била подписана между сжщитъ държави и една тайна конвенция за качванието на единъ Пястъ на поляшкия престолъ, членъ I на която казва: „Двата царски двора решаватъ, щото избора на бжджия поляшки кралъ да стане свободенъ и въ полза на единъ Полякъ, одобренъ отъ дветъ държави и отъ най-благоразумната частъ на народа“. А въ чл. II се казва: „Тъй като н. и. в. е взела вече нѣкои мѣрки заедно съ най-здравата частъ отъ нацията за избиранieto на кандидата, то н. в. пруския кралъ се обещава да бжде съгласенъ съ тези мѣрки“. Членъ IV говори: „Понеже интереситъ на н. и. в. руската императрица и на н. в. пруския кралъ изискватъ, щото Поляшката Република да запази правото си да избира своя кралъ, то да не би нѣкое лице да направи престола наследственъ, или да стане самодържавенъ управителъ, н. и. в. руската царица и н. в. пруския кралъ чрезъ настоящия таенъ членъ се задължаватъ взаимно по единъ най-решителенъ начинъ, не само да не позволяватъ никому да лиши Поляшката Република отъ избирателното ѝ право, но и да попречатъ съ всичкитъ си средства на всѣко подобно намерение, щомъ то се открие и да прибъгнатъ даже къмъ силата на оржжието, за да запазятъ Републиката отъ едно унищожение на консти-

туцията и на основните ѝ закони“. Единъ други членъ казва, че Пясга, който трѣбва да се избере за поляшки кралъ, е Станиславъ Понятовски, защото дветѣ държави, „като признаватъ въ него всичкитѣ качества за спокойствието и приятелството на Поляшката Република, се задължаватъ още повече съ настоящия членъ да съединятъ по единъ най-силенъ начинъ своитѣ грижи и усилия, за да му доставятъ единодушното избиране и поставянieto му на поляшкия престолъ“.

Като си обезпечавала по този начинъ съдействието на Прусия, Екатерина вземала мѣрки да оправдае своитѣ вмешателства въ Полша чрезъ вътрешното положение на работитѣ ѝ. По подбутванието на нейнитѣ агенти, Вилненския владика, Масалски¹⁾, подъ предлогъ да се защити противъ насилията надъ него, решилъ да състави една *конфедерация* срещу княза Радзивилъ и срещу сѣществующето правителство въобще и поискалъ отъ царицата 4,000 души войска и 60,000 желтици. Въ отговоръ на тая му просба Екатерина го увѣрила въ своята милостъ и покровителство и го насърчила да настоява твърдо въ своето „патриотическо предприятие“, като му казала, да действува по съветитѣ и настояванията на нейнитѣ представители въ Варшава. Въ сѣщото време тя заповѣдала, да се пригответи исканата войска и да се изпрати сумата 60000 желтици. „Съ отговора до Вилненския владика се отправи нашия майоръ Бандре, на когото е заповѣдано да остане при казания владика, за да можемъ чрезъ него по-бързо, по-обстоятелствено и по-вѣрно да получаваме известие за онова, що се върши въ Литва“. Като съобщава това на Кайзерлинга, Екатерина му изпраща и 100,000 желтици, които „по вашето усмотрение ще употребявате за запазването на нашитѣ интереси“²⁾. А на майора Бандре било заповѣдано: „Като се стараете още отъ начало да добиете пълното довѣрие, както на владиката Масалски, тъй и на княза Радзивилъ, така и на тѣхнитѣ приятели, вие ще гледате въ случай на раздоръ, или на конфедерация, къмъ която нашия дворъ не може да остане безучастенъ, съ всичкитѣ си сили да склоните партията имъ, която има нужда отъ руска помощъ, да направи чрезъ васъ една формална просба за това, която вие веднага трѣбва да изпратите съ вѣрни хора до насъ и до представителитѣ ни въ Варшава“³⁾. А не следъ много канцлера, графъ Панинъ,

¹⁾ Подобенъ на Климента, по патриотическитѣ си възглѣдове.

²⁾ С. Р. И. О. — LI, 263.

³⁾ Ibid. 265.

пиши на графа Масалски: „Вашия синъ, Вилненския владика, съобщи на н. и. в. моята господарка, своето намерение да състави, заедно съ онези, които иматъ присърдце доброто на своето отечество, една конфедерация за защита на тѣхнитѣ права и свободи, които кн. Радзивилъ и партизанитѣ му насилватъ по единъ колкото грубъ, толкова и несправедливъ начинъ и моли да му се помогне за тая целъ съ единъ отрядъ руска войска. Н. и. в., за да изпълни задълженията, които приятелството, съсъдството и сжществующитѣ договори между нея и Републиката ѝ налагатъ, заповѣдала е на единъ отрядъ отъ 6,000 души, подъ началството на генерала Рененкамфъ, да отиди на помощ“¹⁾. А въ отговоръ на Кайзерлинга, който съобщавалъ, че се появилъ още единъ кандидатъ за престола, отъ Петербургъ отговарятъ: „колкото повече фракции има въ Полша, толкова е по-добръ за нашитѣ интереси, защото раздроблението помежду имъ естествено причинява отслабването имъ и взаимно несъгласие“.

Между това раздоритѣ и смутоветѣ растели на всѣкой частъ, и рускитѣ партизани, за да се гарантиратъ въ случай на опасностъ, поискали защитата на Екатерина, която Кайзерлингъ съ готовностъ предложилъ. „Напълно удобряваме дадения отъ васъ на Чарторийскитѣ и на Понятовскитѣ актъ за нашето покровителство, пишала тя на посланика. Чрезъ това вие положихте по единъ изкуственъ начинъ началото и основата за изпълнението на нашитѣ намерения, изложени въ членове 3, 4 и 5 на общитѣ наставления, защото чрезъ тая толкова важна постѣпка отъ ваша страна, вие добивате голѣмо право да настоявате и да искате пълното имъ съображение съ казанитѣ три члена, а именно: да получите отъ нашия кандидатъ едно предварително, но формално увѣрение за неговата преданностъ къмъ насъ и че ще бжде винаги готовъ да спомага на нашитѣ предприятия“²⁾. На сжщата постѣпка били склонени и *Дисидентитѣ*³⁾, които подали едно формално прошение до царицата, да искатъ нейното покровителство. Освѣнъ туй, руската партия на чело съ Чарторийскитѣ, поискала въ името на Републиката да имъ се даде руска войска, съ помощта на която да подчинятъ противницитѣ си, които разпола-

¹⁾ Ibid. 304.

²⁾ С. Р. И. О. LI, 270.

³⁾ *Дисиденти* се наричали въ Полша православнитѣ и протестантитѣ Поляци.

гали съ военна сила. Войската била веднага дадена и руските превърженици благодарили формално за това благодеяние. Въ отговоръ на Кайзерлинга, който съобщавалъ за благодарността, Екатерина му пиши: „Изявената намъ благодарностъ отъ страна на Републиката за дадената помощъ, а особено направеното въ сѣщото време формално искание отъ нейно име отъ главния региментаръ, кн. Чарторийски, да му помогнемъ съ нашитѣ войски, да приведе въ законно подчинение на сейма тези отъ коронната армия, които последвали примѣра на графа Браницки, не само че оправдаватъ предъ свѣтътъ истинското участие, което вземаме въ поляшкитѣ работи, но ни даватъ и за напредъ неоспоримо право, да се намигаме до когато тези работи не бждѣтъ приведени въ желаемия отъ насъ порядъкъ“¹⁾.

За началникъ на войската, която се изпращала въ Полша, се назначавалъ генералъ кн. Волконски. Въ наставленията, които му дава императрицата (1 V, 1764), се говори, че по неже противниците, като не могли да си съставятъ благоприятно болшинство въ конвокационния сеймъ, стараятъ се съ заплашвания да му наложатъ своята воля, за което и събиратъ войски въ Варшава, то благонадѣжднитѣ Поляци, „като виждатъ настѣпающата опасностъ и като не могатъ да разчитватъ на своитѣ собствени сили, прибѣгнаха къмъ насъ съ прошение, да защитимъ тѣхния животъ и свободитѣ на отечеството имъ“²⁾ съ известно количество наша войска, която, като обуздава дързостъта на противниците, би запазила редътъ и тишината при бждѣщитѣ имъ съвѣщания по държавнитѣ работи. Съ тая цель ние заповѣдахме на отрядитѣ подъ началството на Хомутова, Дашкова и Кашкана да се приближатъ къмъ Варшава, гдето трѣбва и да сж стигнали до сега. Противниците ще се стараятъ сега да отложатъ свикването на сейма подъ предлогъ, че нашитѣ войски били на близо и съ това да се организиратъ по-добрѣ . . . При навлазянието ви въ Полша ще обяснявате устно причината по този начинъ: понеже въ тая страна сега тишината, порядъка и цѣлостъта на законитѣ, както и свободитѣ на дворянството, се нарушаватъ въ най-сжщественнитѣ имъ части отъ една зложелающа на отечеството си партия, която на

¹⁾ С. Р. И. О. — LI, 392.

²⁾ Сжщо така постѣпваха нашитѣ русофили противъ управлението на С. Стамболовъ.

малките сеймове употребявала всъщности насилие за обръщането имъ въ нейна полза, която е обогрила съ кръвта на гражданите всичките събрания¹⁾ . . . , която употребява за зло повърхната власт на някои отъ членовете ѝ . . . (следватъ редъ обвинения противъ руските противници. б.) — то ние, по близкото ни съседство и по произхождащите отъ него интереси на нашата империя, по формалните договори и по всекогашните ни грижи за запазването на Поляшката Република въ законното ѝ положение, като сме длъжни да не допускаме, щото една частъ отъ гражданите да притиснява споредъ страстите си другата частъ, не можахме при повторението на тези случаи да не въведемъ частъ отъ войските си въ Полша, не съ цель да ограничаваме общите събрания на Републиката, които обсъждатъ нейното благосъстояние или бъдещия изборъ на новия кралъ, но единствено да изстребляваме ненавистниците на своето отечество, да защитаваме истинските патриоти, да задушимъ още въ началото му огъня на гражданската война, да възстановимъ силата на законите и свободите на единъ свободолюбивъ народъ; съ една речъ да запазимъ Републиката отъ заплашающите я напасти и окончателна гибель²⁾).

Сжщо такъвъ езикъ билъ държанъ и предъ чуждите правителства, които искали да знаятъ причините за навлазянето на руските войски въ Полша. „Следъ смъртта на краля, царицата мисляше, че изпълнява една свята челолюбива длъжностъ, както и задълженията на договорите, като увѣри Републиката чрезъ представителите си, и направо, че ще удвои вниманието си, за да отстрани опасностите, на които я излагаше изчезването на държавния глава . . . Славата на н. в. благоденствието на нейното царуване, нейната милостъ за нещастията на съседите ѝ, интереса на собствения ѝ народъ, изискватъ да изпълни дадените си обещания, диктувани отъ честта и отъ благоразумието. Цѣль единъ народъ иди да я моли, да ѝ напомня нейните задължения, които я викатъ на негова помощъ. По правотата на принципите, които я ръководятъ и по чувствата, които я въодушевяватъ, тя заповѣда веднага

¹⁾ Сжитъ рекриминации отправяше руския комисаръ генералъ Каулбарсъ, противъ управлението на Регентството въ България, когато бѣ настало междуцарствието следъ свалянето на князь Александра.

²⁾ С. Р. И. О. — II, 325.

следъ молбата на *Литовската генерална конфедерация*¹⁾, щото единъ корпусъ отъ нейнитѣ войски да се отправи къмъ тая областъ, за да подкрепи благитѣ намерения на истинскитѣ патриоти, да възпре безредицитѣ, да подкрепи свободата на гражданитѣ и да повърне на конституцията първата ѝ сила²⁾. А въ друга една декларация тя оправдава навлазянието така: като обвинява рускитѣ противници, че правяли всѣкакъв видъ беззакония и насилия надъ нейнитѣ превърженици, тя казва: „Истинскитѣ патриоти, изплашени отъ тези приготовления, отправени противъ тѣхъ и противъ Републиката, потърсватъ средство за спасение, единственното, което може да послужи въ такава критическа минута. Тѣ нѣмали войска да противопоставятъ на отечественната имъ, поддържана да ги защитава, но която се употребявала да ги преследва. Тѣ се отправятъ къмъ руския представител въ Варшава и като му излагатъ висящата опасностъ, на която сж изложени, склоняватъ го да пиши на генерала Хомутовъ и на княза Дашковъ, да се приближатъ съ войскитѣ си до Варшава за всѣка случайностъ . . . Н. в. счита за право, щото всѣкой човѣкъ да се грижи за свободата на другиго и всѣкой народъ трѣбва да има присърдце запазването на други народъ и всѣка корона да внимава за запазването независимостта на друга корона. Полша може да се страхува само отъ вътрешни опасности, защото би било най-чувствително докачение за намеренията на н. и. в. да се подозира, че храни при настоящитѣ обстоятелства и най-малкото желание на амбиция или интересъ . . . Благонамереннитѣ, като виждатъ законитѣ и отечеството спасени отъ опаснитѣ предприятия на противниците имъ чрезъ взетото решение отъ руския представител въ Варшава, въодушевени отъ признателностъ за една такава услуга, написватъ на царицата едно писмо, гдето като ѝ благодарятъ за извършеното до сега отъ нея за отечеството имъ, ходатайствуватъ, да го продължи до свършването на междударствието“. Тая декларация свършва по следующия начинъ: „Смилението на н. и. в. върху участието на една съсъдна държава, интереситѣ на нейното господарство, тѣсно свързани съ благоденствието и спокойствието на Полша, най-сетне задъл-

¹⁾ Нѣщо подобно гоняха да съставятъ въ България емигрантитѣ въ 1886—87, като устройваха военнитѣ бунтове въ разнитѣ градове (Бургасъ, Силистра, Руссе и пр.).

²⁾ С. Р. И. О. — I. I. 365.

женията на договоритѣ между Полша и Руссия изискватъ, щото тя да употреби, както бѣше обещала въ самото начало и както изискватъ отъ нея задълженията на договоритѣ, всичкитѣ средства, които Богъ ѝ е далъ, за да подкрепи истинскитѣ поляшки патриоти и да имъ помогне, да възстановятъ редътъ въ отечеството си и да го предпазятъ отъ пълно разпадане¹⁾).

Когато приближавало вече да се престъпи къмъ избиранieto на краля, Репнинъ поисква отъ царицата, да изпрати единъ рескриптъ, въ който да се изложатъ намеренията ѝ спрямо Полша, въ който да се посочи кандидата и който да се прочете въ едно събрание на рускитѣ превърженници. Върху това искание канцлера Панинъ написалъ, че е по-добръ кандидата да се предложи отъ фамилията му, или отъ приятелитѣ му, а Руссия само да го подкрепи. А сама Екатерина написала: „Струва ми се, че не трѣбва ние да посочваме кандидата, за да може до край да се казва, че Републиката е действувала свободно“²⁾).

Навлязанието на рускитѣ войски въ Полша захванало, както казахме, силно да безпокои съседнитѣ държави, между които и Турция. За да я успокои, царицата заповѣдала да се пиши на Обрескова въ Цариградъ, че избиранieto на единъ чужденецъ за кралъ е отъ голѣма опасностъ за всичкитѣ съседни държави, следователно и за Турция; сжщо не бива да се избира за такъвъ и единъ Пястъ отъ „френската и австрийска партия, защото той ще бжде креатура на тези държави, ще се съобразява съ тѣхнитѣ интереси, които не съвпадатъ съ настоящето разстроено състояние въ Полша, което за насъ и за Портата е еднакво нужно и сжщественно; ще възбужда ако не съ Портата, то съ насъ всѣкакви спречквания, които по нѣкога могатъ да се обръщатъ въ явни сблъсквания и ще раздухва винаги огъня на раздора между съседитѣ и ще се старае чрезъ своитѣ действия, да ги докарва до вражда и неприязнества въпреки естественнитѣ имъ наклонности и въ гѣхна вреда“³⁾). На Обрескова било заповѣдано, да съобщи на Портата, кой е кандидата, който се има предъ видъ. Турцитѣ не го удобрявали, защото представлявалъ за Руссия сжщитѣ преимущества, каквито би представлявалъ за Австрия

1) С. Р. И. О. — LI. 374.

2) С. Р. И. О. — LI. 422.

3) Ibid. 317.

и Франция единъ кандидатъ отъ противната партия. Вследствие на това Екатерина заповѣдала да явятъ въ Цариградъ; „Ние оставяме на Портата да разсѣди, можемъ ли въпреки тържественнитѣ наши декларации, да изключимъ графа Понятовски, който ще бѣде избранъ не съ сила и принуждение, а по волята и благосклонността на съгражданитѣ си; длѣжни ли сме да отговаряме за действията на единъ свободенъ и отъ никого независимъ народъ, който самъ ще си избира владетель споредъ неговитѣ мисли и признатъ за най достоенъ между съгражданитѣ си; и не е ли по-добръ за Портата, да види на престола такъвъ единъ човѣкъ, който да длѣжи своето въздигание единствено на Републиката и следователно най вече отъ любовъ и благодарностъ къмъ отечеството ще се старае за запазването мирътъ и съгласието съ околнитѣ държави, въ което се състои тѣхния главенъ интересъ“¹⁾. Въ допълнение на тези увещания, следъ нѣколко дни било писано на Обрескова да съобщи на Портата, „че за да угодимъ на Турция и да ѝ докажемъ нашето снизхождение къмъ нейнитѣ желанія, заповѣдано е да се увѣри Републиката по единъ най тържественъ начинъ, че ние оставяме съвършено на свободната нейна воля избирането на новия кралъ, като сме решени твърдо, да признаемъ за кралъ тогава, който бѣде избранъ съ свободно подаденитѣ гласове. . . . Ние не препорѣчваме графа Понятовски за кралъ, за да се ползуваме въ нашъ интересъ отъ неговото въздигание, но единствено за това, защото знаемъ отличнитѣ негови качества, истинската му любовъ къмъ отечеството и голѣмата му наклонностъ къмъ тишината и мирътъ съ съсѣднитѣ държави, защото, въ качеството си на частенъ човѣкъ, съ разсѣжденията и съветитѣ си въ господарственнитѣ събрания той доказва, че въ мирътъ и тишината вижда върха на поляшкото благополучие, което е неуспоримо най-нуждното за насъ и за самата Порта; че ако нашитѣ намерения сѣ други и не сѣ въ полза на Републиката, то пруския кралъ, единъ толкова просвѣтенъ и остороженъ господарь, не би имъ съдействувалъ“²⁾.

Следъ като било подготвено по този начинъ, избирането на Понятовски ставало повече отъ положително. За да падне върху него избора на царицата съдействували не малко и не-

¹⁾ С. Р. И. О. — LI, 434.

²⁾ С. Р. И. О. — LI, 451.

овитѣ физически качества. „Английския посланникъ, Уильямсъ, согато билъ въ Полша, билъ въ голѣмо приятелство съ фамилията на Чарторийскитѣ. За това когато го примѣстили въ Петербургъ, той отвелъ съ себе си въ качеството на секретарь тѣхния племянникъ, младия двадесетъ и три годишенъ графъ Станиславъ Понятовски, единъ отъ най привлекателнитѣ и най-блестящи умове на своето време. Секретаря на английското посолство билъ забележенъ отъ великата княгиня (бъдѣщата императрица Екатерина II. б.). Скоро Понятовски станалъ постояненъ посетителъ на младия дворецъ¹⁾. Поляшкото правителство като се научило за поведението на Понятовски, повикало го отъ Петербургъ. Но младия дворъ не можалъ да се мине безъ Понятовски и великата княгиня настояла, щото канцлера да внуши на поляшкото правителство, че е необходимо да назначи Понятовски за поляшки посланникъ при Петербургския дворъ“²⁾. По този начинъ Екатерина изучила отъ близо своя кандидатъ и като го предлагала за поляшки кралъ, знаела съ какъвъ характеръ има работа. Нейното застъпване не останало безъ последиствие. Извършения на 27 Августъ (1764) изборъ излъзалъ благоприятенъ за нейния любимецъ.

Следъ благополучното му избиране, Понятовски благодарилъ на Екатерина за съдействието ѝ, на което тя му отговаря, че нѣма за какво да ѝ благодари; тя е увѣрена, че той „ще въздигне до най-висока степенъ славата и величието, което е имала нѣкога Полша“³⁾. А на майка му тя пише: „Поздравлявамъ ви съ възвишението на сина ви; азъ не зная какъ той стана кралъ; но, разбира се, такава е била волята Божия и най-много трѣбва да сърадваме за това държавата му. Между Поляцитѣ нѣмаше другъ, който би могълъ да ги направи по-честити. Казватъ, че вашия синъ е съ отлично поведение, което ме радва; предоставямъ на вашата майчина нежностъ, да го опжтвате въ пѣтя на истината“⁴⁾. А сжщевременно, като благодари на Кайзерлинга за усърдието му, да се избере нейния кандидатъ, тя му препоръчва, да се залови веднага за урежданието и на другитѣ въпроси, които интересуватъ Руссия. „Вие можете да представите на краля, на примаса, на сената и на рицарското съсловие, като се съ-

¹⁾ В. описанието на първитѣ любовни сношения на Понятовски съ Екатерина II въ „В. Европы“. Януарий, 1908.

²⁾ Соловьевъ. XXIV, 58.

³⁾ С. Р. И. О. LII, 1.

⁴⁾ Соловьевъ. — XXVI, 63.

образявате съ идеитъ на всѣкиго, че понеже ние, по истинското наше приятелство къмъ Републиката и по собственитѣ наши интереси за запазването на нейната цѣлостъ, не пожелахме ни трудъ, ни пари да я запазимъ въ миръ и тишина презъ всичкото време на междущарствието и отъ насилията и притѣсненията на властолюбивитѣ ѝ и хищни съграждани¹⁾, които искаха да жертвуватъ общото благо за своитѣ лични страсти... желаемъ да се разрешатъ веднѣжъ за винаги всичкитѣ погранични дѣла“. Кайзерлингъ трѣбвало да се старае, да се подпиши предварително единъ актъ за урежданieto на тези дѣла. „Силно бихме желали, да се впиши въ този актъ, че ние гарантираме конституцията, правата и волноститѣ на Поляцитѣ“²⁾, му заповѣдали отъ Петербургъ. За да докаже още по-нагледно своето благоволение и доброжелателство къмъ Полша, Екатерина заповѣдала да се даде на новия краљ освенъ редовната месечна субсидия отъ по 12,000 желтици, още 100,000 желтици за обзавеждане на домътъ му. „Това е все едно като да му бихъ дала руски губери, за да постели двореца си“, пишала царицата при изпращанieto на сумата. Тя му изпратила и орѣжие и мунициия за 1200 души гвардия, които той ѝ билъ поискалъ. „Бедния краљ, за всичкитѣ благодеяния и подарѣци можилъ да изпрати само една кошница гѣби на своята блегодетелка; но ние знаемъ какво желали да получатъ отъ него въ благодарностъ за короната“³⁾, иронизиралъ пруския краљ.

Следъ благополучното настаняване на Понятовски върху поляшкия престолъ, пребиванieto на руската войска въ Полша ставало вече непотрѣбно. Това не отговаряло на намеренията на царицата. На молбата на краля да я изтегли, за да успокои окончателно Поляцитѣ, Екатерина отговаря: „Ако има нѣщо, което може да намали вѣрата ми въ довѣрието, съ което се отговаря на безкористнитѣ ми заслуги, то е вашето бързо искание да оттегля войскитѣ си отъ владенията на Републиката. Извикани въ Полша като приятелски, тѣ строго изпълниха длѣжноститѣ си на приятелъ и азъ бѣхъ доволна, като виждахъ, че цѣлия народъ бѣше доволенъ отъ тѣхната помощ... В. величество

¹⁾ Сжитѣ прилагателни качественни бѣха преписвани на българскитѣ патриоти, които подиръ 9-й Августъ 1886 се групираха около С. Стамболова и го подкрепяха презъ всичкото време на неговото управление въ борбата му противъ посѣгателствата на Руссия чрезъ нейнитѣ орѣдия въ България.

²⁾ С. Р. И. О. LII, 9.

³⁾ Соловьевъ. XXVI, 64.

си спомня, че когато бѣше простъ гражданинъ и искаше да участвува въ работитѣ на Републиката, въвежданието на войскитѣ ми далечъ отъ да се считаше за вредително, признато бѣше за полезно и като подпорка за народната свобода¹⁾. Войската следователно останала да пребивава въ Полша; но по-нататъшното пребивание трѣбвало да се оправдае предъ чуждия свѣтъ съ нѣкой мотивъ, който Екатерина решила да създаде.

Както на всѣкъде по него време, така и въ Полша, равноправността на жителитѣ предъ закона, безъ разлика на вѣра и произхождение, била далечъ отъ да бѣде практикувана. Въ Руссия повече отъ всѣкъде разликата между разнитѣ съсловия, религии и произхождения се поддържала като необходимо условие въ държавната система. Въ Полша жителитѣ сѣщо се дѣляли на съсловия по произхождение и по религия. Екатерина не можала да иска уравнието правата на жителитѣ отъ различно произхождение, защото въ Руссия робството на селянитѣ се считало като създадено отъ небето. За това тя предприела да унищожи разликата, която произлязала отъ религията на Поляцитѣ. Въ Поляшката Република имало католици, православни и протестанти. Първитѣ съставлявали грамадното болшинство, тѣхната религия била официалната и само тѣ имали право да се ползватъ отъ държавнитѣ вигоди. Православнитѣ и протестантитѣ, наричани въ общитѣ работи подъ името *Дисиденти*, нѣмали никакви политически права и не вземали никакво участие въ държавнитѣ работи. Такова било тогазъ общото правило въ всичкитѣ почти държави; само принадлежащитѣ на официалната религия били господари. Тукъ именно Екатерина решила да залови слабия си съсѣдъ: на сила да премахне единъ редъ, сѣществующъ отъ вѣкове и поддържанъ отъ едно фанатизирано духовенство. Дисидентитѣ, като съзнавали своята малочисленность и положението си²⁾, не изказвали голѣми претенции за изравнението си съ католицитѣ. Това било единъ мотивъ повече за руската императрица, да иска въздиганието имъ, защото знаела какво съпротивление ще произлезе отъ страна на

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 222.

²⁾ „Отъ нѣколко време вече търся съ нарочни пратеници да ми доведжѣтъ отъ тѣхъ когото и да било малко нѣщо способенъ, но и до сега никого не съмъ открилъ, защото тѣ всички само земята работятъ и сѣ безъ всѣко възпитание“, пишалъ руския представителъ, Репнинъ, на царицата. (Соловьевъ. — XXVII, 245).

духовенството и отъ самата народна маса и какво ще бжде следствието отъ това съпротивление. Въ Варшава всички били увѣрени, че това преобразование ще предизвика възстание отъ страна на католицитѣ. Но за това именно го искала и императрицата, защото само размирието можало да оправдае по-нататъшното присѣствие на рускитѣ войски въ Полша.

Едвамъ се миналъ единъ месецъ отъ избиранieto на Понятовски, и Екатерина пиши на Кайзерлинга и Репнина въ Варшава: „Надѣваме се, че при бжджия сеймъ ще се възползвате отъ нашето преобладающе влияние въ Полша и отъ признателността на краля къмъ насъ, за да докарате до желаемия край и другитѣ въпроси, които ни интересувать: дѣлото на дисидентитѣ, които толкова несправедливо страдѣтъ отъ робското иго; разграничението на взаимнитѣ владения; приеманието и задържанието на нашитѣ дезертери и най-сетѣ урежданието на пограничнитѣ комисии и подновението на съюзния договоръ, съ едно постановление за гарантиранieto на поляшката конституция и че вземаме съ пруския краля подъ наше покровителство и защита дисидентитѣ“. А на 13 Октомврий (1764) кн. Репнинъ получилъ заповѣдь, да изложи открито на краля и на „благонамереннитѣ“ магнати желанието на царицата и да иска тѣхното съдействие, за да се възстанови равенството на дисидентитѣ съ католицитѣ. Той трѣбвало да употреби най-напредъ приятелски увещания, че царицата има право да очаква отъ признателността на краля и на Републиката изпълнението на нейнитѣ желания „въ полза на една частъ отъ гражданитѣ, които, въпрѣки тържественнитѣ договори, въпрѣки основнитѣ поляшки закони, въпрѣки общата свобода на единъ свободенъ народъ, невинно страдатъ подъ робско иго, само защото изповѣдатъ друга християнска вѣра, въ която сж отхранени и възпитани“. Ако приятелскитѣ увещания не помогнатъ, той трѣбвало да употреби заплашвания. „Когато се видите принудени да употребите тия заплашвания, ще трѣбва да съгласявате и действията си съ думитѣ, като уреждате и по-нататъшното пребивание на нашитѣ войски въ Полша, за да можете поне съ страхъ да изтрѣгните отъ Поляцитѣ това, което не може да се добие съ увещания... Вие ще направите въ тоя случай една голѣма услуга на н. и. в. както и на отечеството, която ще увеличи монаршето благоволение къмъ васъ и чрезъ разпространението славата на н. и. в. ще ви спечели голѣма честь“¹⁾.

Когато Понятовски получилъ съобщението за желанията своята благотетелка, той пиши на поляшкия представителъ Петербургъ: „Даденитѣ напоследъкъ заповѣди на Репна, да въведе дисидентитѣ и въ законодателното тѣло, сж инъ грѣмотевиченъ ударъ за цѣлата страна и за мене лично. То има още възможность, дайте на императрицата да разре, че короната, която ми даде, ще стане за мене мантията Несуса; тя ще ме изгори и смъртъта ми ще бжде ужасна. ни предстои, или да се откажа отъ приятелството на цациата, или да стана измѣнникъ на отечеството. Ако Руссия ка да въведе дисидентитѣ въ законодателното тѣло, то тѣ станатъ водители на една партия, която ще вижда въ ляшкото правителство единъ неприятель, противъ когото неходимо и постоянно ще иска помощъ отъ вънъ... Зная, силата може всичко, но ще бжде ли тя употребена противъ ония, които любятъ, за да ги принудятъ на работи, и то тѣ считатъ за най-голѣмо зло?“¹⁾ Но молбата на поляшкия кралъ останала безъ последствие. Царицата отговорила, че е доказала съ факти своето приятелство, за да има жда да изказва съ думи чувствата си.

Отъ всѣкъжде последвали протести противъ това руско искане, а духовенството захванало да проповѣдва въ черквитѣ, че рата се намира въ опасность. Щомъ примаса спомѣналъ въ сесия за руското искание относительно дисидентитѣ, единъ всеобщъ кт на протестъ го прекратилъ. „Никога въ живота си не съмъ ѣщналъ такива трудности, каквито срѣщнахъ въ сейма, когото искахъ съгласието му, да влезе въ преговори съ васъ носително предложенитѣ отъ васъ въпроси, пишалъ Понятовски на Екатерина. Въпреки мнението на всичкитѣ ми сътници, азъ повдигнахъ въпроса за дисидентитѣ, защото вие искахте. Въ мое присѣствие примаса едва ли не щѣше бжде убить“²⁾.

Въпроса за дисидентитѣ не билъ допуснатъ за разискване въ Сейма. Повдигнатъ билъ въпроса за измѣнението на конституцията, която съ своитѣ недостатѣци била извора на ичкитѣ злини въ Полша. Както всички просветени Поляци, нятовски виждалъ това и решилъ да я измѣни, за да преише нѣкои отъ тия недостатѣци. „Но за прокарванието на ва преобразование трѣбвало да се вземе съгласието на съ-

¹⁾ С. Р. И. О. — LVII, 138

²⁾ Соловѣевъ. — *Исторія паденія Польши*. 24.

сѣднитѣ държави, особено на Руссия. За това Понятовски се заловилъ веднага да убеждава царицата, че преобразованието е необходимо за успѣха на дисидентското дѣло... „Вие желаете, щото Полша да бжде свободна, пишалъ той на Екатерина (15/XI, 1764); азъ искамъ същото и за тая цель желая да я избавя отъ безредието, което царува въ нея. Анархията е дотегнала до такава степенъ на голѣма частъ отъ ревностнитѣ патриоти, щото захващатъ явно да говорятъ, че ще предпочетжтъ монархическото управление предъ отвратителното злоупотребление съ своеволията. Азъ желая да ги предпазя отъ подобно отчаяние; но единственно средство за това е въпросното преобразование“¹⁾. Исканото това преобразование се състояло въ това, щото решаванието на финансовитѣ и на военнитѣ въпроси въ сейма да става по вишегласие, чрезъ мнозинството на гласовѣтѣ. Отъ Петербургъ дали на Понятовски да разбере, че преобразованието е нежелателно. Екатерина писала на Репнина: „Понеже по нашитѣ държавни интереси не можемъ да се съгласимъ ни на едното, ни на другото, то заповѣдаме ви, безъ да губите време, да кажите това въ наше име на поляшкия кралъ, като прибавите, че понеже благополучното му избиране се дължи на нашето силно старание, въпреки желанието на всичкитѣ почти други държави... то собствената здрава политика на негово поляшко величество изисква умѣренность въ предприятията му съ сейма... За това ние се надѣваме и твърдо очакваме, че той нѣма да допусне никакви нововѣведения въ конституцията и съ това ще докаже на своя народъ и на цѣлия свѣтъ своята умѣренность, като посрами своитѣ и на отечеството си завистници... Също така на вашето старание се оставя, за запазванието на нашитѣ интереси, да не позволите въ настоящия сеймъ да се направи увеличение на войската и за това особено препоръчваме на вниманието ви този предметъ... За нужно считаме да потвърдимъ чрезъ настоящето, щото договора за вѣченъ миръ отъ 1686 да се възобнови чрезъ единъ краткъ актъ, като се впишатъ въ него членове, както ви е вече предписано, съ които да гарантираме поляшкитѣ прерогативи, права, свободи и конституция“...²⁾. Предъ увещанията и заплашванията на царицата Понятовски отстъпилъ. Въпроса за преобразованията не билъ внесенъ въ

1) Соловьевъ — XXVI, 68

2) С. Р. И. О. — LVII, 84.

йма, който засядалъ въ 1764. Нито краля обаче, нито чарторийскитѣ, нито другитѣ поляшки патриоти се отказали, това отъ намерението си, да направятъ въпросното преобразование.

Измѣнението, което Поляцитѣ искали да направятъ въ оето управление, не било собствено едно нововъведение. Те искали само да се поднови старата практика, т. е. финансовитѣ въпроси и тия за войската да се решаватъ по ви-гласие, както това било по-рано; но злонамереннитѣ имъ съди това именно не искали да допуснатъ. Репнинъ се явява и Чарторийскитѣ, които били за сега едни между първитѣ, те искали преобразованието, и имъ заявява, че поляшката конституция допуска да се решаватъ съ болшинство само проситѣ до сжществующитѣ държавни доходи и войска, а ако е потрѣбно да се създаватъ нови приходи, или нови вой-ови части, то споредъ конституцията трѣбва единодушното гласие на сейма; Руссия така разбира конституцията и нѣма позволи нарушението ѝ чрезъ едно крайно тълкувание. То този въпросъ се повдигна между насъ споръ, при който товския канцлеръ (Чарторийски) въ своята разпаленность каза, че Поляцитѣ иматъ право да правятъ у себе си ичкитѣ преобразования, които тѣ считатъ за полезни, наето азъ му отговорихъ, че ако тѣ сж свободни да правятъ тѣхъ си каквото искатъ, то и ние сме свободни да прие-ме само това, което желаемъ и че тѣ можтъ да подпи-атъ своя проектъ и да го внесжтъ въ конституцията си; но и изпълнението му ще срѣщнатъ съпротивление отъ наша рана, защото ние по съсѣдството си трѣбва да наблюда-ме, щото да се не измѣнява формата на тукашното управ-ние . . . Следъ това азъ отидохъ при краля и му предста-хъ сжщото нѣщо, но той се оповаваше само на мнимото установление на конституцията по тия въпроси и колкото му говорихъ, че тя не е направена въ този духъ, той все поддържаше своето, безъ да влиза въ по-нататъшни обяснения. Следствие на това азъ бѣхъ принуденъ да му заявя, че Руссия, както и Пруссия, желаятъ щото едногласието и *Ligum veto* да си останатъ винаги въ сила за държавнитѣ боти, каквито сж увеличението на приходитѣ и на войската винаги ще поддържатъ републиканската форма на управ-ние и свободитѣ въ Полша¹⁾. „Увеличението на приходитѣ

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 175.

и на войската сж главнитѣ пунктове на държавнитѣ работи. Ние не можемъ да допуснимъ подобно преобразование, защото то е противно на главната ви свобода, която се заключава въ *Libetum veto*, на чието унищожение ние не можемъ да се съгласимъ“, говорилъ руския представителъ.

Въпреки това обаче, краля продължавалъ да настоява върху предметното измѣнение, вследствие на което билъ лишенъ отъ годишната субсидия, която получавалъ отъ Руссия. Но и тая мѣрка не можила да накара краля и поляшкитѣ патриоти да се откажатъ отъ намерението си. Тѣ приготвявали тайно да внесжтъ въ предстоящия Сеймъ (1766) по-трѣбния за това проектъ, но тайността не можила да се опази отъ руския представителъ, който напрегналъ всичкитѣ си сили, да осуети преобразованието. Въ Петербургъ решили да разтурятъ самия Сеймъ, „за да загинатъ подъ неговитѣ развалини всичкитѣ нововъведения, които Чарторийскитѣ искатъ да направятъ въ управлението. Освенъ това трѣбва да си туримъ за целъ ограничението прерогативитѣ на краля въ полза на ония, които сега иджтъ при насъ, за да остане памятно за н. в. онова време, когато той се опита да придобие могущество чрезъ отдалечаванието си отъ н. и. величество“¹⁾. За да стане разтурянието на Сейма, Репнинъ трѣбвало да склони всичкитѣ противници на Чарторийскитѣ, както и неблагодарнитѣ отъ краля, да напуснатъ засѣданието на предстоящия Сеймъ съ единъ формаленъ протестъ и да се оттеглятъ. Освенъ Панинъ, и самата царица пиши на Репнина: „Чрезъ това ви повтаряме първата наша заповѣдь за по-скоро разтуряние на Сейма, за да видятъ краля и роднинитѣ му Чарторийски по единъ осязателенъ начинъ, че не се подаваме да ни измаматъ съ лукавство, а като се увѣрихме въ тѣхната непризнателностъ, желаемъ да обърнемъ следствията ѝ въ тѣхна вреда и посрамяване“. На това Репнинъ отговаря: „Азъ събрахъ тукъ колкото можихъ повече дисиденти, които ще отправятъ прошение до Сейма, но то ще бжде подписано само отъ единъ православенъ, защото другъ такъвъ нѣма тукъ, а по нещастие нѣма и кой да дойде, защото всичкото православно дворянство е толкова бѣдно, щото самѣ работи земята“. А за да се постигне по-леко цельта, на Репнина било заповѣдано, да се стареа да всее раздоръ между

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 176.

краля и Чарторийскитѣ и да ги раздѣли. „Вие може да му кажите отъ наше име още, че ние, като знаемъ благоразумието и просвещението на н. поляшко в., не можемъ да се не очудимъ, какъ е било възможно толкова слѣпо да се предаде въ ржцетѣ на лукавитѣ си роднини, които обръщатъ всичкитѣ му действия въ своя собствена полза, за да запазятъ и утвърдятъ вѣчно въ свои ржце господаруването надъ всички работи и какъ е жертвувалъ на този тѣхенъ духъ за властвуване тѣсното приятелство и съединението съ насъ, които сж въ неговъ собственъ интересъ и които единствено могатъ да съдействуватъ за славата и благополучието на неговото царуване“¹⁾. Но краля не се подалъ. Не сжщото било обаче съ Чарторийскитѣ и съ нѣкои отъ виднитѣ тѣхни съмишленници. Екатерина заповѣдва, да се опита подкупването на нѣкои отъ най влиятелнитѣ владци: „Тѣ сж навикнали да обичатъ желтицитѣ“, бележи тя на Репнина. Усилията въ това направление успѣли: Чарторийскитѣ, подъ влиянието на обещанията и на заплашванията, за да запазятъ своето положение, съгласили се да се не правятъ нежелаемитѣ отъ Русия преобразования. Понятовски не закѣснялъ да се присѣдини къмъ тѣхното решение и реформитѣ били напуснати, безъ да бжджтъ внесени въ Сейма, който се закрилъ на 19 Ноемврий 1766.

Съ това си решение Чарторийскитѣ запазили положението си, но изгубили преданността на много отъ първитѣ поляшки патриоти, които изкренно поддържали въпроснитѣ преобразования. Отъ това смразяване между разнитѣ политически дейци, както ще видимъ, ще извлече полза по-нататкъ пакъ Екатерина. Но ако руската царица успѣла да парализира въ този Сеймъ желаемото отъ поляшкитѣ патриоти преобразование, нейния успѣхъ по дисидентския въпросъ сжщо тѣй билъ незначителенъ предъ сжщия Сеймъ. По този въпросъ съпротивлението на Поляцитѣ било много по-силно отъ желанието имъ за казаното измѣнение на Конституцията. Противъ него били всички; самитѣ Чарторийски, които съдействували на Русия по предидущия въпросъ, стояли на чело на съпротивлението противъ това нейно искание. „Удивително зрелище представлявала въ това време Полша: народнитѣ сили като че ли се пробуждали следъ единъ дѣ-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 178.

длъгъ сънь: изникнало едно необикновено единодушие, — но за какво? За да се установи по-добър редъ ли, или да се отхвърли чуждото влияние? — Не; а за да се не направни най-малката отстъпка на дисидентитѣ¹⁾. Руския представителъ виждалъ това и съзнавалъ, че е невъзможно по миренъ начинъ да се изпълни желанието на императрицата, за това се силилъ да я убеди, да се откаже отъ дисидентския въпросъ. „Между дисидентитѣ нѣма видни хора“, увѣрявалъ той. Всичкото това упорство обаче било отъ естество само да усили настояването на царицата, защото тя виждала края, на който ще се дойде съ това настояване. „Ползата, честъта на отечеството и личната слава на н. величество“ изисквали да се прокара дисидентския въпросъ. Противъ него се обявила, както казахме, и руската партия съ Чарторийскитѣ на чело. „Научаваме се, че Чарторийската фамилия е най-недоброжелателна отъ всички по този въпросъ и тя е главната причина за вашата несполука въ последния сеимъ“, пишали (12/II, 1765) отъ Петербургъ на Репнина²⁾.

Но каквото и да било съпротивлението на Поляцитѣ противъ дисидентския въпросъ, то не било въ състояние да накара царицата да се откаже отъ него; рускитѣ интереси, които диктували неговото разрешение, стоели много по-високо отъ съпротивлението на Поляцитѣ. „Ние не можемъ и не искаме да считаме поляшкитѣ работи за свършени, до когато справедливо не се поправи положението на тамошнитѣ дисиденти, ако ще би даже то да изиска и военни преговори“ се казвало въ горепомѣнатото писмо до Репнина. Като съзирала, че съ добро нѣма да се постигне желаемия резултатъ, царицата взела мѣрки, за да покаже дебелия край на водителитѣ противъ дисидентското дѣло. На границата билъ образуванъ единъ корпусъ отъ 40,000 души войска, предназначена да навлезе въ Полша, за да езекутира градоветѣ и селата на владицитѣ и магнатитѣ, които най-много се противили на нейнитѣ искания, „защото н. и. в. като поставя възстановлението на дисидентитѣ като въпросъ, който не по-малко интересува нейната слава, както и благого на Поляшката Република, желае непременно да го постигне съ всички възможни средства, като употреби, гдето нуждата го изисква, и най-силнитѣ способности, за да изкорени въ самия имъ корень разврата и припятствията“³⁾.

1) Соловьевъ. — *Исторія паденія Польши*. 34.

2) Ibid. 37.

3) С. Р. И. О. — LXVII, 41

Но тези мърки трѣбвало да се употребятъ само въ краенъ случай. По-преди трѣбвало да се действува съ други средства, защото когато Репнинъ попиталъ Адама Чарторийски, да ли не е добръ за усмирението на вилненский, краковскій и каменицкій владци, както и за обузданието на другитѣ, да се изпратятъ по селата имъ на екзекуция находящитѣ се въ Полша руски войски, водителя на руската партия заявилъ, че това ще съставлява смъртния ударъ за рускитѣ партизани и влияние въ цѣлата страна, които ще се разтревожатъ, оскърбятъ и отвратятъ отъ подобно действие¹⁾. Но тези възражения не обезкуражили руския представителъ. Той отива при краля и му съобщава, какви сж желанията на Руссия за дисидентитѣ, като прибавилъ, че това е последната дума и че ако това не се приеме отъ сейма, който ще се свика сега (1766), то 40,000 души войска е готова на границата, да подкрепи исканията. „Краля ме запитваше, да ли наистина това е последната наша дума и да ли рускитѣ войски наистина ще навлязатъ, ако този въпросъ не се разреши въ сейма, на което азъ твърдо го увѣрихъ, съобщава Репнинъ за това си свиждане. Разговора се свърши съ следуюция въпросъ отъ страна на краля: мож ли азъ точно да му отговоря, че н. и. в. ще бжде напълно удовлетворена, ако се направи всичко, което искамъ, и че нѣма да произлезе нищо по-нататкъ? на което азъ му отговорихъ, че мож напълно да дамъ това обещание“²⁾. Подиръ това Репнинъ срѣщалъ пакъ Чарторийскитѣ и краля, но нито еднитѣ нито другитѣ обѣщали положително да направятъ нѣщо въ полза на руското искание. Екатерина II не се спирала обаче предъ тези мжнотии. На 15 септемврий (1766) Репнинъ получилъ отъ нея едно подробно наставление, какво трѣбва да се иска въ полза на дисидентитѣ въ предстоящия Сеймъ. Следъ нѣколко дни Репнинъ отговаря, че е заповѣдалъ на рускитѣ войски да се настанятъ по селата на краковскій и вилненскій епископи и да се хранятъ на тѣхна смѣтка. „Нѣма никаква надѣжда за сполука въ този въпросъ, ако не се употреби сила. На нея единствено остава да се уповаемъ, защото не само частъ отъ Сейма, но и всички, заедно съ Чарторийскитѣ и тѣхнитѣ партизани, се обявяватъ

1) Нашитѣ русофили едва ли сж направили подобно възражение въ 1902, когато Руссия настоя, што Българитѣ да приематъ Фирмилианъ въ Скопие.

2) Соловьевъ. — *Исторія н. Польши.* 42.

противъ. Тръбва сжщо да ви съобща, че по исканието на краля, дадохъ му 11,000 желтици за разходи по идущия Сеймъ“¹⁾).

Защо руската господарка се заловила съ такова постоянство за изравнението на дисидентитѣ съ католицитѣ, когато различието въ религията произвеждало почти на всѣкъде още различие и въ политическото положение на вѣрующитѣ? Нейната кореспонденция ни го казва. На 7 Октомврий (1766) руския канцлеръ пиши на Репнина въ Варшава: „Препорѣчвамъ на най-голѣмото ви старание, да употребите всичкитѣ си усилия за съставянието въ нашъ интересъ на една нова и отъ насъ само зависяща партия. Съ това ще направите на н. и. в. една толкозъ по-голѣма услуга, че сжщността на нашитѣ работи въ Полша изисква да имаме тамъ постоянно готови приятели“²⁾). За руска партия до сега минавала тая на Чарторийскитѣ, но по въпроса за дисидентитѣ тя се показвала непослушна. За това Екатерина пиши на Репнина: „Съединявайте се съ съперницитѣ на Чарторийскитѣ, за да съставите отъ тѣхъ една нова и независима партия въ наша полза“³⁾). А канцлера Панинъ добавя: „Въ заключение прибавямъ на в. с. колко е нужно да си създадемъ нови и направо отъ насъ постоянно зависящи приятели, чрезъ които да имаме ако не сега, то за напредъ, силно влияние въ Полша. Съ това ще направите голѣма услуга на н. и. величество“⁴⁾). Презъ Февруарий (1767) отъ Петербургъ пращатъ 100,000 рубли „за извънредни разходи по дисидентското дѣло и за съставянието на една конфедерация за образуванieto на нови наши приятели“⁵⁾). Но най-ясно се обяснява целта, за която се повдигалъ дисидентския въпросъ отъ канцлера Панина въ писмото му до Репнина (14 VIII, 1767): „Въ отговоръ на исканията на поляшкия краль, ще ви препорѣчамъ следующото главно правило, което е било, както въ начало, така и сега, така трѣбва да бжде и за напредъ непременно ръководство на всичкитѣ наши намерения и подвизи: да се поддържатъ дисидентитѣ не за разпространението въ Полша на нашата или на протестанската религии, но да получимъ съ това чрезъ нашитѣ едновѣрци и чрезъ протестантитѣ веднѣжъ за винаги една

1) Соловьевъ. -- *Исторія н. Польши.* 44

2) С. Р. И. О. — LXVII, 158.

3) Ibid. 179.

4) „ 257.

5) „ 309.

силна и надѣждна партия, която да има законно право да участвува въ всичкитѣ поляшки работи, както при сегашната Република, така и въ всѣко време. Като излагамъ за по-го-лѣма светлина това начало на в. с., считамъ за нужно да ви открия подбудителнитѣ къмъ това причини. Не само по по-ржчителството, което н. и. в. взема за цѣлостта на поляш-ката конституция, но и вследствие покровителството на диси-дентитѣ, което ние си присвояваме за вѣчни времена, като най-слаба частъ въ бѣдѣщето поляшко правителство, тѣ ще могатъ да се държатъ въ него само съ нашата помощъ. Протестантската религия, като обуздава суевѣрието и като намалява властта на духовенството, може чрезъ излишното си разпространение въ Полша лесно да извлече Поляцитѣ отъ невежеството, въ което голѣма частъ отъ тѣхъ сега е пото-пена и чрезъ освобождението имъ отъ него, да ги доведе постепенно до единъ новъ редъ, който като събере на едно мѣсто всичката вътрешна поляшка сила, да се обърне въ вреда на Руссия и да стане главна нейна съперница, защото между политическитѣ общества (държавитѣ) не може да съ-ществуватъ ни злоба за претърпяното, ни признателностъ за направени благодеяния. Отъ нашитѣ едновѣрци не могатъ да произлѣзатъ подобни неудобства; но отъ друга страна, ако ги доведемъ до едно голѣмо усилване, така щото да могатъ сами, независимо отъ насъ, да взематъ участие въ управле-нието на Кралството, то ние ще изложимъ себе си на друго едно не по-малко неудобство въ честитѣ и многобройни де-зертирания изъ нашата войска. Дезертеритѣ, като ще нами-ратъ тогава въ Полша освенъ безопасностъ, но и всичкитѣ добрини на единъ въ всѣко отношение свободенъ народъ, естествено ще се удвоятъ въ вреда на цѣлата държава; па Руссия ще може да се опасява и за своитѣ погранични вла-дения, които иматъ еднакви обичаи и нрави съ Поляцитѣ¹⁾. А когато дисидентското дѣло взело да клони къмъ сполука и самия кралъ се видялъ принуденъ да му съдействува, кан-цлера пиши на Репнина да внимава, да не би чрезъ това обращение на краля „да изгубимъ цѣлата, или да разцѣпимъ на части, новообразуваната наша независима партия; защото туй, което ни се случи веднѣжъ съ краля, може пакъ да се повтори. Следователно, ако не запазимъ тази партия въ при-

1) С. Р. И. О. · LXVII, 409; Соловьевъ. XXVII, 236.

добитото ѝ съ толкова трудъ надмощие, можемъ при едно ново несъгласие съ краля, да се намеримъ безъ никакво влияние въ Полша, което е противъ основитѣ на нашата политика; както и да се намеримъ безъ всѣкакъвъ кредитъ между народа за съставянieto на една нова партия. Защото кой ще се осмели да се присъедини къмъ нея, като знае, че и по-преди щомъ се помирихме съ краля, напуснахме съ презрение новитѣ си приятели, следователно и той може да се подхвърли на подобно напушание“¹⁾. А когато приближавала минутата за внасянието на дисидентския въпросъ въ сейма, Репнинъ получава следующето наставление: „Въ особенно попечение трѣбва да имате и следующия пунктъ: като се ползвате отъ сегашния благоприятенъ случай, да съставите и твърдо закрепите независимата наша партия, която да нѣма свързка нито съ краля, нито съ нѣкой чуждъ дворъ и която, наопаки, да основава своята сила и важностъ само на милостивото покровителство на господарката“²⁾.

Тези били истинскитѣ подбудителни причини, които карали Руссия да защитава дисидентитѣ и да иска тѣхното приемане въ управлението на държавнитѣ работи: съставянieto отъ тѣхъ една партия, дължаща всичко на Руссия и зависяща само отъ нея, посредствомъ която тя да може винаги да борави въ поляшкитѣ работи, особено съ упражнението на *Liberum veto*. Тези съображения не можали да се съобщаватъ на Поляцитѣ, а още по-малко на чуждитѣ държави. На първитѣ ето какъ се обяснява това покровителство: презъ Августъ (1766) въ Полша били изпратени двама полковници, Карръ и Игелстромъ, да внушатъ на магнатитѣ, че трѣбва да приематъ исканията на царицата. Въ даденитѣ имъ наставления отъ самата Екатерина, за какъ да увещава въ Поляцитѣ, се говори: „Трѣбва устно да потвърдявате въ наше име следующето ни заявление: че като се стараемъ за благосъстоянието на Поляшката Република, ние сме винаги готови отъ една страна да ѝ даваме при всѣкой случай истински доказателства за нашето приятелство и за нашето попечение на цѣлостта на нейнитѣ закони и конституция; но отъ друга страна не можемъ да стоимъ равнодушни зрители на притѣснението една частъ на гражданитѣ отъ друга, какъвто е случая именно съ дисидентитѣ; защото съ такава притѣс-

¹⁾ С. Р. И. О. - LXVII, 421.

²⁾ Ibid. 505.

нение се нарушават не само законитѣ и взаимнитѣ стари отношения между последователитѣ на разни вѣри, но и тържественнитѣ задължения къмъ съсѣдитѣ, особено къмъ насъ, взети въ Оливский и Московский договоръ отъ 1686¹⁾. А руския представителъ въ Варшава билъ натоваренъ да заяви отъ името на царицата, че „Ние се застъпваме за дисидентитѣ, не за да придобиемъ за себе се нѣкаква користъ, а единствено защото сме задължени отъ нашитѣ договори и защото сме длъжни въ интереса на нашата империя, да се грижимъ за благополучието, тишината и свободитѣ на Поляшката Република, като близка наша съсѣдка. Ние желаемъ, щото настоящитѣ разпри по дисидентския и по другитѣ политически въпроси да се уредятъ полюбовно и, въ взаимното удоволствие на странитѣ, да бждѣтъ разрешени веднѣжъ за винаги“²⁾. „Приятелството на н. и. в. къмъ Полша я кара да желае предпазването ѝ отъ безредицитѣ, на които я излага отъ толкова време влиянието на други държави и да обезпечи нейната свобода“, обяснявалъ Панинъ на Чарторийскитѣ мотивитѣ на руското вмешателство. А предъ самия поляшки кралъ ето какъ царицата обяснявала своето вмешателство въ полза на дисидентитѣ: „Моето приятелство къмъ в. в. и къмъ Републиката е много изкренно и безкористно, за да се подвоумя, да ли трѣбва, или не, да ви изкажа своитѣ мисли, каквото внимание и да обърните на тѣхъ. Единствения мотивъ, който ме води, като ходатайствувамъ за възстановление правдинитѣ на една частъ отъ вашитѣ поданници, изложени отъ толкова дълго време на притѣснения и неправди, е желанието ми да направя добро, безъ да имамъ друга цель освенъ вашето лично спокойствие и благоденствието на държавата ви“³⁾. А въ Цариградъ, гдето взели да се безпокоятъ отъ рускитѣ мѣрки въ Полша, се давали следнитѣ оправдания за покровителството на дисидентитѣ: „Известнитѣ подъ името дисиденти, протестанти и наши едновѣрци, търпятъ отъ много години голѣмо притѣснение, както въ извършванието на религиознитѣ си обряди, тѣй и съ отнеманието имъ отъ разнитѣ диети установенитѣ имъ съ разни международни и публични актове правдини и свободи, въ което ние сме особено заинтересовани въ настоящитѣ ни съ Полша отношения.

1) С. Р. И. О — LXVII, 49.

2) Ibid. 307.

3) . 150.

Взетото отъ насъ решение, да ги възстановимъ отъ части поне, или въ известни граници, въ старитѣ имъ правдини и свободи, не може да се изпълни безъ шумъ по причина на поляшкия характеръ. Като имаме обаче отдавна право на гаранция надъ тези нещастници, а освенъ това като бѣхме поканени презъ последното междуцарствие отъ самата Република, да запазимъ и закрепимъ вътрешното ѝ спокойствие, ние се считаме за длъжни да не пропуснимъ настоящия удобенъ случай, да възстановимъ спокойното състояние и правата на притѣсненитѣ дисиденти, които впрочемъ съставляватъ най-знатната частъ отъ жителитѣ на Поляшката Република и които силно ни молятъ на това¹⁾.

Веднѣжъ уценено значението на дисидентитѣ за рускитѣ стремления, царицата предприела съ всички средства, да разреши благополучно тѣхния въпросъ. Тя предписва на Репнина, да поиска една тържественна ауденция на Сейма, и щомъ се открие (1766), да се яви въ засѣданието му съ голѣмъ церемониялъ и да направи въ името ѝ едно заявление въ полза на дисидентитѣ. Ако настояванията му останатъ безплодни, „следъ отхвърлянето отъ Сейма или оставянето безъ послѣствие меморияла, който дисидентитѣ ще подадѣтъ следъ публичната ви ауденция, вие ще ги склоните да направятъ по поляшкитѣ обичаи въ името на тѣхното общество единъ формаленъ протестъ. Следъ това да се състави отъ дисидентитѣ една конфедерация и за нейното защищаване да се примѣсти гдето е удобно корпуса на генерала Салтиковъ, за да могатъ дисидентитѣ да действуватъ безопасно подъ неговата защита. Следъ като се прогласи дисидентската конфедерация, трѣбва веднага да се публикува отъ нейно име една декларация, въ която по едновѣрието си да иска нашето и на протестантскитѣ господари покровителство и защищаванieto на правото нейно дѣло. Това тържествено заявление ще ви даде основание, да ги подкрепите съ корпуса на генерала Салтиковъ . . . Препорѣчваме ви, като изучавате характера и качества на хората тамъ, кой на какво е способенъ, да си служите съ тѣхъ споредъ достоинствата имъ, като се стараете най-много, да съставите една нова и независима партия въ нашъ интересъ, за което веднага ще ви се изпращатъ нужнитѣ суми, щомъ поискате“²⁾. Декларацията, за

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 56.

²⁾ Ibid., 146.

която се говори въ това писмо и която Репнинъ трѣбвало да прочете на тържественната си ауденция въ Сейма, била приготвена въ Петербургъ. Въ нея най-напредъ се оправдавало по гореспоменатия начинъ вмешателството на Руссия, която „въ силата на договора отъ 1686, както и другитѣ държави, които преследватъ сжщата цель съ нея, на основание на Оливския договоръ, е задължена да бди върху безопасността на всичкитѣ части на народа, да предвардва всѣко разцепление помежду имъ, като гарантира на всичкитѣ въобще и частно туй, което съставлява тѣхнитѣ права . . . Водима отъ чувството на най-изкренно приятелство, царицата е вземала и продължава да взема участие въ благоденствието на Републиката . . . Вѣрата, дългътъ на приятелството и на съседството, задълженията на договоритѣ, славата, свързана съ доизкарването на предприятието ѝ, следъ като е възбудила надѣждитѣ на цѣлия народъ, поставятъ н. и. в. въ необходимата нужда, да продължава настояването си за възстановлението на православнитѣ и дисидентитѣ въ правата, които произтичатъ за тѣхъ въ религиозно и гражданско отношение отъ положението имъ като членове на една свободна държава“¹⁾. Панинъ, като препраща тая декларация на Репнина, заедно съ речта, която последния трѣбвало да произнесе отъ себе си въ Сейма, пиши: „Ако този Сеймъ не удовлетвори това толкова справедливо и толкова полезно за собственното имъ отечество желание на н. и. в., тя ще бже принудена противъ своята наклонность, да употреби други способности, дадени неи отъ Бога и ще даде на тези Поляци, които въпреки всичкитѣ увещания, ще продължаватъ да гонятъ дисидентитѣ, лично да почувствуватъ нейния гнѣвъ и неудоволствие“²⁾.

За да спечели още по-силно разположението на краля, презъ Септемврий (1766) царицата му праща 50,000 рубли. А Панинъ пиши на Репнина: „Дисидентитѣ трѣбва да внимаватъ, да не би да напишатъ въ своя протестъ или въ декларацията си нѣщо докачително за особата на краля, защото тѣхния собственъ интересъ изисква, не само да не раздражватъ краля, но въ всичкитѣ си дѣла да се показватъ вѣрни негови поданници, които се съединяватъ въ конфедерация не противъ върховната негова власть и противъ Републиката, а противъ наглитѣ насилия и противъ неправеднитѣ притѣснения

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 84.

²⁾ Ibid. 96.

отъ страна на фанатизираниѣ свои съграждани¹⁾). За успокоението на краля Панинъ му пиши: „Ще бжде докачане за н. и. в. ако се подозира въ други намерения освенъ въ желание на вашето щастие и това на Републиката“²⁾).

При всичко това обаче дисидентския въпросъ не билъ внесенъ и сега (1766) въ Сейма, главното внимание на който, както видяхме, било обърнато върху измѣнението на конституцията, което Екатерина успѣла за сега да парализира. Следъ закриванieto на Сейма Панинъ пиши на Репнина: „Тѣй като съ Божията помощъ взетитѣ отъ насъ мѣрки се увенчаха съ успѣхъ въ тамошнитѣ дѣла, то се задоволявамъ сега да ви уведомя конфиденциално, че ние не можемъ и не желаемъ да се считатъ окончателно уредени поляшкитѣ работи, до когато не се поправи положението на тамошнитѣ дисиденти, ако ще би и съ въоръжено вмешателство. Тукъ е известно, че фамилията на Чарторийскитѣ е много недоброжелателна по този пунктъ. За това ще се стараете да я увещавате и да я склоните. Въ случай на несполука, възползувайте се отъ настоящето ѣ несъгласие съ краля и ободрявайте н. в. противъ нея“³⁾. А Екатерина му пиши: „нашето достоинство и истинскитѣ интереси на повѣрената намъ отъ Бога империя изискватъ, да се доведе до желаемия резултатъ толкова тържественно подкаченото дѣло“. Не следъ много Панинъ прибавя въ наставленията си до сжщия Репнинъ: „Сега е време да се раздвижатъ всички наши, и н. в. да докаже на дѣло, до колко е решенъ да съдействува на взглядоветѣ и на интереситѣ на нейно величество. Дисидентския въпросъ ще бжде правия опитъ за изкренността на н. поляшко в. и да ли той не се намира подъ влиянието на своитѣ роднини. Ако той докаже първото, трѣбва да се очаква разрива между него и Чарторийскитѣ, за това трѣбва да се постараете да му намерите друга подпора, както и да покажете на вторитѣ, колко много губятъ чрезъ лишението си отъ нашето покровителство“. А на тѣхъ направо било писано отъ Петербургъ, да кажатъ, ще ли продължаватъ да бжджтъ противъ дисидентския въпросъ. До като се чакалъ отговора на Чарторийскитѣ, на Репнина било заповѣдано: „Каквото и да отговорятъ Чарторийскитѣ, вие трѣбва отъ сега да захваните да събирате нови, отъ никого независящи приятели, отъ които съ време да можемъ да си

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 155.

²⁾ Ibid, 160.

³⁾ С. Р. И. О. — LVII, 180.

ставимъ особена партия, било подъ водителството на сѣ-
итѣ тия князе, или на друго, за да можемъ по този на-
тъ да имаме за винаги влияние въ поляшкитѣ работи¹⁾).

Постѣпката предъ Чарторийскитѣ имала за целъ „да уз-
емъ, да ли въ случай на употребление сила въ полза на диси-
нтитѣ, нѣма да ни се одаде, като раздѣлимъ краля отъ Чар-
ийскитѣ князе, да ги привлечемъ къмъ себе си и да ги
ставимъ за водители на нашата партия, съставена тогава
тѣхнитѣ приятели и по този начинъ да достигнемъ съ
малко трудъ желаемия резултатъ“. За да се постигне този
ултатъ, въ Петербургъ решили да се свика новъ поляшки
имъ, въ който рускитѣ партизани да иматъ надмощие, за
изпълнятъ желанието на царицата. „Вие ще кажете на
рторийскитѣ, че виждаме само единъ способъ — свиква-
то на единъ извънреденъ сеймъ — да предотвратятъ
себе си и отъ отечеството си всичкитѣ предстоящи беди,
справедливото удовлетворение на дисидентитѣ, а заедно
тѣхъ и тукашния дворъ, и най-сетне за обуздаването вед-
жъ за винаги властолюбивитѣ намерения на поляшкитѣ крале
на тѣхнитѣ орждия чрезъ една твърдо установена подъ
цето поржчителство форма на управление и свободата на
советѣ²⁾).

Когато въ Петербургъ се убедили, че по този на-
тъ ще може да се постигне целта, решили да си по-
жатъ съ него: дисидентитѣ трѣбвало да съставятъ кон-
дерации, които да поискатъ руска войска за своя защита
одъ нейното крило да се съединятъ въ една генерална конфеде-
ция, отъ която ще произлѣзе сейма, който ще приеме рускитѣ
лания. „Какъвто и да бжде отговора на Чарторийскитѣ,
ли Панинъ на Репнина, ние решихме вече да употребимъ
ийни мѣрки и за ваше лично сведение ще ви съобща, че
иската е вече готова за походъ и къмъ края на идущия
вруарий ще навлезе въ Полша . . . Въ това сжщото
ме, когато войската навлезе въ Полша, дветѣ диси-
итски конфедерации трѣбва да се обявятъ подъ защитата
нашата войска . . . Между това ще ви кажа, че азъ
готовлявамъ всичкитѣ потрѣбни декларации, които трѣбва
се направятъ при навлязанието на войската въ Полша и
еже въ тѣхъ е взето за основа не само дисидентския въ-

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 252.

²⁾ Ibid. 253.

просъ, но и миналата очевидна опасност на цѣлата република отъ такива нарушения на нейната конституция и свободи, каквито се опитаха и отъ части извършиха въ последния Сеймъ, то това може да послужи за поводъ на всичкитѣ магнати, които сж противни на двора, ако не да се съединятъ съ дисидентскитѣ конфедерации, то да почнатъ явно да действуватъ противъ краля, или пъкъ подъ предлогъ на защита противъ общата опасностъ, да съставятъ свои конфедерации, които отпосле, споредъ обстоятелствата, могатъ да се съединятъ съ дисидентскитѣ... Моля в. с. да опита чрезъ трета ржка, за да знаемъ на време, можемъ ли да разчитаме на съставянието други, общи съ дисидентскитѣ, или въ началото и отдѣлни, но противъ двора насочени, конфедерации“¹⁾.

Портата не можала да остане равнодушна зрителка предъ тези действия на Русситѣ въ Полша. Въ Петербургъ предсещали това, та въ началото на 1767 Панинъ съобщава на Обрескова въ Цариградъ, какъ трѣбва да оправдава тези руски действия. Той трѣбвало да увѣри Портата, че царицата се заема за дисидентитѣ, водима само отъ своето челолюбие: че поляшкия кралъ давалъ въ началото надѣжда, да удовлетвори справедливото ѣ искание, но отсетне не само че се заразилъ отъ фанатизма на тълпата, но се опиталъ да нанесе единъ съ нищо неоправданъ смъртенъ ударъ на първата поляшка свобода, свободата на гласуването на всѣкой представителъ въ Сейма и да го замѣни съ мнозинството на гласоветѣ. „Сжщественнитѣ наши интереси изискваха, да се възпротивимъ на тия опасни нововъведения и нашия посланикъ, съ съдействието на пруския представителъ и съ помощта на най-здравата частъ отъ народнитѣ представители и на вразумившитѣ се князе Чарторийски, успя да разтури поляшкия Сеймъ, който служеше на н. в. краля и на братята му за прокарването на опаснитѣ за всичкитѣ имъ съсѣди нововъведения... За ваше лично сведение ще прибавя, че тукъ е решено да се състави въ края на Февруарий (1767) една дисидентска конфедерация, която да се подкрепи съ достатъчно количество наша войска и чрезъ нея да се принудятъ Поляцитѣ да свикатъ извънреденъ Сеймъ за помиряването си и да се направи неизмѣняема тѣхната форма на управление... Споредъ мѣстнитѣ условия вие ще трѣбва да внушите на Портата, че н. и. в. като се противи на намисленитѣ но-

1) С. Р. И. О. — LXVII. 253.

вовъведения противъ основнитѣ закони на Републиката и противъ свободата на гласуването, съ това дава доказателство на цѣлия свѣтъ, че като взема толкова голѣмо участие въ поляшкитѣ работи, тя не гони друга цель освенъ благоденствието на Републиката и запазването цѣлостта на настоящата ѝ конституция, която е толкова полезна и нужна за всичкитѣ ѝ съсъди. Следъ свършването на едно толкова важно за интереситѣ на Руссия и Турция дѣло, съ което се запази свободата на гласуването, н. и. в. се вижда принудена, както отъ челоуѣколюбие, тъй и отъ длъжността ѝ къмъ интереситѣ на нейната държава, да се застъпи за друго едно дѣло, което не по-малко докосва цѣлостта, благосъстоянието и вътрѣшната тишина на Републиката, сир. дисидентския въпросъ... Дисидентитѣ, като се виждатъ лишени и отъ последната надежда за изравнение съ другитѣ граждани, принуждаватъ се да се съединятъ помежду си за обща отбрана, т. е да направятъ конфедерация. Въ тая крайностъ, като прибѣгватъ къмъ покровителството на н. и. в., тѣ поискватъ основаната на договоритѣ нейна гаранция и за това, както за тѣхното защищаване, тъй и за предпазването на междуособията въ Републиката . . . може би н. и. в. ще бжде принудена да въведе въ Полша частъ отъ своитѣ войски, които обаче нѣма да бждатъ употребени за притѣснение на свободата, или за придобиването на користи цѣли, но единствено за запазването на поляшката конституция и поставянето ѝ на твърди основи¹⁾ . . . Подобно едно обяснение на рускитѣ действия въ Полша било изпратено и въ Стокхолмъ, за успокоение на Швеция²⁾).

Очаквания отговоръ на Чарторийскитѣ излѣзалъ неблагоприятенъ. Съгласно наставленията си, Репнинъ поканва веднага дисидентитѣ да съставятъ конфедерации противъ правителството и ги склонява да ги обявятъ по-скоро. Дисидентитѣ се съгласили да обявятъ на 9 Мартъ (1767), при пукването на пролѣтътъ, своята конфедерация. Когато Репнинъ съобщилъ всичко това на царицата, въ отговоръ тя му пиши: „Като се удостоверихме отъ отговора на Чарторийскитѣ, че средствата, които искахме да употребимъ чрезъ тѣзи магнати за постигането на нашитѣ цели, ставатъ суетни и безплодни, не ни остава освенъ да употребимъ крайнитѣ мѣрки. И за

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 276.

²⁾ Ibid., 316.

това ви опълномощаваме: а) да получите за произвежданието на дисидентското дѣло 100,000 рубли, които ви се отпущатъ отъ тукъ . . . б) да обявите отъ наше име на дисидентитѣ, да откриятъ непременно своитѣ конфедерации на определената отъ тѣхъ дата и всичкитѣ протести и манифести да бждатъ направени споредъ изпратенитѣ отъ тукъ образци . . . в) да имъ дадете нови надѣжди за нашето непременно покровителство на тѣхното справедливо предприятие . . . Къмъ това трѣбва да прибавите, че въ края на Февруарий три корпуса наша войска ще тръгнатъ въ походъ и около 4 Мартъ ще навлезатъ отъ разни мѣста въ поляшкитѣ граници за прекриванieto на дветѣ конфедерации . . . г) да дадете на дисидентитѣ исканата отъ тѣхъ помощ отъ 20,000 желтици, като имъ внушите по единъ пристоеенъ начинъ, че като изливаме съ такава щедростъ нашитѣ благодеяния, водими само отъ едно челоуѣколюбие, безъ никаква за себе си користъ или приобретение, то имаме право да очакваме, че и тѣ отъ признателностъ, благодарностъ и вѣрностъ нѣма да ни претоварватъ съ своитѣ искания . . . д) щомъ узнаете за обявяването на дисидентскитѣ конфедерации и встѣпването на нашитѣ войски въ Полша, да подадете на краля и на министерството приложената тукъ наша декларация, която да разпрѣсните колкото се може повече заедно съ обяснителната бележка на Панина . . . Ако краля предприеме съ своитѣ войски да разпрѣсне съставенитѣ дисидентски конфедерации, вие ще му обявите, че това негово действие ще съставлява формално нарушение законитѣ на гражданската безопасностъ и общата тишина, и въ сжщото време ще покриете съ наши войски мѣстноститѣ, върху които се простиратъ конфедерациитѣ . . . Ако ли краля предприеме да състави католическа противна конфедерация, тогава вие ще трѣбва да употребите всички старания за по-скорото образување на друга една такава отъ противнитѣ на краля Поляци, като имъ внушите, че е дошло вече време да се освободятъ, както и отечеството си, отъ оковитѣ, които ги заплашватъ и като изкоренятъ въ самитѣ му основи духътъ на владичество, отъ който се е заразила цѣлата кралевска фамилия, да поставятъ на твърди основи безопасността и цѣлостта на конституцията и на тѣхната свобода . . . На генералитѣ, които командуватъ войската въ Полша, е предписано, щото въ време на похода и до когато узнаятъ направената отъ

васъ декларация, когато ги запитатъ за причинитѣ на тѣхното навлазание, на кратко да отговарятъ, че нашата войска се праща въ Полша безъ всѣкакво неприятелско намерение, а по причина на доказаната на цѣлата Република наша истинска дружба къмъ нея и за запазването на нейната конституция и свободи“ . . . ¹⁾). Канцлера Панинъ, като препраща този рескриптъ на Репнина, наставлява го отъ своя страна, щото дисидентитѣ да поискатъ покровителството и на всичкитѣ протестантски владетели и да публикуватъ веднага актоветѣ за съставянieto на конфедерациитѣ, като се постараятъ, да ги разпространятъ колкото е възможно повече, както въ отечеството си, така и въ странство.

Дисидентитѣ точно изпълнили съветитѣ на Репнина. На определената дата тѣ обявили своитѣ конфедерации въ Торнъ и Слуцкъ. Сега дошла минутата да се оползотвори умразата, която си спечелили Чарторийскитѣ между поляшкитѣ магнати, съ отказването си отъ преобразуването на конституцията, за да угодятъ на Руссия. Репнинъ се обърналъ къмъ тия магнати и съ разни средства сполучилъ да склони много отъ тѣхъ, да съставятъ конфедерации противъ Чарторийскитѣ и противъ краля подъ покровителството на Руссия. Така били съставени споредъ предварителнитѣ наставления отъ Петербургъ освенъ дисидентскитѣ, още две католишки конфедерации. Тогава Панинъ наставлява Репнина, щото тези конфедерации да се съединятъ съ време въ една *генерална конфедерация* и отъ нейно име да се изпрати „предъ тукашния дворъ една формална и тържественна депутация съ пълномощие да благодари на н. и. в. за досегашното ѝ и бжджще покровителство, както и да изпроси за своето отечество веднѣжъ за винаги гаранцията на Руссия, като най-надѣждно средство за запазване цѣлостта на законитѣ, на конституцията и на нейнитѣ свободи“ ²⁾). А по-сетне той пиши: „Колкото се отнася до изходатайствуванието ви предъ Републиката, да поиска вѣчната наша гаранция за нейната конституция и за формата на управлението ѝ, има накратко да кажа на в. с. че чрезъ това ще прославите вашето министерство и ще направите на н. и. в. и на отечеството такава една услуга, която ще остане отбележна до когато сжествува руската империя и съ която ще се отличите предъ всичкитѣ ваши

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 308.

²⁾ Ibid. 365.

предшественници . . . Между това препоръчвамъ на в. с. веднага следъ съставянieto на генералната конфедерация да употребите старанието си, щото да се изпрати тукъ отъ нея единъ нароченъ пратеникъ, който тържественно да благодари на н. и. в. за покровителството ѝ на притѣснената Република, да поиска нейната вѣчна гаранция за цѣлостта и запазването на конституцията и формата на управлението, да признае нашето право да защитаваме дисидентитѣ и да иска обещание отъ наша страна, че ще имъ повърнемъ всичкитѣ стари правдини и преимущества¹⁾. А когато князь Репнинъ съобщавалъ, че отъ всѣка конфедерация искатъ да изпратятъ по особенна депутация, Панинъ му отговаря, че ще приеме тези депутации както подобава, но че „тая постъпка ще бѣде несравнено по-тържественна, ако следъ сливането на конфедерациитѣ се изпрати отъ тѣхъ, като отъ цѣлото тѣло на Републиката единъ представителъ съ предписанитѣ ви представления и искания; той ще бѣде приетъ съ всичкитѣ публични почести, които се отдаватъ като на пратеникъ отъ цѣлата Република. Съ това Европа ще види, че независимо отъ краля и отъ конфедерацията, цѣлата Република изпълнява нашитѣ дѣла и проси формално нашата защита и покровителство“²⁾.

Даденитѣ заповѣди на Репнина били точно изпълнени: отдѣлнитѣ конфедерации, съ съдействието на руската войска, постоянно се разпространявали и най-сетне се слѣли въ една обща, за предсѣдателъ (маршалъ) на която билъ избранъ единъ отъ най-преданнитѣ сега на Руссия магнати (Радзивиль). Сега оставало да се събере Сеймъ, който да приеме и формално да озакони рускитѣ искания. „Остава да ви откриемъ нашитѣ прями и последни намерения, които трѣбва да съставляватъ всичката целъ на вашето бдение и старания на бѣдния Сеймъ, пиши Екатерина на своя представителъ въ Варшава. Тези намерения се състоятъ въ: а) да се склонятъ Поляцитѣ, да изпросятъ веднѣжъ за винаги по единъ най-тържественъ начинъ отъ името на Републиката нашето поръчителство за вѣчното съхранение цѣлостта на настоящата конституция и на формата на управлението; б) да се възстановятъ дисидентитѣ въ тѣхнитѣ духовни и граждански права на равна нога съ католицитѣ“³⁾. А Панинъ му пиши по сѣ-

1) С. Р. И. О. — LXVII, 388.

2) Ibid. 397.

3) . . . 387.

щия предметъ: „Мнението на в. с-во, щото на извършеното въ бжджия Сеймъ да се даде силата на единъ формаленъ договоръ съ насъ, напълно съвпада съ желанието на н. и. в. защото по този начинъ не само ще се затвърди законното изравнение на дисидентитъ, но ще се узакони за вѣчни времена нашето поржчителство въ полза на свободата и на конституцията на Поляшката Република, което трѣбва да бжде предметъ на всичкитъ наши старания, за да можемъ чрезъ него да придобиемъ веднѣжъ за винаги право и пълна свобода, да участвуваме въ всичкитъ поляшки работи, колкото искаме и когато искаме. За това съ идущата поща ще получите пълномощие, да сключите съ Републиката новъ единъ тържественъ договоръ, който съ възстановлението на дисидентитъ да гарантира още цѣлостта на настоящата поляшка конституция и законната свобода, както на цѣлата Република, така и на всичкитъ ѝ членове отдѣлно. Съ сключванието на такъвъ договоръ, като ще направите най-важна услуга на н. и. в. и на отечеството, вие ще прославите сами себе си и ще заслужите въ голѣмъ размѣръ монаршето благоволение и истинската признателностъ на потомството“¹⁾).

До като да се свика Сейма, Панинъ заповѣда на Репнина, за предпазване отъ всѣка възможностъ, да склони всѣкиго отъ шефовеѣ на партиитъ да даде едно писменно задължение, че ще действува за изпълнението на рускитъ желания, срещу което да имъ се обещаваѣ всѣкакви бжджии облаги. А за ония Поляци, които по никакъвъ начинъ не се съгласявали съ рускитъ искания, срѣщо тѣхъ Репнинъ трѣбвало да употреби насилственни мѣрки. „Ако нѣкой, даже отъ най-високостоящитъ господа, произвежда шумъ въ Сейма и се противи, както мислите че ще направи краковския епископъ, такъвъ, който и да билъ той, ще го вземете подъ стража, като нарушителъ на общественното спокойствие, защото нашитъ войски сж извикани отъ самата Република за потушение на вжтрешнитъ несъгласия... Въ случай на нужда, вамъ се позволява да вземете подъ стража тогова, който много се противи на успѣха на дветъ дѣла, дисидентското и поржчителството. Единъ или два такива примери на строгостъ, особено въ началото на Сейма, ще послужатъ за изплаш

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 387.

вание на упорствующитѣ и за по-скорото и пълно удовлетворение на н. и. в.“¹⁾).

Презъ Августъ (1767) конфедерациитѣ обвзели цѣла Полша и се слѣли въ една генерална конфедерация, както казахме по-горѣ. Веднага била изпратена исканата депутация отъ страна на тая конфедерация да благодари на царицата за височайшето ѣ покровителство. Въ отговора, който билъ даденъ на нейнитѣ приветствия, се казва, че „человѣколюбieto, тѣй силно отпечатано въ сърдцето на н. и. в. не ѣ позволява да употреби вънъ отъ своитѣ владения даденитѣ ѣ отъ Бога сили за друго, освенъ да съдействува за истинското блаженство на съседнитѣ народи, да пази въ безопасностъ тѣхното спокойствие и тишина и да имъ помага за възстановлението на нарушеното вътрешно устройство. . . Пресветлата Република може напълно да бжде увѣрена, че въ великодушието на н. и. в. и въ нейното приятелство къмъ поляшкия народъ, тя винаги ще намира най силно покровителство за довежданието до единъ щастливъ край на общитѣ имъ усилия по тия два въпроса“ . . .²⁾ Следъ прогласяванието на генералната конфедерация, пристѣпило се къмъ избиранieto на представители за Сейма; грамадното болшинство отъ избранитѣ били принудени отъ избирателитѣ си, да се закълнатъ, че нѣма да допуснатъ приеманието на рускитѣ искания. Тѣхнитѣ водители поискали, щото руската войска да се изтегли изъ Полша, за да не влияе върху решенията на Сейма. Но краля, който се билъ окончателно хвърлилъ въ обятията на Руссия, заедно съ председателитѣ на конфедерациитѣ, всички преданни на царицата, издали по исканието на Репнина една декларация, съ която руската войска се обявявала за приятелска и помощница на народната свобода. И тя останала.

Поляшкитѣ патриоти обаче не се обезкуражавали. Краковскій митрополитъ, Солтикъ, който билъ единъ отъ найгорѣщитѣ противници на рускитѣ искания, издалъ послание къмъ своето паство, за да обясни същинското значение на тия искания. Но въ Петербургъ, като ценяли добръ значението на исканията си, решени били да се не спиратъ предъ никакви припятствия за удовлетворението имъ. Тамъ, гдето увещанията и корупцията не помагали, на Репнина било заповѣдано да употреби силата. На 11 Септемврий (1767) кан-

¹⁾ С. Р. И. О — LXVII, 431.

²⁾ Ibid. 471.

цлера му пиши: „Плутът краковски митрополит е далъ вече публично достатъчно причини, за да го хваните и поставите подъ стража. Ако бждите принуденъ да употребите тая мърка, вие може за оправдание да се възползвате отъ неговото послание, гдето той смуцава народа, като тълкува по коваренъ начинъ тържественната декларация на н. и. в. и съ това нанася обида на нейнитъ чувства и намерения“¹⁾. А подиръ нѣколко дни Панинъ, като препоръчва повторно тези мърки, казва: „Очаквамъ съ нетърпение сега да узная какво направихте съ него. Струва ми се, че е време вече да се даде чрезъ него и на другитъ фанатици единъ добръ урокъ, като поставите н. пресвещенство подъ стража. Предполагамъ, че като се тури ржка на този главенъ смутителъ, неговитъ поддържатели скоро ще се вразумятъ, или поне ще изгубятъ много отъ своята ревностъ“²⁾. До когато да се изпълни тая заповѣдь, представителитъ отъ сейма, които се били събрали вече въ Варшава, не преставали да протестиратъ противъ рускитъ искания. На 23 Септемврий тѣ имали частно събрание, въ което по единъ най-разпаленъ начинъ осждали тези искания. Ненадѣйно между тѣхъ се явява Репнинъ и поискалъ да млъкнатъ, за да изложи предъ тѣхъ исканията; но шумътъ продължавалъ. „Престанете да викате, защото ако продължавате да шумите, то и азъ ще вдигна шумъ и моя шумъ ще бжде по-силенъ отъ вашия . . . Вие забравяте колко доказателства имате за доброжелателството на н. и. в., вие забравяте, че само подъ нейното покровителство можихте да се съедините за запазването на вашитъ свободи и права“³⁾. На два пѣти руския посланникъ билъ прекъсванъ, и на двата пѣти той пренуждавалъ депутатитъ да млчатъ, за да не почне и той да шуми по-нависоко, подъ което разбиралъ рускитъ топове.

На 1 Октомврий сейма се открилъ и първитъ думи, които били произнесени, били противъ дисидентитъ. Кралътъ билъ принуденъ да се натовари самъ съ тѣхната защита; „той напомнилъ на депутатитъ задълженията, които нацията е взела върху си чрезъ конфедерацията и чрезъ отправената при царицата депутация; посочилъ на вредата, която ще произлезе, ако тези задължения не бждатъ изпълнени“. Но думитъ му

1) С. Р. И. О. — LXVII, 463.

2) Ibid., 468.

3) Соловьевъ. — XXVII, 236.

не били чути и той отложилъ засѣданията за подиръ две седмици, дано до тогазъ успее да склони депутатитѣ, да приематъ рускитѣ предложения. Това засѣдание убедило Репнина, че трѣбва да употреби сила, ако иска да изпълни даденитѣ му наставления. И той престѣпилъ веднага къмъ употреблението ѝ. Още на утрешния день той заповѣдалъ да се арестува и постави подъ стража краковскій митрополитъ, кн. Солтикъ, заедно съ по-главнитѣ му съмишленници: киевскій епископъ графъ Золуски, коронния хетманъ графъ Ржевускій и пр. Арестуванитѣ били заточени въ Смоленскъ. (А по-сетнѣ, когато Портата настояла за освобождението на арестуванитѣ, Репнинъ пиши на Панина: „Колкото се отнася до освобождението на известнитѣ арестанти, то по никакъвъ начинъ не бива да се освободи краковскій епископъ, защото всички ще захванатъ да гледатъ на него като на Богъ . . . За удовлетворение исканията на Портата, азъ не виждамъ друго средство освенъ да ѝ се оповести, че краковскій епископъ е умрѣлъ, а той да се изпрати на вѣки вѣковъ тамъ, отъ гдето не може да дойде никакво известие че е живъ. Ако на в. в. това се вижда немилосердно, то азъ ще се осмеля да кажа, че още по-немилосердно би било, като се освободи, да се компрометира значението на намъ служащитѣ лица, да се възбуди ненавистъ срѣщо тѣхъ и въ цѣлата страна да се произведжтъ смутове“¹⁾). Страхътъ произвелъ своето действие, казва Соловьевъ. Следъ арестуването на водителитѣ и подъ влиянието на рускитѣ щикове, Сейма приелъ (19 Ноемв. 1767) рускитѣ искания, на което много съдействувалъ и самъ Станиславъ Понятовски.

Още преди свикванието на Сейма, той, като виждалъ че безъ съдействието на царицата едва ли ще може да се задържи дълго време на придобития по нейно благоволение престолъ, захваналъ да се показва повече наклоненъ къмъ приемането на нейнитѣ желанія. „Радвамъ се гдето този господаръ, като съзна своето прегрѣшение и като се увѣри, че безъ приятелството и покровителството на н. и. в. не може нищо да направи, сега захваща да се повраща въ пѣтя на своята истинска политика, да поддържа нашитѣ искания, особено дисидентския въпросъ, въ който е ангажирана собствената негова честь, предъ видъ толкова силнитѣ и многобройни обе-

щания, които той ни е правилъ, пиши Панинъ на Репнина... Ние не преставаме да увѣряваме поляшкия тукъ резидентъ, че н. поляшко в. чрезъ чистосърдечното си съдействие въ Сейма за пълния успѣхъ на дисидентското дѣло има едно истинско средство, да си повърне всичкото старо приятелство на н. и. в. да се ограда за винаги съ нейното покровителство противъ клеветитѣ на своитѣ зложелатели и да спаси отечеството си отъ неизбежнитѣ инакъ напасти и размирия, които, ако не бжджтъ съ време преварени, ще се обърнатъ най-много противъ него и противъ ближнитѣ му сродници, като виновници на всичкитѣ злини“¹⁾. По-сетне самата царица пиши на краля и го осжда, за гдето не се повѣрява на нейнитѣ предприятия и че колкото чисти и къмъ доброто на Полша да били насочени тѣ, винаги били посрѣщани съ подозрение и съ припятствия отъ негова страна. „Малки едни жертви отъ страна на в. в. ще успокоятъ всички. Моля в. в. да се не безпокои никакъ за сѣтнинитѣ“. Понятовски се съгласилъ съ желанието на царицата не толкозъ отъ нейнитѣ увещания, колкото отъ страхътъ за своята корона. „Въ разговора, който имахъ съ краля, пиши Репнинъ, той ми даде клѣтва, че ако ще би всичкитѣ струни да се скжсатъ, ако ще би всичкитѣ ни партизани да ни напуснатъ, ако ще би най-сетне той самъ да остане, то непременно и непоколебимо ще държи съ насъ и безъ възражение ще прави това, което азъ поискамъ за успѣха на дисидентския въпросъ, както и за всичкитѣ наши искания, т. е. и покровителството“²⁾.

Следъ налаганieto на рускитѣ искания, желаемия резултатъ не закъснялъ да произлѣзе: въ Баръ се съставила конфедерация, която съ силата на оржжието да възстанови преимуществата на официалната религия и да отхвърли руската гаранция. Кралятъ обаче, заедно съ рускитѣ превърженници въ сената, взели едно сенатско решение (27/III, 1768), да искатъ отъ руската императрица, като поржчителка за свободата, законитѣ и правата на Републиката, да обърне своитѣ войски, находящи се въ Полша, за осмиряването на възстаницитѣ. Това било потрѣбно на руската владетелка, за да оправдава пребиванието на рускитѣ войски въ Полша. Тѣ предприели да потушаватъ възстанието и се разпръснали по цѣлата страна, като се пазили да действуватъ съ нужната

¹⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 420

²⁾ Соловьевъ — *Исторія паденія Польши* 62

енергия за потушението му, защото неговото съществуване се диктувало от руските интереси. Екатерина се стремяла да накара Поляците сами да поискат нейното владичество, за да се установи единъ определенъ редъ и спокойствие въ земята имъ. Презъ лѣтото Репнинъ получава 200,000 рубли, да ги употреби за постиганията на тая целъ, но работитѣ не трѣгнали така бързо вследствие обявената война отъ страна на Портата (25 IX, 1768). Това обстоятелство насърдило поляшкитѣ патриоти и тѣ захванали да настояватъ за оттеглянето на наложенитѣ съ сила руски желанія. „Азъ самъ зная, че възнешенията ще се прекратятъ, пишалъ Репнинъ, ако ние отстъпимъ отъ тези два пункта (дисидентитѣ и поржчителството б. а.), но така получената тишина би била откупена по-скѣпо отъ колкото струва“¹⁾. За това когато краля самъ помолилъ, да се направи нѣкоя отстъпка отъ приетитѣ вече искания, като единственъ лѣкъ за въвеждане спокойствие въ страната, Репнинъ му отговаря: „Това лѣкарство е по-лошо отъ самата болестъ. Не е въ вашъ интересъ, като приятелъ на Руссия, на която вие дължите престола си, да унищожите общото дѣло. Вие трѣбва да продължавате преданността си къмъ Руссия, особено като виждате, че всички се стараятъ да ви свалятъ отъ престола и всички се сърдятъ на Руссия, че ви поддържа на престола“. — „Азъ бихъ отстъпилъ съ готовностъ своето мѣсто, отговорилъ краля, ако бихъ успокоилъ отечеството си и бихъ могълъ да доставя на народа това, което той толкова желае, т. е. унищожението на поржчителството и на дисидентското дѣло“²⁾.

Този езикъ на Понятовски далъ на царицата да подозира, че неговата преданность къмъ нея е поколебана. За това Репнинъ го запитва: „Можемъ ли да разчитаме на васъ? — Азъ, отговорилъ краля, съмъ доказалъ своето осърдие, чрезъ което съмъ изгубилъ всичкия си кредитъ между народа и съмъ изпадналъ въ едно безсилие, което не може да ми се вписва като вина. — Миналото ви приятелство нѣма да се забрави, отговорилъ Репнинъ, но трѣбва да го продължите, защото ако го прекратите, всичко ще се свърши. — Ако н. и. в. ми даде възможность да ѝ бѣдъ полезенъ, като се откаже съвършено отъ поржчителството и отъ части отъ дисидентското дѣло и по този начинъ ми даде възможность, да си възвърна лю-

¹⁾ Соловьевъ — *Исторія паденія Польши*. 87.

²⁾ *ibid.* 89.

ѣта и довѣрието на моитѣ поданници, то азъ ще докажа единъ най-действителенъ начинъ, че отъ мене нѣма поданъ човѣкъ на н. и. в. Ако тя не направи това, азъ пакъ остана приятелъ, но въ пълно бездействие и като нежествующъ¹⁾. Екатерина знаеяла, че ако употреби по-решителни мѣрки, всичко въ Полша ще трѣгне по желанието ѝ, войната съ Турция я принуждавала да бѣде по-умѣренна, не би Поляцитѣ въ отчаянието си да се обявятъ открито страната на Турцитѣ. Тя предприела, следователно, да се зава отстъпчива до когато мине опасността.

Въ началото на 1769 Екатерина решила да повика своя дставитель, князь Репнинъ, когото Поляцитѣ, като считали главенъ виновникъ на недоразуменията съ Руссия, ненадали го до крайностъ²⁾. Царицата склонила по ходатайството на краля да го замѣсти съ единъ по-мекъ характеръ. такъвъ билъ избранъ князь Волконски, въ наставленията когото още веднѣжъ царицата изказва къмъ какъвъ край стреми въ Полша: „Скоро следъ избиранieto на Станива Понятовски, на когото ние помогнахме най-много, за можемъ съ неговото съдействие, като дължащъ единенно намъ своето благополучие и слава, да уредимъ много-йнитѣ си дѣла съ Полша, ние се отнесохме къмъ полкото правителство, да влезе съ насъ въ преговори, за ова на които да се вземе справедливостъта, взаимната за и предписанията на предишнитѣ договори . . . Тия старци рторийскитѣ) успѣха да запазятъ своята властъ надъ срод-а си (краля б.) и следъ възкачването му на престола презъ това, като разполагаха съ всичката властъ на ко-ата, намислиха да отидатъ далечъ и да превърнатъ Полша, легалната ѝ несъстоятелностъ въ една активна държава. изпълнението на този планъ тѣ имаха нужда отъ под-жката на другитѣ дворове, особено на виенския, за замѣнятъ съ нея нашето покровителство и съ това да алятъ своята зависимостъ отъ него . . . Тѣ се стре-а сѣщо за унищожението на неограничената свобода на сувание (*Libenum veto*) и за самото премахване основ-а конституция на Републиката, която почива главно на тая-граничена свобода. Задължени да бдимъ върху безопас-

1) Соловьевъ. — *Исторія паденія Польши*. 92.

2) Въ България сѣщо така вината за недоразуменията съ Руссия се ва обикновено на личността на нейнитѣ агенти.

ността и интереситъ на нашата държава, ние не можахме да се не възпротивимъ на тия вредителни замисли на поляшкия дворъ и да не употребимъ противъ неговото желание, и безъ да гледаме на миналото, всичкитъ ония Поляци, които се показаха готови да се борятъ за защита на свободата на своето отечество. Отъ това произлезе едно размѣнение въ поляшкитъ партии. Краля и Чарторийскитъ, разсърдени за разрушението на възлюбения имъ планъ, захванаха да се отдалечаватъ отъ насъ, но същевременно да губятъ и кредита си между народа; когато тѣхнитъ противници, насърдени отъ нашата защита на свободното гласуване, захванаха да вдигатъ глава и да се съединяватъ по между си. . . Подиръ разрушението на опасния планъ на Чарторийскитъ, ние предприехме помирението имъ съ насъ, за да можемъ чрезъ тѣхъ по-лесно да прокараме дѣлото на дисидентитъ. . . Когато по този начинъ не ни остана никаква надѣжда, да прокараме дисидентското дѣло посредствомъ краля и Чарторийскитъ, ние се видяхме принудени да прибѣгнемъ къмъ независими отъ тѣхъ мѣрки и да употребимъ за оръдие тѣхнитъ противници. . . Първата наша операция бѣше да съставимъ две дисидентски конфедерации, въ земята на короната и въ Литва. . . Противната на двора партия, или по-право нейнитъ началници, си мисляха, че въ замѣна на дисидентското дѣло ние ще имъ позволимъ да унищожатъ Чарторийскитъ и да свалятъ отъ престола ненавистния имъ краль. Съ тая лъжовна увѣренность тѣ се заловиха за работа и съ съдействието на нашитъ войски и пари скоро успѣха да повдигнатъ цѣлия народъ въ една генерална конфедерация. Тая конфедерация обяви нашитъ войски за съюзни и изпрати въ нашия дворъ въ Москва една тържественна депутация, да иска, както оставянието на тия войски въ земята имъ, така и гарантиранието за винаги поляшкитъ закони и свободи, и най сетне се събра въ Варшава на извънреденъ Сеймъ въ 1767. . . Краля, като се увѣри, че само нашето приятелство и покровителство могатъ да го задържатъ твърдо на престола, скоро се разкая и се помоли да му позволимъ, да съдействува на нашитъ желания, като се обеща да предпочита за напредъ старото наше приятелство и покровителство предъ всичко друго на свѣтътъ. . . . Отъ тогава краля продължава да ни бжде преданъ и ние имаме основания да бждемъ съвършенно благодарни отъ неговото поведение, както на последния Сеймъ, така и презъ

реме на кризата, която го последва. Главатаритъ на генералната конфедерация, като видяха обращението на краля и въ наша полза, обявиха се противъ дисидентския въпросъ. . . трѣбваше да се обуздаятъ съ крайни средства първитѣ автори на несъгласието. За това нашия посланикъ, кн. Репнинъ, като изтощи напраздно ласкания, обещания и заплашвания, биде принуденъ да ги арестува и изпрати въ нашитѣ ланци. Подиръ този неволенъ урокъ, страхътъ и користѣта произведоха това, което не можахме да придобиемъ съ справедливостъ и разсуждение. . .¹⁾

Волконски трѣбвало да продължи дѣлото на Репнина, но по единъ по-мекъ начинъ; той можалъ да прави нѣкои значителни отстъпки, но съ условие да получи улеснение въ други точки. Нему били отпуснати по 2000 рубли месечно и дава угощения въ посолството на рускитѣ превърженници да печели нови. Войната съ Турция, която се продължавала която въ началото не била толкова благоприятна за Руситѣ, насърчавала конфедератитѣ, както и краля, въ настоянията имъ, да се оттеглятъ приетитѣ вече руски искания. Не ще ли бжде по-добръ, ако се унищожи договора и цѣлата последня конституция и се състави една нова конституция? питалъ той новия руски представителъ. — Трѣбва да свадите изъ главата си тая мисль, отговорилъ Волконски, защото Републиката иска поржчителството на н. и. в. чрезъ една тържественна депутация. — Всичко това се направи насила. — Не е истина: на сила не може да се пренуди нѣкой а праща тържественна депутация²⁾, отговорилъ представителя а царицата³⁾. За да се умекчи езика на Понятовски, царицата му отпуснала презъ Септемврий 10,000 желтици за обѣржание на своитѣ хора. Тези жертви се налагали, защото войната съ Турция не отивала много успѣшно по това време (з. с. 94 и сл.). Чарторийскитѣ заедно съ краля били много аклонни да се възползватъ отъ трудното положение на Русия, за да се изтръгнатъ отъ тежкото ѣ покровителство. Възната било решено, да се отправи едно посолство при руския при другитѣ дворове, което да заяви, че последния договоръ съ Руссия, като насила наложенъ отъ княза Репнина, трѣбва да се унищожи. Щомъ Волконски се научва за това решение, веднага се отправя при краля и захваща: „Ваше в.

¹⁾ С. Р. И. О. — LXXXVII, 372.

²⁾ Соловьевъ. — *Исторія н. Польши*. 102.

не се ли срамувате, да преписвате на насилията на кн. Репнина всичко, извършено на последния Сеймъ, когато вие знаете, че то е одобрено отъ н. и. в.? А защо и вие сами съсната потвърдихте това дѣло? Нека да приемемъ, че отдѣлнитѣ личности се страхували отъ насилията на кн. Репнинъ, който впрочемъ не е могълъ нищо да предприеме безъ позволенieto на своя дворъ; а вие отъ какво се бояхте? Князь Репнинъ никога не би посѣгналъ на васъ. Освѣнь това, защо вие мълчахте тогава, а сега, когато повече отъ всѣкога трѣбва да благодарите на Руссия за избавлението ви отъ Турцитѣ и отъ вашитѣ злодейци, вие сте намислили да скъсате съ нея¹⁾. Краля нищо не отговорилъ¹⁾.

Това държание на руския представител не отчаяло обаче Понятовски. Той решилъ да приложи горѣказаното решение на сената; но когато отъ Петербургъ го уведомили, че нѣма да приематъ никакво посолство съ подобна мисия, решението останало само на книга. Вмѣсто това, въ началото на 1770 краля решилъ да свика извънреденъ Сеймъ, който да разреши въпроса за руското поржчителство и дисидентското дѣло. Като се научва за това, Волконски отива при Понятовски и му изказва своето удивление за взетото решение. „Не се надѣвахъ, че съветниците на в. в. ще ви принудятъ и въ този случай да се криете отъ насъ, захваналъ той. — Азъ го направихъ не по принуждение отъ съветниците си, а да узная мнението на сенаторитѣ за сейма. Всѣкой домовладика е свободенъ въ кжщата си, ако даже и да се случи, да има въ нея войници на квартира. Да върша всичко съ вашето съгласие, значи да стана вашъ поданикъ. — Тукъ нѣма никакво поданство, отговорилъ Волконски; намерението на н. и. в. е да ви задържи на трона и да успокои Полша, за което се намиратъ и нейнитѣ войски тукъ; следователно, ние трѣбва да се съгласяваме и върху мъркитѣ за постиганieto на тая цель. Ако войниците стоятъ на квартира за безопасността на домовладиката, то благоразумието изисква, той да ги предупреждава за разпорежданията си въ кжщи, за да не произлезе нѣкоя вреда отъ незнанието на войниците. Подобни сношения между домовладиката и войниците никакъ не означаватъ поданската му зависимостъ отъ тѣхъ. — Азъ съмъ длъженъ да ви предизвестявамъ, а вие не ме предиз-

¹⁾ Соловьевъ. — *Исторія н. Полши* 105.

вестявате, когато давате разпорежданията си на вашитѣ войски“¹⁾ и т. н. се продължилъ разговора въ този смисълъ.

Свикването на сейма останало неизпълнено, както и решението на сената. Но Волконски не билъ въ състояние да отиди по-нататкъ въ полза на рускитѣ желания, за това въ Петербургъ решили, да го замѣстятъ съ друго, по-решителенъ. За такъвъ билъ избранъ тайния съветникъ Салдернъ, който си спечелилъ благоволенieto на царицата чрезъ единъ докладъ, гдето билъ изложилъ единъ свой планъ за омиротворението на Полша. Екатерина намерила доклада, че отговаря тъкмо на нейнитѣ стремления и изпратила Салдерна, да го приложи на практика. Нему била повторена инструкцията на предшественника му; и на него се отпуснали по 2000 рубли месечно за трапеза. Презъ пролѣтъта на 1771 той претегва въ Варшава и веднага поисква 100,000 желтици, за да може да състави една реконфедерация срѣщо съществуващата въ Баръ, която презъ това време постепенно все се разпространявала, защото рускитѣ войски били заети повечето съ езекутиране на неприятнитѣ тѣмъ поляшки велможи, отъ колкото съ потушването на тая конфедерация. Паритѣ били отпуснати. Салдернъ намерилъ положението на краля повече отъ плачевно: рускитѣ съвети, субсидии и желания, на които той билъ проводника, повдигнали до такава степенъ ненавистта на Поляцитѣ противъ него, щото „ако азъ и генералъ Веймарнъ напуснимъ днесъ Варшава, като вземемъ съ себе си войската и топовитѣ, то въ 24 часа цѣла Варшава ще се сконфедерува и краля ще бжде убитъ съ камъни въ двореца си“²⁾.

Безъ да губи време Салдернъ решилъ, да употреби въ полза на Русия това състояние, създадено отъ нея. Той се явява при Понятовски и му описва ужасното положение, въ което се намира: отъ една страна страшната ненавистъ на народа противъ него, отъ друга остѣтствието на всѣка подпора отъ вънъ, защото и царицата е решена да го лиши отъ своето покровителство. Той му заявилъ, че ако продължава да постѣпва както по-преди, той веднага ще отиде въ Гродно, гдето ще отведе съ себе си войската и всички, които желаятъ да го последватъ. Понятовски, като знаеялъ какъвъ ще бжде неизбежния резултатъ отъ тая мѣрка, падналъ на молба и на обещания. Но това

¹⁾ Соловьевъ. *Исторія паденія Польши*. 113.

²⁾ Ibid. 115.

не стигало; той се съгласилъ да подпише следующето задължително, което не трѣбвало да се знае отъ никой Полякъ и отъ никой чуждъ дворъ и което щѣло да му се повърне следъ омиротворението на Полша: „Вследствие увѣряването на посланика на н. и. в. въ това, че августейшата негова господарка е решена, да ме поддържа на поляшкия тронъ и е готова да употреби всичкитѣ необходими средства за омиротворението на моята държава; вследствие означението на средствата, които по думитѣ на посланика царицата е решена да употреби за постиганията на тая цель; вследствие на обещанието, че тя ще счита моитѣ приятели свои, ако тѣ се отнасятъ като изкренни мои превърженици и че тя ще обръща внимание на моитѣ представления относително средствата за успокоението на Полша, — вследствие на всичко това, азъ се задължавамъ да се съвещавамъ съ н. и. в. за всичко и да действувамъ съгласно съ нея, да не награждавамъ безъ нейното съгласие общитѣ наши приятели, да не назначавамъ на вакантнитѣ длѣжности и старшинства, като съмъ напълно увѣренъ, че нейно величество ще постѣпва съ мене приятелски, откровенно и съ уважение, на което азъ имамъ право да разчитамъ следъ всичко казано отъ нейния посланикъ. Подписано на 16 Май, 1771. Станиславъ Августъ кралъ“¹⁾). Съ този актъ поляшкия кралъ се превръщалъ на руски управителъ и на Полша не оставало нито сѣнка отъ независимостъ.

Следъ като подчинилъ по този начинъ краля, Салдернъ се обърналъ къмъ народа и къмъ възстаницитѣ конфедерати. Той издалъ една декларация, съ която приканвалъ всички, да се споразумеятъ съ него за омиротворението на Полша, като обещавалъ да убеди всѣкиго въ безкористието на императрицата, която не желае нищо, което би докачило независимостта на Републиката. Но декларацията не произвела желаемия резултатъ. Салдернъ вѣрвалъ, че всички ще се групиратъ около него, за да се състави желаемата реконфедерация противъ възстаницитѣ. При него обаче се явили само най-първитѣ велможи, но и тѣ не се съгласявали да престѣпятъ къмъ тая мѣрка, преди руския представителъ да изложи ясно въ една нова декларация, какви сѣ намеренията на императрицата върху дветѣ точки, които сѣ причина на настоящето плачевно състояние, — поржчителството и дисидентския въпросъ. Сал-

¹⁾ Соловьевъ. -- *Исторія паденія Польши*. 118.

дернъ обещалъ да даде такава една декларация, ако поляшкитъ първенци подпишатъ единъ манифестъ, удобренъ отъ него. Работата обаче не отишла по-нататъкъ, защото войната на Руссия съ Турция давала надѣжда на Поляцитъ да се избавятъ отъ руското опекунство. Но тая война принудила същевременно и руската императрица, да престѣпи по-скоро къмъ решението участъта на Полша. Упорството на Турцитъ, както и враждебното държание на Австрия, накарали Екатерина да потърси въ Полша обезщетението за своитъ жертви, още повече, че Прусия била готова да ѝ съдействува тукъ, а пъкъ Австрия била направила вече една крачка въ това направление чрезъ окупиранieto на една погранична областъ отъ поляшката Република.

Това положение на работитъ предизвикало едно размѣнение на възгледи между Берлинъ и Петербургъ върху бѣдѣщата участъ на Полша, следствието на което било подписването (4-й Януарий, 1772) на една тайна конвенция¹⁾ между Руссия и Прусия за първото раздѣление на Полша. Въ мотивитъ на конвенцията се говори: „Въ името на пресвятая троица н. и. в. руската царица и н. к. в. пруския кралъ, като се намиратъ въ искрено съгласие относительно всичкитъ интереси на тѣхнитъ монархии, считатъ за дългъ, да обърнатъ най-сериозно и обмислено внимание, както на общия смутъ, въ който се намира Поляшката Република, вследствие разединението на велможитъ и разваленността на нравитъ у всичкитъ граждани, тѣй и на войната, въ която е въвлечена н. и. в. руската царица съ Турция вследствие събитията въ тая Република. Казанитъ тѣхни величества, като взематъ предъ видъ, че отъ всичкитъ употребявани отъ тѣхъ средства нито едно не достигна цельта си; че наопаки, ожесточението на партийнитъ духове тамъ и крамолитъ всѣкой день придобиватъ нови сили и че анархията толкова се закоренява тамъ, щото трѣбва да се боятъ, да не би продължителността на смутоветъ и раздора да повлекжтъ следъ себе си разпаданието на господарството. Като взематъ още въ съображение, че вследствие на тези обстоятелства н. в. императрицата е заповѣдала на единъ корпусъ своя войска да навлезе въ Полша и да заеме тези окрѣзи, на които тя претендира. Казанитъ величества, като притеглиха зрѣло непосредственнитъ следствия, които едно такова поло-

¹⁾ Мартенсъ. — VI, 71.

жение на работитѣ въ съсѣдната имѣ държава има върху интереситѣ на собственитѣ имѣ владения и върху безопасността на тѣхнитѣ граници, тѣ признаватъ за необходимо да се съгласятъ помежду си върху средствата, да запазятъ своитѣ права и претенции за смѣтка на Поляшката Република, като присъединятъ известни окрѣзи отъ това кралство къмъ своитѣ владения, като предполагатъ, че по този начинъ ще запазятъ отъ една страна своитѣ интереси, а отъ друга — ще произведѣтъ силно впечатление върху разединения духъ на Поляцитѣ и ще приближатъ къмъ тѣхъ окончателното омиротворение на отечеството имъ“.

Следъ сключването на тая конвенция, понеже било трѣбно и съгласието на Австрия, Панинъ пиши на руския посланикъ въ Виена: „Императрицата, въ съгласие съ пруския кралъ, е изволила да се реши, да обърне противъ Поляцитѣ тѣхната неблагодарностъ и да направи на тѣхна смѣтка едно прилично присъединение както къмъ своитѣ граници, така и къмъ тия на своя съюзникъ, пруския кралъ. Сега е необходимо, князь Кауницъ да разбере, че ние сме се решили вече на всичко и за това, да ли не ще бѣде по-добрѣ и за виенския дворъ, да направи едно присъединение и вмѣсто да влиза въ една неизвестна и опасна война, да увеличи своята частъ за смѣтка на Полша, въ което нито ние, нито пруския кралъ нѣма да му припятствуваме, ако само той на време се съгласи съ насъ и съ него“¹⁾. На 17 Януарий (1772) Австрия се съгласила да влезе въ преговори, защото „тя не желае никакво раздѣление на Полша, но предъ видъ противното решение на съсѣдитѣ ѝ, тя не може да се отнесе равнодушно къмъ увеличението имъ и къмъ нарушението на политическото равновесие“. Когато пруския кралъ писалъ въ Петербургъ, че трѣбва да се вкара и Австрия да вземе дѣлъ отъ Полша, неговия представителъ, графъ Солмсъ, отговаря: „мнението на в. в. много се понрави тукъ; намиратъ го за много политично и съобразно съ интереситѣ на двата двора. Панинъ е особено поласканъ, защото неговитѣ идеи съвпаднали съ тези на в. в. Той ми каза, че билъ внесалъ подобно предложение въ Съвета преди още престиганието писмото на в. в. Неговото мнение по този въпросъ, което той счита за съвсемъ съвмѣстимо съ оное

¹⁾ Мартенсъ. — II, 1

Австрийцитѣ да взематъ своя дѣлъ въ Полша, същевременно да не имѣ се припятствува да си присвоятъ и дѣлъ отъ Сърбия презъ Бѣлградъ¹⁾. На 19-й Февруарий с. г. между Австрия и Руссия билъ сключенъ потрѣбния договоръ²⁾, въ който се казва: „Каквито и да бждѣтъ предѣлитѣ на нашитѣ претенции, то присвоенията, които можѣтъ да произлѣзатъ, трѣбва да бждѣтъ съвършенно равни; дѣлтѣ на едното не може да надмини този на другия; и вмѣсто да си пречимъ единъ на други за мѣрките, които всѣкой може да счита нуждни за осъществлението на претенциитѣ си, ще си помогнемъ взаимно въ случай на нужда, за да улеснимъ успѣха на дѣлото. Най голѣмата тайна трѣбва да се пази върху настоящето задължение единъ къмъ другото“.

Участьта на Полша била решена. Но понеже приложението на принципа за съвършенното равенство на дѣловетѣ предизвикало силни недоразумения при подробното определение на границитѣ, графъ Панинъ предложилъ единъ новъ „планъ за съглашение“. Споредъ този *планъ*, на Австрия се отстъпвала и частъ отъ Турция, — Сърбия съ Бѣлградъ и Босна. Въ Виена обаче съзирали каква цель се гони съ „планътъ“, изпълнението на който щѣло да вкара и Австрия въ война съ Турцитѣ, та отхвърлили това руско предложение и се ограничили съ раздѣлението само на поляшкитѣ земи. За тая цель въ Петербургъ билъ подписанъ (25 Юлий, 1772) окончателния договоръ³⁾ между Руссия, Прусия и Австрия за първото раздѣление на Полша. Мотивитѣ на този договоръ сж отъ особена поучителность за насъ. Ето какво се казва тамъ: „Въ името на пресвятая троица. Партизанския духъ, смутоветѣ и междуособията, отъ които се вълнува вече отъ много години Поляшкото Кралство и анархията, която тамъ печели всѣкой день нови сили, така щото подрива съвсѣмъ властѣта на законното правителство, възбужда справедлива опасность, че може да настѣпи съвършенното разпадване на държавата, че интереситѣ на поляшкитѣ съсѣди ще бждѣтъ нарушени, ще бжде нарушено доброто съгласие, което се е установило между тѣхъ, и ще бжде възбудена всеобща война, както вече е възбудена отъ тези смущения война между н. и. в. руската царица и Отоманската Порта. Въ сжщото време

1) С. Р. И. О. LXXVII, 27.

2) Мартенсъ. — II, 20.

3) Мартенсъ. — VI, 85.

съсѣднитѣ на Поляшката Република държави, като иматъ къмъ нея права и искания, колкото стари, толкова и законни, удовлетворението на които никога не сж получавали, рискуватъ да изгубятъ безвъзвратно тези права, ако не взематъ мѣрки за тѣхното обезпечение и не ги турятъ сами въ изпълнение съвокупно съ възстановлението спокойствие и редъ въ вжтрешнитѣ работи на Републиката, като определятъ политическото ѝ устройство да бжде по-съгласно съ интереситѣ на нейнитѣ съсѣди“. Членъ 14 отъ договора гласи: „Руската царица се отказва за себе си и за своитѣ потомци отъ всѣко право, отъ всѣкакви претенции, които може да има върху останалата частъ на Полша“. Сжщевременно тя се задължавала отдѣлно, да пази цѣлостта на останалитѣ поляшки владения. Но както всичкитѣ досегашни, така и това обещание било само да пригответи довѣрието за понататъшнитѣ предприятия.

Следъ съглашението между съсѣдитѣ, Руссия нѣмала вече защо да гали Поляцитѣ. За това когато при Салдерна се явилъ коронний канцлеръ Млодзеевски и му се оплакалъ отъ поведението на прускитѣ войски въ поляшката територия, която тѣ били завзели вече, като помолилъ въ сжщото време за позволение, да се изпрати при царицата една депутация, която да ѝ изложи притѣсненията на тия войски, руския посланикъ отговорилъ: „Азъ мисля, че царицата нѣма да приеме никаква депутация отъ Полша, до когато смуветѣ се продължаватъ. Н. и. в. много добрѣ помни всичко, което се е направило тукъ отъ много години насамъ; тя забележва не само равнодушието на поляшкия дворъ къмъ нея, но и явното съпротивление на всичкитѣ ѝ добри намерения. Какъ искате руската царица да се застѣпи за Полша предъ пруския кралъ, когато той е единствения господаръ, който действува единодушно съ нея въ сегашнитѣ работи и какъ искате, моята господарка да причини една неприятностъ на своя приятелъ, като се застѣпи за Поляцитѣ, когато тѣ сж нито топли, нито студени и на които може да се гледа като на руски врагове? . . . Н. и. в. нѣма да забрави студенината, невниманието, непоследователността и неправилността въ постѣпкитѣ, които краля и фамилията му си позволиха като покровителствуваха тая частъ отъ народа, която се бѣше възмутила противъ поддържания отъ моята господарка кралъ . . . Освенъ царицата никой другъ не поддържа краля и републи-

ката; а при това никой нѣма довѣрие въ нея. Краля се об-
раща къмъ друга страна, като вѣрва, че може да намери
подпора въ единъ съсѣдъ, който до сега не му е далъ ни
най-малкия знакъ на приятелство, а наопаки покровителствува
хората, които посягатъ на неговата властъ и животъ . . . Им-
ператрицата иска отъ краля и отъ републиката една благо-
разумна дружба, основана на поддържанието естественната
поляшка конституция. Ако краля и неговитѣ приятели пред-
почитатъ да стоятъ въ бездействие и да упорствуватъ въ
своето равнодушие, то вината нѣма да бѣде нейна, ако вземе
нѣкои мѣрки, съответствующи на нейното достоинство и на
интереситѣ на нейната държава. Азъ ви предсказвамъ, че
Полша трѣбва да очаква края на смутоветѣ¹⁾ . . . А на руския
представителъ въ Виена Панинъ пишаль: „Настоящото поло-
жение на нашитѣ работи при виенския дворъ измѣнява съ-
вършено сжщността на комбинациитѣ, движенията и интри-
гитѣ въ всичко, което се отнася до вашия постъ. Много ра-
боти, които иначе би заслужвали нѣкакво внимание отъ наша
страна, сега губятъ значението си . . . Ние трѣбва да отго-
варяме съ мълчание на поляшкитѣ оплаквания противъ Прусия.
Нашето съглашение съ пруския кралъ е вече подписано, за
това отъ наша страна ще бѣде противоречие да обръщаме
внимание на оплакванията противъ войската на този госпо-
даръ. Нашия интересъ изисква, щото той да притѣснява силно
и по-силно Поляцитѣ и да бѣде въ състояние да ни помогне
при окончателното обяснение съ Полша“²⁾.

Следъ подписването на договора за раздѣлението частъ
отъ поляшкитѣ земи, въ Варшава билъ изпратенъ за руски
представителъ Щакелбергъ, вмѣсто Салдерна. На 7 Септем-
врий (1772) той подалъ на поляшкото правителство една де-
кларация за приетото раздѣление между тритѣ държави, въ
която между другото се говори: „Съсѣднитѣ на Полша дър-
жави сж бивали толкова често въвлечени въ смутоветѣ, про-
извеждани повечето пжти отъ междуцарствията ѝ, щото въз-
поминанието за миналото ги подбужда да се завзематъ се-
риозно за работитѣ на тая държава, щомъ като престола бѣше
останалъ вакантенъ съ смъртѣта на Августа III . . . Петерс-
бургскій дворъ пребрза да работи за съединението на ду-
ховетѣ въ полза на кандидата, който можаше да бѣде и

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 363.

²⁾ Ibid. 364.

най-способния за престола и най-съответствующия за интереситѣ на своитѣ съотечественици и съсѣди. Въ сжщото време този дворъ се завзе да изправи нѣкои злоупотребления и недостатъци на конституцията, отъ които толкова често сж страдали до сега държавата и съсѣдитѣ ѝ . . . Отъ всичкитѣ тези мѣрки за общо удовлетворение произлезе най-напредъ свободното и законно избирание на царствующия сега краљ Станиславъ, както и нѣкои полезни и благоразумни мѣрки и всичко предвещаваше за Полша и за съсѣдитѣ ѝ едно най-трайно спокойствие за въ бжджще. Но, за нещастие, когато се очакваше всичко това отъ създаденото състояние на работитѣ, духа на несъгласието, като обзе една частъ отъ народа, унищожи въ една минута всичкитѣ тези надѣжди. Жителитѣ се въоръжиха единъ противъ друго; немирниците узурпираха законната властъ; тѣ злоупотребяваха съ нея, като пренебрегваха законитѣ, редътъ и обществената безопасностъ. Правосъдие, полиция, търговия, даже и земледѣлието, всичко е разорено или заплашва скоро да се разори. Насилията отъ всѣкаквъ видъ, които не могатъ да не произлѣзатъ отъ тая анархия, ще повлекжтъ безъ друго всеобщото разложение на държавата, ако тая анархия трае още малко. Естественитѣ връзки между две съсѣдни държави правятъ да се отразаватъ вече върху поданниците на съсѣднитѣ държави на Полша най-пагубнитѣ последствия отъ тези безредици. Отдавна тѣ ги пренуждаватъ да взематъ скжпи предпазителни мѣрки, за да обезпечатъ спокойствието на собственнитѣ си граници и ги излагатъ чрезъ неизвестността на възможнитѣ последствия отъ разложението на тая държава, на опасностъ да нарушатъ приятелството си и добрата хармония, които сжществуватъ помежду имъ . . . Толкова основателни и отъ най-голѣма важностъ причини не позволяватъ на н. и. в. руската царица, на н. и. в. австрийската императрица и на н. в. пруския краљ да отлагатъ за по-нататкъ вземанието на решителни мѣрки при едни толкова критически обстоятелства“ и т. н.¹⁾.

Тези мѣрки, както видяхме, се състоели въ първото раздѣление на Полша. Освенъ декларацията, издаденъ билъ и единъ манифестъ къмъ Поляцитѣ, въ който имъ се казвало сжщото нѣщо: че смутовитѣ и анархията сж причина за раз-

¹⁾ С. Р. И. О. — XIX, 305.

грабването на отечеството имъ. Сега трѣбвало да се свика сейма, който да удобри раздѣлението. Щакелбергъ получилъ наставления какъ да работи съ представителитѣ на другитѣ две държави, щото сейма да приеме раздѣлението тъй както е направено, безъ никакви измѣнения. Въ наставлението между друго се говори: „Колкото се отнася до конституцията на Републиката, то избиращото управление трѣбва да бѣде възобновено и утвърдено за винаги; за напредъ за поляшки кралъ ще трѣбва да се избира само поляшки боляринъ, роденъ въ Полша и тамошенъ землевладелецъ; чуждестраннитѣ принцове се изключаватъ за винаги . . . *Liberum veto* трѣбва да остане незамѣнимъ законъ . . . Всичкитѣ преобразования трѣбва да клонятъ къмъ установлението на едно равновесие между властта на краля, на сената и на владелцитѣ . . . Тъй като влиянието на велможитѣ и на краля върху сѣдилищата служи за притѣснение на народа и нарушава равновесието на властитѣ, то предсѣдателитѣ и членоветѣ на сѣдилищата да се избиратъ отъ окръжитѣ и околитѣ и да се издаждатъ закони, които да освободятъ съвсѣмъ сѣдитѣ отъ зависимостта на краля и на велможитѣ“¹⁾.

Свиканъ билъ Сейма да потвърди раздѣлението. Тукъ, на основание на инструкциитѣ си, Щакелбергъ направилъ потребната декларация, въ която между другото казвалъ, че „неговата господарка, заедно съ двамата нѣмски владетели, решила: 1) поляшкия кралъ ще бѣде вѣчно избираемъ; всѣкой наследственъ редъ ще бѣде забраненъ. Всѣко лице, което би предприело да наруши този законъ, ще бѣде провъзгласено за неприятелъ на отечеството и ще бѣде преследвано. 2) Ще се приеме за законъ, щото отъ сега нататъкъ никой не може да бѣде избранъ за поляшки кралъ, ако не е Полякъ по народностъ, благороденъ по произхождение и ако нѣма земи въ Полша. 3) Управлението ще бѣде вѣчно свободно, независимо и републиканско“. Той прибавилъ, че тези решения трѣбва непременно да се впишатъ отъ сейма въ конституцията, иначе тритѣ съюзници ще ги наложатъ съ сила. Поляцитѣ се подчинили: Сейма приелъ наложенитѣ отъ чужденеца условия. Изпълнителната властъ била отнета отъ краля и дадена на единъ *постояненъ съветъ*, съставенъ отъ 18 сенатори, 18 депутати и въ който краля влязълъ само като членъ.

¹⁾ Соловьевъ --- XXIX, 37. Тукъ заслужва да се припомни въ две думи историята на нашата конституция (в. с. 366).

Така станало първото раздѣление на Полша. Наложениѣ въ този случай условия за управлението на държавата въ бѣдѣще, вмѣсто да излѣкуватъ недостатѣцитѣ въ това управление, наопаки, давали имѣ по-голѣми размѣри, защото съюзнициѣ не гоняли да направятъ отъ Полша единъ здравъ организъмъ. Поляшкитѣ патриоти съзирали това, но нѣмали възможность да осуѣтятъ приготвяющитѣ се нещастия. Трѣбвало да се минатъ петнадесетъ години, до като позаздравя раната отъ първото раздѣление, за да могатъ да помислятъ за бѣдѣщето си завземане. Действително, щомъ Руссия се намерила наново въ война съ Турция (шеста война, с. 146 и сл.), Поляцитѣ предприели да измѣнятъ наложения имѣ отъ нея редъ на работитѣ. *Постоянния съветъ* билъ лишенъ отъ своитѣ атрибуции (1788) и сейма се обявилъ за постояненъ, да може по-скоро да довърши проектиранитѣ реформи. Руския представителъ се ограничилъ за сега да объяви, че царицата ще счита тези измѣнения на гарантираната отъ нея форма на управление, като едно скѣсване на добритѣ отношения между Полша и Руссия. Той не отишелъ по-нататѣкъ, защото рускитѣ сили били заети срещу Турция и Швеция; неблагоприятно щѣло да бѣде, да се създава и третия неприятелъ. Това окуражило Поляцитѣ и тѣ трѣгнали въ пѣтя на реформитѣ, на които Руссия се противила по-преди. *Постоянния съветъ* билъ съвсемъ унищоженъ отъ сейма (1/91, 1789). Повдигналъ се въпросъ да се забрани на рускитѣ войски да минаватъ презъ Полша и да пребиваватъ въ нея безъ предварителното съгласие на правителството. Екатерина заповѣдала да се изпълнява до колкото е възможно това желание на Поляцитѣ. Въ началото на 1790 се повдигналъ въпросъ и за наследствеността на престола. Това било съвършено противъ интереситѣ на Руссия, но царицата не вземала никакви мѣрки да осуѣти тези реформи, защото всичкото ѣ внимание било погълнато отъ войната съ Турция. Тя писала на Шакемберга, да пасува до когато настѣпи благоприятната минута. Тая минута се приближавала, защото мирѣтъ съ Портата, вследствие измѣнението на политическитѣ обстоятелства въ Европа (френската революция б.), ставалъ всѣкой день по-възможенъ. Поляцитѣ трѣбвало, следователно, да бѣрзатъ съ довършванието на реформитѣ. За това сейма се събира на извънредно засѣдане (3 Май, 1791), въ което краля за-

чаша: „Ние загиваеме, ако се бавимъ още съ новата кон-

ституция. Проекта е готовъ и азъ вѣрвамъ, че той ще бжде приетъ още днесъ“. Съ неописуемо въодушевление проекта билъ гласуванъ и съставилъ новата конституция на Полша. Споредъ нея, законодателната властъ принадлежи на дветѣ камари, всѣки две години се събира законодателния сеймъ, а всѣки 25 — конституционенъ. Изпълнителната властъ принадлежи на краля и на министерския съветъ, който е отговоренъ предъ законодателната властъ. Престола става наследственъ въ лицето на Станислава Понятовски¹⁾. *Liberum veto* и конфедерациитѣ се унищожаватъ.

Нѣколцина съвършено предадени на Руссия депутати, като видяли, че не сж въ състояние да противостоятъ на общия ентусиазмъ, ограничили се да протестиратъ само; тѣ заявили, че тая реформа е дѣло на една партия и че била прокарана съ заговоръ. Двама-трима отъ тѣхъ се явили въ Молдавия при Потемкина и писмено поискали, щото царицата да имъ помогне съ сила за унищожението на реформата. Екатерина приела молбата, но не предприела за сега нищо, вследствие на което и недоволнитѣ млъкнали, за да чакатъ една благоприятна минута, когато да подкачатъ борба за нейното унищожение. На съобщението на руския представителъ, Булгаковъ, за станалия превратъ, Екатерина, която била още заета съ войната срещу Турцитѣ, отговаря: „Както преди, тѣй и сега, ние ще останемъ спокойни зрители, до когато самитѣ Поляци не поискатъ отъ насъ помощъ за възстановлението старитѣ закони на Републиката“²⁾. Но за това трѣбвало да се употребятъ подбудителни средства, защото опозицията срѣщо новата конституция изчезнала почти съвършено, когато на 1 Юлий дисидентитѣ, събрани на конференция, дали клѣтва за вѣрностъ на конституцията, която ги поставяла почти на равна нога съ католицитѣ. Това изравнение обаче съставлявало най-голѣмата опасностъ за руското влияние въ Полша; то клоняло да отдѣли православната църква въ Полша отъ руската, което Руссия не можала да допусне. Напразно австрийския дворъ настоявалъ предъ Екатерина, че новия редъ е въ полза и на дветѣ държави и че само Пруссия може да спечели отъ едно ново присвоение на

¹⁾ Въ своята нота до европейскитѣ държави (23 II, 1893) противъ измѣненіето на нашата конституция, Руссия контестираше наследствеността на българския престолъ (в. с. 543, бележка).

²⁾ Соловьевъ. — *Исторія п. Польши*. 247.

поляшки земи, което ще бжде необходимо следствие, ако се възстанови стария редъ на работитѣ. „Ние имаме съ Полша договори, отговаряла царицата; договоритѣ сж имали винаги священна задължителностъ за насъ, а тъй като отъ тѣхъ зависи безопасността на нашата империя отъ страна на Полша, то ние нѣма да се водимъ отъ друго правило, освенъ отъ договоритѣ си. Всичко, което е противно на нашитѣ договори съ Полша, е противно на нашитѣ интереси. Понеже имаме договоръ съ Републиката за гарантирането на *pacta-conventa*, нарушенъ съ конституцията отъ 3-й Май, то азъ никога нѣма да се съглася съ новия редъ на работитѣ, при създаването на който не само че не обърнаха никакво внимание на Русия, но я обсипаха съ оскърбления и я предизвикваха на всѣка минута“¹⁾.

Най-сетне настѣпила очакваната благоприятна минута. Въ края на сжщата (1791) година билъ сключенъ мирътъ съ Турция. Сега Екатерина можала да обърне вниманието си върху Полша. На 9 Мартъ (1792) било предписано на Булгакова да напусне досегашната си пасивностъ и да обещава руска помощъ на противникитѣ на новата конституция. Той се заловилъ на работа, но въ сжщото време съобщавалъ, че е невъзможно да се предприеме каквото и да било въ Варшава за премахването на новия редъ. „Всички недоволни сж принудени да мълчатъ до по-благоприятно време; по откритъ начинъ къмъ нищо не може да се пристѣпи до когато въ Полша не навлезне силна войска“, явявалъ Булгаковъ. За да може да се оправдае навлязанието на такава една войска, превърженниците на Русия били подбутнати да изпратятъ въ Петербургъ една депутация, за да иска отъ Екатерина възстановлението на старата конституция. За по-голѣма тежестъ, депутацията прогласява съставянieto на една конфедерация въ Полша и въ нейно име отправя следующата писменна молба къмъ царицата: „Велика владетелко! Ние, свободнитѣ и независими Поляци, всѣкога сме считали робството за равносилно съ смъртта. Като жертвувахме всичко за свободата, нашата единственна грижа бѣше да я запазимъ. За тая целъ ние си създадохме едно управление, гдето всѣкой бѣше кралъ за себе си и гдето всички признавахме само одного, само тогова, когото сами си избирахме. Крале и по-

¹⁾ Соловьевъ ... *Исторія и. Польши.* 259.

данници въ същото време, ние издавахме закони и имъ се подчинявахме. Ние нѣмахме другъ господаръ освенъ собствената си воля. Само закона боравяше; краля бѣше избираемъ, гражданина — свободенъ и Полша бѣше Република. Ето какво бѣхме ние, велика господарке. Ние не сме вече такива и намъ не остава освенъ да измремъ, или да добиемъ онова, което сме били. Една шепа хора, като взеха въ рѣцетъ си законодателната властъ, поддържани отъ Варшавската тѣлпа и отъ кралската гвардия, забрави отечеството и поднесе Републиката въ жертва на краля“ . . . (следва изброението на оплакванията противъ новия редъ на работитѣ). „Ето въ какво положение се намира сега Полша. До когато има миролюбиви средства, гражданина не трѣбва нищо да пренебрегва за възстановлението на Републиката. Но когато владеющата партия е взела въ рѣце всичкитѣ власти на Републиката, когато за въдворението и поддържанieto на деспотизма, тя се ползува отъ войската и отъ държавната хазна; когато съ една речъ тя, като има въ рѣце всички средства да угнетява, е отнела всички средства за защита и когато гражданина не може да заявява своитѣ права и свободи безъ да се счете за престѣпникъ и не смее да вдигне главата си безъ да я изгуби, — тогава длъжностъ на всѣкой честенъ гражданинъ е да иска отъ вънъ помощъ за своето отечество. Да, негова длъжностъ е да търси отъ вънъ богове, благоприятни на свободата, когато вижда че домашнитѣ му пенати не сж за нея. Тези чужди божества ще станатъ негови, ако сполучатъ да спасятъ господарството и гражданина. Велика Екатерино! Вие, която приличате повече на божество чрезъ желанието си да правите добро отъ колкото чрезъ безграничната властъ, която Богъ ви е далъ, ти само можешъ да бждешъ това благоприятно за поляшката свобода божество. Владетелка на половината отъ земното кжлбо, повелика съ умътъ и съ дѣлата си отъ колкото съ владенията си, ти предписвашъ закони на твоитѣ врагове. Смаяната Европа млъкна предъ васъ и ти нѣмашъ вече ни врагове, ни съперници. Съединения поляшки народъ въ една обща конфедерация се обръща къмъ тебе като къмъ божество, благоприятно на неговата свобода и те вика на помощъ. Ти си предназначена за това чрезъ величието на твоята душа; приятелството, което винаги сте оказвали на Поляшката Република, скрепено съ тържественни договори, ви дава права, упражнението на които съставлява слава за васъ и щастие за По-

ляцитѣ. Всички на васъ се надѣватъ и отъ васъ всичко очакватъ. Действително, велика господарке, вие, която изпълните цѣлия свѣтъ съ вашето име и съ вашитѣ победи и която чрезъ вашето благодушие повече отъ колкото чрезъ страхъ на вашето оржие сте станали прибѣжище на народитѣ и на царетѣ, можете ли вие отказа да протегните щедрата си ръка къмъ единъ угнетенъ народъ, на който сте съсъдка и съюзница? Защо поляшкия кралъ, по просбата на когото сте изпращали толкова пѣти вашата войска въ Полша, да бѣде по-щастливъ, да получи вашата помощъ, отъ колкото хиляди и хиляди граждани, едничката надѣжда на които е у васъ и които, като се борятъ противъ деспотизма, не могатъ да скжсатъ веригитѣ безъ вашето силно съдействие? Не, велика владетелке, ние смеемъ да се надѣваме на всичко, защото ви познаваме. Винаги сжщата и винаги велика, вие ще се издигните още по-високо, като послушате молбата на единъ угнетенъ народъ. Велика господарке! Колко народи подъ вашия скиптръ ви дължатъ щастието си! Направете, щото и Поляцитѣ, ваши съсъди и съюзници, да дължатъ на васъ своята свобода. Направете, щото вашето име, което ще се предаде на най далечното потомство, като най славно, да възбуди и въ най далечното потомство на Поляцитѣ чувството на най дълбоката признателность¹⁾. Тая просба била подписана отъ 16 души Поляци.

Войската била натрупана по границата. За нейнъ началникъ билъ назначенъ генералъ Кречетниковъ, на когото царичата дава (2|IV, 1792) едно дълго наставление, какъ да постѣпва, въ което му излага сжщевременно и основанията, които оправдаватъ нейното предприятие. „Нашето участие въ поляшкитѣ работи се е основавало въ началото на интереситѣ, произходящи отъ съсъдството ни, а напоследъкъ то произтича и отъ тържественнитѣ задължения, установени между дветѣ държави, се казва въ наставлението. Първитѣ изискваха, да се грижимъ постоянно за запазване цѣлостта на конституцията и на главнитѣ закони на Поляшката Република и ни пренудиха да ги затвърдимъ съ нашата гаранция, а другитѣ, по силата на самата тая гаранция, ни даватъ неоспоримото право, да ги поддържаме и пазимъ съ всичкитѣ средства, които Богъ ни е далъ. Когато Руссия се намираще въ

1) С. Р. И. О. — LXVII, 310.

такива отношения съ Полша, ние имаме да водимъ последователно две войни: срещу Портата и срещу Швеция. Когато се намирахме въ такова трудно положение, нѣколко лица, като се събрали на сеймъ въ Варшава, намиратъ случая удобенъ и направятъ разни измѣнения въ управлението, еднакво вредителни за свободата и волноститѣ на Поляцитѣ, както и за спокойствието и тишината на съседитѣ. Ние не пропуснахме да употребимъ не само приятелски съвети, но и формални протести противъ всичко, което се предприема срещу вътрешнитѣ и външни постановления. Но всичкитѣ наши представления не бидоха никакъ уважени. Зломислящата партия, за да изчерпи нашето търпение и великодушие и да ни предизвика на явенъ разрывъ, отхвърли по единъ своеволенъ и оскърбителенъ начинъ установената съ тържественни договори наша гаранция за старата форма управление и за върховнитѣ закони, нарушава сжщитѣ тези договори, преследва нашитѣ едновѣрци, прави ни затруднения въ войната съ Турция, оскърбява нашитѣ офицери, които минаватъ презъ Полша и търси да прави съюзъ противъ нашата държава. Като съкращавамъ изчислението на всичкитѣ други обиди, които ни причиняватъ гореказанитѣ зломишленници, задоволяваме се да кажемъ, че тѣ послужиха като предверие за удара, който тѣ приготвяваха за своето отечество и който съ коварства и насилия извършиха на 3-й Май 1791 съ пълненъ успѣхъ, като унищожиха всичкия предишенъ редъ на работитѣ, превърнаха републиканското управление въ монархическо, избирателния престолъ въ наследственъ и съ това разрушиха до основа всичкитѣ връзки, върху които почиваха тишината и безопасността на поляшкитѣ съсѣди. Разбира се, че ние не можахме да гледаме хладнокрѣвно на тези събития, но чакахме да настанатъ благоприятнитѣ обстоятелства, които нашата храбра войска ни достави съ заключването на единъ славенъ миръ съ Портата. Между това по единъ удостоверителенъ начинъ ознахме, че много отъ Поляцитѣ усърдно желаятъ възстановлението на стария редъ на работитѣ. Въ числото на тези благонамеренни Поляци се намиратъ артилерийскій генералъ графъ Потоцки и пълния хетманъ Ржевускій, които, като протестираха тържественно противъ новата конституция отъ 3-й Май, прибѣгнаха писменно къмъ насъ чрезъ фелдмаршала Потемкина съ прошение за нашето покровителство и съ предложение да ни помогнатъ съ своитѣ

превърженици. Възвращанието на нашите войски от Турция представлява най-удобен случай за изпълнението на нашите намерения и да запазим държавните наши интереси¹. Подиръ това следватъ наставления за разпределение на войската по различни точки изъ Полша. „Ние вѣрваме, че до тогава, или скоро следъ това, благонамеренните Поляци, а именно споменатитъ генералъ Потоцки и хетманъ Ржевуский въ Украйна, а генералъ Косаковский въ Литва, ще успеятъ да съставятъ по законитъ на старата си конституция една конфедерация противъ властующитъ сега, които узурпиратъ правата и властитѣ имъ. Въ такъвъ случай вие не само ще признаете тая конфедерация, но ще ѝ помагате по всѣкакъвъ начинъ и ще се стараете да се усили въ хора и да се разпространи по цѣлата страна. Конфедерационния актъ, който ще съставлява нейната основа, трѣбва непременно да бѣде съставенъ по приключения тукъ образецъ. Манифеститъ и декларациитъ, които ще бѣждатъ потребни при вашето навлязание въ Полша, ще ви се доставятъ наскоро съ нароченъ куриеръ“¹). Нѣколко дни следъ това наставление, действително Кречетниковъ получава 500 екземпляра отъ декларацията, напечатана на руски и на поляшки, която трѣбвало да се разпространи по цѣла Полша съ навлязанието на войскитѣ. „Тая декларация ще бѣде подадена отъ нашия представителъ въ Варшава на 6-й Май, за това вие трѣбва да настѣпите въ Полша въ сѣщото това време, или не по-късно отъ 10-й“, съобщава царицата на сѣщия генералъ.

Въ сѣщото почти време (19|IV, 1792), Екатерина дава следующитѣ наставления²) на барона Бюлера, назначенъ съвмѣстно съ командующия рускитѣ войски, да наблюдава и направлява действията на съставената конфедерация. „Направенитѣ измѣнения на 3-й Май 1791 по единъ най беззаконенъ начинъ въ старата конституция и въ формата на управлението, съ които Полша е сѣществувала толкова дълго време, докачатъ чувствително интереситѣ на всичкитѣ сѣсѣдни държави. Н. и. в. не би позволила да се развиятъ, защото вижда послѣдствията имъ; но войната ѝ съ Турция припятствуваше на нейнитѣ мѣрки и я караше да бѣде умѣренна. Когато това припятствие честито биде премахнато чрезъ славния миръ, сключенъ съ Портата, н. и. в. безъ да губи нито

¹) С. Р. И. О. — XLVII, 256.

²) Ibid. 293.

една минута, прибѣгна къмъ мѣрките, които по своята мъдростъ тя счита като отговаряющи на целта, която си е поставила . . . Като предпочита винаги кроткитѣ мѣрки на насилственнитѣ, тя пожелава, за смекчение на своитѣ действия, да прибѣгне къмъ съдействието на народната партия, която, като образува една конфедерация и като иска помощта и покровителството на Руссия, ще представи навлазянието на рускитѣ войски въ Полша подъ успокоителния предлогъ на покровители и защитници на Републиката. Предъ видъ на това н. и. в. заповѣда, да се насърди ревността на онези Поляци, които, неблагодарни отъ направеното промѣнение въ отечеството имъ, желаятъ възстановлението на старото положение. Тя извиква при себе си мнозина отъ тѣхъ, които, като сподѣлятъ напълно нейното намерение, съгласяватъ се върху основитѣ на конфедерацията и, следъ избиранieto на генерала Потоцки за главенъ маршалъ, подписватъ акта за съставянието ѝ и даватъ обикновенната клѣтва.

„Тая партия, състояща се отъ 15—16 души (защото е безполезно да се говори за съмишленницитѣ имъ, които ако и да сж многочисленни, претиснати сж отъ една превъзходствующа ги сила, която не имъ позволява да се обявятъ), е много слаба, за да може сама да предприеме нѣщо. Само съ съдействието на руската войска, която ще навлезе въ Полша отъ разни страни, тая партия ще може да се развие и да добие оная важностъ, която е необходима за едно гѣло, представляюще народа. За да се постигне тая цель, като се употребява силата само тамъ, гдето е необходимо чуждна, не е достатъчно само едно военно съдействие, а ще трѣбва да се прибѣгва и къмъ други средства, като: сношения и преписка съ тия отъ Поляцитѣ, които трѣбва да се привлекжтъ къмъ наша страна по причина на влиянието имъ върху народа, или съ пограничитѣ началници на съсѣднитѣ тържави, близо до които може да се намира наша войска, или най-сетне съ главнитѣ дейци на конфедерацията, която ще се яви подъ нашето покровителство. За това н. и. в.чете за нужно, да назначи за помощникъ на генерала Каковси, който е натоваренъ съ водението на военнитѣ и политически дѣла срѣщу Полша, настоящия държавенъ съветникъ Бюлеръ . . . Съ това назначение н. и. в. заповѣда съвременно на своето министерство, да начертае планътъ на действие, по който баронъ Бюлеръ трѣбва да се води при изпълнението

на длъжността, съ която е натоваренъ. Съобразно съ тая заповѣдь министерството предписва на барона Бюлера, да се отправи въ главната квартира на генерала Каховски, щомъ получи всичкитѣ потрѣбни книжа. Като стигне при него, той ще му съобщи настоящитѣ наставления и ще влезе въ споразумение съ него относително означенитѣ въ тѣхъ точки. Ако по пътя се срѣщне съ нѣкого отъ главнитѣ дейци на съставената тукъ конфедерация, той ще се постараетъ, да се сближи съ него и да узнае какви постѣпки правятъ конфедератитѣ и какви успѣхи иматъ . . . Първото сѣдалище на конфедерацията ще бѣде въ нашитѣ предѣли, въ Елисаветградъ именно¹⁾ . . . Единъ отрядъ войска ще навлезе отъ къмъ Сорока въ Бреславското войводство и ще го принуди да се присѣдини къмъ конфедерацията. Другъ единъ отрядъ отъ корпуса въ Могилевъ, при който ще се намира староста Злотнишки, ще настѣпи въ Подолия и ще я присѣдини сѣщо къмъ конфедерацията. Въ Киевъ ще бѣде изпратенъ съ сѣщата целъ единъ отрядъ отъ корпуса на Василковъ. Тези три воеводства ще се съединятъ следъ това съ общата конфедерация, която, благодарение на прикритието на нашитѣ войски, ще може да се примѣсти безопасно въ такова мѣсто на тези воеводства, което ще намери за най удобно, да установи постоянното си сѣдалище и да упражнява властта и правата, които тя има споредъ старитѣ обичаи. Отъ тая минута баронъ Бюлеръ ще се намира постоянно при конфедерацията. Достойнството на императрицата не ѝ позволява да даде на действията на баронъ Бюлеръ единъ официаленъ характеръ, както обикновенно става въ сношенията съ самостоятелнитѣ и признати правителства; но понеже е необходимо, щото той да има нѣкакъвъ знакъ, че е довѣренно лице на н. и. в., ще му се даде едно писменно удостовѣрение съ печата на н. и. в., което ще свидетелствува неговото назначение като представителъ при конфедерацията. Главната негова длъжностъ ще се състои въ това: да наблюдава действията на конфедерацията и да ги направлява къмъ целта на н. и. в. споредъ както е изложена тукъ. Баронъ Бюлеръ ще занесе съ себе си, да ги съобщи на генерала Каховски: декларацията, която н. и. в. е заповѣдала на своя представителъ въ

¹⁾ Отдалечението на България отъ руската граница, което се получи съ отстъпването Добруджа на Румжния, се явява като единъ спасителенъ за първата щитъ противъ подобни предприятия.

Варшава да съобщи въ първитѣ дни на Май, конфедерационния актъ, подписанъ отъ находящитѣ се тукъ Поляци и молбата за помощъ, която тѣ сж отправили на н. и. величество. Тези документи съ мотивитѣ и аргументитѣ, които съдържатъ, ще служатъ на генерала Каховски и на б. Бюлеръ за ръководство и тема въ всичкитѣ устни и писмени обяснения съ Поляцитѣ . . . Голѣмата тайна, която трѣбваше да се пази върху намеренията на н. и. в. относително поляшкитѣ работи, не позволи да се слобиемъ по-рано съ едно по-голѣмо число съмишленници, върху съдействието на които да можемъ положително да разчитваме. Освенъ лицата, които подписаха акта и приятелитѣ имъ въ казанитѣ три войводства, ние имаме само предположения и надѣжда, да увеличимъ числото на нашитѣ партизани. Наистина, силитѣ, съ които разполагаме, сж достатѣчни да ни обезпечатъ успѣха, но и при това ние не сме пренебрегнали нищо, за да си спечелимъ превърженници, както въ Полша, така и въ Литовското княжество. За тая цель сж изпратени на нашия представителъ въ Варшава нѣколко писма отъ страна на министерството на императрицата, за да се предаджъ на нѣкои лица, които иматъ значително влияние въ Полша . . . Всички тѣ сж стари партизани на Руссия и на свободата . . . Въ Литва императрицата е изпратила генерала Косаковски, който е на служба у нея, да състави сжщо една конфедерация, която да се съедини съ първата . . . Отъ това съединение собственно ще се захване сжщинската мисия на барона Бюлеръ. За да може той да даде на конфедерацията размѣри, резултата на които да отговаря на намеренията на императрицата, тѣ ще му бжджтъ съобщени въ всичкитѣ подробности, изложени отъ самата императрица. Главния интересъ на Руссия — възстановлението на старото свободно управление въ Полша, — за щастие съвпада съ желанието на третѣ четвърти отъ поляшкия народъ. Едина и другия ще се удовлетворятъ най-добрѣ като се премахне направеното на 3-й Май. Тая е единствената цель на съставената сега конфедерация и на помощта, която ѝ дава императрицата . . . Тя е съставила и проекта на бжджщето управление, който се състои въ следующитѣ точки:

- 1) Никога и подъ никакъвъ предлогъ да се не допуща предлаганieto и възстановлението на наследственността на престола, подъ най-строга наказание.
- 2) Сжщо така и подъ сжщитѣ наказания да се забрани избиранието на престолона-

следника, до когато е живъ краля. 3) Всичкитъ върховни права, утвърдени съ втория отдѣленъ актъ на сключения договоръ въ 1768 между Руссия и Полша да се подновятъ и потвърдятъ, а главно чл. 21 отъ този актъ. 4) Правата на висшитъ генерали да бжджтъ възстановени, както сж били въ 1717, или въ царуването на Августа III, като единъ необходимъ противовесъ на кралската властъ . . . 13) *Liberum veto* да остане въ сила въ всичкитъ предвидени отъ закона случаи . . . 18) Да се определи кои въпроси ще се решаватъ единодушно и кои по вишегласие. Въпроситъ за война, миръ, увеличението на войската, данъцитъ, договоритъ и други въпроси отъ подобна важностъ трѣбва да се решаватъ единодушно, било въ обикновенния, било въ конфедерационния сеймъ. 23) Всичкитъ тези членове да се вписватъ въ *pacta conventa* на бжджщитъ поляшки крале“. По-нататкъ царицата, като предвижда, че нѣкои отъ тези членове ще предизвикатъ съпротивление отъ страна на Поляцитъ при приеманieto имъ, наставлява Бюлера, да се не спира предъ средствата за тѣхното непременно прокарване. „Той трѣбва винаги да бжде на стража въ тѣхнитъ действия и предложения. Сжщо тѣ трѣбва да следи за отношенията имъ между тѣхъ и за преписката имъ помежду си, за да може на време да вземе мѣрки противъ отклоненията, на които може да бжджтъ разположени. Той трѣбва не по-малко да се грижи да премахне предразсѣждѣцитъ, отъ които мнозина сж заразени противъ установената гаранция отъ сключенитъ договори между Руссия и Републиката и да ги приготви да я поискатъ и да я приематъ за новата конституция, която ще си изработятъ . . .“.

Както е казано въ наставлението на Бюлера, когато руската войска, следъ свързването на мирътъ съ Турция, се събрала въ достатъчно количество на границата, Булгаковъ направилъ въ Варшава своята декларация отъ името на царицата, въ която се говорило: „Всичко, което е направено до сега: измѣнението на конституцията, гарантирана отъ Руссия; обидитъ, нанесени на руската държава; изгнанието на множество Поляци, най-отличнитъ по своитъ качества и родъ¹⁾, възстанали да освободятъ отечеството си отъ хомотя на новата конституция и които молятъ Руссия, да имъ даде своята помощъ; — всичко това принуждава царицата да навлезе съ

¹⁾ Емигранти, подобни на нашитъ, които напуснаха отечеството си въ 1886 подиръ свалянieto на кн. Александра.

ка въ Полша и съ сила да възобнови свободата и гражданитѣ правдини¹⁾. Тая декларация била разпространена по Полша чрезъ грижитѣ на рускитѣ агенти. Напразно ма отговарялъ, че Полша, като независима държава, има право да прави всичкитѣ вътрешни преобразования, които и че ѝ сж потрѣбни. Сжщевременно съ подаването на декларацията руската войска, около 100,000 души, навлѣзла отъ три страни въ Полша. Щомъ отряда, който идялъ отъ турската граница, стѣпилъ на поляшката територия, въ сия градецъ Тарговицъ била прогласена съставената въ сия конфедерация, която се разпространявала на всѣкъде, до стигали рускитѣ войски. „Като умножавате по този начинъ нашата партия, вамъ ще бжде по-лесно да унищожите престелитѣ ни врагове, пиши Екатерина на Кречетникова (V). При това трѣбва така да правите вашитѣ внушения, щото само гдето стѣпятъ нашитѣ войски да се съставятъ конфедерации, но и предъ тѣхъ да се образуватъ такива, или да присѣдиняватъ къмъ сжществующитѣ. За тая целъ ние сме да употребявате генерала Косаковски и другитѣ блаженни Поляци. По този начинъ злословието на против-партия, която, нѣма съмнение, ще разгласява, че конфедерациитѣ се съставляватъ насила, съвършено ще се предпазятъ, особено когато вие увѣрите всички, и на дѣло кажите, че тѣ се съставляватъ доброволно отъ шляхтитѣ, лишени и лишени отъ тѣхнитѣ права и свободи чрезъ беззаконната и насилствена конституция отъ 3 Май. За да се

¹⁾ Ето цѣлата декларация, която заслужава да бжде възпроизведена: ноститѣ и независимостта на Светлата Поляшка Република винаги сж предметъ на внимание и попечение отъ страна на всичкитѣ ѝ съсѣди. О в. руската императрица, като прибавя къмъ това уважение своитѣ естествени и точни задължения къмъ тая Република, още повече се е грижила за неприкосновенното съблюденіе на тези две драгоценни черти на сая политически битъ. Тези неприкоснати и великодушни грижи на н. в., въ нейната любовъ къмъ правосъдието и къмъ редътъ въобще, както нейното доброжелателство и благоволение къмъ единъ народъ, който инаквото си произхождение, по сходството на езика и по разни други твѣнни връзки съ подвластния ней народъ, е обвърналъ на себе си ней-внимание, стѣсняваха, не ще съмнение, честолюбие и духътъ на диктата на тези, които, като не се задоволяватъ отъ определената отъ закон-власть, искатъ да я увеличатъ въ ущърбъ на самитѣ закони. За това императрицата не пропуснаха нищо да уморятъ отъ една страна голѣмитѣ грижи на императрицата за неприкосновенното запазване правата и престелитѣ на знаменития поляшки народъ, а отъ друга да оклеветятъ не-честността и благостта на нейнитѣ намерения, като сж ги представлявали ти въ обратенъ смисълъ. По този начинъ тѣ успѣха козарно да пред-тъ предъ считѣ на невежитѣ акта, съ който Русия се задължава да призна конституцията на този народъ, че той билъ едно тежко и унизи-

получи плененъ успѣхъ въ това дѣло, постарайте се по всякакъвъ начинъ, по-скоро да обявите и утвърдите въ Вилна генералната литовска конфедерация“¹⁾). Заповѣдта била изпълнена и тая конфедерация обявена на 31 Май. А на 21 Юлий тя му заповѣда допълнително, щото генералната конфедерация да се принесе въ Брестъ-Литовскъ, гдето е заповѣдала да се принесе и коронната конфедерация, за да се слейтъ въ една за по-голѣмъ успѣхъ. На 31 Августъ сливането станало въ този градъ, придружено отъ голѣми тържества, нарочно организирани, за да се покаже, че това е желанието на поляшкия народъ.

Напредъка на Русситѣ накаралъ краля да иска милостъ отъ царицата. „Намерението и желанието на краля и на всичкитѣ любящи своето отечество Поляци, говорилъ на Булгакова кралския пратеникъ, е да се предложи поляшкия тронъ въ наследство на великия князь Константина Павловича, като се проси отъ н. и. в. да нареди едно ново и здраво управление въ Полша. Ако ли това предложение не съответствува на желанията на н. и. в. или пъкъ срѣщне нѣкои политически неудобства, ние ще приемемъ да ни се избере за кралъ когото благоволятъ... Най-сетне ако и това не се нрави, то ние се предаваме съвършено на волята на н. и. в. и желяемъ щото Полша и Руссия да съставляватъ за напредъ, тъй да се каже, единъ народъ“. Булгаковъ отговорилъ: „Да, това е най-доброто и

телно за народа иго, когато напротивъ много знатни господарства, като *Германия*, напримеръ, не само че не отхвърлятъ една подобна гаранция, но я искатъ и приематъ, като най-голѣма ограда на тѣхната независимостъ. Освенъ това, недавно случившето се произшествие доказва по-добъръ отъ всички ловоди, до колко една подобна гаранция може да бжде потрѣбна и че безъ нея премахнатата отъ ударитѣ на вътрешнитѣ си врагове република не би имала никакво право да иска отъ н. в. императрицата своето възстановление чрезъ мощното ѣ застъпничество, а само би се надѣвала единствено на нейното приятелство и на великодушieto ѣ. Между това, насърдени отъ сполучливото рапространение на всякакъвъ видъ мечтания и заблуждения между една частъ отъ народа, намислившитѣ отдавна да я поробятъ и да унищожатъ старитѣ ѣ волности, очаквали само удобната минута, да приложатъ въ действие пагубнитѣ си намерения. Тя имъ се представлява въ неочакваното нападение върху Руссия отъ две страни. Скоро подиръ това се събира Сеймъ въ Варшава, който безъ никаква причина се обрща въ сконфедерованъ. Въ обнародвания конфедерационенъ актъ били означени предметитѣ, съ които щяла да се занимае конфедерацията. Главнитѣ отъ тѣхъ трѣбвало да се състоятъ въ запазването на волното републиканско управление, въ ограничението властѣта на управляющитѣ въ обикновеннитѣ имъ длѣжности и въ съблюденieto собствѣността на гражданитѣ. Остава на поляшкия народъ да сжди по следствията и по решенията на този Сеймъ, до колко той се е отдалечилъ отъ предметитѣ, за които е получилъ народното довѣрие, като ги заменява съ съвършено противни. Безъ да влазяме въ изчислението

¹⁾ С. Р. И. О. — XLVII, 228.

рѣбва да се състави новъ Сеймъ съ помощта на обявената генерална конфедерация“¹⁾). Краля написва тогава направо на царигата да иска нейната милостъ. „Изказвамъ се откровенно, защото иша вамъ, говори той въ писмото си. Удостоете ме да протетете благосклонно и безъ предубеждения моето писмо. Иуждно ви е да имате влияние въ Полша; нужно ви е да прекарвате безприпятствено презъ нея вашитъ войски всѣюй пжтъ, когато ще ви е угодно, да се занимаете съ Турция или съ Европа. Намъ е нужно да се освободимъ отъ непрестаннитъ революции, които всѣко междуцарствие предивиква . . . Сега е минутата да се постави всичко това въ тѣгласие. Дайте ми за наследникъ вашия внукъ великия князь Константина; да съединимъ дветъ страни съ единъ вѣиенъ съюзъ; да сключимъ и единъ взаимнополезенъ търговски договоръ“ . . .²⁾) Екатерина отговорила, че понеже е дала зече своето обещание, да помага на конфедерацията, то не може да не изпълни обещанието си, за това краля ще послжпи най-благоразумно да пристжпи къмъ тая конфедерация преди да чака последната крайностъ. Понятовски се отчаялъ когато му съобщили отговора на Екатерина. Той предложилъ на руския представителъ да сложи короната, само да се остави неизмѣнена новата конституция; но като се убѣдилъ че отричането му отъ престола нѣма да накара царицата, да се откаже отъ своето решение, съгласилъ се да се присѣдини

на всичко извършено противъ законитъ и правата на Републиката отъ сконфедерования Сеймъ, или по-добрѣ казано отъ господствующата въ него партия, достатъчно е да спомнимъ, че като похити, като смеси и си присвои всичкитъ власти, съединението на които въ една ржка е несъвмѣстимо съ републиканскитъ начала, той употреби въ зло по единъ най-тирански начинъ събка една отъ тези власти, продължи своето сжществувание повече отъ три и половина години, какъвто примеръ не сжествува въ поляшкитъ лѣтописи, и най-сетне увенча всичкитъ свои пагубни предприятия съ това, че на 3-й Май 1791 унищожи до корень формата на управлението, съ което Републиката е цвѣтяла и благоденствувала презъ толкова много вѣкове. Въ този ченъ тя изчезва и на нейно мѣсто се въздига една монархия, която въ изиденитъ нови закони ужъ за нейното ограничение представлява само едни противоречия между самитъ тѣхъ и недостатъкъ въ всичко, безъ да остави на Поляцитъ нито сѣнка отъ ония преимущества и волности, къмъ които тѣж се показвали винаги толкова ревниви. Престола отъ избираемъ е обрзатъ въ наследственъ и закона, диктуванъ отъ благоразумието на тѣхнитъ тѣди и който запрещава при живота на краля да се занимаватъ съ избирането на наследника му, е нарушенъ съ такава дързостъ, както и всичкитъ закони, които обезпечаваха силата на Републиката. Употребенитъ средства за извършванието на всичкитъ тези насилия били съобразни съ тѣхъ. Въ деня на държавния превратъ, двора и зданието на Сейма били препълнени отъ шаршавската тѣпна; въведени били въоржжени хора топовитъ били извадени

¹⁾ Соловьевъ. — *Исторія н. Польши* 277.

²⁾ Ibid 279.

къмъ конфедерацията подъ следнитѣ условия: 1) да се запази цѣлостта на Полша, 2) да се запази войската, 3) да се обезпечатъ направенитѣ отъ републиката заеми . . . Булгаковъ отговорилъ, че цѣлостта на поляшкитѣ владения съставлява главната точка на декларацията на императрицата и на акта на генералната конфедерация и че числото на войската е такова, каквото Русия е гарантирала, следователно за съхранението ѝ не може да става дума. Подъ тези условия Понятовски се съгласилъ да престѣпи къмъ конфедерацията и да се остави на благоволенieto на руската господарка, а преданнитѣ защитници на новата конституция се разбѣгали по чужбина, защото предвиждали каква участъ очаква отечеството имъ.

Действително, Екатерина решила да оползотвори по най-износенъ за рускитѣ интереси начинъ настоящето положение на работитѣ въ Полша, като присъедини частъ отъ поляшкитѣ земи къмъ своитѣ владения. На 8 Декемврий (1792) тя пиши на Кречетинкова; „Нѣма нужда да изброявамъ тукъ причинитѣ, които ни пренуждаватъ да присъединимъ къмъ нашата империя земитѣ на Поляшката Република, които отъ най-стари времена сж принадлежали на Русия, основани отъ руски князе градове и народъ отъ едно произхождение съ Руситѣ, нито нашето право на това. Вие ще ги намерите въ манифеста, който ще бжде издаденъ и напечатанъ на свое

отъ арсенала за избиванieto на ония, които би се възпротивили на изпълнението на заговоръ. Артилерийския полкъ и литовската гвардия, събрани да подкрепятъ тѣпата, възбудили нейната яростъ проти ѣ тия, отъ които се бояли, че ще се възпротивятъ. Мнозина представители, които стоели непоколебими въ своитѣ патриотически чувства, били заплашвани съ смъртъ. Авторитѣ на извършеното по този начинъ промѣнение се стараятъ да го представятъ, като че всичко било направено по свободното и доброволно желание на народа. Но тези заговорници, като че ли не били благодарни отъ причиненитѣ вътрешни бедствия на своето отечество, та търсяха по всѣкакъвъ начинъ да му навлекжтъ и вънкашни, като го подбутвали даже на явна война съ Русия, старата съюзница и най-добрата и постоянна приятелка на Републиката и на поляшкия народъ. За предотвращението на крайноститѣ, къмъ които императрицата е била винаги предизвиквана, трѣбвало е всичкото челолюбие, а особено оная справедливостъ и прозорливостъ, съ които н. в. обича да различава мнението на пристрастнитѣ единици отъ общото мнение. Едно кратко изложение на фактитѣ ще докаже истинността на казаното . . . А обидитѣ отъ всѣкакъвъ видъ, правени на поданицитѣ на н. в., дошли до такава степенъ, што нѣкои отъ тѣхъ, които се намирали въ предѣлитѣ на Републиката по своитѣ търговски работи, които вършили въ силата на договоритѣ и на народното право, били коварно обвинявани въ подбуждане на селението къмъ бунгъ и подъ този предлогъ арестувани и хвърлени въ тъмници. Сжднитѣ, които трѣбвало да ги сждятъ, като не намирали никакви следи отъ преписванитѣ имъ престѣпления, прибѣгвали къмъ жестоки изтезания да получатъ отъ тѣхъ самопризнания и следъ получаванieto имъ по

време, гдето всичко това ще бжде изложено на пространно. Тукъ сметохме за добръ да ви дадемъ предварително наставления за мъркитѣ, които трѣбва да вземите, за да бждемъ готови на всичко и какъ трѣбва да постѣпвате при завземанието долуюзначенитѣ части отъ Полша По тия причини австрийския императоръ и пруския кралъ ни предложиха да си раздѣлимъ Полша, като вземемъ гуй, което ни припада. За тая цель пруския дворъ е изпратилъ пълномощно на своя представителъ тукъ съ резервно условие, че Прусия ще вземе Данцигъ и Торнъ, както и цѣла Велика Полша Виенския дворъ ще вземе Бавария, а ние трѣбва да завземемъ. . . (следва определението на границата. б.). Всичкитѣ земи, които влизатъ въ тая черта, ще станатъ вѣчни наши владения; за това и трѣбва да ни се отстѣпятъ отъ Сейма и да се обезпечатъ отъ двамата ни съюзници. За сполучливото постигание на тая цель, вие трѣбва съ нужното благоразумие и осторожность, да направите всичкитѣ необходими приготовления, както въ примѣстванието на войскитѣ, така и въ подготовлението на складоветѣ, безъ да откривате нѣкому истинскитѣ ни намерения, а действайки всѣкога подъ предлогъ или за по-доброто пропитание на войската, или че сте предизвикани отъ турскитѣ движения. Така щото преди условеното време, за което ще ви бжде съобщено, да не разтревожите безъ нужда заетитѣ

такъвъ начинъ, безчеловѣчнитѣ тези сѣдии сж ги осждали на смъртъ, на която били и подлагани по единъ мъченически начинъ. Този първи опитъ на неправосудие, безчеловѣчие и лютость открива широко поле на всѣкакви инквизиционни мѣрки, на които най-много били изложени жителитѣ на тези области, гдето изповѣдатъ православната вѣра. Переяславския епископъ и Слуцки архимандритъ, при всичко че е поданикъ на имперагрицата господарка, попада подъ това гонение. Безъ да се гледа на високия му духовенъ санъ, безъ да се гледа на непорочността на нравитѣ му и на строгостта на правлата му, билъ подозрянъ въ такива престѣпления, които въ всѣкой случай трѣбвало да се измислятъ отъ злоба. Този архиерей билъ взетъ и отведенъ въ Варшава, гдето и до сега се държи въ жестока неволя. . . Най-малкото отъ тези оскѣрбления, безъ да споменваме нѣщо за ония, които се премѣлчаватъ за съкратяване на доводитѣ, достатъчно би било да оправдае и озакони предъ Бога и предъ свѣтътъ мѣркитѣ, които н. и. в. би взела, да получи едно явно удовлетворение. Но не съ това намерение тя е заповѣдала да се изложатъ тези оскѣрбления. Свойственното ѝ правосудие не ѝ позволява да смѣсва цѣлия поляшки народъ съ една негова часть, която, като получава съ измама неговото довѣрие, употребила го е за зло. Напротивъ, н. и. в. е искрено убедена, че голѣмата часть отъ народа не е вземала никакво участие въ онова, което е направено въ Варшава противъ нея и противъ Републиката, старата нейна приятелка, и за това е готова да жертвува своето справедливо негодувание, като вѣрва, че новия Сеймъ ще изглади всичкитѣ тези обиди, като се съобрази по-точно съ предписанията на главнитѣ държавни закони, отъ колкото настоящия Сеймъ, който, като ги наруши по единъ

отъ насъ земи и да не ни упрекаватъ, че сме захванали произволно този раздѣлъ, на който сме принудени отъ силното настоявание на пруския кралъ, който се е решилъ да въведе войската си въ Велика Полша, подъ предлогъ да запази редътъ въ тая страна, безъ да я присъединява окончателно, до когато не се съгласимъ върху общата граница. Такова едно встъпване на прускитѣ войски кара и насъ да вземемъ съответственитѣ мѣрки въ полза на нашата империя“. Следъ като следватъ наставленията номерирани, двадесетъ и второто казва: „А който владелецъ не се закълне и пропустне определения въ манифеста срокъ той трѣбва да напусне нашитѣ владения; чрезъ това той губи правото си на собственостъ и на наследство, които права принадлежатъ само на нашитѣ поданници“¹⁾.

За изпълнение планътъ на новото раздѣление на Полша, въ Варшава билъ изпратенъ за руски представителъ Сиверсъ, на мѣстото на Булгакова. Въ даденото му наставление между другото се казва: „Вие знаете на какви основания искахме ние още отъ начало да поставимъ нашитѣ отношения съ Поляшката Република. Спечеленото ни влияние въ правителството ѝ винаги се е стремило къмъ укреплението на нейнитѣ правдини и независимостъ и къмъ запазването законнитѣ права на гражданитѣ ѝ. Но всичкитѣ тези старания вмѣсто да про-

явенъ начинъ, доказа чрезъ своята незаконность колко неправи сж дѣлата, които той е извършилъ противъ тези закони. Но при всичко че н. и. в. не желае да послуша гласа на своето собствено отгмщение, тя не може да ренебрегне молбитѣ, поднесени ней отъ много Поляци, между които не малцина има знаменити, както по своя родъ и положение въ Републиката, така и по своитѣ патриотически добродетели и способности за държавна служба. Подбудени отъ най-чистото и похвално желание, да спасятъ своето отечество и да придобиятъ отново своята независимостъ и старитѣ волности, тѣ се съгласили да съставятъ една законна конфедерация, като единствено средство за предотвращение бедитѣ, причинени на народа отъ беззаконната и насилствена варшавска конфедерация. За постигнатието на тая цель тѣ поискватъ съдействие и помощъ отъ императрицата, която не се подвоумила да имъ даде надѣжда за едното и за другото, като се съобразявала съ своето приятелство и благоволение къмъ Републиката и като изпълнявала точно своитѣ задължения споредъ договоритѣ съ нея. Вследствие на тези обещания, н. в. заповѣда на нѣкон части отъ своята войска да навлѣзатъ въ земята на Републиката. Тѣ ще се явятъ като приятелски ней и да помогнатъ за възстановлението на нейнитѣ права. Всички, които ги приематъ като такива, ще получатъ освенъ едно съвършено забравяние на миналото, а и всѣкаква помощъ, лична безопасностъ и пълно обезпечение на имуществата имъ. Н. и. в. се надѣва, че всѣкой благомислящъ Полякъ, който обича искрено своето отечество, ще оцени намеренията на н. и. в. и ще признае, че ще защитава своето собствено дѣло като помага искрено и усърдно на великодушнитѣ мѣрки, които тя ще употреби въ съгласие съ всичкитѣ истински синове на

¹⁾ С. Р. И. О. — XLVII, 473.

изведжтъ дължимата за тѣхъ признателность, произвеждаха злоба къмъ нашата държава, междуособна завистъ и кръво-пролитни възстания, които се прекратиха най-сетне съ извършеното въ 1773 раздѣление. Всѣкой посветенъ въ работитѣ Полякъ знае по какъвъ начинъ ние бѣхме пренудени отъ обстоятелствата, да престѣпимъ къмъ тая мѣрка и до колко ограничихме нашитѣ права въ предѣлитѣ на умѣренността, като въздържахме въ сѣщото време лакомството и алчността на другитѣ дворове. Човѣкъ би казалъ, че това събитие ще вразуми Поляцитѣ и ще ги убеди, че по-нататѣшната цѣлость на Полша зависи отъ тѣсното ѣ приятелство съ насъ и съ нашата държава. Но времето доказа, че лекомислието, надменността, вероломството и непризнателността, присѣщни на този народъ, не можтъ да се премахнатъ нито отъ бедствията. Защото щомъ неговитѣ управляющи ни видяха, че сме заети въ две войни, не закѣсняха да скѣсатъ всичкитѣ свои тържественни задължения къмъ насъ и да предприематъ всѣкакви оскѣрбления, както противъ насъ самитѣ така и противъ нашитѣ войски и даже противъ нашитѣ поданници, които по невинната си работа се намиратъ въ Полша, като увенчаха всичкитѣ тези неистовства съ премахването на 3 Май 1791 формата на управлението, за което ние сме дали нашето поржчителство. Това толкова противно на нашитѣ държавни интереси промѣнение не можаше да бѣде претърпяно отъ насъ и ние твърдо решихме да го отмѣнимъ при първия удобенъ случай,

отечеството за възвращанieto на Републиката свободитѣ и законитѣ, които беззаконната конституция отъ 3 Май ѣ похити. Ако нѣкои отъ тѣхъ се колебають вследствие клѣтвата, дадена по погрѣшка, или изтрѣгната съ сила и измама, тѣ трѣбва да се убедяють, че единственната истинна и священная клѣтва е оная, съ която тѣ сѣ клѣли да пазяють и защищавать до послед-нята си капка кръвь волното и републиканско управление, въ което сѣ се родили и че само чрезъ подновяването на тая клѣтва тѣ можтъ да загла-дятъ клѣтвопрестѣплението, което сѣ направило съ даванието новата клѣтва. Но ако се намеряють хора, които по своето ожесточение въ заслѣпившия ги развратъ, вземать да се противяють на благотворителнитѣ намерения на н. и. в. и на патриотическото желание на своитѣ съграждани, тѣ трѣбва да пре-писвать на себе си неприятноститѣ и бедствията, на които ще бѣдѣть под-хвърлени, толкозъ по-справедливъ, че отъ тѣхъ единственно ще зависи да се избавяють отъ тѣхъ чрезъ едно бързо и искрено разкаяние

„Подписаний извънреденъ пратеникъ, който е натоваренъ да объяви това намерение на н. и. в. има сѣщо заповѣдь, да покани почтенния поляшки народъ да положи всичкитѣ си надѣжди на великодушното и безкористното, които водяють н. и. в. въ това предприятие и които я карать да желае скоро да види републиката пакъ утвърдена въ своитѣ начала чрезъ възстановле-нието на равновесието между властитѣ, които я управлявають, защото то е най-вѣрното средство за твърдото запазване на вътрешното спокойствие, на доброто съседство и на съгласието съ всичкитѣ ѣ съсѣди“ (С. Р. И. О. — XLVII, 279).

който ни се и представи следъ помирението ни съ Портата. Предъ видъ на гореказанитѣ нарушения на тържественнитѣ договори и на разнитѣ нанесени намъ отъ Поляцитѣ обиди, ние имяхме неоспоримото право да престѣпимъ къмъ изпълнението на нашето намерение чрезъ отварянието на една война. Но като не желаемъ да проливаме кръвъ напраздно и като предпочитаме всѣкога пѣтьтъ на кротостта и на челолюбieto, ние прибѣгнахме къмъ отдавна известното въ Полша средство т. е. къмъ съставянието на нова конфедерация. За тая целъ ние заповѣдахме да извикатъ въ нашия дворъ Поляцитѣ, които явно изказваха своето недоволство отъ това промѣнение въ отечеството имъ... Но колкото малцина и да бѣха, то пакъ въ съвещанията съ нашето министерство произлезе несъгласие, което не предвещаваше ни единодушие, ни твърдостъ въ предприемаемото дѣло... Но тъй като главния въпросъ се състоеше въ бързото изпълнение на предприетото дѣло, ние заповѣдахме да ги отправятъ по скоро при началницитѣ на нашитѣ войски, а на тия последнитѣ заповѣдахме да навлязатъ въ Полша и тамъ, подъ защитата на нашето оржие, да се обяви генерална конфедерация, която да се нарече Тарговицка. Най-сетне негово величество призна конфедерацията. Но до колко това негово решение е било нечистосърдечно, показва го явно неговото поведение... Като най-добро доказателство на враждебността на царующия сега духъ може да служи заявлението на пратената тукъ депутация отъ конфедерацията, че щомъ нашата войска напусне Полша, всичко извършено подъ нейното попечителство, ще бѣде веднага сринато. Но не е толкова грижата за тая възможна случайность, колкото разпространението въ Варшава на сегашното френско учение до такава степенъ, щото сж се съставили клубове, подобни на Якобинскитѣ, гдето явно се проповѣдва това гнусно учение и отъ гдето може да достигне и границитѣ на съседнитѣ държави. Всичкитѣ предпазителни и строги мѣрки сж позволени противъ това люто зло. Отзивитѣ на пруския кралъ ни пренудиха да вземемъ въ по-сериозно съображение всичкитѣ тези обстоятелства. Тукъ ние явно видяхме, че по опита на миналото и по настоящето разположение на умоветѣ въ Полша, т. е. по непостоянството и вѣтренността на този народъ, а особено по проявената у него наклонность къмъ френския развратъ и бѣснотия, ние никога нѣма да имаме въ неговото лице единъ спокоенъ и безопасенъ съседъ,

енъ ако не го докараме въ пълно безсилие и немощъ; Тези и много други съображения ни принудиха да препримъ къмъ избавлението на земитъ и градоветъ, които тога сж принадлежали на Руссия, населени и създадени нейни едноплеменници и изповѣдующи една вѣра съъ, отъ застрашаващото ги съблазнение и угнетение“¹⁾).

Веднѣжъ решението взето, руската императрица влязъ преговори съ пруския кралъ, резултата на които била една конвенция²⁾, подписана на 12 януарий 1798 за второто разделение на Полша, „която съ своитъ свободни учреждения ке да се зарази отъ революционнитъ идеи на Франция и стане едно опасно гнѣздо за Руссия и Прусия“, писала императрица на пруския кралъ. Руската владетелка, която треби, както видяхме, толкова усилия за подържанieto свободнитъ учреждения въ Полша, сега ги взема за мо-ъ да иска подчинението на поляшката земя. Въ мотивитъ заключената съ Прусия конвенция се казва: „Смутоветъ, то сжществуватъ въ Европа, вследствие случившата се гина революция въ Франция, представляватъ една неизкна и всеобща опасностъ по своето развитие и разпространение . . . Н. и. в. руската царица и н. в. пруския кралъ на-матъ основание да се страхуватъ повече отъ всѣкиго, за-го по нѣкои вѣрни признаци сж се убедили, че сжщия и духъ на възстание и нововѣведение, който царува сега Франция, е готовъ да се появи въ Поляшкото Кралство, осредстванно прилежаще къмъ тѣхнитъ владения. Такова о положение на работитъ естествено дава на т. и. и к. ичества да почувствуватъ необходимостта, да удвоятъ итѣ усилия и предпазливостъ за запазването своитъ по-ници отъ следствията на съблазнителния и често зарази-ния примеръ и въ сжщото време да устроятъ така, щото и усилия да послужатъ въ сжщото време и за възнаграж-ие на извънреднитъ издържки, които ще имъ бждѣтъ чинени“. Членъ II отъ конвенцията обозначава поляш-ѣ земи, които си присвоява Руссия, а чл V онези, които малъ пруския кралъ.

Вследствие на това съглашение пруската войска завзема голѣмата частъ отъ Велика Полша, защото „по причина революционнитъ и демократически идеи, които сж се вко-

¹⁾ Соловьевъ. — *Исторія н. Польши*. 300.

²⁾ Мартенсъ. — II, 228.

ренили въ тая страна, пруския кралъ счита за необходимо да я присвои, за да не премини на неговитѣ поданници заразенія съ такива идеи духъ. Съ съгласието на руската императрица той признава, че за безопасността на неговитѣ владения и за да се даде на Полша едно пространство съобразно съ силитѣ ѝ, за да може да си уреди едно здраво управление, необходимо е да си присъедини всичкитѣ области, които окупирва сега“.

Както при първото раздѣление, така и сега, трѣбвало Поляцитѣ да се накаратъ, да потвърдятъ разкъсването на отечеството имъ, като то да става съ тѣхното съгласие. Съставилъ се сеймъ отъ образуваната подъ руска защита конфедерация, който билъ свиканъ въ Гродно. Тамъ отишелъ и руския представителъ, Сиверсъ, и на 29 Мартъ (1793) подалъ декларацията за раздѣлението. Естествено сейма се опиталъ да се възпротиви. Краля обявилъ въ своята речъ на сейма, че се е присъединилъ къмъ Търговицската конфедерация, защото му била обещана неприкосновенността на поляшкитѣ владения, следователно не може да се съгласи за отстъпването частъ отъ тези владения. Сейма последвалъ неговия примеръ, но руския представителъ успѣлъ съ разни средства, да склони болшинството отъ представителитѣ да избере една комисия, която да влезе въ преговори съ него по този въпросъ и за сключването на единъ договоръ. На първото свиждане още, щомъ Сиверсъ съобщилъ рускитѣ предложения, преговоритѣ се прекъснали: комисията не искала да слуша за подобно съглашение. Но когато руския представителъ ѝ обявилъ отъ името на царицата, че ако предложенитѣ условия не бждатъ приети до 17 Юлий, т. е. въ четири дни, Руссия ще се счита въ война съ Полша, Сейма приелъ тези условия и одобрилъ, да се отстъпятъ на Руссия исканитѣ отъ нея области. Вследствие на това съгласие между дветѣ страни билъ подписанъ единъ договоръ, който постановявалъ: „дветѣ държави си обещаватъ миръ и взаимно приятелство; пълно забравяние на миналото (чл. 1). Полша отстъпва на Руссия завзетитѣ области отъ нейнитѣ войски (чл. 2). Руссия се отказва отъ всѣкаква претенция надъ областитѣ, които съставляватъ сега Републиката и гарантира цѣлостта и властта на владенията ѝ (чл. 4). По-нататкъ руската владетелка обещава, да се не противи вече на измѣненіята, които Поляцитѣ би желали да направятъ въ своята конституция.

Рускитѣ партизани вѣрвали, че следъ сключванието на този договоръ съ Руссия, тя ще ги защити противъ Прусия. За това Сейма помолилъ Екатерина да стане посредникъ между Полша и пруския кралъ, за да накара последния да изпразни земитѣ, които неговата войска била завзела преди нѣколко месеца. Въ отговоръ на това пруския представитель въ Полша, Буххолцъ, поискалъ отъ Сейма да назначи както то-преди една комисия, която да влезе въ преговори съ него на подписванието на единъ договоръ, подобенъ на онзи съ Руссия. Руския представитель подкрепилъ това искание, но измаменитѣ Поляци решително го отхвърлили; никакви увещания и заплашвания не помагали. Тогава руския представитель заповѣдалъ на едно отдѣление руски войници да навлезатъ въ зданието, гдето засѣдалъ Сейма, и 15 души руски офицери да присѣдствуватъ въ засѣданието, за да видятъ кой ще се съпротиви. Подъ влиянието на тѣхнитѣ щикове Сейма опълномощилъ комисията да отстъпи исканитѣ отъ Прусия земи, но съ условие да не подписва потрѣбния договоръ преди подписванието на единъ търговски договоръ. Буххолцъ поискалъ безусловното отстъпване на исканитѣ отъ Прусия земи, но Сейма не се съгласявалъ. Много отъ депутатитѣ, като гледали гдето ги е довело обещаваното отъ царската покровителство, взели силно да осжждатъ нейното поведение. Тогава Сиверсъ заповѣдалъ да арестуватъ четворицата най-упорититѣ между тѣхъ, но и това не помогнало. Опасността отъ говорението накарала депутатитѣ да мълчатъ на сички въпроси. Така произлѣзло прочутото *нѣмо засѣданіе*. Руския представитель заповѣдалъ да обявятъ, че нѣма да пусне депутатитѣ да излѣзатъ отъ залата на засѣданието, нито краля, до когато не заговорятъ. Минала се полунощъ — мълчание; захванало да се зазорява — мълчание. Тогава единъ отъ предаденитѣ на Руссия депутати извиква: „мълчанието е пакъ на съгласие“. Предсѣдателя на Сейма, който сжщо билъ отъ предаденитѣ на Руссия Поляци, се обрадовалъ когато чулъ тая сполучлива находка. Той повторилъ три пѣти: упълномощава ли Сейма комисията, безусловно да подпише договора съ Прусия? и понеже никой не отговорилъ, той обявилъ че въпроса е приетъ единодушно. На 13 Септемврий билъ подписанъ и договора съ Прусия.

Но за Екатерина това не било достатъчно. Тя склонява поляшкия кралъ да подпише съ нея (16 Окт. 1793) единъ

отдѣленъ договоръ, съ който Полша изгубвала вече своето съществуване като независима държава и минавала подъ официалното покровителство на Руссия. Чл. 3 отъ този договоръ гласи: „Дветѣ държави си гарантиратъ взаимно всичкитѣ свои владения въ Европа“. Членове 7 и 8 говорятъ: „Понеже отъ задълженията, които дветѣ държави правятъ една срѣщо друга най-голѣмата тежестъ ще падне върху Руссия, кога дойде случай да се защищаватъ отъ едно нападение, то Полша признава, че е справедливо и полезно, да се даде на н. и. в. руската царица и на нейнитѣ наследници правото, да има най-голѣмо влияние въ военнитѣ и политически дѣла, които може да предизвика спокойствието и обезпечението на Републиката, било за да се избѣгне опасността отъ една заплашвающа война, било за да се приготвятъ средствата, да се излезе съ честъ и печалба отъ нея (войната). Следователно, оставя се на н. и. в. руската царица и на нейнитѣ наследници правото да въвеждатъ своитѣ войски въ Полша всѣкога, когато стане нужда, следъ като предизвестятъ приятелски поляшквото правителство: да ги подържа и да построи складове, за пазенето на които ще се позволи да се остави толкова войска, колкото се счете за нужно“ . . . А чл. 11 казва: „Понеже отъ гукъ нататъкъ политическото съществуване на Поляшката Република ще бѣде отъ най-голѣма важностъ за Руссия, то републиката не ще прави съ никоя друга държава никакво съглашение или съюзъ, нито даже никаква постѣпка предъ чуждитѣ сили освенъ съ знанието и съ съгласието на Руссия. Безъ съгласието на Руссия, Полша не може да измѣнява вътрешното си устройство“.

Следъ подобенъ единъ договоръ, който даватъ право на Руссия да направява вътрешнитѣ и външнии работи на Полша, тая последната изчезва отъ списъка на самостоятелнитѣ държави. До тѣхното и помилване отъ покровителитѣ ѝ оставатъ само една малка крѣпка: достатъчно било да намерѣ единъ по голѣмъ одобрителенъ предлогъ за въвеждането рускитѣ войски въ покровителствуваната земя и да се извърши чрезъ тѣхъ окончателното присъединение. Така станало второто раздѣленіе на Полша и се приготвила почвата за последното.

Понякога не забравяйте да се предпази. Независимото
не да губи раздѣленіето, както и усло-
и съ Русия договоръ възбужда отча-

нно негодувание между всички Поляци. Едвамъ се уповесили тези условия и на всѣкжде захванало да се говори за всеобщо възстание. Поведението на рускитѣ войски възбуждало още повече негодуванието. Руския представител въ Варшава, Игелстромъ, получилъ заповѣдь, да арестува всѣкиго, който говори по-смѣло противъ създаденото положение, което ускорило катастрофата. На 13 Мартъ (1794) т. е. петъ месеци следъ подписването на договора за покровителството, революцията била прогласена въ Краковъ подъ водителството на Костюшко. На 6 Априлий възстанала Варшава. „Дойде минутата, когато тритѣ съсѣдни държави трѣбва да се погрижатъ не само да огасятъ до последната искра запаления огънь между тѣхнитѣ граници, но и да му отнематъ всѣка възможность да се запали нѣкога“, пишала по този поводъ Екатерина на австрийския и пруския господари¹⁾. Поляцитѣ не били въ състояние да противостоятъ на голѣмитѣ руски сили. Възстанието било потушено още презъ същата година и послужило само за предлогъ на царицата да оправдае окончателното разпокъсване на поляшкитѣ земи. Тя пиши, „че понеже се увѣрила, какво поляшкия народъ билъ съвсѣмъ неспособенъ да защитава своята политическа независимостъ и да пази какъвъ годъ редъ въ държавата, то тя решава да му се отнеме съвсѣмъ настоящата свобода и всичкитѣ поляшки земи да се раздѣлятъ между тритѣ съсѣди“. На 8 Декемврий (1794) станала първата конференция за това раздѣление; но тримата съюзници не могли да дойдатъ до съглашение, за това на 23 Декемврий билъ подписанъ единъ договоръ²⁾ само между Руссия и Австрия, мотивитѣ на който говорятъ: „Усилията, които н. и. в. е била принудена да употреби за обуздаването и прекратяването на мятежа и възстанието, които се появиха въ Полша съ стремления най-пагубни и опасни за спокойствието на съсѣднитѣ съ Полша държави, се увенчава съ съвършено пълень и честитъ успѣхъ и Полша биде съвършено покорена и занята отъ войскитѣ на императрицата. За това н. и. в. като е предвиждала подобенъ изходъ, уповающа се на справедливостта на своитѣ искания и като е разчитвала върху силата на средствата, приготвени отъ нея за одържанието на победата, побързала е предварително да влезе въ съгласие съ своитѣ двама съюз-

¹⁾ Мартенсъ. — II, 219.

²⁾ Ibid. 239.

ници, а именно н. в римския императоръ и н. в. пруския кралъ, относително вземанието на най-действителни мѣрки за предотвращението на смутове, подобни на онези, които справедливо ги разтревожиха и зародишитѣ на които, постоянно развивани въ умоветѣ, напоени до джнo съ най-нечистиви принципи, не ще се забавятъ рано или късно да се подновятъ, ако тамъ не бжде въдворено едно твърдо и силно управление. Тези двама монарси, убедени отъ опититѣ на миналото въ пълната неспособностъ на Поляшката Република, да устрои у себе си едно подобно управление, или да живее мирно подъ покровителството на законитѣ, когато се намира въ каква годѣ независимостъ, признаватъ за добръ за съхранението на мирътъ и за щастието на своитѣ поданници, че съвършенното раздѣление на тая Република между тритѣ съсѣдни държави се представлява като крайно необходимо*.

Така било затрито едно славянско господарство; затрито по единъ най-коваренъ начинъ по желанието и съ средствата на една славянска държава, която у насъ минава за защитникъ на славянството. Подъ булото на доброжелателство отъ една страна тя употребява всѣкакви средства за създаването на раздори, за разпалването на партизанскитѣ страсти, като поддържа лошата свобода и припятствува да се поправятъ лошитѣ закони, като подкрепя съ пари и съдействие всички, които поддържаха нейнитѣ желания, а преследва немилостиво ония, които желаяли съ малко строгостъ да турятъ край на смутоветѣ, — отъ друга страна послужва си съ тези смутове, хранени отъ нея, да доказва че Поляцитѣ сж неспособни за независимъ политически животъ и следователно трѣбва да се премахне държавата имъ, за да се успокоятъ съсѣднитѣ държави. Сжщитѣ оправдания бѣха употребени при присвоението на Кримъ. Лишенъ отъ престола си, Станиславъ Понятовски билъ интерниранъ въ Гродно, отъ гдето следъ смъртъта на Екатерина, Павелъ го пребира въ Петербургъ и за оказанитѣ му услуги му отстъпилъ единъ дворецъ и го оградилъ съ всичкитѣ признаци и пишностъ на единъ бившъ владетель.

Въ Швеция. Нека дадемъ сега втори единъ примѣръ отъ покровителство въ Европа съ противни резултати отъ полученитѣ въ Полша. Такъвъ примеръ представлява историята на Швеция чтората половина на XVIII вѣкъ. По своето географическо

положение Швеция има възможност да заплашва и Русия, и Дания, и Англия, па и Прусия. Руската столица се намирала само на нѣколко километра далечъ отъ шведската граница, което съставлявало една опасностъ за Русия; а Зундския проливъ има до известна степенъ сѣщото значение за Прусия и за Англия, както Дарданелитѣ за Русия. Въ интереса и на тритѣ тия държави било да отстранятъ тия неудобства и да си отворятъ свободенъ проходъ на морето, било като отслабятъ Швеция съвършено, за да не бжде въ състояние да имъ препятствува, било като я пренудятъ да ги остави, тѣ да разполагатъ съ оная частъ отъ територията ѝ, която съставлява пречка за тѣхнитѣ интереси. Тѣ се залавятъ въ начало за първото средство.

Още презъ XIV вѣкъ Швеция имала една конституция почти тѣй свободолюбива, както и днешната наша. Краля билъ избираемъ, той нѣмалъ право ни да отваря война, ни да свързва миръ безъ съгласието на сената и на камарата; още по-малко право ималъ да разхвърля налози и да ги събира. Той не можалъ да назначи никакъвъ чужденецъ на своя служба, нито въ двореца си; той билъ по-скоро като единъ началникъ на войската въ военно време и като председателъ на сената въ мирно време, отъ колкото глава на държавата. Всичката властъ била въ рѣцетѣ на сената и на камарата; първия съставенъ отъ 12 души измежду висшитѣ сановници на държавата, граждански и духовни, а втората — отъ представители на цѣлия народъ (който се дѣлялъ на четири съсловия: благородни, духовни, граждани и селяни). Тогазъ още въ Швеция сѣществувало всеобщо гласуване, което и днесъ не е въведено въ много цивилизовани държави съ парламентарно управление. Съ една дума, краля нѣмалъ никаква властъ; всичкитѣ чиновници се назначавали отъ камарата и отъ държавния съветъ, които съсрѣдоточавали въ себе си и законодателната и изпълнителната власти и били истинския господаръ въ страната.

Това ограничение властѣта на владетеля въ полза на народа, и тия свободи съставлявали благополучието на Шведитѣ до когато нѣмали силни съсѣди, които да се стремятъ за омаломощението и покорението на отечеството имъ. Тѣ обаче се превръщатъ въ гибеленъ за държавата недостатъкъ, когато следъ Полтава, на шведската граница се появява едно силно господарство съ голѣми стремления за разширение границитѣ

си. Владетелитѣ на това силно господарство предприематъ съ всички средства да обръщатъ народнитѣ свободи въ своя полза, като ги употребяватъ за разнебитване държавната сила на Швеция; тѣ предприематъ да поддържатъ партиитѣ — неизбеженъ резултатъ отъ тая форма управление една срещу друга, да раздухвватъ страститѣ имъ, за да хабятъ силитѣ си въ домашнитѣ раздори, та да не могатъ да ги употребятъ противъ стремленията на съсѣдитѣ си. Отъ тукъ нататкъ народнитѣ шведски свободи ставатъ най-голѣмия недостатъкъ на господарството и всичкитѣ старания на държавнитѣ хора, да го оградятъ съ различни договори срѣщо този недостатъкъ, оставатъ безполезни: съсѣдитѣ продължаватъ да се ползватъ отъ народнитѣ свободи за своитѣ интереси и за това когато у себе си поддържатъ най-абсолютния автократизмъ, тѣ се явяватъ най-ревностни защитници на широки народни свободи въ Швеция.

Следъ смъртта на Карла XII, когато въ Швеция царувалъ Фридрихъ I, а въ Русия — Петръ I, между дветѣ държави билъ сключенъ Нищадский договоръ (Септ. 1721), въ основата на който шведскитѣ пълномощници настоявали да се тури задължението отъ страна на Русия, да се не меси въ вътрешнитѣ работи на Швеция. Рускитѣ пълномощници лесно се съгласили на това условие, защото въ Петербургъ не оценявали още неговото значение за отношенията между двамата съсѣди. Действително, чл. VII отъ този договоръ постановява: „Н. царско величество най-силно обещава, че нѣма да се намесва въ домашнитѣ работи на шведското кралство, нито въ формата на управлението и въ акта на наследството, единодушно приети и съ кѣтва затвърдени отъ държавнитѣ чиновне; на никого, направо или посредствено, по никакъвъ начинъ нѣма да помага въ това; а за да докаже истинското свое приятелство на съсѣдъ, щомъ узнае, че нѣщо противно се крои, по всѣкакъвъ начинъ ще се старае да го предвари и да му попречи“¹⁾. Това задължение обаче не било въ състояние да предотврати чуждото вмешателство, когато формата на управлението му благоприятствувала по всѣкакъвъ начинъ и даже го предизвиквала. Наопак, ловката редакция, която рускитѣ пълномощници успѣли да даджтъ на този членъ отъ ~~получава~~ по-късно на Русия да вземе него за ос ~~ва~~ вмешателството си въ шведскитѣ работи.

„Тукъ е станало цѣла Полша; всѣкой за себе си е господарь, подчиненитѣ не слушатъ началницитѣ си¹⁾ и никакъвъ едѣ нѣма, пиши назначения следъ Нищадскій договоръ руски юсланникъ въ Стокхолмъ, Бестужевъ-Рюминъ. Шведскія крале Фридрихъ I, веднага подиръ сключванието на горния договоръ въ Руссия, захваналъ да мисли за ограничение на свободитѣ, които давали такъвъ резултатъ; но не билъ въ състояние да изпълни желанието си, защото либералитѣ побеждавали въ всичкитѣ избори, щомъ ставало дума за подобно ограничение; той нѣмалъ смелостта да направи това чрезъ единъ държавенъ превратъ. Предъ сесията на Сейма въ 1723 селското съсловие повдигнало въпросъ за увеличението властта на правителството, но предложението не само било отхвърлено, а и авторитѣ му преследвани като измѣнници. Партизанитѣ на сжествующия редъ се явяватъ предъ руския представител и му разтълкуватъ, че на основание втората часть на чл. 7 отъ Нищадския договоръ Руссия има право да се противи на всѣко промѣнение въ формата на управлението и тѣ се надѣватъ, че царя нѣма да се откаже, да имъ се притече на помощъ рѣщо намисленото промѣнение и да имъ даде своето покровителство. „Азъ зная, че благороднитѣ сж заплашвали гражданското и духовно съсловие, че ще поискатъ помощъ отъ руския царъ за запазването на своята свобода, на основание чл. 7 отъ Нищадския договоръ и това заплашване е одържало мнозина, писалъ по този поводъ Бестужевъ на царя. 3. величество се ползува тукъ съ голѣмо уважение и до колкото сжествува настоящата форма на управление, нѣмамъ никаква опасностъ отъ страна на Швеция“²⁾. За нейното потържание руския представител билъ натоваренъ да заяви на шведското правителство, че „тъй като н. и. в. узнава, какво крале се стареа да премахне настоящата форма на управлението и да се прогласи за самодържавенъ владетель, то н. и. в. ми заповѣда да дамъ най голѣми надѣжди на всичкитѣ добри патриоти, че той по задължението си съ мирния договоръ нѣма да ги лиши отъ своята помощъ и нѣма да позволи, да се измѣнява настоящата форма на управлението“³⁾.

Подиръ смъртта на Петра I, въ Стокхолмъ билъ изпратенъ за руски представител Головинъ. Още въ първото си

¹⁾ И у насъ този духъ захваща все по-силно да се развива съ помощта на чиновническитѣ сдружавания.

²⁾ Соловьевъ. XVIII, 115

³⁾ Ibid. 115.

съобщение той ходатайствува, да се подкупи най влиятелния отъ шведскитѣ велможи, графъ Хорнъ, за да помага на рускитѣ желания; но опитванието не сполучило. Работитѣ въ Швеция презъ 1726 тръгнали не по желанието на Руссия, въпреки похарченитѣ отъ Головина 5000 желтици за подкупувание депутатитѣ на Сейма. Причината на това се отдавала на неумението на Головина, за това вмѣсто него презъ същата година билъ назначенъ князь В. Л. Долгоруки. Въ засѣданието си на 6 Августъ Тайния Съветъ решилъ да се изпратятъ въ Швеция 20,000 рубли за раздаване на шляхтитѣ и на други дребни личности, които иматъ сила, а на по-главнитѣ да се обещава гольми подаръци, ако вървятъ по желанието на Руссия. На княза Долгорукова било опредѣлено да се даватъ по 100 рубли на день и 11,000 рубли за прислуга¹⁾. Паритѣ обаче малко помогнали въ началото: руската партия, наречена *доброжелателна*, била много слаба въ сравнение съ противната и се състояла отъ хора малко способни. Долгоруки не успѣлъ да я издигне, за това на следующата (1727) година билъ примѣстенъ отъ Стокхолмъ. Въобще, въ продължение на десетъ години подиръ смъртта на Петра I, до когато на руския престолъ се смѣняли Екатерина I, Петръ II, Анна Ивановна и вниманието на рускитѣ владетели се поглещало отъ вътрешнитѣ работи, Шведитѣ продължавали да практикуватъ своитѣ свободи безъ опасностъ за държавата.

Презъ това време въ Швеция се образували две главни партии: *калциитѣ* и *капелитѣ*, които по своитѣ тенденции много сполучливо би могли да се оприличатъ на партиитѣ въ България: русофилска и антирусофилска. Първата се поддържала отъ Руссия и искала нейното покровителство, а втората ѝ била противна. Която отъ дветѣ тези партии сполучвала да вземе властта, употребявала всичкитѣ си усилия, да унищожи направеното отъ противната. Така държавнитѣ работи ставали всѣкой день по-лоши. Посредствомъ тези партии, естествено следствие отъ съществуващитѣ общественни свободи, действията на Швеция били парализирани когато Руссия се намирала въ война съ Турция (1735—1739) и когато времето било най-благоприятно за едно поправяние на Нищадския договоръ. Същитѣ свободи послужили на Франция, да тикне Швеция въ война

¹⁾ Соловьевъ - XIX, 63.

съ Русия именно когато тая последната имала ржцетъ си свободни (1741). Още презъ есенъта на 1740 руския посланикъ въ Стокхолмъ, Бестюжевъ Рюминъ, като съобщавалъ, че наскоро ще се свиква извънреденъ Сеймъ, казва, че „отъ по-рано трѣбва да се постареемъ за придобиване на болшинство; за това сж потрѣбни пари, да се изпратятъ агенти по провинцията, да агитиратъ за избирането на добри хора. Трѣбва немедленно да се изпратятъ 10,000 желтици, защото ако болшинството не се състави преди Сейма, паритѣ после ще бжджтъ похарчени напразно“. На това донесение отъ Петербургъ отговорили, че паритѣ се изпращатъ и се очаква да даджтъ добръ резултатъ¹⁾. Паритѣ били похарчени, но добития резултатъ не билъ задоволителенъ. „Бестюжевъ писалъ, че изпратенитѣ му десетъ хиляди желтици сж употребени всичкитѣ. При всичко, че съ тѣхъ не се придобило желаемото болшинство, то пакъ се спечелило нѣщо, като се осуетило помирението на руската партия съ противната, за което Бестюжевъ много се страхувалъ, защото противната партия много искала това помирение. Самия кралъ предлагалъ на рускитѣ превърженници да се помирятъ, но паритѣ и обещанията осуетили помирението. Това трѣбва да се продължава и за напредъ, защото главния руски интересъ се състои въ това, щото между шведския народъ да има винаги разцепление“²⁾.

При откриването на Сейма въ началото на 1741 се констатирало, че рускитѣ пари почти нищо не произвели въ сравнение съ френскитѣ, защото противната партия имала на всѣкжде голѣмо болшинство. „Това зло министерство и неговата клика така сж възбудили простия народъ въ града противъ Русия и противъ мене, щото не е възможно да се опиши. Нашитѣ приятели сж всѣкога на мнение, че ако ни усилията, ни паритѣ, ни търпението, ни умѣренността не помогнатъ, то трѣбва съ оржие да се смиратъ противницитѣ, като се отнеме Финландия, което може да се извърши въ единъ походъ“, писалъ Бестюжевъ³⁾. А на 2-й Априлий допълнялъ: „Никой Шведъ не смее да дойде у мене на посещение, за това азъ живея тукъ като че ли Русия и Швеция се намиратъ въ истинска война“. Войната била действително обявена, както казахме, благодарение на френското

1) Соловьевъ. — XX, 367.

2) — XXI 82.

3) Ibid. 84.

злато, но не била благоприятна за Шведитѣ. Тя спомогнала обаче на Елисавета Петровна да се възкачи на руския престолъ (1742). За това при сключването на мирѣтъ (1743, въ Або) Елисавета се съгласила да повърне на Швеция завзетата отъ рускитѣ войски Финландия съ изключение на една малка частъ; но подъ условие да се избере за шведски престолонаследникъ холщайнския принцъ и любенски епископъ Адолфъ Фридрихъ. Така щото избиранieto на този последния се дължало единствено на руската владетелка, която му дала и 50,000 рубли пѣтни разноси за отиванieto му въ Стокхолмъ. „Подиръ Бога, азъ трѣбва да благодаря на царицата за сегашното си положение. Съ думи азъ не мога да изкажа тая благодарностъ; оставямъ се на милостъта и на покровителството на императрицата“, говорялъ новия шведски престолонаследникъ¹⁾ на руския представителъ, когато му направилъ първото посещение.

Войната съ Руссия по най-нагледенъ начинъ показала на Шведитѣ голѣмитѣ недостатѣци на тѣхното управление. Краля, Фридрихъ I, билъ първий, който виждалъ какъ чуждитѣ държави експлоатиратъ тия недостатѣци за свои вигоди и сега, подиръ тая наложена отъ сената война, взелъ сериозно да мисли за измѣнението формата на управлението. Презъ 1744 за руски представителъ въ Стокхолмъ билъ назначенъ Любрасъ, който веднага съобщава, че въ Швеция се забележава въ всичкитѣ крѣгове едно противоруско направление, че и самия престолонаследникъ, за да спечели симпатиитѣ на народа, не се обявява противъ това движение. Презъ това време Швеция търсяла да сключи съюзъ съ нѣкоя отъ великитѣ държави; Любрасъ препорѣчва да се оползотвори това обстоятелство, за да се задържи Швеция подъ влиянието на Руссия. Презъ Декемврий той съобщава, че изъ провинцията се явили агитатори, които увещаваха бѣдѣщитѣ депутати, да въведѣтъ самодържавно управление въ Швеция, като уѣржавали, че бедственното състояние на отечеството имъ произтича главно отъ републиканскитѣ учреждения и отъ необходимото тѣхно следствие, — несъгласията. „Войската и селянитѣ сѣ особенно наклонни на това преобразование; по-голѣмата частъ отъ духовенството и гражданитѣ сѣ на сѣщото мнение; престолонаследника, налѣганъ отъ жена си и отъ партизанитѣ

на самодържавието, ще благоприятствува и нѣма да се противи на това дѣло. Всички желаятъ усиляването на кралската власт, именно както при Густавъ-Адолфа, само краля да не може да обявява война, да сключва договори и да налага данъци, което трѣбва да бжде въ властта на представителитѣ. Любрасъ, като признавалъ такова едно промѣнение вредително за рускитѣ интереси, предлагалъ да се впиши въ съюзния договоръ, който трѣбва да се сключи съ Швеция, единъ членъ, който да обявява за неизмѣнима сегашната форма на управлението, „а за да не би Шведитѣ да се оскърбятъ, то да се иска, щото и тѣ да гарантиратъ сегашната форма на управление въ Руссия“¹⁾. Всѣкой день ставало все по-ясно, че престолонаследника клони да съдействува на преобразованието. За това руската царица му пиши (6/VII, 1745), да се пази отъ хората, които му даватъ подобни съвети, защото тѣ „като знаятъ вашето къмъ тѣхъ довѣрие, търсятъ съ своитѣ предприятія да възбудятъ противъ васъ шведския народъ, който ревнува за своята свобода и за сегашното управление, и съ подобни коварства да постигнатъ злитѣ си намерения за безвъзвратното ви погубване. Моитѣ къмъ в. и. в. чувства, както винаги сж имали за целъ единствено вашето благополучие, тѣй и сега азъ имамъ на сърдце най-главно постоянното ваше благосъстояние“²⁾. Но Адолфъ Фридрихъ разбиралъ въ що се състоятъ интереситѣ на Швеция, за това, като действувалъ отъ една страна да помогне за измѣнението основния законъ на страната, отъ друга увѣрявалъ руския представител въ Стокхолмъ, че „безъ да гледа на всичкитѣ противни внушения, той постоянно ще се старае за общия интересъ на Руссия и Швейция, ще постѣпва винаги съ съгласието на императрицата и че тези, които го съветватъ на противното, той не ги признава за свои приятели“³⁾,

Прѣзъ Юний (1746) щѣли да ставатъ избори за сейма. Въ Стокхолмъ билъ изпратенъ нароченъ човѣкъ, Корфъ, съ мисия да прокара въ изборитѣ само болшинство отъ руски партизани, отъ *калпацитѣ*, наречени още *народна партия*. Когато Корфъ постигналъ въ шведската столица, изборитѣ отъ градското съсловие били вече извършени, и противната партия, *капелитѣ*, била спечелила. Той се заловилъ веднага

¹⁾ Соловьевъ. — XXI, 342.

²⁾ Соловьевъ. — XXII, 76.

³⁾ Ibid. 72.

за работа, да спечели поне изборитѣ отъ селското съсловие и влѣзаль веднага въ сношение съ Калпацитѣ. Тѣ му обещаваха успѣхъ, но за това били потрѣбни пари. Въ предишния сеймъ тѣ имали болшинството въ начало, защото разполагали съ 133,000 рубли; но когато паритѣ се превършили, болшинството минало на противната страна. Английския посланикъ се съгласилъ съ руския, да раздѣлятъ помежду си разноснитѣ по изборитѣ, за които били дадени вече 37,000 лева на едного отъ водителитѣ на Калпацитѣ и още други 8,000 рубли. Отъ Петербургъ отпуснали 20,000 рубли а Корфъ писалъ: „Не трѣбва нищо да се жали, защото щомъ лошото привителство бжде свалено, то Швеция ще бжде въ пълна зависимостъ отъ Русия“¹⁾ и искалъ да се даджтъ вънъ отъ тая сума 5,000 рубли на барона Унгернъ, за да вземе руската страна. За да се разположи шведския народъ къмъ Русия, решено било да се изнесе 2,000 тона храна за Швеция безъ мито, а по мнението на вицекапцлера Бестужевъ трѣбва да се позволи изнасянето на още толкова, „което между патриотитѣ действува по-добрѣ отъ много хиляди рубли“²⁾. Руския и английския посланици се срѣщнали съ водителитѣ на тези патриоти, които просили 160,000 рубли, за да се поддържатъ тѣхнитѣ партизани до когато трае сесията на сейма, защото въ Швеция тогазъ на депутатитѣ не се плащало за законодателната имъ работа. Паритѣ трѣбвали да се иматъ тутакси на разположение, защото иначе противницитѣ заплашвали да взематъ окончателно врѣхъ. „За себе си, тѣ водителитѣ, нѣма да взематъ нито петаче; сжщото ще направятъ и Шведитѣ, които обичатъ свободитѣ на отечество си; думата е за ония, които сж толкова бедни, щото презъ сесията не могатъ сами да се поддържатъ въ столицата“³⁾ рапортиралъ Корфъ въ Петербургъ. На рапорта му Бестужевъ написалъ за царицата: „Ако не тридесетъ, то поне двадесетъ хиляди рубли трѣбва най-скоро да се изпратятъ на камергера Корфъ и за това е необходима най-бързата височайша резолюция, защото ако се пропусне благоприятното време за раздаване паритѣ, то вредата, която ще произлезе отъ това, не може се поправи даже и съ една война“⁴⁾. Следъ получаванieto и раздаването на тия пари, Корфъ

ява, че „дѣлото ще върви изрядно, ако само пари има; то нѣмаше недостатъкъ отъ тѣхъ, то министерството непременно би паднало“¹⁾). За избиранieto председател на сейма трѣбвало да се даджтъ 12,000 рубли на дворянското съсловие, на селското — 6,000, а на духовенството — 4 000; за да се даджтъ други 15,000 рубли за изкупуването на хофмаршала Броманъ.

Следъ всичкитѣ тези подкупи, които се вършили все отъ булото на покровителство и доброжелателство, за председател на камарата билъ избранъ кандидата на Калпацитѣ нгернъ, съ 18 гласа болшинство. Борбата между дветѣ партии се усилила още повече и Корфъ далъ 13,000 рубли за поддържане руската партия. Но не били само паритѣ, които употребявало руското правителство, за да събори умразеното нему министерство. Корфъ съобщилъ на това министерство, че 26 руски кораби съ войска ще преминатъ отъ Петербургъ за Ревель и ако бѣджтъ принудени отъ вѣтъра да се спрѣтъ на шведския брѣгъ, то на основание на Абовския договоръ войската да бѣде приета като съюзническа. Това известие произвело страшна тревога между противната партия, когато Калпацитѣ тържествували, че руската войска иди за помощъ. Но тая новина не дала желания резултатъ. При избора за *Тайния комитетъ* Капелитѣ победили, което съставлявало за руската партия много по-голѣма загуба отъ околното избиранieto председател на сейма. Оставало да се печели болшинството въ общото заседание. Корфъ не се адѣвалъ вече на градското съсловие, за това се обърналъ къмъ селското. Преоблеченъ, нощно време той се срѣщналъ съ водителя на това съсловие, който се показалъ съвършено съгласенъ съ възгледовѣтъ на руския посланникъ: „Ние маме причини, говорилъ водителя, да считаме царицата за своя майка и благодетелка; съобщението за корабитѣ приесе най-голѣма полза: патриотическата партия би била съвършено унищожена, ако не бе добила надѣжда за една такава помощъ“²⁾). Тукъ Корфъ го научилъ, какъ трѣбва да постѣпи селското съсловие въ заседанието на сейма, за да може той да се разтури, та да се произведжтъ нови избори, гдето може да се успее. „Той свършилъ разговора си съ увѣрението, че императрицата нѣма да остави

¹⁾ Ibid. 151.

²⁾ „ . 156.

водителя безъ едно щедро възнаграждение; още повече че той като патриотъ отхвърлилъ прелъстителнитѣ предложения на противната партия“. Корфъ ималъ подобно свиждане и съ водителя на духовенството и така докаралъ работата, както самъ съобщавалъ на царицата, че „нито една партия не може успѣ да се задържи твърдо, при всичко че престолонаследника държи страната на противната партия, което задържа патриотитѣ отъ енергически нѣкои действия“¹⁾). Но патриотитѣ захванали още повече да отслабватъ, защото Корфъ изчерпалъ своята касса. Тѣ го увещавали, че ако Капелитѣ увладеятъ селското съсловие, страшна опасностъ ще настъпи за настоящия режимъ и моляли руския посланикъ, да не жали никакви пари за помагание на селянитѣ.

Корфъ като се увѣрилъ, че съ пари не може много нѣщо да направи, захваналъ съ заплашвания, както постѣпвала противната партия. Той изходатайствувалъ, да се подаде една заплашителна нота на шведското правителство, въ която да се застрашава най-много престолонаследника, понеже той се готвялъ да принуди краля, да отстъпи нему престола, за да направи по-скоро преобразованието, което да избави Швеция отъ чуждото вмешателство въ управлението. Нотата била получена; въ нея се говори: „На цѣлъ свѣтъ е известно, че в. в. за настоящето си благополучие е длъженъ на н. и. в. Грамотата на императрицата отъ 6 Юлий миналата година бѣше ново доказателство на нейното старание за вашето благополучие. Въ нея тя ви предпазваше отъ тези хора, които съ вънкашнитѣ си ласкания желаятъ да спечелятъ вашето довѣрие, за да се ползватъ отъ него въ вреда на държавата, отъ което щѣха да произлѣзатъ вредителни следствия и за в. в. Но н. и. в. съ прискѣрбие се научи следъ това, че водителя на противната партия, графъ Тессинъ, съумѣлъ да задържи въ своитѣ рѣце благосклонността и сърдцето на в. в. ако и да не е тайна за в. в. че той се старее съ всички сили, да припятствува на съгласието между Руссия и Швеция... Ако в. в. и следъ това поиска да държи въ милость графа Тессина и неговитѣ съдружници и да следва неговитѣ съвети, следователно да се отдалечава отъ н. в. то и н. в. ще бжде принудена не само да прекрати своето искрено старание за в. в. но и съвсѣмъ да го прекъсне“²⁾.

¹⁾ Соловьевъ. — XXII, 157.

²⁾ Ibid. 158.

Тая нота произвела своето действие, но не постигнала напълно гонимата цел, защото наследника виждалъ какво искатъ интереситѣ на отечеството му.

Презъ Априлий 1748 Корфъ, билъ замѣненъ съ Панина, който скоро следъ пристиганieto си пишалъ въ Петербургъ: „По причина на старостъ и на невъздържание, краля, ако и да не се помини скоро, последния му часъ не е далечъ и бдителната противна партия взема своитѣ мѣрки. Наследника почти всѣкой день ходи въ сената, гдето предаденитѣ му сенатори присѣтствуватъ постоянно, когато нареченитѣ Патриоти — твърдѣ рѣдко. Тези Патриоти добръ виждатъ лошитѣ последствия отъ смъртѣта на краля, но слаба е надѣждата, че ще могатъ да взематъ нѣкои полезни мѣрки, защото всички признаватъ слабостѣта и страхливостѣта на своитѣ едномишленници. Единъ отъ тѣхъ ми каза за тѣхната партия, че не може се въздигна безъ помощѣта на нѣкоя чужда държава“¹⁾. Панинъ съветвалъ при това, какъ трѣбва да се действува после смъртѣта на краля и че Руссия трѣбва да има предъ видъ три задачи: 1) да не допуща остановлението на самодържавно управление; 2) да събори настоящето министерство; 3) вмѣсто настоящитѣ министри да постави нѣкои добри патриоти, съ които ще се вържатъ рѣцетѣ на новия краля. Да се постигне този резултатъ съ досегашната руска партия е невъзможно; трѣбва да се избере отъ противната партия нѣкой силенъ човѣкъ и да се склони на наша страна²⁾. Не следъ много Панинъ получава отъ Петербургъ едно тайно наставление, въ което се казва: „Като виждаме отъ вашитѣ рапорти, че владеющата партия се старае да въведе самодържавно управление по исканieto на краля, ние, като се грижимъ за благото и цѣлостѣта на нашата империя и за отстранението на всичко онова, което може да бже вредително за нейнитѣ интереси, заповѣдали сме на нашия канцлеръ, да се съгласи съ данския представителъ тукъ, за да можемъ съ съединени сили да разбиемъ лошитѣ замисли на тая шайка и съ това да направимъ надѣжденъ и постояненъ мирѣтъ на северъ. Ние се осланяме на вашата вѣрностъ и изкуство, щото да водите тая деликатна материя съ най надѣжднитѣ патриоти толкова тайно, щото нищо отъ това да не излезе на яве“³⁾. Като следствие

¹⁾ Соловьевъ. — XXII, 244.

²⁾ Ibid. 245.

³⁾ . 245.

отъ това наставление, следъ нѣколко месеци Панинъ получа една нота, която трѣбвало да подаде на шведското правителство и въ която се казвало, че Руссия ще се възпротиви съ всичкитѣ си сили противъ въвежданieto на едно самодържавно управление. Данския представителъ отпразилъ сжщо такава нота, защото между Руссия и Дания било направено съглашение, съ сила да се възпротивятъ на всѣко предприятие въ подобенъ смисълъ. „Военнитѣ приготовления на сѣдитѣ нѣма да причинятъ никаква вреда на Швеция, говорилъ Панинъ на Шведитѣ, които му изказвали своя страхъ отъ въоръженията на Дания и Руссия; тѣ иматъ за цѣль да запазятъ шведскитѣ свободи. Не ще съмнение, че ако Руссия и Дания не би пазили тѣй бдително сегашната форма на управлението, то Шведитѣ отдавна би били роби на известната „ватига“ и поданници на Франция и на Пруссия“¹⁾. Въ разговоритѣ си съ водителитѣ на Калпацитѣ, на тѣхнитѣ въпроси: „могжтъ ли да се надѣватъ, че царицата, като излезе изъ търпение, ще даде нуждното правосъдие за неблагодарността на наследника и кога, благодарение на нейното оръжие, народа ще дочека часътъ на своето избавление“, Панинъ се задоволявалъ да отговаря: „Вие можете да бждите увѣрени, че н. и. в. има само едно желание, то е да поддържа вашитѣ свободи. По моето мнение, двама или трима отъ най известнитѣ патриоти трѣбва тайно да се съгласите и заедно да искате защитата и помощта на н. и. в. като обмислите здраво, по кой начинъ да се извърши това дѣло“²⁾.

Въ края на Май (1749) Панинъ получилъ едно дълго наставление, какъ да даде втора нота на шведското правителство противъ измѣнението на сѣществующия редъ. Въ наставлението се говори: „Ако отговора на краля и да ни успокоява, че той нѣма подобни намерения, въ което вѣрваме, то пакъ нашия естественъ интересъ, съ който е свързана безопасността на империята и запазването спокойствието и равновесието на Северъ изискватъ, да не се довъряваме много на даванитѣ увѣрени. . . А за да се излезе въднѣжъ за нишето съмнение и да се не боимъ за напредъ-
десъ и за свободитѣ на шведския на-
къдво къмъ тая нота да се прибави

следующето: ако следъ смъртта на краля, въ Швеция помислятъ за измѣняване настоящата форма на управление, то да се предварятъ всичкитѣ бѣдѣщи безредия, ние сме взели решение да навлеземъ съ единъ корпусъ войска въ шведска Финландия, не като неприятели, а като приятели, като вѣрни съюзници и като защитници на притѣснената шведска свобода. Този нашъ корпусъ ще бѣде подѣржанъ съ наши средства, ако, разбира се, цѣлия шведски народъ посрѣщне нашата войска по единъ дружелюбивъ начинъ. Ако обаче нѣкои Шведи взематъ криво да тълкуватъ нашитѣ намерения и поискатъ да се възпротивятъ на войската, на такива ще се гледа като на неприятели“¹⁾).

При всичко че при подаването на нотата Панинъ прибавилъ, че „Руссия не търси да разпространява своитѣ граници, за което има достатъчно доказателства“, тя произвела голѣмо впечатление не само въ Швеция, но и въ странство. Никой отъ съюзницитѣ на Руссия не искалъ да я подѣржа въ този пѣтъ, за това трѣбвало посредствомъ самитѣ Шведи да се припятствува на измѣнението. За тая целъ на Панина били изпратени 50,000 рубли да образува нова партия, защото Калпацитѣ се показвали недостатъчно ревностни. Заслужва да се спомене, по кой начинъ тия пари били внесени въ шведската столица, за да не бѣдѣтъ забележени отъ властитѣ. Двама агенти ги домъкнали до стеницѣ на Стокхолмъ и когато едина останалъ да ги пази, другия влязъ въ градътъ, да съобщи на Панина. Този последния излазъ на ловъ съ своитѣ секретари, замръква вънъ отъ града и се отбива да пренощува въ гостилницата, гдето билъ слѣзалъ куриера съ паритѣ, подъ предлогъ че е боленъ. Презъ нощъта паритѣ били принесени въ стаята на посланика, натурени като ловъ въ чантитѣ на ловцитѣ и внесени въ градътъ²⁾). Като ги получилъ, Панинъ пишалъ въ Петербургъ: „Не виждамъ друго средство за сформированieto на нова партия освенъ подкупването на единъ или двама сенатори, които би имали всичкитѣ качества на водители и които би взели върху си грижата за съставянieto на партията и понеже сесията на сейма е далечъ още, а работата изисква много пари, то английския представителъ ще може тукъ да надвие съ златото си силата на Франция“. Сформированieto на

¹⁾ Соловьевъ. — XXIII, 83.

Но и тая нота не произвела желаното следствие, защото въ отговоръ на нея шведското правителство решително се отказало да сключи каквато и да е конвенция относително ~~фотини~~ **вземнето**. Краля предложитъ да даде **га** **първи** да наруши мирътъ; ако и

усия даде подобна гаранция отъ своя страна, спокойствието ѝ бжде обезпечено. Но въ Петербургъ преследвали други ели, за това отхвърлили това предложение. Руския представител въ Лондонъ заявилъ на английското правителство, че „царицата се надѣва, какво, въ случай че Швеция не обърне никакво внимание на настояванията на Руссия за неизмѣнянието формата на управлението и последната бжде принудена да изпълни задълженията си по Нищадский договоръ, то Англия ѝ признае въ този случай *casus foederis* и ще помогне на русия“. Но отъ Лондонъ отговорили, че Англия се отказва а помогне ако Русия вкара войскитѣ си въ Финландия едингвенно по причина, че Швеция не се съгласявала да сключи съ нея договоръ относително промѣнението формата на правлението. Австрия изказала сжщото решение. А френското правителство заявило, че ако наистина Руссия за такава причина въведе войскитѣ си въ Финландия, то Франция заедно съ Прусия нѣма да оставятъ безъ помощъ своя съюзникъ. Отъ Цариградъ сжщо се отзовавали неблагоприятно за руското решение, при всичко че Неплюевъ увѣрявалъ, какво императрицата не желае ни педа шведска земя; но ако Швейцария не се откажатъ отъ намерението си, да измѣнятъ правителственната форма, то тя нѣма да се спре предъ никакви представления и ще употреби всички дадени ѝ отъ Бога средства, да осуети това зло“.

Това поведение на държавитѣ принудило Руссия да се откаже отъ налаганieto съ сила своитѣ желанія. Въ Петербургъ решили, че „следъ като е направено всичко, което може да се постигне съ благодеяния, да се оставятъ Швейцария на своето собствено жребие и да бждемъ готови за действие когато безопасността на рускитѣ граници го изисква“. На Панина било заповѣдано, да не търси вече съ одкупи да набира руски партизани.¹⁾ Но това било едно решение, взето въ една минута на огорчение, когато всичките усилия се показвали безплодни. Следъ възстановлението на хладнокръвието, решението ще се отмѣни. За сега се наредила само една държава, която посрѣщнала благосклонно руското решение; тя била Дания, която се опасявала повече отъ Русия, да не би Швеция да се осили чрезъ въвежанието на самодържавно управление. Ето защо, като отго-

¹⁾ Соловьевъ. — XXIII, 100.

воръ на съпротивлението на казанитѣ държави, между Русия и Дания билъ сключенъ единъ договоръ, съ който тѣ се задължавали взаимно да си помагатъ за възприпятствование съ всички средства противъ въвежданieto самодържавие въ Швеция.

Рускитѣ действия произвели желаемото следствие. Презъ Мартъ (1751) краля се поминалъ, и на престола дошелъ Адолфъ Фридрихъ, безъ обаче да извърши толкова опасното за Русия преобразование. Наопаки, новия кралъ далъ най-тържественни увѣрения на руската царицата, че нѣма да пропусне нищо, което би съдействувало за усилянието на доброто приятелство и на тѣсното съгласие между двата двора; а сената захваналъ да се стреми за усилянието на ствоята властъ за смѣтка на кралската. За това презъ Декемврий, когато засѣдалъ сейма, Панинъ съобщава, че не съществува вече никаква опасностъ за измѣнението формата на управлението. Въ началото на 1752 произлѣзалъ единъ конфликтъ между краля и сената по упражнение на властта имъ, което накарало първия да се хвърли съвършено въ обятията на Русия. При таквъзъ положение на работитѣ, нѣмало вече страхъ отъ едно промѣнение формата на управлението и последното тръгнало така, както го желаяли въ Петербургъ. За да се закрепи още по-силно въ това състояние управлението, Панинъ поискалъ да му се отпуснатъ 20 — 30,000 рубли, за поддържане партията на благонамереннитѣ презъ време на сейма въ 1755. Но руското правителство считало, че сегашното положение е задоволително, за това канцлера Бестужевъ отговаря на Панина: „Повече не ни остава освенъ да оставимъ Шведитѣ на собственното имъ жребие, като се ползуваме само отъ удобнитѣ случаи, да вселяваме помежду имъ недовѣрие единъ къмъ другъ и несъгласие. Формата на тѣхното управление сама по себе си дава такъвъ резултатъ... Между насъ казано, колкото и да доказваме на Шведитѣ, че собственнитѣ имъ интереси изискватъ, щото винаги да бждатъ въ съгласие и искренна дружба съ насъ, азъ никога не мога да намеря тези интереси; а и за тѣхъ само на думата се говори; никога не е предприето доказванието имъ“. ¹⁾

Мнозина шведски патриоти виждали, че слабостта на отечеството имъ се състои единствено въ порочността на кон-

¹⁾ Соловьевъ. — XXIII, 297.

ституцията и търсали по всякакъв начин да я поправят; на тяхните идеи не бил чужд и краля. Тъ планирали съ държавен преврат да постигнат това, което застѣплението на множеството не позволявало да се постигне по легален начин. Заговора обаче бил открит и предводителитъ му наказани съ смъртъ. Това дало основание на сената да увеличи още повече своитъ прерогативи за смѣтка на кралската власт. На Панина било заповѣдано да стои на страна, защото това направление на работитъ отговаряло на рускитъ интереси. „Ако ли краля или кралицата ви се оплачатъ за притѣсненото си положение, може да ги увѣрите, че императрицата нѣма да ги остави безъ помощъ; само установената форма на управление и свободитъ на държавнитъ чинове трѣбва да останатъ непожтнати“.¹⁾ И тѣ не само останали непожтнати, но постепенно били развити до такава степенъ, щото Панинъ презъ 1757 билъ съвършенно правъ като съобщавалъ: „У шведския кралъ не е останало нищо кралско освенъ името, а въ народа не му е останала даже титлата величество“. Сега Франция разполагала съ сждбинитъ на Швеция въ седемгодишната война срѣщо Прусия. Прѣзъ 1760 се извършили изборитъ за новъ сеймъ, въ които противницитъ на кралската власт добили пълно надмощие. Това отговаряло на интереситъ на Руссия, която, заета сжщо въ седемгодишната война, се задоволявала само да наблюдава, щото да не бжджтъ затворени вратата за бжджщитъ ѝ действия. Действително въ началото на 1761, графъ Остерманъ, който замѣстилъ Панина, съобщава, че „нѣма страхъ отъ възстановление на самодържавието въ Швеция, ако и противницитъ на сенатската партия да говорятъ, че на бившия сеймъ кралската власт била толкова отслабена, щото сената мислялъ само да измѣни монархическата форма на аристократическа“.

Когато подиръ смъртъта на Елисивета Петровна, на руския престолъ дошелъ Петръ III (1762), той измѣнилъ руската политика и спрямо Швеция. Въ своята превързаностъ къмъ шведския кралъ, той решилъ да помогне за усиляването на властта му, чрезъ измѣнението на основния законъ. На Остермана било заповѣдано да поддържа всѣкога и по всякакъв начинъ краля и неговата партия. Туй направление не отговаряло

¹⁾ Соловьевъ. — XXIV, 83.

на истинскитѣ руски интереси; ето защо щомъ на руския престолъ дохожда Екатерина II, тя заповѣдала веднага на Остермана да остави на страна даденитѣ му наставления за поддържанieto на двореца. „Като поддържате формата на управлението, гледайте да помагате на противната на владеющата партия“ говоряла първата Екатеринина инструкция на Остермана. „Това трѣбва да бѣде непременно и винаги правилото на нашата политика въ тамошнитѣ работи, защото главнитѣ положения на това управление сѣ такива, отъ които нашата държава никога не може да се откаже, а именно, всичкитѣ военни предприятия, както и наложитѣ за покриванieto на разноскитѣ имъ, безъ които тѣ сѣ невъзможни, каквито и да бѣдѣтъ чуждестраннитѣ субсидии, зависятъ отъ болшинството на гласовѣтъ на държавнитѣ чинове . . . Участието на Швеция въ последната германска война било решено само отъ сената, въпреки възраженията на краля; самъ сената наложилъ на народа и единъ данѣкъ отъ 20 милиона въ видъ на лотария за водението на тая война. Това не трѣбваше да се допуца; не може да служи за оправдание предъ нашитѣ истински интереси факта, че войната се правяла въ наша полза, защото такава едно аристократическо признание на власт и права на сената си остава всѣкога едно нарушение както на главнитѣ принципи на шведското управление, тъй и на нашитѣ интереси . . . Швеция, като изгуби най добритѣ си области, отъ необходимостъ само търпи настоящето си положение; формата на нейното управление прави несвоевременни и недостатъчни всичкитѣ ѝ усилия, да изтѣзе отъ това положение, защото когато работата дойде, да се решаватъ военнитѣ предприятия, въ сейма трѣбва да се съгласятъ отъ последния селянинъ до първия графъ върху отпущанieto на пари, като необходимо средство за водение на войната. Ние сме увѣрени, че въ вашата ревностъ къмъ службата, вие ще имате винаги за правило въ поведението и въ действията ви тези съображения, които отговарятъ тъкмо на нашитѣ интереси. Ние знаемъ че нѣмате средства и че не сте въ състояние да поправите направеното злю, но другитѣ наши работи не ни позволяватъ още да обърнемъ къмъ това потребното внимание. При всичко туй, вие ще действувате въ равновеснето между партиятъ и владеющата, за да можемъ при единъ възстановитѣ унищожението отъ

нея равновесие въ върховната власт, която според формата на управлението е раздѣлена между краля, сената и държавнитѣ чинове. Следователно, вие ще трѣбва да се отнасяте ласкаво съ правителството и съ неговитѣ партизани и по възможностъ въ разговоритѣ си съ тѣхъ да имъ внушавате, че ние, както и всички, които се интересуватъ въ запазването формата на тѣхното управление, а следователно и на тѣхнитѣ свободи, не можемъ да считаме за полезно онова, което прехвърля тежестта къмъ една или къмъ друга страна и нарушава установенитѣ граници на властта . . . Съ една речъ, трѣбва да се стараете, да спечелите довѣрието на т. величества къмъ насъ и да се сдобиемъ съ приятели, които да нѣматъ друга цель освенъ запазването на основнитѣ правила на управлението, за да можемъ на всѣко време да имаме основание, безприпятствено да се месимъ въ тамошнитѣ работи . . . Като имате за правило тая наша система, ще ни опишете настоящето положение на всичкитѣ фракции, които съставляватъ дветѣ главни партии . . . ”¹⁾. Вследствие на това наставление, Остерманъ отговарялъ: „Никога не съмъ чувалъ толкова ожесточени нападения противъ настоящата форма на управлението“. Когато той попиталъ одного отъ шведскитѣ държавни хора върху сегашното положение на работитѣ, Остерманъ получилъ отговоръ, че „цельта на просветенитѣ Шведи е унищожението на съществующитѣ безредици, което не може да се постигне безъ преглежданието на основния законъ, безъ отстранението на противоречията, които съществуватъ въ него и безъ точното определение границитѣ на кралевата и на сенатскитѣ власти“. Това измѣнение се заловила да подкрепя най-върлата руска съперница, Франция, която до сега поддържала противницитѣ на кралската власт, като се водяла отъ общото правило, че слабостта на тая властъ дава възможностъ на другитѣ държави да се месятъ въ работитѣ на страната и да прокарватъ въ нея своитѣ стремления.

За да не би чрезъ слѣщото поддържание на тѣй ненавидената форма на управление да изгуби съвършенно симпатитѣ на Шведитѣ, Екатерина свиква презъ Октомврий (1763) една конференция отъ своитѣ съветници, да обмислятъ какво поведение да се държи въ шведскитѣ работи. Конференцията

1) С. Р. И. О. — XLVIII, 79.

решила, че може да се допуснатъ нѣкои измѣнения въ шведското управление, но ако тѣ не се отнасятъ до усиляването на кралската властъ. Решено било да се изпратятъ на Остермана и 30,000 рубли за поддържанieto на това решение. Въ отправеното му въ този случай писмо се казва: „Увѣрявайте по най категорически начинъ преданнитѣ намъ благонамеренни патриоти, че никога нѣма да престанемъ отъ да имъ помагаме и да ги подкрепяме въ блажитѣ имъ намерения, да възстановятъ споредъ точното съдържание на основнитѣ имъ закони разваленото днесъ равновесие между тритѣ държавни власти, краля, държавнитѣ чинове и правителството, на което равновесие се основаватъ всичкитѣ правдини и свободи на народа . . . При настоящето разположение на духоветѣ за измѣнението формата на управлението, вие ще се стараете да съгласявате колкото е възможно всички къмъ нашето мнение, като употребявате вашитѣ внушения и разсуждения съ всѣкиго споредъ положението му, нравътъ, понятията му, страститѣ и наклонноститѣ му, за да съставите една такава партия, която, като държи равновесието между дворцовата и сенатската партии, да не допусне, щото лекомисленнитѣ Шведи да се хвърлятъ отъ сегашното разпуснато самоволие въ една противна крайностъ“¹⁾).

При това разположение на духоветѣ, презъ Августъ (1764) било решено да се свика извънреденъ сеймъ. „Отъ това решение, писалъ Остерманъ, всичкитѣ благонамеренни патриоти очакватъ голѣма полза, ако получатъ отъ в. и. в. обещаната помощъ. Ако сега, въ началото, се пропусне случая, то после работата не може се поправи нито съ двойни разноски“²⁾). Английския представител предложилъ на Остермана 40,000 лири английски да действуватъ заедно; а отъ Петербургъ му отпуснали 50,000 рубли, при което царицата му пиши: „Отъ досегашнитѣ ни нееднократни наставления достатъчно ви е известно, че ние считаме за нашъ постояненъ и ненарушимъ интересъ непоколебимото запазване въ Швеция на озаконеното въ 1720 волно управление и съпротивлението за въвеждане на самоуправление. Това и потвърждаваме най силно сега и ви заповѣдаме, да употребявате всичкитѣ си сили, да припятствувате на това въвеждане . . . Ние ~~за~~ благонамеренни патриоти всички, които се ста-

раятъ само за възстановлението на пълно равновесие между тритѣ власти . . . Заповѣдамъ ви, да давате на истинскитѣ благонамеренни патриоти всѣка помощ не само въ съвети, но и въ пари. Вие трѣбва да се стараете, да съставите отъ тези патриоти единъ действующъ корпусъ, което може да се постигне като имъ се избере единъ водителъ“ . . .¹⁾. Съ сѣщия рескриптъ се увеличавала плащаната пенсия на сенатора Левенхелмъ (№ 1) отъ 6000 на 7000 плота.

За по-успѣшното поддържане на този удобенъ за сѣсѣдитѣ на Швеция редъ, презъ сѣщата (1764) година билъ сключенъ единъ договоръ между Руссия и Прусия за поддържане равновесието между тритѣ власти: краля, сената и сейма: а на 11 Мартъ (1765) билъ сключенъ новъ съюзенъ договоръ между Руссия и Дания, третия таенъ членъ на който говори, че дветѣ договорящи страни се задължаватъ да поддържатъ основния шведски законъ и да възстановятъ равновесието на властитѣ въ Швеция, ако то бжде нарушено.

Остерманъ ревностно изпълнилъ предписанията на горния рескриптъ. Въ началото на 1765 се събралъ сейма съ болшинство отъ *благонамеренни патриоти*. „Безъ да се гледа на всичкитѣ интриги и на паричнитѣ разходи отъ страна на френската партия, явявалъ той, за председателъ на сейма е избранъ единъ благонамеренъ патриотъ. Истина е че не малка сума пари похарчихме съ английския представител за тая целъ, но за това пъкъ никога не е имало такъвъ благополученъ сеймъ, защото всички оратори сж избрани отъ благонамереннитѣ“²⁾. „Сега, пишалъ не следъ много сѣщия, отъ в. и. в. зависи да започните благополучното начало, за да направите шведския народъ вѣчно да прославлява вашето име“³⁾. Благодарна отъ старанията на Остермана, царицата му пиши: „Сега имаме надѣжда да прокараме съ успѣхъ всичкитѣ въпроси, които съставляватъ за винаги непоколебимия интересъ на нашата империя, а именно: да покажемъ на шведския народъ, че ние не сме равнодушни къмъ вѣтрешното състояние на работитѣ му, да си съставимъ между него непосредствена руска партия, която да закрепимъ до такава степенъ, щото безстрашно да може да се казва такава на своитѣ съграждани и най сетне да я поставимъ въ равновесие съ другитѣ партии въ страната, чрезъ което, естествено, всичкитѣ

¹⁾ С. Р. И. О. — LVII, 126.

²⁾ Соловьевъ. — XXVI, 182.

³⁾ Ibid., 183.

предприятия и системи, противни на нашитѣ политически интереси, ще бждѣтъ подложени на слабостъ и неудобства^{*1)}. А Панинъ му пиши: „Здравата политика изисква, щото ние отъ своя страна да туримъ друга основа на нашитѣ работи въ Швеция. Сега трѣбва да се стараете най много, щото нашата партия да се затвърди въ самото правителство, което може да се постигне ако се промѣни министерството и ако се вкаратъ въ сената нѣколко члена отъ нашата партия, чрезъ което само ще се обезпечи нейната твърдостъ и безопасностъ подиръ закриванieto на сейма. Другояче партията може да се разпадне следъ закриванieto му. А понеже чрезъ тая реформа на управление работитѣ могатъ да се подобрятъ, то естествено ще изчезне и неговото негодувание противъ това управление, та и за насъ ще премине опасността отъ неговото промѣнение. Ваше сиятелство нѣма нужда да се съобразява съ желанията и удобствата на шведския дворъ, а трѣбва да обърните всичкитѣ си грижи въ полза и за затвърдяването властѣта на благонамеренната партия, при което е желателно да се съкрати още повече кралската властъ, така щото на т. шведски в. да остане въ паметъ двукратната имъ къмъ насъ непризнателностъ и да помнятъ колко е вредително да се упорствува противъ народното благо^{*2)}. За поддържането на това благоприятно положение Остерманъ поискалъ още 70,000 рубли, на което царицата написала: „Да се отправятъ безъ да се губи време“. Съ помощѣта на тези пари болшинството на сейма въ руска полза се усилило още повече, като касирвало изборитѣ на противникитѣ си и ги замѣнявало съ свои партизани.

Този редъ на работитѣ дотегналъ на всички, особено на краля. На всѣкъде почнали да говорятъ за единъ държавенъ превратъ, който да тури край на това положение. Когато Остерманъ съобщилъ въ Петербургъ за тая възможностъ, Екатерина му пиши между друго и: „Вие имате да се съобразявате съ досегашнитѣ предписания. Намираме за нужно освенъ това, да ви дадемъ като наставление за предупреждението на подобна една предосъдителна резолюция, да увѣрявате при всѣкой удобенъ случай, че нашитѣ войски се държатъ близо до границата въ готово състояние, гдето наистина ще се съберѣтъ до 50,000 души, които ще се употребятъ

*1) И. О. — LVII, 172.

*2) XXVI, 190.

за защищаването на настоящия редъ . . . При настъпването на описаното отъ васъ печално произшествие, или когато бждите вѣрно и явно предуведомлени за неговото изпълнение, вие ще протестирате по единъ явенъ и силенъ начинъ противъ нарушението озаконената форма на управление въ Швеция, която трѣбва да служи като непременно основание и като залогъ, както за нейната, така и за съсѣдитѣ ѝ безопасностъ, и при това ще обявите, че правото и непосредствено следствие отъ нея ще бжде войната; а вие ще се съедините и съ най-малкото число Шведи, които се обявятъ противъ това измѣнение“.¹⁾

Когато усилията на царицата да премахне у шведския кралъ желанието за едно измѣнение, не дали нуждния резултатъ, тя предписва на Остермана, да остави краля самъ да се грижи за своитѣ работи, „а да обѣрнемъ всичкото си внимание за поддържане цѣлостта на съставената отъ насъ патриотическа партия и за затвърдението ѝ въ бжджще. . . Върха на вашитѣ заслуги къмъ отечеството ще бжде ако успѣете, щото въ настоящия сеймъ да се озакони по единъ тържественъ начинъ, че за напредъ не може да става никакво промѣнение въ формата на управлението безъ единодушното съгласие на всичкитѣ четири съсловия, на краля лично и на сенаторскитѣ гласове. Така щото несъгласието на една отъ тритѣ тези власти при озаконението на едно промѣнение въ управлението да го оставя безъ действие, и щото такова едно изправление или прибавление къмъ формата на управлението да бжде потвърждавано съ клѣтва отъ господарственнитѣ чиновне“²⁾). За поддържане благоприятното разположение, на сейма, Остерману били изпратени още 50,000 рубли „за похвалното му ръководяние партията на благонамереннитѣ, да преодолее усилията и коварнитѣ стремления на барона Бретеля и на високомѣрната придворна шайка“. На новия подпредсѣдатель била определена пенсия отъ 10,000 плота, а на предсѣдателя, Левенхелмъ, означенъ подъ № 1, продължавали старата пенсия отъ 5,000 рубли. Къмъ края на сесията на сейма Остерманъ поискалъ и получилъ нови 100,000 рубли, „както за доброто свършване на сейма, така и за закрепяването на придобитото ни надмощие въ шведскитѣ партии“.

Съ тези средства Остерманъ сполучилъ до известна сте-

¹⁾ С. Р. И. О. — LVII, 202.

²⁾ С. Р. И. О. — LVII, 269

пень. Комисията на сейма приела единъ проектъ за конституция тъкмо такъвъ, какъвто желаели въ Петербургъ. Когато Остерманъ съобщилъ това на Панина, той отбележилъ върху рапорта му: „Това е такова дѣло, което ще укрепи за винаги полезната за Руссия форма на шведското управление и което предшествениците на в. в. никога не сж успѣли да постигнатъ, при всичко че всичките наши предишни безспокойствия съ Швеция, които по нѣкога сж ни и действително въоръжавали, сж имали главно него предъ видъ. Предоставямъ си да ви поздравя когато то бжде прието окончателно“¹⁾. Но Остерманъ не билъ щастливъ да получи поздравлението на руския канцлеръ. Конституцията, ако и да била прокарана презъ всичките събрания, не можила да влезе въ сила, защото краля отказалъ да я подпише. Наопаки, той като гледалъ какви стремления преследватъ съсѣдитъ му съ защитата си на мнимата народна свобода, захваналъ все по-силно да мисли, какъ да тури край на тѣхните вмешателства. Презъ Май (1766) избухнало селско възстание въ една отъ шведските области. „Остерманъ продължавалъ да съобщава, че бунта се усилва постоянно и че споредъ ходящите слухове бунтовниците иматъ намерение да нападнатъ Стокхолмъ, да избиятъ дворянството, да свалятъ краля за слабостта на неговото управление и да качатъ на престола наследника, като му дадѣтъ самодържавна власт“²⁾. Бунта не сполучилъ, но Остерманъ узналъ, че въ Франция окончателно се решили, да направятъ коренно промѣнение въ формата на шведското управление, като се възстанови самодържавието. Франция имала интересъ, щото Швеция, задъ гърбътъ на Русия, Пруссия и Англия, да бжде силна.

Като съобщавалъ на своето правителство това известие, руския представителъ въ Парижъ го съветвалъ: щомъ краля поиска отъ сейма подобно едно стѣснение на свободитѣ, съсѣдитъ му съюзници да приближатъ къмъ шведските граници своите войски, за да попречатъ съ тѣхъ на подобно едно пагубно измѣнение. Както намерението на Фридрихъ Адолфа, така и решението на Франция, не можали обаче лесно да се приложатъ. Годината 1767 се минала съ преобладаването на руската партия. Следующата година се захванала съ исканieto за страва на Остермана, да му се изпратятъ 26,000 рубли

¹ — LXVII, 47.
VII, 205.

на ободрение и усиление на благонамереннитѣ“. „Цельта всичкитѣ движения тукъ е да се свика единъ извънреденъ сеймъ, да се измѣни формата на управлението, както и уставената система на външнитѣ отношения, добавялъ той. Това положение въ Швеция изисква най-бърза помощ“¹⁾. Исканата помощ не забавяла да пристигне. Тя се състояла сега, до когато се яви нужда за употребление на насилствени мѣрки, въ пари за поддържане на рускитѣ преруженници. Единъ отъ тѣхъ, означаванъ подъ № 2, който се намерилъ малко злѣ въ финансово отношение, трицата заповѣдала да му дадѣтъ 7,000 рубли. „Ще го бедите, че съ даваната му помощ ние нѣмаме друго намерение освенъ вътрешното удоволствие, да видимъ единъ човекъ, толкова благонамеренъ и честенъ, въ едно по-добро домашно положение, та да може съ полза за отечеството да продължава своитѣ патриотически подвизи“. На сенатора, баронъ Рибингъ била отпусната пенсия отъ 3,000 рубли годишно, „за да поддържа въ благонамеренната партия стаитѣ ѝ приятели и да ѝ придобива нови... Нашата щедростъ нѣма друго намерение освенъ да дадемъ на барона Рибинга едно доказателство за нашето благоволение къмъ него и да оставимъ чрезъ него на партията на истинскитѣ патриоти ова подпора, за да може съ времето все повече и повече да расте и да се укрепява“²⁾. Сенатора Хорнъ получилъ същата цель 7,000 рубли. Определена била пенсия и на другъ единъ сановникъ, означенъ подъ № 6. На сенатора Левенхелмъ, означенъ подъ № 1, били отпуснати 15,000 рубли въ формата на заемъ. „Осторожнитѣ мѣрки, които в. с. сте взели при отдаването на № 1 известната сума, сж много на мѣстото и. Като имаме на рѣце формалното негово задължение, ние не имаме една юзда, за да управляваме боязливия му характеръ, защото изважданието на яве това му задължение ще представлява най-голѣмия страхъ за него“, пиши Панинъ на Остермана³⁾. Презъ 1769 № 2 получилъ още 10,000 рубли все за поправление на домашното си състояние⁴⁾.

Презъ Февруарий тая година Сейма се събралъ на извънредна сесия и Остерманъ поискалъ (2/II) 207,290 рубли за от-

¹⁾ С. Р. И. О. — XXVII, 305.

²⁾ С. Р. И. О. — LXVII, 316.

³⁾ „...“ LXXXVII, 32.

⁴⁾ Ibid., 321.

купуване гласовѣтъ на представителитѣ, защото всички говорили, че въ Сейма ще се прокара измѣнението на Конституцията въ полза на кралската властъ. „По известния вече развратенъ националенъ духъ у Шведитѣ, пишаль руския представителъ, трудно е да предполагаме предварително, че ще вземемъ върхъ въ началото на Сейма; но мож да ви увѣря, че нашитѣ съперници много скъпо ще заплатятъ за своята сполука, ако сполучатъ“. Рускитѣ подкупи произвели желаемия резултатъ въ сената. На основание на сжществующия договоръ между Руссия и Дания, последната, предъ видъ упорнитѣ слухове за едно предстояще промѣнение на работитѣ въ Швеция, предприела явно да въоръжава флотата си, за да се възпротиви съ сила на тая възможна случайность и да защити Шведската свобода. Фридрихъ Адолфъ поискалъ отъ сената, да реши вземанието на нѣкои предпазителни мѣрки противъ възможното появяване на датската флота. Рускитѣ пари направили, щото сената да отхвърли исканието на краля. Единъ отъ подкупенитѣ сенатори, баронъ Фризендорфъ, заявилъ, че въоръжението на Дания не може да има друга цель освенъ да се застѣпи въ случай на опасность за Шведската свобода, или да се защити противъ едно шведско нападение; а тъй като свикания сеймъ нѣма ни едно отъ тези намерения, то предпазителнитѣ мѣрки сж излишни.

Сейма се открилъ съ съвършенно неприятно разположение за рускитѣ желанія. За предсѣдател билъ избранъ графъ Ферзенъ отъ противната партия, както и ораторитѣ. Веднага било претѣжпено къмъ пречистванието на сената отъ рускитѣ подкупници. Това било признакъ, че и толкова страшното за съсѣдитѣ на Швеция промѣнение може да се направи. За туй Екатерина пиши на Панина: „Заповѣдайте на Остермана да обяви на всички и на всѣкиго, че да остане и единъ Шведъ за защитата на свободата, то азъ и него ще додържамъ. Освенъ това заповѣдайте, да се напиши въ този смисълъ една статия, като излѣзла отъ нѣкое чуждо лице, която да се напечати и разпрѣсне въ цѣлата страна“.¹⁾ На Остермана било заповѣдано, да употреби всичкитѣ си усилия за запазване сжществующата конституция. Русия сега била въ война съ Турция и конституцията ѝ давала възможность да осуети всѣко опитвание на Швеция да извлече нѣкаква полза за себе

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 96.

си отъ това неблагоприятно положение. Но то именно давало най-голяма възможност на Шведитѣ да се увѣрятъ въ недостатѣтъ на основния имъ законъ и да настояватъ все по-силно за едно измѣнение. Остерманъ съобщавалъ, че по всички признаци се вижда, какво въ началото на Октомврий ще се повдигне формално въпроса за измѣнението на конституцията и че престолонаследника употребявалъ всичкитѣ си усилия, да спечели офицерството въ полза на това промѣнение. Въпроса билъ наистина повдигнатъ. Дветѣ сжществующи партии били наклонни да се съгласятъ на взаимни отстъпки, само да се направи измѣнението. Изработенъ билъ и проекта на реформитѣ, съ които можало да се извади отечеството отъ неспособното положение. Проекта предвиждалъ 1) правото на краля да назначава висшитѣ сановници;; 2) да сключва договори и съюзи съ другитѣ държави, като вземе съгласието на сената, дадено чрезъ вишегласие; 3) да свързва миръ въ случай на война или на размирия; 4) последната инстанция на правосъдието да бжде краля и сената; 5) сейма не може да прави закони безъ съгласието на краля; 6) краля има право да свиква сейма по практикувания до сега начинъ. Тая реформа била въ състояние да поправи работитѣ въ Швеция, за това щомъ руската императрица узнава приготвлението ѝ, взема всички мѣрки, да осуети приеманието ѝ.

Още презъ сжщата година (12 Октом. 1769), за да бжде по-сигурна противъ възтържествуването на проектираното промѣнение, Екатерина II се съгласява съ пруския кралъ, Фридрихъ, въ единъ договоръ, да употребятъ всичкитѣ си средства, влияние, пари, сила, за да не позволятъ въвеждането на това промѣнение. Членъ I отъ сключения договоръ казва: „Ако нѣкоя владеюща партия въ това кралство измѣни формата на управлението въ основнитѣ му начала, като даде на държавния глава неограничено право да създава закони, да обявява война, да вдига данъци, да свиква Събранията, да назначава на държавнитѣ служби безъ съгласието на сейма, тѣхни в. ще гледатъ това събитие като обявяване война и на дветѣ държави. Настоящия таенъ договоръ ще има сжщата властъ и сила, като да бѣше вписанъ дума по дума въ главния съюзенъ договоръ“.

Сега всичкитѣ усилия на Остермана се обърнали, да не допустне приготвяещото се съгласие между дветѣ партии за прокарването на реформата. Неговитѣ усилия се увенчали

съ успѣхъ: руската партия не се съгласила на предлаганото промѣнение и довела работата до тамъ, щото било забранено да се повдига въпросъ за измѣнението на конституцията. Този резултатъ коствалъ на руската държава 1,665,000 лева; всичкитѣ руски партизани получвали по 1,200 лева месечно, а агитаторитѣ двойно. А за да се извлече всичката полза отъ благоприятното настроение и да се завърши сейма споредъ желанието на царицата, Остерманъ поискалъ още 150,000 рубли, които били отпуснати, защото войната съ Турция изисквала, щото Шведитѣ да бждѣтъ заети само съ вътрешнитѣ си работи.

Въ началото на 1770 сейма се закрилъ безъ да приеме въвежданieto на нѣкакви реформи. Негодуванието се увеличило още повече. „Нашата партия би се съвършенно разпаднала, явявалъ Остерманъ, ако не бихъ успѣлъ да склоня благонамереннитѣ, да се завърнатъ тукъ подиръ празниците и да харча за поддържанieto имъ, за което съмъ заелъ пари отъ банкеря, чакайки обещанитѣ 50,000 рубли. Извадете ме отъ безпокойствие, като ми изпратите тая сума. Азъ бихъ изпълнилъ и другото ваше желание, да въведа отново благонамереннитѣ въ сената, ако бихъ ималъ пари“¹⁾. Паритѣ били изпратени, но съ тѣхъ не можало да се изкорени негодуванието у Шведитѣ и тѣхнитѣ опасения отъ рускитѣ стремления. Когато Остерманъ донасялъ за това положение на работитѣ, Екатерина написала на рапорта му: „Каквото и да говорятъ държавнитѣ служители, всѣкой Шведъ, който обича своята свобода, трѣбва да признае, че Руссия е най силната защитница на шведскитѣ волности, за което трѣбва да се напиши на Остермана, по често да го повтаря на Шведитѣ, които сж превързани къмъ своитѣ волности“²⁾. Но идеята за едно ограничение на съществуващитѣ злоупотребления съ голѣмитѣ свободи растяла всѣкой день повече. Войната между Турция и Руссия, която свързвала ржцетѣ на последната, да не може съ сила да защити полезнитѣ за нея свободи, увеличавала още повече желанието да се въведе поскоро преобразованието. Слуховетѣ за единъ държавенъ превратъ захванали още по-силно да се разпрѣскалъ, косто карало царицата да пиши на Остермана: „Времето отъ день на день ни показва, че злонамеренната

¹⁾ Соловьевъ. — XXVII, 187.

²⁾ Ibid. 188.

въ Швеция партия, съставена отъ. кралски и френски креатури, никакъ не се отказва отъ своето намерение, да премахне законната форма на управление, а даже се стреми съ всички сили да ускори събитието“¹⁾). Съ сжщото писмо се изпращали 30,000 рубли за противодействие на преобразованието.

Въ началото на 1771 се поминалъ шведския цралъ Адолфъ Фридрихъ и на престола дошелъ Густавъ III. Като съобщавалъ това въ Петербургъ, Остерманъ искалъ нови суми „за подържанието на благонамереннитъ патриоти, които се стремятъ за запазването на народната свобода“, защото новия кралъ давалъ всички признаци, че е решенъ да направи по всъкакъвъ начинъ опасното преобразование. Презъ тая година щъли да ставатъ избори за новъ сеймъ, отъ резултата на които щъла да зависи сждбата на настоящето управление въ Швеция. Руския посланникъ смъталъ, че за да може да спечели партията на благонамереннитъ патриоти“, ще сж потрѣбни 250,000 рубли. Паритъ били похарчени, но болшинството било спечелено само въ селското съсловие. „Победата коштувала толкова скжпо, щото презъ Априлий Остерманъ изпратилъ нароченъ куриеръ въ Петербургъ, да донесе пари, като заявявалъ, че у него останали само 9000 рубли. Екатерина написала на Панина: „По-добрѣ е да дадемъ пари, нежели да видимъ самодържавно управление въ Швеция. И така, постарайте се, щото Остерманъ да бжде снабденъ съ нуждната сума и на време“. Тая нужна сума била 337,900 рубли“²⁾). При всичкитъ тези пари Остерманъ пакъ се оплаквалъ, че „въ Швеция не сжществува нито едно печатно политическо съчинение, гдето да се не говори за рускитъ действия въ Полша и да се не доказва, че сжщата участь очаква и Швеция съ настоящето ѝ управление“. Но рускитъ пари надвили. Остерманъ успѣлъ да прокара болшинството отъ благонамереннитъ, като получилъ други още 100,000 рубли отъ Петербургъ. Като ги изпращалъ, Панинъ му писалъ, че той трѣбва да се стареа, щото „въ бжджия сеймъ да бжджтъ запазени главнитъ точки на основната наша политика“, които били „1) задържанието цѣлостта на шведската форма на управление и 2) и отвращението на Швеция,

¹⁾ Соловьевъ. — XXVII, 190.

²⁾ . — XXVIII, 307.

да не предприеме една диверсия въ продължение на нашата война съ Портата“.

Густавъ III, обаче, като виждалъ какъ съсѣдитъ на Швеция експлоатиратъ народнитъ свободи въ своя полза, още съ възкачванието си на престола захваналъ да работи за избавлението на държавата си отъ това зло. Той предприелъ най напредъ да помири дветъ враждебни партии, които се подържали отъ френски и руски пари, но не успѣлъ. Руската партия взела на всѣкжде върхъ, следъ като Остерманъ похарчилъ други 100,000 рубли. „Сега, пишаль той (1/VII, 1771) на Панина, следъ спечелванието на болшинството и въ третѣ съсловия, всичката властъ по тукашнитъ закони се намира въ ръцетъ на нашата партия и до колкото може да се предвижда, не само че всѣка опасностъ противъ насъ е предотвратена, но отъ н. и. в. зависи да определи началата на най тѣсното превързване на Швеция къмъ Руссия“¹⁾. За да превари едно подобно *превързване*, шведския кралъ не представалъ да работи за едно промѣнение въ формата на управлението. Като средство да се противодействува на неговото решение, въ Петербургъ било решено, да се изпрати въ Швеция храна за 50,000 рубли. Руската партия добила нови сили. „Презъ Септемврий тя надделяла въ селското съсловие; но тая победа коствувала на Остермана 229,400 лева, които той заелъ. Въ Стокхолмъ били отправени още 100,000 рубли. Но въ половината на Октомврий Остерманъ писалъ, че тия пари сж недостатъчни и Екатерина отправила на Панина една записка: „ако изпратенитъ напоследъкъ пари на графа Остерманъ сж недостатъчни и вие мислите, че трѣбва да му се изпратятъ още, то изпратете му толкова, щото употребенитъ му до сега усилия да не отидатъ напраздно“²⁾. Въ края на Ноемврий Остерманъ получилъ още 100,000 рубли, а пенситъ на разнитъ шведски политици били увеличени за насърчение. Пенсията на № 2 покачили на 3,000 рубли годишно; тая на № 6 - на 4,000 и т. н.

До когато Руссия господствувала въ Швеция съ помощта на тия подкупи, въ сжщото време и съ сжщитъ средства тя успѣвала да постигне първото раздѣление на Полша. Това събитие не останало чуждо за вниманието на Шведитъ, особено за това на Густава III. Още въ 1768, когато Руссия

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 311.

²⁾ Ibid. 312.

яйничала и въ Полша, както въ Швеция, Густавъ III пи-
тъ въ своя дневникъ и следующето: „Въ Варшава били
ужани два съвета и въ тези съвещания било решено, щото
ля и сената да се обърнатъ къмъ руската императрица да
атъ нейното покровителство. Това е позоръ! . . . А! Ста-
лавъ Августъ! Ти не си кралъ; ти не си гражданинъ даже!
ри за спасението независимостта на Отечеството, но не
емай недостойното иго съ праздна надѣжда да запазишъ
ика отъ могущество, което единъ указъ отъ Москва ще
ара да изчезне“. А по-надолу прибавлявалъ: „Поляшкитѣ
естия сж все сжщитѣ: анархия и подкупи. Сжщото ще
де и съ насъ, ако не си помогнемъ съ нѣкои силни мѣрки“.
изъ вѣстниците се четяло: „Време е да обърнемъ внима-
на нашето утрѣшно бждще. Насъ ни заплашва сжщата
стъ, както и Поляцитѣ, но ние можемъ още да намеримъ
нъ Густавъ Адолфъ. Отъ какво произлазя нещастieto на
ша? — Отъ мекостта на законитѣ, отъ постоянното
жение на правителственната властъ и отъ тамъ неизбѣж-
о вмешателство на съсѣднитѣ държави въ вътрешнитѣ
юти“¹⁾).

При такова съзнание, подкупитѣ трудно можали да
жтъ желаемото преобразование. Презъ Май (1772) Гус-
въ III заявилъ на френския представителъ, че „изтощеното
търпение не позволява вече да избира средствата за спа-
ие независимостта на своята корона; че него искатъ да
подчинятъ на руското иго, но той ще умре по-скоро, отъ
кото да се изложи на подобно безчестие“. И въ сжщото
ме изложилъ плантъ за приготвяемия отъ него пре-
тъ. „Азъ съзнавамъ опасността отъ подобно едно пред-
ятие, казалъ Густавъ III; но какъвто и да бжде изхода
мене ме е по-малко страхъ отъ неуспѣха му и отъ тѣж-
ѣ последствия, отъ колкото отъ позора, съ който се по-
ва царуването ми“.

Когато въ Стокхолмъ дошло известieto за сключения
говоръ между тритѣ съсѣди на Полша за първото раздѣ-
ия на територията ѝ²⁾), Густавъ III побързалъ да изпълни
на, „защото се уплашилъ, едно че сжщата участъ може
сполети и Швеция при нейнитѣ сеймови бъркотии и друго,
Россия, като развърже ржцетѣ си въ Полша, а вѣроятно

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII. 385

²⁾ В стр. 96 (*Прибавления*).

и въ Турция, ще обърне всичкитѣ си усилия за закрепление на своето влияние въ Швеция¹⁾. На 19 Августъ (1772 г. с.), заобиколенъ отъ съмишленниците си, краля се явява предъ войската и следъ като получава клѣтвата ѝ за вѣрность, явява се въ Сейма, гдето, като оказалъ на опаснитѣ последствия отъ настоящето положение, накаралъ депутатитѣ да приематъ една нова конституция, която признавала на краля правдинитѣ, изброени въ пригответия по-преди проектъ. Реформата била въведена.

Изведнѣжъ подкупитѣ престанали и се турило край на чуждото вмѣшательство. Екатерина съзнавала до колко гибеленъ е този превратъ за рускитѣ интереси, но времето не ѝ позволявало да възстанови съ сила стария редъ на работитѣ въ Швеция; продължителната и заплашаваща по размѣритѣ си война съ Турция, която възбуждала завистъта на всичкитѣ велики държави, както и едвамъ извършеното първо раздѣление на Полша, принуждавали царицата да остави за сега шведския краля на мира. Въпроса, какъ да се действува противъ направеното промѣнение въ Швеция, билъ внесенъ въ Государственния Съветъ, който решилъ: 1) понеже Русия се намира въ война съ Турцитѣ, тя не може да се въоръжи и противъ Шведитѣ; 2) да се държи отбранително положение и безъ да се дава нѣкаква декларация противъ извършения превратъ, да се събере на шведската граница находящата се войска въ руска Финландия, да се въоръжатъ нѣколко кораби и галери, да се взематъ отъ Полша нѣколко полка за осилването на горнитѣ войски и да се назначи за тѣхенъ главнокомандующъ единъ виденъ генералъ. Тези мѣрки били изпълнени и царицата била решена да се възползува отъ първата благоприятна минута да унищожи вредителния превратъ, защото „е произведенъ по интригитѣ и съ паритѣ на Франция, а не да се избѣгне опасността, на която се излагалъ краля, нито да се възвърне свободата на народа“²⁾. Но благоприятната минута не се представлявала за сега: преговоритѣ въ Фокшани за миръ съ Турция били прекъснати и войната се продължила още за две години, вследствие на което Панинъ писалъ на Остермана. „Разнитѣ части на нашитѣ политически дѣла и разположения не сж узрѣли още до такава степенъ, за да можемъ точно да определимъ дей-

¹⁾ Соловьевъ. — XXVIII, 38.

²⁾ Ibid. 391.

ствията, съ които е по-удобно, по-вигодно и по-прилично да се опълчимъ за славата на н. и. в. и въ интереса на държавата противъ прогласеното самодържавие отъ шведския кралъ. Едно мога само да кажа съ увѣренность, че когато времето вдигне завесата за явно действование, ние нѣма да се явимъ сами на театра, а придружени отъ добри и надѣждни помощници. До тогава благоразумието изисква да стоимъ пасивно и да бдимъ върху поведението на шведския кралъ, като се задоволяваме малко по малко да приготвяваме тайно нашата отбрана и опълчение . . . Между това, за да можемъ при бжджщето наше предприятие въ полза на народната шведска свобода, да имаме въ самата Швеция едно известно съдействие, потрѣбно е, щото вие, безъ да предизвиквате нѣкакво съмнение или подозрение, да се стараете безъ никакъвъ шумъ, не само да запазите, но и да увеличите приятелството и довѣрието на нѣкои отъ най надѣжднитѣ и изпитани водители на предишната благонамеренна партия, като ги насърчавате съ несъмненна надѣжда за едно близко и действително промѣнение на настоящето робство за отечеството имъ, а споредъ това да ги задължавате, тѣ сами малко по малко да приготвяватъ по единъ изкуственъ начинъ духътъ на своитѣ приятели къмъ бжджщата борба за общото благо, безъ обаче да компрометирватъ себе си безъ полза“ ¹⁾. Въ отговоръ на това наставление, Остерманъ пиши: „Като знаа бжджщитѣ намерения на н. и. в., азъ нѣма да престана, до колкото благопристойността го позволява, да усиламъ подъ ржка настоящето недоволствие, като съобразявамъ внушенията и откровенността си съобразно съ изказаната къмъ мене довѣренностъ. Азъ съмъ съставилъ списъка на лицата, въ недоволствието на които не се съмнявамъ. Но тъй като тези лица сж отбележени у краля като руски креатури и сж отстранени отъ управлението, то освенъ едно скрито съдействие, друго не може да се очаква отъ тѣхъ, защото ги следятъ на всѣка крачка. До когато не сполучимъ да отдѣлимъ отъ краля брата му, херцога Фридрихъ, и да го обърнемъ къмъ нашитѣ начала, никой отъ голѣмитѣ господа нѣма да се обяви“ ²⁾.

Екатерина не можила да предприеме възстановлението на стария редъ и подиръ сключването на мирътъ съ Турцитѣ (Кай-

¹⁾ Соловьевъ — XXVIII, 39 .

²⁾ . . . XXIX, 77.

нарджикския), защото *освобождението* на Кримъ, както и работитѣ въ Полша, я принуждавали да пази всичкитѣ си сили противъ негодующата Турция. Така била оставена да се затвърди извършената противъ нейното желание реформа въ Швеция.

Тая реформа, която на пръвъ погледъ се представлява като гибелна за свободата на Шведитѣ, наопаки, спасила тая свобода отъ погибель. Неприятелското настроение на Турция, поляшкия въпросъ и Пугачевъ не позволили на Русия да употреби сила противъ тая реформа, както направи въ Полша. Чрезъ това временно ограничение на народнитѣ свободи, използотворявани повече отъ външнитѣ врагове, отъ колкото отъ народа, Швеция се избавила отъ участъта на Полша. Днесъ тя има свободолюбива конституция и национални учреждения, когато Полша и подобнитѣ ѝ държавици, жителитѣ на които били заслѣпени отъ съблазнителната свобода, подкрепявана отъ чужденци, сж принудени днесъ да теглятъ тежкото чуждо владичество.

Сродяване между царствующитѣ фамилии.

Това културно средство за завоевание се срѣща най често въ историята на срѣднитѣ вѣкове. То е употребявано отъ завоеватели, които, вмѣсто да си послужатъ съ оржжието за разширение на своитѣ земи, ползували се отъ своето духовно величие за да обвържатъ чуждитѣ владетели съ роднински връзки и да наложатъ на потомцитѣ имъ държавната си властъ.

И нашитѣ български царе сж се опитвали да го употребятъ срѣщо Византия, но безуспѣшно, защото, тѣхното величие се е състояло само въ грубата сила на оржжието имъ и сж се лишавали отъ духовния блѣсъкъ, който обусловлюва успѣха на този начинъ на завоевание. Така, Симеонъ като обсадилъ Цариградъ (913) и като видялъ, че съ сила не ще успѣе да го вземе, съгласилъ се да ожени дъщеря си за Византийския императоръ, Констатинъ Багрянородний, за дано чрезъ нея да присъедини цариградската корона къмъ българската; но безъ успѣхъ. Като се намерили въ по-благоприятно положение, Византийцитѣ отказали да взематъ Симеоновата дъщеря за своя императрица.

Наопаки, Византийцитѣ съ своята държавническа мѣдростъ сж употребявали успѣшно това средство срѣщо България. Така, чрезъ жената на царъ Петра (927—968), Мария, дъщеря на византийския императоръ Романъ, тѣ успѣватъ да повдигнатъ българския народъ срѣщо неговия царъ. Когато възстанието се обявило явно, Петръ, по поученията на своята жена, питалъ въ Цариградъ, какъ трѣбва да се постѣпи съ недоволнитѣ. „Византия не се скѣпила въ своитѣ съвети и не отказвала своето съдействие. Но и съветитѣ, и съдействието ѝ били явно отправени за увеличението на затруднителното положение на Петровото правителство. . . . Така византийцитѣ подъ сѣнката на своята дружба съ българското пра-

вителиство, като се ползували от нея да откриватъ всичкитѣ държавни тайни на България, деятелно работили за разложението на нейното могущество. По този начинъ тѣ се надѣвали да си отнематъ съ време направенитѣ на България отстъпки“¹⁾. Отъ интригитѣ на царицата Гръкиня произлѣзло най напредъ изселванието на голѣма часть отъ възстаналитѣ войски въ Атина и сетне раздѣлението България на две царства: източно и западно; а подиръ това покорението на източното отъ Святослава и отнеманието му отъ Византийцитѣ, които лесно покорили следъ това и западното, та държали подъ своята власть 150 години цѣла България. Такова било следствието отъ тая женитба.

Това средство за разширение владенията е най сполучливо употребявано отъ Австрия. Отъ тамъ е произлѣзло и известното изречение: *Bella gerant alii; tu, felix Austria, nube; Nam quae Mars aliis, dat tibi regna Venus*. Коего ще рече: Други побеждаватъ съ бой; ти, щастлива Австрию, съ женитби; на другитѣ Марсъ дава земи, а на тебе Венусъ.

Въ 1477 въ Австрия царувалъ Максимилианъ I. Чрезъ оженванието си за холандската кралица, Мария Бурбонска, Холандия била присъединена къмъ Австрия. Въ 1521 единъ отъ внуцитѣ на сщия австрийски императоръ, Фердинандъ, билъ ужененъ за дъщерята на Владислава VII, кралъ бохемски и унгарски. Следъ смъртъта на баща ѝ, тя наследила Бохемия и Унгария, които преминали къмъ владенията на мжжа ѝ. Владението на Испания, както и това на Италия, било сполучено все чрезъ женитби и сродявания.

Наполеонъ I се стремилъ чрезъ своитѣ роднини да направи отъ Европа една само държава, като ги женялъ, или ги пращалъ за господари на земитѣ, които искалъ да завладее. Той вѣрвалъ, че роднинскитѣ връзки могатъ лесно да прехвърлятъ една царска корона върху главата на този, комуто тя се дължи. Въ повечето случаи той сполучилъ²⁾. Така постъпилъ Наполеонъ съ всичкитѣ си слаби съсѣди, които билъ принуденъ да гали, до когато се разправи съ по-силнитѣ си съперници. Своитѣ намерения той съобщавалъ само на първитѣ си съветници. „Моя планъ е да присъединя Ис-

¹⁾ Дриновъ. — *Южные славяне и Византия въ X вѣкъ*. 69—70.

²⁾ Този е единъ отъ мотивитѣ, които сж диктували чл. 3 отъ Берлинския договоръ, съ който българския престолъ се обявява недостъпенъ за никой членъ отъ царствующитѣ фамилии на великитѣ сили.

пания къмъ Франция. Азъ ще ѝ дамъ една конституция и една камара; царъ Александръ ще се съгласи, като му изоставя Турция до Дунава¹⁾, имъ говорилъ той и пращалъ брата си Иосифа да царува надъ Испанцитѣ, като му казвалъ на тръгване: „Нѣма вече Пиринеи“. Испанския народъ, за когото билъ неизвестенъ Наполеоновия планъ, посрѣщналъ съ радостъ новия си кралъ. Когато малко по малко излѣзли на яве плановѣтъ на френския императоръ, Испанцитѣ изгонили брата му и следъ много възстания и битки успѣватъ да осуетятъ планътъ на Наполеона.

Сжщото средство употребилъ Наполеонъ и въ Холандия, за владетель на която изпратилъ брата си Лудовика. „Иди, царувай надъ този народъ, . . . но не забравяй, че си Френецъ“²⁾, му казвалъ той на изпращание. Това царуване прилича до известна степенъ на царуването на първия български князь, Александръ Батембергъ, комуто на изпращание Бисмаркъ бѣше казалъ: „Иди, князувай, да имашъ приятни възпоминания на стари години“. Новия холандски кралъ, Лудовикъ, билъ човѣкъ честенъ и като подозиралъ съ каква целъ се изпраща, не искалъ да служи като орждие на брата си, за това отказалъ въ началото царската корона, която му предлагали. Но всеилния му братъ го принудилъ да я приеме. Той склонилъ, съ надѣжда, че времето може да измѣни братовитѣ му планове. Щомъ стѣпилъ въ новото си отечество, той се заловилъ ревностно да урежда страната; но скоро билъ принуденъ да се увѣри, че трудно ще може да помири интереситѣ на Холандия съ тия на френския императоръ. Въ начало намеренията на Наполеона били само едни предположения за холандския кралъ, за това той билъ наклоненъ да вѣрва, че може да е назначенъ дълго да управлява; но когато Наполеонъ почналъ да му предписва какво да върши, всичкитѣ му съмнения за низката роль, която билъ предназначенъ да играе, изчезнали. Той трѣбвало да разбърква вмѣсто да урежда работитѣ и да ги докара до този редъ, щото злочеститѣ Холандци да приематъ като благодеение присъединението на отечеството имъ къмъ Франция.

Когато планътъ на Наполеона станалъ явенъ, Лудовикъ престаналъ да слуша заповѣдитѣ му и решилъ да царува само за Холандия. Това неочаквано поведение му навлѣкло

1) Ségur. — *Napoléon I et 1812*. I, 35.

2) Du Cassé. — *Les rois frères de Napoléon*.

непремиримата умраза на френския императоръ, който решилъ да го свали и да тури на мѣстото му другъ, който да го слуша. Наполеонъ употребилъ за тая цель хитростъ, защото се предпазвалъ, да не би Холандцитъ да подсѣтятъ намеренията му, ако поиска несилственно да извърши това. Той се сторилъ, че се грижи за Холандия не по-малко отъ колкото за Франция, и за да увѣри свѣтътъ въ това, отцепилъ отъ Германия едно княжество (Berg) и вмѣсто да го прибави къмъ своитѣ владения, отстъпилъ го на Холандия, за да увеличи територията ѝ. Холандцитъ се радвали за това нечувано благодеяние и захванали да гледатъ въ Наполеона най-голѣмия и безкористенъ свой доброжелатель, който се грижи за тѣхното благоденствие. Но кралъ Лудовикъ трѣбвало скоро да се увѣри, че това било само едно залъгало, да заслѣпи Холандцитъ, да се не предпазватъ. Той билъ поканенъ на гости у брата си въ Парижъ. Тая покана му се видяла съмнителна, но билъ принуденъ отъ съветниците си да отиде, да поблагодари на холандския покровителъ. Когато стигналъ въ френската столица, той билъ хванатъ като робъ и френските войски се натрупали да навлѣзатъ въ земята му, останала безъ началникъ. Холандцитъ искали да се противятъ на това навлазание, до когато не получатъ противна заповѣдь отъ своя кралъ. Наполеонъ заповѣдалъ на Лудовика да се разпореде, щото френската войска да бѣде приета въ Холандия като покровителска, за да нѣма какво да кажатъ другитѣ държави. Когато злочестия холандски кралъ се възпротивилъ решително, да стане предателъ на новото си отечество, Наполеонъ съ насмивка му отговорилъ: „Е добръ, избирай: или заповѣдай, да не се противятъ въ Холандия, или ето указа, съ който ще я присъединя цѣла къмъ моитѣ земи; ти си въ рѣцетъ ми и не ще можешъ да се върнешъ вече“. Въ сѣщото време му предложилъ, да отстъпи една хубава частъ отъ владенията си на Франция въ замѣна на дадената ѝ по-преди областъ Berg. Поставенъ въ такова положение Лудовикъ се съгласилъ съ исканията на силния си братъ, съ намерение да избѣгне тайно въ кралството си и да вземе мѣрки за запазване на останалото. Но веднѣжъ съгласието му получено, Наполеонъ заповѣдалъ да го арестуватъ, за да го има на рѣце, до когато довърши всичкия си планъ. Държалъ го той три месеца, презъ което време го **принудилъ** да направи всичко, що би показвало, че при-

съединението на холандскитѣ земи става съ съгласието на самитѣ жители. Когато всичко било приготвено, той го пуналъ да си отиди. Съ него навлѣзали и френскитѣ войски като покровителски и скоро заематъ цѣлата страна, посрѣщани на всѣкъде съ радостъ, защото Холандцитѣ вѣрвали, че това се прави пакъ за тѣхна полза. Френския главнокомандующъ получилъ наставления отъ Наполеона, да се разпорежда безъ да иска съгласието на холандския кралъ и да гледа на него като на несъществующъ. Лудовикъ се убедилъ вече окончателно, че неговата участъ, както и тая на Холандия, сж решени и заявилъ на Холандцитѣ, че понеже Наполеонъ счита него за виновенъ, той за доброто на Холандия се отказва отъ престола въ полза на сина си,¹⁾ защото такова било желанието на холандския доброжелатель. Съ такива надѣжди се хранятъ малодушнитѣ. Още не излязалъ изъ предѣлитѣ на бившето си царство и Наполеонъ обявилъ Холандия за френска областъ (11 Юлий, 1810).

Сжщия начинъ Наполеонъ употребилъ и въ Германия. Тукъ действията на този завоевателъ много приличатъ на нашето освобождение. Следъ като победилъ Нѣмцитѣ, много отъ земитѣ на които всичкитѣ френски крале сж гледали да завладеятъ, той, за да не предизвика всичкитѣ други държави, да се съединятъ противъ безграничното увеличение на силитѣ му, съгласява се въ Тилзитъ, да създаде отъ окупиранитѣ земи едно ново царство, наречено Вестфалско, нѣщо колкото нѣколко Българи. За да си обезпечи присвоението на това господарство, той му дава за кралъ третия си братъ, Жерома. Мѣркитѣ захванали да се взематъ още въ първия день отъ създаването на новата държава. Конституцията, както и първитѣ закони и разпоредби, били приготвени въ двореца на Наполеона, за да могатъ да улеснятъ проектитѣ му. Всичкитѣ държавни служби, които имали нѣкаква важность, завоевателя заповѣдалъ да се повѣрватъ на Френци. Кралътъ не можалъ да смѣни ни единъ колко годе важенъ чиновникъ безъ предварителното съгласие на Наполеона. Не се минало много време и създателя на Вестфалското кралство предложилъ да се даджтъ природни граници между владенията на двамата братя и по този начинъ си присъединилъ най богатитѣ му и плодородни части, като далъ срѣщо тѣхъ една

¹⁾ По сжщитѣ мотиви първия нашъ кн. Александъръ се отказа отъ българския престолъ (в. Прокламацията му).

ивица, отъ която можалъ да се отрече за сега, за да слъже беззащитнитѣ Нѣмци. Лишено отъ тези си земи, Вестфалското кралство не било въ състояние да плаща тежкитѣ дългове, съ които го натоварилъ създателя му. Скоро Жеромъ билъ принуденъ да отстъпи голѣма частъ отъ територията на Вестфалия, за да може да изплати държавнитѣ ѣ дългове. Останалата частъ, като не била въ състояние да съществува като отдѣлна държава, била също премахната не следъ дълго.

По сѣщия начинъ Наполеонъ постъпилъ съ Неаполитанското кралство, което далъ на брата си Иосифа, а по-сетне на зетя си Мюра. Сѣщата участъ постигнала Италиянското кралство, което далъ на зетя си, Евгений Бохарне. Посрѣдствомъ тѣхъ френския императоръ успѣлъ да присвои цѣлия Апенински полуостровъ.

Подобни примѣри има съ стотини въ политическата история на народитѣ.

СЪДЪРЖАНИЕ.

Предговоръ	I
Въведение	1
Определение на Източния въпросъ—1; началото му—2; границы—4.	

ГЛАВА I.

Стр. 5.

Начало на рускитѣ сношения съ Балканския полуостровъ.

Първи походъ, Аскольдъ и Диръ, Киевъ, Патриархъ Фотий—5; втори походъ, Олегъ—6; Левъ VI философъ—7; трети походъ, Симеонъ, Игоръ, Романъ—8; Печенегъ, Олга, завоевание на Велика България, Святославъ, Болгаръ—9; Византия поканва Русситѣ, Никифоръ Фока, Калокиръ, четвърти походъ, Святославъ—10; покорение днешна България, царъ Петръ—11; повращане на Святослава—12; повторно нахлуване въ България, Борисъ, Романъ, Цимисий—13; опълчване на Византийцитѣ противъ Святослава—14; разбиване на Русситѣ, Преславъ, Святославъ въ Силистра, изгонването му, Ярославъ—15; отпадане на Руссия, значение на досегашнитѣ походи, нападение на Велика България—16; опожарение столицата ѝ, Татаритѣ—17.

ГЛАВА II.

Стр. 17.

Начало на руското участие въ Източния Въпросъ. Първи руско-турски стълкновения.

Подновление погледитѣ къмъ Цариградъ, Иванъ III, султанъ Баязитъ, приканване Руссия противъ Турцитѣ—17; Иванъ IV Грозный, Лепанто—18; приятелствуване съ Турцитѣ, Теодоръ Ивановичъ, Иванъ III, Иванъ IV, Муръдъ III—19; нови подканвания на Руссия, първо превземане на Азотъ, Алекси Михайловичъ пръвъ захваща походите противъ Турция, Богданъ Хмелницки, Яшъ—20; молдавска депутация при царя съ митрополита Гедeonъ, Щербинъ Кантакузинъ, Ал. Михайловичъ, съюзъ съ Полша противъ Турцитѣ, Дорошенко, Теодоръ Алексѣвичъ *първата руско-турска война*—21; Т. Алексѣвичъ, Бахчисарайски договоръ, обсадата на

Вiena (1683)—22; *Священъ съюзъ* противъ Турцитѣ, Московски договоръ, капиталното му значение—23; *втора руско-турска война* при София Алексѣевна, Петръ и Иванъ, князь Голицинъ главнокомандующъ—24; успѣхи на Австрийцитѣ, Янъ Собейски, австрийски условия за миръ, искана помощъ отъ Руссия—25; Щ. Кантакузинъ, послания къмъ руския царь отъ влашкия Господарь, отъ сръбския патриархъ Арсений, отъ ерусалимския патриархъ Доситей—26; Фазилъ Мустафа паша побеждава Австрийцитѣ, Петръ Великий—27; решението му да излезе на Черно море—28; нападение на Азовъ и превземанieto му, патуването на Петра I на западъ—29; *Карловицкиятъ договоръ*, възстание въ Търново—30; значение на Карловицкия договоръ, руски условия за миръ—31; Цариградскиятъ договоръ—32.

ГЛАВА III.

Стр. 32.

Трета руско-турска война. Начало на руските сношения съ Християнитѣ въ Турско.

Досегашнитѣ отношения на Русия къмъ турските християни—32; измѣнението имъ, ролята на християнитѣ и на Българитѣ—33; укрепленieto на Азовъ, война съ Швеция, подбутване Турция къмъ война съ Австрия, подкупи—34; Толстой продължава усилията, пропусканie благоприятната минута—35; подновление договора съ Турция, войната—36; значението на раята, първа освободителна война, къмъ Румжнитѣ—37; поведението на Молдавския господарь Д. Кантемиръ, договоръ между него и царя—38; съдържание и значението му, поведението на Влашкия Господарь Бранковано—39; договора между Бранковано и Петра I, пророчеството за русия народъ—40; въззвание къмъ християнитѣ въ Турско, къмъ Черногорцитѣ—41; отзиви на Милорадовича, съблазнителни обещания—42; налязание въ Молдавия, претигване на Петра I въ Яшъ, *прутския договоръ*—43; значението му, резултати—44; оплакване отъ Черногорцитѣ, опустошение земята имъ отъ Думанъ паша, сръбска молба—45; късно свестяване на Турцитѣ, ултиматумъ, усилията на Шафирова—46; подкупи, подновление на договора, отваряне война—47; Одрински договоръ, печалба на Русия отъ войната—48; къмъ Персия, въ Грузия, Вахтангъ—49; съпротивление отъ турска страна—50; обтегнати отношения между Русия и Турция, обращение къмъ християнитѣ, договоръ между Русия и Турция—51; смъртъ на Петра I, *завещание*—52; планъ отъ D'Eon—53; завещанието отъ M Lesur—54; значение на завещанието—55.

ГЛАВА IV.

Стр. 56.

Четвърта руско-турска война. Анна Иванова.

Анна Иванова на престола, Нищадскиятъ договоръ, Ревель—56; австро-турска война, Петервардинъ, принцъ Евгений къмъ

Сърбитѣ и Българитѣ, завземане Влашко и Молдавия—57; / *а. саровицкият договоръ*, руско-персийска война—58; преобразование въ Турция, Бонневаль, Татаритѣ насилватъ руската територия—59; Вишняковъ за положението въ Турция—60; руско нападение на Кримъ, Минихъ, превземане Азовъ, Голицинъ въ Персия—62; руско австрийски съюзъ, преговори въ Немировъ, руски условия за миръ—63; австрийски условия—64; Русситѣ въ Кримъ, Австрийцитѣ въ Сърбия—65; посредничество на Франция, Вилийовъ, Минихъ въ Молдавия—66; посрѣщане, планъ на Миниха—67; *Българският договоръ*—68.

Лета руско-турска война. Екатерина II. Кючукъ-Кайнарджикски договоръ.

Произхождение и нрави на Екатерина II—69; причини на войната, Вишняковъ подбужда къмъ война—70; разположение на християнитѣ, Васа Петровичъ—71; руски отговоръ—72; Симеонъ Концаревицъ за разположението на Далматинцитѣ, докладъ до царицата—73; казашки набѣгъ при Балта, обявяване на войната, турски манифестъ къмъ Поляцитѣ, целъ на войната—74; Господарственъ Съветъ, предложение на Орлова—75; решение на Съвета, Орловъ за експедицията въ Сръдиземно море—76; подбуждане християнитѣ, начало на идеята—77; святогорскитѣ калугери, мнение на Миниха, агентитѣ Манойлъ Саро, Папазоглу, Бинаки—78; Алексн Орловъ отъ Венеция къмъ царицата и къмъ брата си—79; наставления отъ царицата—80; на к. адмирала Арфа, изпращане агенти Ездимировичъ, Бѣличъ, наставленията имъ—82; Петушинъ, Каразинъ, Чернокапса, Загоровъ, майоръ Германъ—83; дветѣ лица на войната, възванието къмъ християнитѣ—84; значението му—85; какъ гледали на него християнитѣ—87; обещания отъ Гърцитѣ—88; кн. Голицинъ въ Молдавия, покана—89; влазяние въ Яшъ, заклѣване Молдавцитѣ, въ Влашко—90; заклѣване Власитѣ, депутация при царицата, благодарности—91; желанья—92; Господарственния Съветъ какво решава, условията за бѣдѣщия договоръ—93; Румянцовъ на Панина, Васивъ ефенди за турскитѣ звѣрства, Елфинсточъ съ ескадрата въ Архипелагъ—94; даденитѣ му наставления—95; Орловъ на сушата, Триполища, Наваринъ—96; Медонъ, разгромъ, Орловъ за Гърцитѣ, Пиколо въ Чернагора—97; Долгоруки въ Чернагора, Екатерина на Волтера, изоставяние Гърцитѣ—98; победата при Чешме, къмъ Грузия—99; Имеретия, Соломонъ—100; Панинъ къмъ последния, владиката Максимъ, Ираклий, Тотлебенъ—101: Ираклий противъ Русситѣ, Сухоринъ вмѣсто Тотлебенъ, на Дунава—102; значение на Кримъ, Керчь, Долгоруки въ Кримъ, мисълта за отцепване Кримъ, решение на Господ. Съветъ—103, мнение на Соловьева за това решение—104; недостатъка му—105; съпротивление на Татаритѣ, Капланъ Гирай—106; раздѣление на Татаритѣ, Буд-

жакскитѣ подписватъ договора, Сахибъ Гирай вмѣсто Селимъ Гирай въ Кримъ—107; Долгоруки къмъ Татаритѣ, хантѣ противъ гарнизонитѣ, извънреденъ комисаръ Веселички, актъ за освобождение—108; старейтѣ се отказватъ да го приематъ, депутация въ Петербургъ—109; две княжества отъ татар. земи, генералъ Прозоровски, Щербининъ, покровителство съ освобождението—110; съпротивление на Татаритѣ, прогласяване независимостта—111; съюзъ между Руссия, Австрия и Пруссия, руски предложения за дѣлежъ, свиждане въ Найшадъ, съглашение—112; мнение на австр. императоръ, Фридрихъ II посредникъ за миръ—113; Господарственний Сѣветъ за условията на мирѣтъ, Хенрихъ пруски въ Петербургъ—114; Екатерина II на Фридрихъ II, впечатление отъ условията въ Виена, фанъ Свитенъ и Фридрихъ II—115; кн. Лобковичъ за сжштитѣ условия, австрийски възражения, тия на Фридрихъ II—117; какво се предлага на Хенриха пруски за съюзъ—118; Орловъ въ Петербургъ, решение на Господ. Сѣветъ, условията за миръ—119; адмиралъ Спиридовъ къмъ християнитѣ, възвание—120; руски предложения чрезъ графъ Масенъ за дѣлежъ—122; Екатерина II на пруския кралъ за условията на мирѣтъ—123; Фридрихъ II за тия условия—124; Австрия противъ условията, Кауницъ на Голицина, Лобковичъ на Панина—125; австро-турския преговори за съюзъ, Тугутъ—126; австрийско изучаване на княжествата, австро-турски съюзъ—127; фанъ Свитенъ и Фридрихъ II за рускитѣ условия—128; нови предложения на Австрия за присвоение—129; фанъ Свитенъ за тия предложения, решение на Господ. Сѣветъ—130; за внезапно нападение на Турция—131; отказване отъ Княжествата, преговори въ Фокшани, руски условия, Обресковъ и Орловъ—132; свободата на Татаритѣ, революцията въ Швеция, Густавъ III—133; Турцитѣ искатъ миръ—134; значението на татарското освобождение, ф. Свитенъ, тур. пълномощници—135; продължение преговоритѣ—136; минаване Дунава, Румянцовъ въ Добруджа, второ минаване—137; трете минаване, бой при Кюлевче, мирѣтъ сключенъ въ *Кючукъ-Кайнарджа*—138; условията му—139; потвърждение на договора—141; значението му—142; ползата за християнитѣ—143; полза за Австрия—144; Буковина и руското покровителство за Румжнитѣ—145.

Шеста война. Яшкий договоръ.

Свободата на Кримъ, решение на Господ. Сѣветъ—146; татарска депутация въ Цариградъ, Репнинъ за молбата ѝ—147; въстание въ Кримъ, Девлетъ Гирай вмѣсто Сахибъ Гирай, Шахинъ Гирай въ Кубанъ—148; Бринкъ при Шахинъ Гирай, наследственността на Ханската корона—149; Шахинъ Гирай въ Кримъ за Ханъ—150; протеста на Портата, Стахивъ въ Цариградъ—151; въстание въ Кримъ, Селимъ Гирай, Румян-

цтовъ на Грозоровски да накаже Татаритѣ—152; потъпкване въстанието—153; турска флота край Кримъ, Шахинъ Гирай се сърди—154; руски увещания, конвенция въ Айналж-Кавакъ—155; Шахинъ Гирай признавъ отъ Портата, послѣдствитѣ въ Кримъ—156; о-въ Таманъ, завземанне, бунтъ, Потемкинъ въ Кримъ—157; възваницето му, опустошенне—158; секретенъ рескриптъ до кн. Потемкинъ за присвоение Кримъ—159; снисхожденне къмъ бунтовницитѣ—160; окончателно решенне, обясненния въ Цариградъ—161; манифеста, наставления за кн. Потемкинъ—163; обявлението—164; отказване на Шахинъ Гирай отъ престола, рескрипта на царицата къмъ него—165; изгнанието му—166; оправдаването му—167; Шахинъ Гирай въ Турция, убитъ, новъ характеръ на австро-рускитѣ разширения къмъ Турция—168; за освобождението на Гърцитѣ, таенъ комитетъ, мемуаръ на Безбородко за сждбата на Турция—169; Дакія, Източна имперія, грѣцки дѣца въ Петербургъ, Константинъ и Елена—170; съюзникъ, Австрія—171; свиджанне въ Могилевъ мажду царицата и Иосифъ II, съглашенне, таенъ членъ—172; писмото на царицата (10/IX, 1782) съ плантъ за дѣлба—173; отговора на Иосифъ II—178; второ писмо отъ Екатерина II—179; Турция признава присъединението на Кримъ—180; царицата въ Кримъ, покана къмъ Иосифъ II—181; сговаряние, къмъ Кавказъ—182; въ Грузія, Георги XIII Ераклиевичъ, въ Карталиния, Турция обявява войната—183; къмъ Християнитѣ—184; грѣцка депутация въ Петербургъ, Ламбро Кацони възстава, Сърбитѣ сжщо—185; френската революция, Прусія предлага на Турцитѣ съюзъ—186; условия за миръ, Леополдъ замѣства Иосифа II, премирне въ Гюргево, миръ въ Свищовъ съ Австрийцитѣ—187; руски преговори за миръ и сключването му въ Яшъ—188; условията му и значението имъ, къмъ Гърцитѣ да прекратятъ въстанието—189; полза за Българитѣ, Пазвантуоглу, Али Паша, Кара-Мустафа, Кърджалии—190; опустошението на Княжествата—191.

ГЛАВА VII.

Ст. 192.

Седма война. Александръ I и Наполеонъ I.

Секретна декларация за съюза между Австрія и Русія, Екатерина II умира, Павелъ Петровичъ царъ—192; Бонопартъ въ Ионическитѣ острови, Павелъ на Ушакова—193; предложена помощ на Турция, приеманieto ѝ, конвенция за съюзъ—194; значението на руско-турското сближение—195; руско-турска ескадра предъ Ионическитѣ острови, възвание къмъ Гърцитѣ—196; Ионическа република, догсворъ—197; повращанне на руската флота—198; планъ на Панинъ и Ростопчинъ—199; раздѣленне на Турция—200; начинъ за изпълнение—201; Спренгпортенъ при Наполеона, Павелъ умира, Александръ I, комитетъ за общественната безопасностъ, въ Грузія—202; решение на Съвета—203; Аваловъ и Палавандовъ за пълномощно, решение на

комитета—204; ново решение на Съвета—205; оплаквания от вдовствующата царица и от наследника, мнение на Съвета—207; указъ за присъединение—208; рескриптъ, руско-френско съглашение, Кочубей за запазване Турция—209; наставление за Моркова въ Парижъ, за Разумовски въ Виена, Кочубей настоява за запазване Турция—210; наставления на Моркова, Воронцовъ противъ Наполеоновото посѣгателство надъ Турция, Чарторийски вмѣсто Воронцова—211; неговъ докладъ до царя за сѣдбата на Турция—212; за отношенията къмъ християнитѣ—213; таенъ договоръ между Руссия и Австрия за пазане Турция, възстание на Сърбитѣ подъ водителството на Карагеорги—214; владиката Иоановичъ проси помощъ срещу Турцитѣ, Чарторийски докладва на царя—215; съюзъ съ Турция, условията, мнение на графа Завадовски—216; на гр. Руманцевъ—217; на гр. Кочубей, на Чарторийски—218; записката му до царя—219; малки държавици вмѣсто Турция—220; използване християнитѣ—222; мемуаритѣ му за християнитѣ въ Турско—223; доклада му за война съ Турция—224; въ Княжествата, Ипсиланти и Мурузи, Себастианъ въ Цариградъ, нови отношения съ Турция—225; смѣнение Господаритѣ, Италиански иска удовлетворение, Михелсонъ завзема Княжествата—226; обявяване войната отъ страна на Турция—227; адмиралъ Duckworth насилва Дарданелитѣ, Себастиани организира защитата на Цариградъ, къмъ Сърбитѣ, предложение на Австрия да вземе Сърбия, Босна и Кроация—228; подиръ Фридландъ, въ Тилзитъ—229; преговоритѣ за дѣлежъ на Турция—230; Тилзитският договоръ, таенъ, съюзенъ договоръ—231; съглашение—232; значение на тия договори, примирие въ Слободзуй—233; спиране изпълнението на условията му, генералъ Савари въ Петербургъ—234; разговоръ съ царя, графъ Толстой въ Парижъ, наставленията му—235; Румянцовъ и Савари—236; изпразнянето Княжествата да се не свързва съ изпразнянето Пруссия отъ Френцитѣ, генералъ Коленкуръ, Савари при царя—237; Савари при Румянцова—238; последния настоява за присвоението на Княжествата—239; Савари докладва за разговоритѣ си, упорството на Наполеона—240; Наполеонъ на Толстая, френско възмездие въ Пруссия—241; отказа на царя, Коленкуръ въ Петербургъ, наставленията му—242; Коленкуръ при царя и при Румянцова—243; Метернихъ за рускитѣ стремления, предложение отъ Наполеона за дѣлежа на Турция—244; Метернихъ и Талейранъ по въпроса—245; упорство на Австрия, Метернихъ и Наполеонъ—246; писмо на Наполеона до Александра за експедиция въ Индия—247; завземане Финландия, царя за писмото на Наполеона—248; Коленкуръ при царя, наставления на Коленкура—249; планъ за дѣлежъ между Румянцова и Коленкуръ, жертвуване на Сърбия—250; ключоветѣ на руската порта, френската частъ—251; сѣдбата на Цариградъ—253; отговора на царя до Наполеона—255; Коленкуръ при царя, котешкия езикъ—256; Левантъ—258; Румянцовъ излага писмено планътъ

—259, 260, 261, 262, 263; въ Княжествата—264; царя и Коленкуръ—265; последне разискване—266; свиждане въ Ерфуртъ—267; договора—268; значение, Австрия и Руссия—269; Стадионъ, Куракинъ, Мерфелдъ и Румянцовъ—270; Шуваловъ, Австрия противъ присъединението на Княжествата—271; Англия и Турция, Дарданелският договоръ, преговори въ Яшъ, минаване Дунава—272; къмъ Сърбитъ, въ България—273; руски успѣхи, опълченски отрядъ—274; Наполеонъ обявява присъединението на Княжествата къмъ Руссия, условия за миръ, Каменски—275; царя за присвоението, съмненията върху поведението на Наполеона, Чернишевъ—276; Шуваловъ въ Виена, Метернихъ, предложения на Австрия—277; присвоение Олденбургъ отъ Франция, Наполеонъ на Александра, отговоръ—278; въ Польша, оттегляние отъ Дунава—279; изгаряние Свищовъ, Сенъ Приестъ, Румянцовъ на Кутузова—280; нови условия за миръ—281; повторението имъ—282; сриване Руссе, преговори, Италиански—283; последне усилие противъ Турция, Чичаговъ—284; обещания къмъ Славянитъ, Бруновъ за тия обещания—285; къмъ Англия, равнодушие на християнитъ, Сърбитъ, Хуршидъ паша—286; Чичаговъ за решителенъ ударъ—287; възражения на царя, наставления за миръ—288; интриги предъ турскитъ пълномощници, успѣха имъ—289; *Букурещкиятъ миръ*—290; награда на Мурузи, царя за условията на миръ—291; отмъщение върху Сърбиѣ, Карагеорги моли за помощъ въ Петербургъ—292; Небода, избѣгване, Милошъ Обреновичъ, робението на Сърбия—293; награда на Българитъ, изселване—294; положението на преселенцитъ, рая и мужикъ—295.

ГЛАВА VIII.

Стр. 297.

**Осма руско-турска война. Николай I. Дибичъ Забалкански.
Одринския договоръ.**

Наполеонъ за рускитъ стремления—297; d'Alopeus за раздѣленіе на Турция—298; Метернихъ за общо гарантиране турскитъ владения, *Виенски конгресъ*, лордъ Кастельери—299; равновесие и легитимностъ, първи ограничения на руската свобода въ Източния въпросъ, въ полза на Сърбия—300; Священъ съюзъ, въ Румжния, Александръ Суцо, Т. Владимиреско възстава—301; Каподистрия, турска окупация на Княжествата, Хетерия, Филомузи, Ипсиланти—302; въ Исмаилъ, Галатисъ въ Петербургъ, Строгановъ, царя на Пругъ—303; Каподистрия на Господаритъ Маврокордато и Пантазоглу, възстанието избухва—304; царя въ Лайбахъ, осъждане възстанието, мнение на Метерниха—305; несполуката на Ипсиланти, царя осъжда революцията—306; възстанието въ Гърция, гръцко кланіе въ Цариградъ—307; вмешателството на Руссия, Строгановъ подава ултиматумъ, напуска Цариградъ, предложение за общо вмешателство—308; съглашение между Англия и Австрия въ Хановъръ, руско обяснение въ Лондонъ—309; „таенъ протоколъ“, Лондондери,

Татищевъ въ Виена, условия за съглашение — 310; мемурандумъ отъ Метерниха до царя, отстранение Каподистрия, царя въ Виена, конференция въ Верона—311; Канингъ министръ за подкрепа Гърцитъ—312; Франция имъ симпатизира сжшо, срѣща въ Черновицъ между руския и австрийския владетели, Несельроде, за освобождение Гърцитъ, три държавици—313; отхвърляние руското предложение, Петербургска конференция, Австрия иска освобождението на Гърция—314; Англия сама помага на Гърцитъ сърдна на Русия—315; смъртта на Александра I, Николай I, решително поведение—316; раздѣленіе въпроса на две части—317; сближение между Англия и Русия—318; Уилингтонъ въ Петербургъ, руски ултиматумъ въ Цариградъ, приеманіето му—319; Петербургски Протоколъ, Аккерманъ—320; *Аккерманска конвенция*—321; значение за Княжествата, руски приготовления—322; Рибопьеръ и Канингъ въ Цариградъ—323; Австрия противъ Петербургския протоколъ, Франция за новъ договоръ—324; *Лондонский договоръ*—325; постъпките въ Цариградъ отхвърени—326; Австрия се противи, Татищевъ дава обяснения, ноти на Турция—327; Махмедъ Али за потушване въстанието, поведение на Австрия—328; променение въ Англия, лордъ Дедлей, Наваринъ—329; впечатление въ Англия, кн. Ливенъ успокоява, протоколъ за бждщата война—330; преобразованията въ Турция, Хатишерифъ—331; руско решение—332; предложение отъ Русия, Уилингтонъ първи министръ, наставления за Ливена—333; Австрия за свободна Гърция—334; Русия отказва, графъ Зичи, Фердинандъ ф. Есте—335; руско оправдаване войната—336; царя и графъ Зичи—337; обявяване войната—338; оправданіето ѝ, гр. Витгенщайнъ, прокламация къмъ Румънитъ—339; Стурза и Гика отстранени, искано вѣчно покровителство отъ Румънитъ, Русия се отказва отъ него—340; Органически уставъ, Минчаки, Турцитъ за окупацията, руски манифестъ—341; турско опровержение, Сладъ за войната—342; първитъ сражения, Поцо ди Борго за решителни действия—343; Дибичъ презъ Балкана, въ Айгосъ—344; Мамарчевъ, Дибичъ въ Сливенъ, въ Одринъ, записка до царя—345; Орловъ и условията за миръ, царя на Дибича—346; Ливенъ за решителенъ ударъ, възражение отъ Несельроде—347; Таенъ комитетъ, мемуаръ на Несельроде—348; мемуаръ на Дашковъ—349; мемуара на Каподистрия за 5 държавици, решение на комитета—350; значението му, какъ Несельроде обяснява на престолонаследника това решение—351; Метернихъ за сключване мирътъ съ посредството на Великитъ Сили, турски условия за мирътъ—353; Дибичъ за условията, *Одринския договоръ*—354; съдържание, Дибичъ за присвоение въ България—355; Метернихъ за значението на договора—356; графъ Радецки за него, Метернихъ за обща конференция, негодуване въ Англия—357; полза за Българитъ—358; Мамарчевъ, Кипиловския заговоръ—359; молбата на Котленци, Дибичъ противъ нея, изселване—360; следствия

за Руссия, Метернихъ на Естерхази — 361; Лондонски договоръ за Гърция—362.

Кримска Война. Парижски договоръ.

Въ Княжествата—363; създадено положение отъ Одринския договоръ, П. Киселевъ—364; Органически уставъ и конституция—365; Несельроде на Киселева, нашата конституция—366; пълно покровителство—367; Стурдза и А. Гика Господари, Киселевъ на Орлова за сждбата на Княжествата, въ Сърбия—368; Милошъ, Хюсеинъ паша—369; Рюкманъ, парламентъ за Сърбия—370; Милошъ противъ конституцията, Ходжесъ, Долгоруки—371; Конституцията, Милошъ абдикира, Михаилъ Обреновичъ, Орловъ, Бруновъ, Бутеневъ, Рибопиеръ въ Цариградъ—372; Фонтонъ противъ слаба Турция, Мехмедъ-Али, Ибрахимъ паша—373; окупиране Сирия, Киселевъ за сближение съ Турция—374; предложена помощъ на Султана, генералъ Муравьевъ, Дюхамель—375; Несельроде на Бутенева, Икония—376; Николай противъ колективно участие въ турско-египетската разпра, Несельроде на царя, Палмерстонъ на Неймана—377; Муравьевъ въ Цариградъ, Египтянитъ въ Кутахия, руската помощъ приета—378; царя на австр. посланикъ Фикелманъ за рускитъ желанія—379; създаване Византийска държава, Татищевъ въ Виена, Метернихъ противъ Византия—380; да се оттеглятъ Русситъ отъ Княжествата, създаване малки държавици—381; отказване отъ руската помощъ, Руссенъ—382; руския десантъ престаива въ Цариградъ, наставления на Муравьева—383; миръ въ Кутахия, Орловъ вмѣсто Муравьева, до Киселева—384; проектъ за договоръ между Руссия и Турция—385; *Юнкярскелеския договоръ*, Русситъ напушатъ Цариградъ—386; обяснение поведението на Руссия—387; значение на договора—388; смисъла на руската постъпка—389; обяснения—390; Палмерстонъ за Юнкярскелеския договоръ—391; Гизо за сжщия договоръ—392; султановъ пратеникъ при царя, конвенция, свиждане въ Мюнхенгрецъ между царя и австр. императоръ, договоръ—393; съдържание—394; значение—395; Брогли за руската политика, грѣшката съ Полша—396; Палмерстонъ за Юнкярскелеския договоръ, на гр. Медемъ, Уилингтонъ за сжщия договоръ—397; руски приготовления за завземане Провливитъ, Молтке реформира тур. войска—398; Поцо ди Борго за помощъ на Султана, английска инициатива—399; Руссия я отхвърга, повторението ѝ—400; проектъ отъ Метернихъ, разбиване Турцитъ, Сулътъ—401; Несельроде на Струве въ Виена за оправдане руския отказъ—402; настояване на Англия и Франция за общо действие—403; Несельроде за ограничание общата гаранция, условията—404; Бруновъ въ Лондонъ за спогодба, английски условия—405; окончателни условия за спогодба, Палмерстонъ за важността имъ—406; първа *Лондон*

ска конвенция, значение—407; протоколъ, посрѣдничество на белгийския кралъ—408; *втора Лондонска конвенция*, значение—409; Татищевъ за конвенциитѣ, Велчова завѣра —410; възстания въ България, Хатишерифъ Гюлхане—411; рая и мюсюмани, Русия за последнитѣ—412; царя въ Лондонъ, разговори—413; резултатъ, мемурандумъ на Неселъроде—414; впечатление, въ Княжествата—415; Дюхамель, Бибеско вмѣсто Гика, революция, Солиманъ паша—416; изгаряние конституцията—417; конфликта, Фуадъ паша, руска войска въ Княжествата, Балталимански договоръ—418; реформиране вътр. управление на Княжествата, оттегляние на Русситѣ—419; въ Сърбия, Милошъ противъ Уставъ, Карагеоргиевичъ вмѣсто Милоша—420; Карагеоргиевичъ признатъ, въ Гърция, конституция, Метакса, Вилагошъ—421; маджарски емигранти въ Турция, Англия и Франция за Портата, Палмерстонъ на Канинга—422; първия за реформи въ Турция, подбиване руското влияние—423; скарване въ Ерусалимъ, руско и френско намисание—424; Черногорцитѣ отварятъ война на Турция, последната отстъпва на рускитѣ искания за Божи Гробъ—425; Меншиковъ въ Цариградъ, планъ на Николая—426; Меншиковъ противъ планътъ—427; Паскевичъ сжщо—428; за християнско опълчение—430; нападение презъ Бургазъ—432; царя предписва на Горчакова планътъ—433; поведението на Австрия—434; обращение къмъ Англия, Неселъроде на лордъ Сеймура—435; Николай и Сеймуръ—436; впечатление въ Лондонъ, лордъ Русель—438; отговора—439; царя и лордъ Сеймуръ—440; значение на преговоритѣ, мемуара на гр. Неселъроде—442; впечатление въ Лондонъ—443; Меншиковъ въ Цариградъ, австрийски ултиматумъ на Турция, наставления на Меншикова—444; обясняване мисията му въ Лондонъ—445; поведение въ Цариградъ, замѣнение Фуадъ паша—446; Рифаатъ паша, Меншиковъ при Султана, английска ескадра до Дарданелитѣ—447; руски искания за Святитѣ Мѣста и за договоръ, Лакуръ, Стратфоръ Ридклифъ—448; Меншиковъ иска наставления, нота за гаранция—449; Ридклифъ на Озерова за рускитѣ искания, Палмерстонъ на Брунова—450; наставление на Меншикова, иска конвенция, въ даденъ срокъ—451; Меншиковъ напуска Цариградъ, нота противъ привилегии на Българитѣ—452; френската и английска ескадри въ Бесикския заливъ, руска окр. нота за успокоение—453; отговора на Франция—454; Меншиковъ въ Одеса, нота на Турция, фирманъ—455; пруския кралъ и царя за успокояване Австрия, отговора на Портата—456; лордъ Сеймуръ за даванитѣ му обещания, руски манифестъ за войната—457; значение на манифеста—458; навлазяние въ Княжествата, руска обяснителна нота—459; лордъ Абердинъ на Брунова, Паскевичъ до царя—460; опълчване на мохамеданитѣ—461; ордитѣ въ Източна България, *Виенска нота*—462; царя се срѣща съ австр. императоръ въ Олмюцъ, проектитѣ на Паскевича—463; въ допълнение—464; повдигане Българитѣ—465; християнско опъл-

ление—466; българско опълчение, командири, Гречески батальонъ, Омеръ паша, обявяване войната—467; планътъ за войната, мнение на Паскевича—468; на Горчакова—469; записка на царя за спечелване християнитѣ—471; християнски държавици—472; Бруновъ противъ, Мартенсъ удобрява—473; Нелероде противъ възбуждане християнитѣ, Николай за поведението на Англичанитѣ—474; Метернихъ за конференция, „Виенски протоколъ“, Руссия противъ—475; Сърбия предложена на Австрия, Синопъ, скъсване съ Англия и Франция, манифестъ—476; гръцко възстание, Гривасъ, Австрия за изпразняване Княжествата, нови предложения за дѣлба съ Австрия, Орловъ—477; новъ планъ за войната—478; на Горчакова, отговоръ му—479; българско опълчение, отнасяние съ Българитѣ—480; англо-френски съюзъ, руски манифестъ—481; поведението на Австрия и Пруссия, Виенски протоколъ, съюзъ помежду имъ, обсада на Силистра—482; австрийско заплашване въ Княжествата—483; отстъпване отъ Силистра, изоставяние Българитѣ—484; условия за прекратяване неприятелствата, Руссия ги приема, конференция въ Виена—485; Сардиния се присъединява къмъ рускитѣ противници, Австрия окупира Княжествата, Сечаполе, *Парижский договоръ*—486; съдържание, значение—487; изселване—488.

Десета (освободителна) война. Санстефанска България. Берлинский договоръ.

Хатихумаюнъ—489; размѣна между Татари и Българи—490; Черкезитѣ, бюро въ Видинъ, Горчаковъ за конференция—491; въ Княжествата, съединение—492; руско разкаяние, Куза сваленъ, Карлъ Хохенцолерский—493; въ Сърбия, Милошъ Обреновичъ вмѣсто А. Карагеоргиевичъ, Михаилъ, бомбардиране Бѣлградъ, оттегляние турскитѣ гарнизони, въ Критъ—494; Австрия въ полза на християнитѣ въ Турция, Бейстъ—495; френско-пруската война, Руссия се освобождава отъ задълженията на Парижския договоръ—496; *Лондонский договоръ*, обща декларация—497; Троенъ съюзъ, Австрия къмъ Югъ—498; на сърдчение къмъ Бошняцитѣ, възстание въ Херцеговина, преговори между Новиковъ и Андраши—499; постъпки въ Цариградъ, фирманъ за общи реформи—500; окр. австр. нота за реформи, Бисмаркъ за спогодба между Руссия и Австрия—501; *Суторински мемурандумъ*, общо движение между Славянитѣ въ Турско, Старозагорското възстание—502; тракийското възстание, война на Сърбия и Чернагора съ Турция, *Берлинский мемурандумъ*, английска флота въ Бесикский заливъ—503; българскитѣ кланета и Гладстонъ, руско предложение за малки държавици, между Австрия и Руссия—504; свиждане въ Райхенадъ, малки държавици—505; английско внушение въ Бѣлградъ, постъпки въ Цариградъ—506; турски условия за миръ.

съ Сърбия, английска програма, царя до Францъ Иосифа—507; за въздействие върху Портата, войната, Черняевъ—508; Англия за премирие, руско несъгласие—509; Турцитъ въ Александъ, руски ултиматумъ, решение на Съвета, въ Ливадия, лордъ Лофтусъ при царя—510; разговоръ—511; Горчаковъ на Шувалова—512; за конференция—513; английско предложение, прието отъ всички—514; руско условие, царя предъ Московското дворянство, мобилизация—515; Бисмаркъ подбужда Русия, разговоръ съ Убри—516; повторни подбуждения—517; Горчаковъ благодари на Бисмарка—518; между Русия и Австрия, отговора на Францъ Иосифъ—519; ново писмо до царя, Горчаковъ на Новикова—520; значение на преговоритъ, *конвенцията*—521; политическата подписана въ Пеща—522; значението имъ, Солсбери при Бисмарка—523; *конференцията въ Цариградъ*, откриването ѝ—524; автономна България въ две части, обявяване турската конституция—525; турски контръ проектъ, речъ на лордъ Солсбери, отговоръ на Сафетъ паша—526; разтурване конференцията, руска окр. нота—527; Игнатиевъ по европ. столица, *Лондонски протоколъ*—528; руски манифестъ, възвание на главнокомандующия, окр. нота—529; английска декларация—530; руски отговоръ—531; Шуваловъ на Дерби за целта на войната, автономна България до Балкана—532; обяснения и предъ другитъ държави—533; царя въ Бѣла за отстранение европ. вмешателство—534; проектъ за договора, английско възражение—535; австр. възражение, Съвета за „предварителенъ“ договоръ—536; Игнатиевъ въ Одринъ, Константинъ Николаевичъ за решителенъ ударъ, наставления на Игнатиева—537; английска нота за общъ договоръ, увѣрения на Горчакова, премирие въ Одринъ—538; основи на мирния договоръ, австр. окр. нота за обща конференция—539; съгласие за конференцията—540; *Санстефанския договоръ*, значение—541; за България—542; вътрешното ѝ управление, наследствеността на престола—543; защо е сключенъ Санстефанския договоръ—544; мотиви—545; английски условия за участие въ конгреса—546; преговори съ Горчакова—547; продължение преговоритъ—548; Солсбери вмѣсто Дерби, английски приготовления—549; австрийско недоволствие, за превземане Цариградъ—550; Тотлебенъ вмѣсто Н. Николаевича—551; Шуваловъ и Солсбери, първия въ Петербургъ, съглашение—552; конвенции—553; решения на Съвета—554; събиране на конгреса, *Берлинския договоръ*—555; руско съобщение—556; заключение на Скалковскій—557.

Прибавления.

I. Освобождение.

Стр. 1.

Римлянитѣ освобождаватъ Гърция отъ Македонцитѣ—1; Фламиниусъ, въ Коринтъ кликаря—2; отдѣлни държавици—3; Антиохъ сирийски новъ освободителъ—4; второ освободително нашествие на Римлянитѣ, заключение—5; Византийцитѣ освобождаватъ България отъ Русситѣ—6; Българско съдействие на Цимисхия—7; Борисъ и Романъ, обещания и послѣдствия—8; освобождение Египетъ отъ Френцитѣ—9; стари стремления, възвание отъ Наполеона—10; освобождение на Италия—11; положение—12: съперничество между Френци, Испанци и Австрийци, Австрия обща завоевателка—13; Наполеонъ I създава републики—14; Суворовъ освободителъ отъ Френцитѣ—15; Бонопартъ кралъ италиански—16; Мадони и Гарибалди, Наполеонъ III, Пиемонтъ—17; Кавуръ, Ница и Савойя, договоръ въ Вилафранка—18; обединение, Френцитѣ защитаватъ папата—19; въ 1870—20.

II. Покровителство.

Стр. 21.

Полша, недостатъци на управлението ѝ—22; Московскій договоръ, Оливскій—23; Августъ II, договоръ между Руссия и Прусия—24; Анна Иванова, новъ договоръ—25; Фридрихъ Августъ, задължения—26; Станиславъ Лещински, Августъ III—27; Бестужевъ, Брюль за положението въ Полша—28; Кайзерлингъ, заповѣдъ отъ Елисавета противъ преобразования—29; нови договори между Руссия и Прусия—30; да се развали реформационния сеймъ, конфедерация—31; приготовления за избирание новъ кралъ—Пястъ—32; Екатерина на Кайзерлинга—33; въ Виена—34; смъртта на Августъ III, Съветъ—35; решение на Съвета, планъ на Чернишевъ—36; царицата на Мария Терезия и на Кайзерлинга по сжщия предметъ—37; депутация за ходатайство, царицата на пруския кралъ—38; къмъ Турция—39; противъ измѣнение на Конституцията—40; общо наставление за рускитѣ представители въ Полша—41; окръжно за отричане спогодбата за дѣлежъ—44; декларация къмъ Поляцитѣ съ сжщото съдържание—45; други увѣрения въ сжщия смисълъ—46; значение на краля ако е Полякъ—47; Бандре за подкупуване Радзивилъ—48; успокоявания въ Цариградъ—49; кандидатурата на Понятовски—50; до-

говоръ между Руссия и Прусия—51; Масалски съставлява конфедерация—52; поискване защитата на Руссия—53; наставления за командующия войската Волконски—54; оправдание предъ чуждитъ правителства—55; други оправдания—56; посочване кандидата, увѣрения въ Цариградъ—57; личността на Понятовски, избиранieto му—59; подаръци отъ царицата—60; Дисиденти—61; първи стъпки въ тяхна полза—62; отзивъ на Понятовски и на Шоляцитъ—63; за измѣнение конституцията, съпротивление на царицата—64; споръ по въпроса—65; разтурване сейма за осуетяване преобразованието—66; скарване краля съ ближнитъ му—67; противъ Дисидентското дѣло, наставление отъ Руссия—68; насилственни мѣрки, навлазание на войската—69; защо се защишаватъ Дисидентитъ—70; обяснение въпроса предъ Поляцитъ—72; предъ краля и въ Цариградъ—73; наставления какъ да постъпи Репнинъ за прокарване Дисидентския въпросъ—74; съдържание на декларацията—75; за продължение на въпроса—76; употребление насилие—77; успокоение въ Цариградъ—78; дисидентска конфедерация—79; наставление на Репнина—80; обявяване дисидентската конфедерация—81; нови наставления на Репнина—82; подъ стража упорствующитъ 83; депутация въ Петербургъ, послание на Солтика—84; мѣрки противъ Солтика, Репнинъ въ събранието, откриване сейма—85; арестування, разкайване на Понятовски—86; конфедерация въ Баръ—87; молба на краля, предъ Репнина—88; Волконски вмѣсто Репнина, наставленията му—89; нови молби на Понятовски—91; опитване за преобразования—92; Салдернъ вмѣсто Волконски, при краля—93; тайно задължение на Понятовски—94; конвенция между Руссия и Прусия, за първа дѣлба—95; Австрия се присъединява къмъ тяхъ—96; руски планъ за австрийски присвоения въ Турция, договоръ за първото раздѣление—97; обрашание грѣбъ отъ страна на Руссия—98; Щакелбергъ вмѣсто Салдерна, декларация за дѣлежа—99; наставление за бъдещето положение въ Полша, събиране на сейма—101; превратъ и преобразования—102; депутати при Потемкина—103; депутация въ Петербургъ, молба за вмешателство—104; Кречетниковъ и наставленията му—106; оправдаване вмешателството—107; наставление за съставянieto конфедерации, Бюлеръ за съветникъ на конфедерацията 108; наставленията му—109; планъ за действие—110; Булгаковъ прави декларацията за оправдаване поведението на царицата—112; конфедерация въ Тарговицъ—113; Понятовски иска милость—114; отговора на Екатерина—115; решава се второ присвоение отъ поляшкитъ земи—116; Сиверсъ вмѣсто Булгакова и наставления—118; оправдаване втората дѣлба—119; руско-пруска конвенция—121; сейма потвърдява дѣлбата—122; одобряване пруския дѣлъ, „нѣмо засѣданіе“—123; договоръ съ Руссия за покровителство—124; възстание подъ водителството на Костюшко, договоръ за окончателно унищожение на поляшкото кралство—125.

Въ Швеция—126; география и конституция—127; Нишадски договоръ—128; Бестужевъ въ защита на свободата, Головинъ—129; калпаци и капели—130; възбуждение противъ Руссия—131; Фридрихъ Адолфъ престолонаследникъ, Любрасъ вмѣсто Бестужева—132; царцата на престолонаследника за свободитѣ—133; Корфъ и подкупи—134; Корфъ се срѣща съ водителитѣ на опозицията—135; заплашвания—136; Панинъ вмѣсто Корфа, наставления—137; Дания подържа рускитѣ желанія, втора нста противъ реформата—138; внасяние паритѣ въ Стокхолмъ—139; третя нота—140; Англия отказва съдействието си на Руссия—141; Адолфъ Фридрихъ на престола—142; опитъ за превратъ, обратни послѣдствия—143; Екатерина II наставлява Остермана, за какво изискватъ рускитѣ интереси—144; извънреденъ сеймъ и подкупи—146; събиране сейма—147; надмошие на благонамереннитѣ—148; наставления и пари на Остермана—149; успѣхъ—150; пенсии и помощи—151; обратенъ резултатъ—152; проектъ за измѣнение конституцията. договоръ между Руссия и Прусия за възприпятствование—153; руски усилия—154; Густавъ III вмѣсто Адолфъ Фридрихъ, печата за реформа—155; нови руски подкупи—156; Густавъ III за положението въ Полша и за Понятовски—157; преврата, поведение на Руссия—158; наставления на Остермача—159; резултатъ—160.

III. Сродяване между царствующитѣ фамилии. Стр. 161.


Условия за успѣхъ, български опитъ—161; Византия срѣщъ Българитѣ, Австрия, Наполеонъ—162; въ Испания, въ Холандия, Лудовикъ Бонапартъ—163; присъединяване Berg къмъ Холандия, арестуване Лудовика въ Парижъ—164; присвоение на Холандия, въ Германия, Вестфалско кралство—165; въ Италия—166.



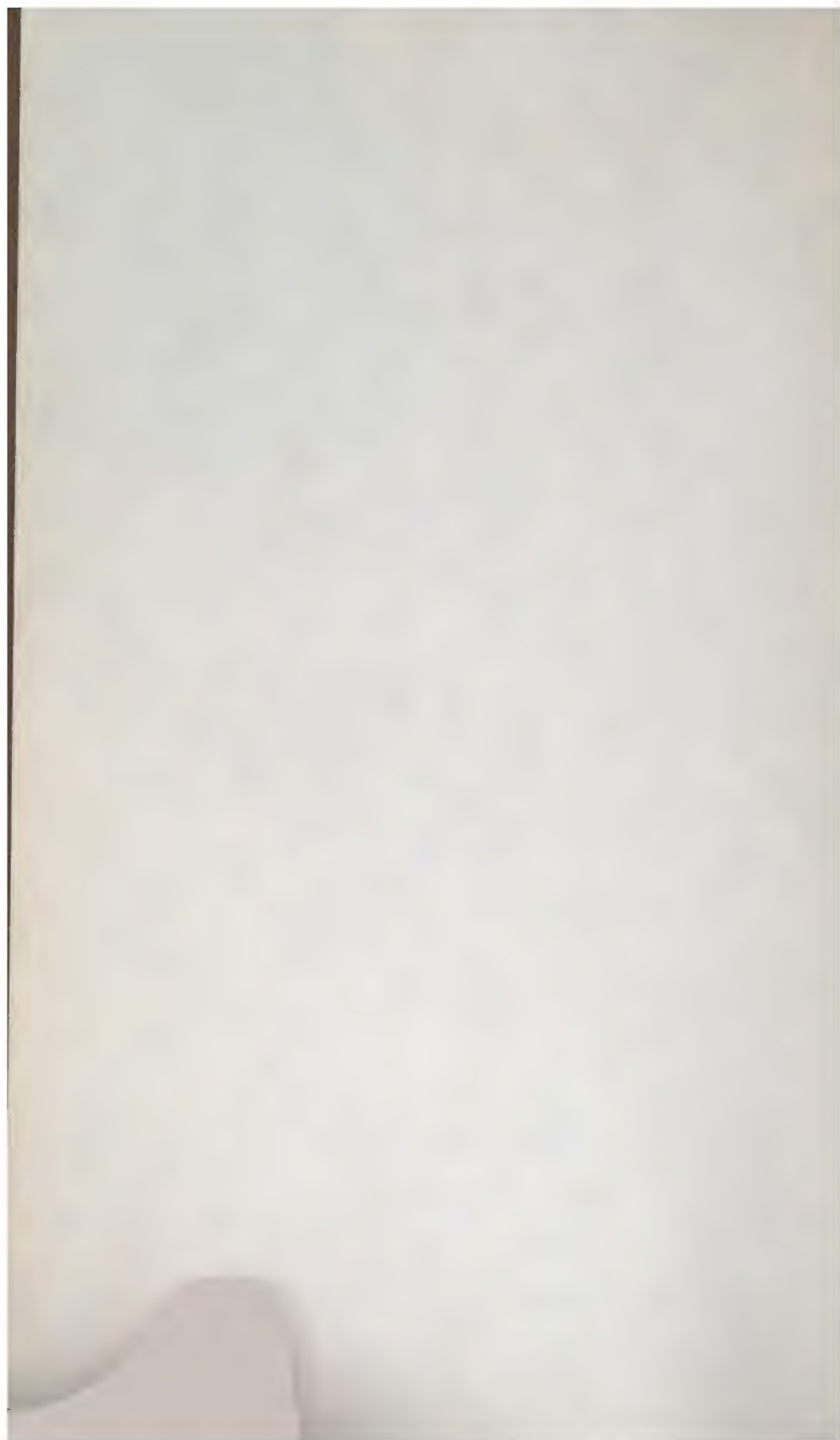
Книжката се да продава от книжарницата на Н. В. Касаровъ и у подателя Хр. Па. Черменовъ, пасажъ „Св. Николай“

ЦЕНА 7^{1/2} ЛЕВА.



 Намира се за проданъ въ кни-
жарницата на Нв. Б. Касжровъ и у изда-
теля Хр. Нв. Червенковъ, пасажъ „Св. Ни-
кола“.

ЦѢНА 7 1/2 ЛЕВА.





D 371 .G8
istoriata na iztochnila vupro
Stanford University Libraries



3 6105 041 352 829

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

JAN 21 1977

